

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين

دیوبندی مذہب

— مصنفہ —

مناظر اسلام حضرت مولانا غلام مہر علی صاحب
خطیب اعظم چشتیاں شریف

— ناشر —

مکتبہ حایہ گنج بخش روڈ
لاہور



جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب _____ دیوبندی مذہب
مصنف _____ مناظر اسلام مولانا غلام مہر صاحب
پشتیان شریعت
مطبع _____
ناشر _____ مکتبہ حامد یگانہ بخش روڈ لاہور
قیمت _____ ۷۵



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۸۲	صلوہ خوری	۵۱	پیش لفظ: از حقیر حرمہ خانہ شہید احمد رشتی ترکی
۸۳	شریعت محمدیہ و شریعت دیوبندیہ	۵۲	اولیات
۸۳	دیوبندی بدعتیوں کے چند نمونے	۵۳	علماء خوارج کے سخاکانہ فتوے اور قلمائے راشدین علیہم
۸۴	دیوبندی مذہب کے ارکان خمسہ	۵۴	الرضوان کی خوارج کے ہاتھوں شہادت
۸۵	دیوبندی فتوہوں کے چند نمونے	۵۵	اہل سنت پر دیوبندی علماء کی سب و شتم کے چند نمونے
۸۸	دیوبندیوں کی عبادات	۵۶	دیوبندی اور سنی اصل اختلافات
۹۰	دیوبندیوں کی مسجد فروشی	۵۷	الطہنت پر حملہ آور بعض دیوبندی کتب کی فہرست
۹۱	باب دوم (تاریخ)	۵۸	دیوبندی فتوہوں سے کون کون سی جماعتیں بدعتی بنتی ہیں
۹۲	دیوبندی مذہب کے چھ اماموں کے تاریخی حالات	۵۹	تہذیب و وجہ تالیف کتاب دیوبندی مذہب
۹۲	مولوی اسماعیل غیر مقلد بانی دیوبندی مذہب	۶۰	سلام میں تبدیلی و تکفیزی قلم
۹۳	اسماعیل کی غیر مقلدیت و شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمۃ کی ناراضگی	۶۱	دیوبندی کے تبدیلی و تکفیزی فتنہ کا ماضی حال مستقبل
۹۴	علمائے دہلی کا اسماعیل سے پہلا تاریخی مناظرہ	۶۲	سنی و دیوبندی اختلافات میں بعض عوام کا غلط تصور
۹۸	اسماعیل نے غیر مقلد جماعت کی بنیاد کیوں رکھی؟	۶۳	دیوبندی و ہابی مذہب کی اشاعت کے اسباب
۹۹	اسماعیل اپنے تمام اکابر کا مذہب مخالف تھا	۶۴	ایمان و کفر کے متعلق خدائی اصول و دیوبندی اصول
۱۰۰	اسماعیل نے دیوبندی فرقہ کی بنیاد کیوں رکھی؟	۶۵	دیوبندی وہابی حقیقت ایک ہی جماعت ہیں
۱۰۱	اسماعیل کی انگریز ایجنسی	۶۶	باب اول
۱۰۲	مولوی محمد قاسم بانی مدرسہ دیوبند امام دوم دیوبندی مذہب	۶۷	دیوبندی مذہب کی تاریخ کا اجمال خاکہ
۱۰۴	مولوی رشید احمد گنگوہی امام سوم دیوبندی مذہب	۶۸	سنی بریلوی علماء سے دیوبندی بغض کی اصل وجہ
۱۰۶	حاجی امداد اللہ صاحب علیہ الرحمۃ سے گنگوہی کی منافقت	۶۹	دیوبندی مذہب انگریز کی سیاست کی ایک چال تھی
۱۰۸	حاجی صاحب کا گنگوہی پر فتویٰ	۷۰	دیوبندی پاکستان کو ملیہستان اور مسلم لیگ والوں کو کلمہ
۱۱۰	حاجی رحمۃ اللہ علیہ مہاجر کی کافرمان کہ رشید مارشید ہے	۷۱	سور خود کتے تھے
۱۱۲	مولوی خلیل احمد انیسوی امام چہارم دیوبندی مذہب	۷۲	دیوبندیت کا سیاسی تجزیہ
		۷۳	دیوبندیت کی بنیاد صرف پیٹ پرستی ہے

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۴۵	دیوبندیوں پر مودودیوں کا فتوے کفر	۱۱۳	مولانا غلام دستگیر قصوری علیہ الرحمۃ نے خلیل احمد کو
۱۴۸	مولوی احمد علی لاہوری پر مودودی فتوے	۱۱۳	بہاول پور کے نانہ کی مناظرہ میں عظیم شکست دی۔
۱۴۹	قاسمی دیوبندی و غلام خانی دیوبندی کی باہمی کفر بازی	۱۱۴	ریاست بہاول پور میں دیوبندی مذہب کا داخلہ
۱۵۰	شبیر احمد عثمانی پر دیوبندیوں کے فتوے		مولانا رامی و مولانا جامی رحمہما اللہ پر دیوبندیوں کے
	حسین احمد دیوبندی پر فتوے	۱۱۵	ناپاک حملے۔
۱۵۰	ابوالکلام آزاد و شبلی پر دیوبندی فتوے	۱۱۶	حضرت قبلہ عالم گورڈوی کے حضور مولوی غلام قادر صاحب
۱۵۱	محمد قاسم نانوتوی و رشید احمد پر فتوے		کی حاضری۔
۱۵۵	باب چہارم عقائد	۱۱۸	مولوی اشرف علی تھانوی امام نجم دیوبندی مذہب۔
	خدا تعالیٰ کے متعلق دیوبندی عقائد	۱۱۹	تھانوی خود ایسے کام کرتا جنہیں وہ بدعت کہتا۔
۱۵۶	خدا تعالیٰ کے اسکان کذب کا دیوبندی افتراء	۱۲۲	مولوی حسین علی داں بھچراں امام ششم دیوبندی مذہب
۱۵۷	تھانوی کی جہالت	۱۲۳	حضرت قبلہ عالم گورڈوی نے حسین علی تصدیق کی
۱۶۱	معاذ اللہ دیوبندیوں کے نزدیک خدا احمد نابو چکا ہے	۱۲۴	پانچ اقسام دریافت فرمائیں جسے وہ ساری بکری بتا سکا
	حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق دیوبندیوں کے		حسین علی کی کتاب بلغۃ الہجران
	ناپاک عقائد۔		باب سوم اسباب اشاعت
۱۶۲	ضروریات دین میں تاویل و دفع کفر نہیں	۱۲۷	اسلام میں مذہبی فرقہ بندی کا پہلا قدم
۱۶۳	خاتم النبیین کے معنی محصور و ختم زمانی کے حصوا النکار		خارجی مذہب کا ظہور
۱۶۷	ختم زمانی کے متعلق دیوبندی عقیدہ	۱۲۸	وہابی مذہب کا ظہور
۱۶۸	فرع محال کا مسئلہ	۱۳۱	ہندوستان میں وہابی مذہب
۱۶۹	کفر بولنے والا شخص ننانوے علامات اسلام کے باوجود	۱۳۲	دیوبندی مذہب و ہابیت کی شارح ہے۔
۱۷۰	کفر کی ایک بات سے بھی کافر ہو جائے گا	۱۳۰	غیر مقلد وہابیوں کی باہمی کفر بازی
۱۷۱	معاذ اللہ بحالت نماز حضور کے خیال کو بیل و گدھے	۱۳۱	غیر مقلدوں کے دیوبندیوں پر فتوے
	کے خیال سے بدتر کہا۔	۱۳۲	دیوبندی کی باہمی کفر بازی
۱۷۲	حضور کو بڑا بھائی کہنے کے لئے دیوبندی فریب		کفر کی مشین
۱۷۰	حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی ہجرات کے متعلق	۱۳۲	مودودی پر دیوبندیوں کا فتوے کفر

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۴۳	نور محمدی	۱۴۴	مولوی منظور سنبھلی کی قریب کاریاں
۲۲۵	دیوبندی مولویوں کا اقرار کہ حضور کو صرف بشر کہنا درست نہیں۔	۱۴۵	تمام حضرات انبیائے کرام علیہم السلام کے متعلق
	دیوبندیوں کے جھوٹ	۱۴۶	دیوبندیوں کے ناپاک عقائد
	فہم کا قحط یا بیضہ	۱۴۷	کچھ مسئلہ کے متعلق دیوبندی عقائد
۲۵۲	تھانوی کی خطبہ صی حکمتیں	۱۴۸	مدینہ عالیہ کے متعلق دیوبندی عقائد
۲۵۵	مولوی محمود الحسن کی عارفانہ باتیں	۱۴۹	قرآن مجید کے متعلق دیوبندی عقائد
۲۵۶	رشید مجاہد قاسم کی روحانی تعلیم	۱۵۰	اہل بیت اطہار کے متعلق دیوبندی عقائد
۲۵۷	دیوبندیہ جوتوں کے لئے مخصوص زیورات	۱۵۱	حضور خاتون جنت رضی اللہ عنہا کی سخت توہین
۲۵۸	دیوبندی علماء کی اپنے پیروں سے اعتقادی بغاوت	۱۵۲	حضور امام حسین علیہ السلام پر زیدانہ حملہ
۲۶۰	مسئلہ علم غیب و استمداد از انبیاء و اولیاء	۱۵۳	امہات المؤمنین کے متعلق دیوبندی عقائد
۲۶۱	میلاد شریف و صلوٰۃ و سلام	۱۵۴	مدینہ عالیہ میں صحابہ کرام و اہل بیت کی قبریں اکھاڑی گئیں
۲۶۳	عرس و نذر فاتحہ	۱۵۵	تو دیوبندیوں نے گہی کے چراغ جلانے
۲۶۹	حاجی انداد اللہ صاحب کی لئے ادبی	۱۵۶	ایمان کے متعلق دیوبندی عقائد
۲۷۵	باب ششم	۱۵۷	اسلام کے متعلق دیوبندی عقائد
۲۷۸	دیوبندی فقہ کے مسائل	۱۵۸	مہشت کے متعلق دیوبندی عقائد
۲۷۹	دیوبندیوں کی بے عقلی	۱۵۹	دیوبندی حویں
۲۸۳	دیوبندی مولوی سماع بامز امیر کرتے گیت گاتے	۱۶۰	باب پنجم (تصوف دیوبند)
۲۸۵	تایاں بجاتے حال کھیلتے ہیں قوال کی محفل	۱۶۱	تصوف کا پہلا شعبہ تہذیب اخلاق
۲۹۵	قیام تعظیمی	۱۶۲	دیوبندی تہذیب کے چند نمونے
	سجدہ تعظیمی	۱۶۳	ملفوظات بزرگان دیوبند
۲۹۸	باب ہفتم	۱۶۴	تھانوی کا اقرار کہ میرے تمام مرید احمق ہیں
۲۹۹	خلافت و اکاذیب دیوبندیہ ۲۰۰ فریب کاری	۱۶۵	تھانوی کا اقرار کہ میں بے وقوف ہوں
		۱۶۶	زمانہ تحریک ختم نبوت کے دو واقعے مسد حاضر و ناظر
		۱۶۷	آیت قل انما انابشرو مثلكہ کا صحیح مفہوم

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۹۱	اشورۃ الهندیہ یعنی رسالہ فدریہ کا ترجمہ	۲۹۱	چند سیاسی فتوے و بدتہذیبی و بدزبانی و ہرکلامی
۳۱۰	مولانا سید کفایت علی کافی مراد آبادی شہید اور دوسرے	۳۱۰	ی مولویوں کے علم و بزرگی کا طویل و عرض
۳۱۱	سرفروش	۳۱۰	مولوی غلام غوث ہزاروی، محمد علی جالندھری اور
۳۱۲	مجاہدین و شہداء رسی قائدین۔	۳۱۰	ضیاء القاسمی کے حدود و اربعہ و طویل و عرض
۳۱۳	حضرت مولانا مفتی صدیق الدین دہلوی		
۳۱۵	حضرت مولانا رضا علی خاں جد امجد اعلیٰ حضرت بریلوی		
۳۱۶	رئیس العلماء مولانا مفتی عنایت اللہ کاکوروی		
۳۱۸	صاحب علم الصیف		
۳۱۹	اعلیٰ حضرت بریلوی کے جد امجد اور مولانا مفتی علی خاں نے		
۳۲۰	مجاہدین کا ساتھ دیا۔		
۳۲۱	مولانا فیض احمد عثمانی بدایونی		
۳۲۲	مجاہد عظیم فشی رسول بخش کاکوروی شہید		
۳۲۳	مولانا دھرم راج الدین شہید مراد آبادی		
۳۲۴	مولانا معین الدین اجمیری		
۳۲۵	محمد علی شوکت علی		
۳۲۶	امام المہنت مجدد الملت شاہ احمد ضار بریلوی علیہ الرحمۃ		
۳۲۷	مطالعہ پاکستان میں جن بریلوی علماء کی سالانہ		
۳۲۸	دیوبندیوں کی پاکستان دشمنی		
۳۲۹	بند و مذہب و دیوبندی مذہب		
۳۳۰	باب ۱۰		
۳۳۱	دیوبندیوں کی پیر پرستی		
۳۳۲	دیوبندی مولوی حاضر ناظر		
۳۳۳	مسجد سجدہ تعظیمی		
۳۳۴	بدعات دیوبندیہ		
۳۳۵			
۳۳۶			
۳۳۷			
۳۳۸			
۳۳۹			
۳۴۰			
۳۴۱			
۳۴۲			
۳۴۳			
۳۴۴			
۳۴۵			
۳۴۶			
۳۴۷			
۳۴۸			
۳۴۹			
۳۵۰			
۳۵۱			
۳۵۲			
۳۵۳			
۳۵۴			
۳۵۵			
۳۵۶			
۳۵۷			
۳۵۸			
۳۵۹			
۳۶۰			
۳۶۱			
۳۶۲			
۳۶۳			
۳۶۴			
۳۶۵			
۳۶۶			
۳۶۷			
۳۶۸			
۳۶۹			
۳۷۰			
۳۷۱			
۳۷۲			
۳۷۳			
۳۷۴			
۳۷۵			
۳۷۶			
۳۷۷			
۳۷۸			
۳۷۹			
۳۸۰			
۳۸۱			
۳۸۲			
۳۸۳			
۳۸۴			
۳۸۵			
۳۸۶			
۳۸۷			
۳۸۸			
۳۸۹			
۳۹۰			
۳۹۱			
۳۹۲			
۳۹۳			
۳۹۴			
۳۹۵			
۳۹۶			
۳۹۷			
۳۹۸			
۳۹۹			
۴۰۰			

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۰۹	باب چہارم	۴۸۶	باب پانزدہم
۵۱۰	دیوبندیت و منافیت کا اتحاد	۴۸۷	دیوبندی مولویوں کے دعوے
۵۱۲	رسالہ چراغِ سنت کی دھوکہ مندی کا دیوالہ	۴۸۸	دیوبندیوں کو دل کے قنب کا علم ہے۔
۵۱۳	دیوبندی کی سبکدوشی	۴۸۹	تھانوی اقرار حصول نبوت
۵۱۶	باب پانزدہم	۴۹۰	دیوبندیوں کا کلمہ لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ
۵۱۷	تمام عالم اسلام پر دیوبندیوں کی کفر بازی	۴۹۱	دیوبندیوں کا درود اللہم صل علی سیدنا و مولانا اشرف علی
۵۱۸	تحریک ختم نبوت	۴۹۲	مولوی احمد علی لاہوری و غلام خان کی شہادت کہ کلمہ پڑھنے
۵۱۹	نفرہ رسالت کے چشم دید برکات	۴۹۳	والے کو کچھ گناہ نہیں۔
۵۲۰	باب شانزدہم	۴۹۴	باب دوازدہم
۵۲۱	خود دیوبندیوں کے کفریات	۴۹۵	دیوبندی اپنے کو جمہور مسلمانوں سے الگ فرقہ تصور
۵۲۲	دیوبندیوں کی کفریہ عبارات کے متعلق دیوبندی فریادوں	۴۹۶	کرتے ہیں۔ مولوی رشید احمد و خیر محمد جالندھری کا فتویٰ کہ
۵۲۳	کے جوابات دیوبندی عبارات سے	۴۹۷	یا رسول اللہ پڑھنے والے کا خیر میں اس لئے ان سے
۵۲۴	دیوبندی کفریات کے متعلق علمائے عرب کا بیان	۴۹۸	دیوبندیہ عورتوں کا نکاح جائز نہیں۔
۵۲۵	علمائے ہندوستان کے ارشادات	۴۹۹	دیوبندیہ کا کلمہ دیوبندیوں کا درود
۵۲۶	تمام اولیاء اللہ کے ارشادات	۵۰۰	باب سیزدہم
۵۲۷	علامہ اقبال کی نظریں دیوبندیت	۵۰۱	دیوبندیت و مرزائیت کا نظریاتی اتنی
۵۲۸	باب	۵۰۲	مسئلہ حاضر و ناظر اور دیوبندی اقرار
۵۲۹	شعر و سخن		

پیش لفظ

مولانا غلام مہر علی، ایک تبصرہ، ایک تذکرہ

میانہ قدر، گٹھا ہوا دوسرا جسم، گندمی رنگت، تھکے نقوش، ساند لباس، سفید اور متواتر دن وارٹھی، رقتار میں لٹکے گتار میں کٹکٹ، خربہ میں شوئی، تقریر میں گھس گھس میں حضرت مولانا غلام مہر علی۔ اس میر میں، مدلل، ناقابل تردید صحیفہ اور نہایت ہی محقق کتاب دیوبندی مذہب، کے مصنف غلام۔ اہل سنت کے شہرہ آفاق خطیب۔ عربی کے رساں قلم ادیب اور اردو میں عقائد حق کے پیالے نقیب نامور مدرس اور معروف جہاں مناظر۔ آپ مؤرخہ اشوال ۱۳۴۲ھ مطابق ۲۰ جون ۱۹۲۴ء بروز اتوار ضلع بہاولنگر کے معروف گاؤں محو پوٹ لایکا میں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد ماجد مولانا بیان محمد سے انتہائی سادہ لیکن علوم عقلیہ اور نقلیہ کے بحر اور مستحضر علم عالم دین تھے۔ انہوں نے خاصی لمبی عمر پائی اور حال ہی میں ان کا وصال ہوا ہے۔ مولانا غلام مہر علی ہندوستان کے اس بحری خاندان سے تعلق رکھتے ہیں، جس کی جنگجوئی معرکہ آرائی اور شمشیر زنی کے قصے دریل۔ بے تلخ کے کنارے پھیلے ہوئے پنجاب میں زربانی زرد عوام و ناس میں وہ میں اکبر اعظم کے مشہور باغی مدد دلا بھٹی، اسی نسبت سے مولانا بھی انتہائی دلیر اور بے باک واقع ہوئے ہیں، مناظروں کی ہنگامہ خیزیاں کے معلوم نہیں ہیں۔ مخالف فریق کا ہتھکنڈہ، دباؤ، خوف دہراس اور افواہ سازی بھی ہوتا ہے لیکن مولانا کسی خوف اور دباؤ کے تصور ہی سے واقف نہیں ہیں۔ ان کی کھڑکی میں خوف تو ہے ہی نہیں ہاں بجلیاں بھری ہوئی ہیں۔ دلائل، شواہد اور معقول و منقول کے ذریعے بھی اگر مخالف فریق لا تسلم یعنی کی گردان کرے تو یہ اللہ کا شیر اپنی ضلالت و قوت بازو کو بھی حرکت میں لاسکتا ہے۔ میں مولانا کو عرصہ پچیس ۲۵ سال سے جانتا ہوں۔ اپنی طالب علمی کے دوران اگر مجھے کسی مقرر نے اس شعبے میں متاثر کیا ہے تو وہ چند حضرات میں، ان میں مولانا غلام مہر علی بھی شامل ہیں۔

تعلیم و تربیت

جیسا کہ عرض کیا مولانا کے والد انتہائی مضبوط اور مستند فاضل تھے۔ انہوں نے اپنے اس محنت جگر کو قرآن پاک حفظ و ناظرہ کے بعد ابتدائی فارسی، صرف و نحو اور قدوری

قافیہ کے علاوہ اجتماعی رسائل منطق بھی پڑھوائے۔ خاندانی ورثہ عشق رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم رنگ لایا کہ اپنی عمر کے عین پندرہویں سال والد ماجد مولانا جان محمد مرحوم کے ہمراہ مدینہ طیبہ اور حج بیت اللہ سے سفر فرما گئے اسی سفر مبارک کے دوران شرح مائتہ عامل اور منیۃ المصلی بھی والد محترم سے پڑھیں۔ ان دنوں مشہور قصبہ منجن آباد، جو کنگریسی لکڑی متحدہ قومیت کے حامل اور مولانا حسین احمد مدنی کے ہم خیال دیوبندی علماء کی تگ و تازہ کا هدف تھا۔ بہاولپور میں اگرچہ مولانا خلیل احمد انیسٹروی کا عائن رسول شارح اسرار محبت حضرت مولانا غلام دستگیر قصوری سے تاریخی شکست کھا چکے تھے اور پیکر سوز تبت حضرت خواجہ غلام فرید انیسٹروی صاحب کی شکست کا اعلان فرما چکے تھے لیکن پھر بھی ان کے اعتقادی سائے راست بہاولپور کے دور و دراز علاقوں میں پیل چکے تھے۔ اسی وجہ سے منجن آباد بھی ان لوگوں کا مرکز بن چکا تھا لیکن حضرت العارفین، تاج الحقین مولانا علامہ سید تیز مہر علی شاہ

کرنا تھا۔ غلام کو بھی یہ عقیدہ تھے لیکن خارجی فکر و نظر مسند خطابت و تدریس پر مسلط تھا۔ حضرت مولانا ایسے چپے ہوئے صحرا میں بارانِ رحمت کا پہلا قطرہ ثابت ہوئے۔ جو اذمطلق نے تدریس اور خطابت میں حصہ وافر عطا فرمایا تھا۔ معقول و منقول پر مکمل نگاہ، فقہ و حدیث سے کامل آگاہی، تفسیر میں ژرف نگاہی، نحو و اصول پر مکمل عبور کے علاوہ زبان میں نکلا کی مٹھاس، سیرت اور سوانح کے گہرے مطالعہ کے سبب تقریر اس قدر پُر تاثیر کہ پورے علاقے میں ٹٹکے پٹ گئے۔ اہلسنت کے ہمن میں بہار آگئی۔ جلی تقدس اور پھول کے علمی رعب و داب کے غبارِ اعلیٰ سے ہوا نکل گئی۔ مولانا گرجنے سے زیادہ بہتے گئے۔ ابھی ایک ہی سال نہ ہوا تھا کہ آپ کے والد ماجد پھر عازمِ حرمین ہوئے اس لیے مجبوراً وطنِ مآلوف کو مراجعت ہوئی۔ اسی اثنا میں بلند خیر خشتیاں شریف کے اہل سنت کو حجبِ امن ابھرتے ہوئے لہو لہا کی علمی اور تقریری صلاحیتوں کا علم ہوا تو انہوں نے قیام کے لیے مجبور کیا۔ وہ دن اور آج کا دن مولانا اور خشتیاں شریف لازم و ملزوم ہو کر رہ گئے۔ قریباً پون صدی سے خشتیاں شریف سے نکل کر یہ کتاب ان کو نوں کھدروں میں بھی اپنی روشنی پھیلانے لگا۔ جہاں تعصب کے دیو پر دلوں میں شبِ بلبلا کا سماں پیدا کر رکھا تھا۔ آپ کی تقریر گھن گسج، زبردیم، فصاحت و بلاغت، حسانت و ظرافت کا کامل مرقع ہوتی ہے۔ دلائل کی بیجاہ، پاٹ دار لہجہ، مترنم آواز، تلاوت قرآن کا انوکھا انداز، طنز اور مزاح کا دلکش سماں ہزاروں انسانوں کو محو رکھنے پوری پوری رات بیکانہ دین و آں کئے رکھتا ہے۔ غرض کہ آپ کی خطابت نے معرکتہ الارامناظروں کو جنم دیا۔ آپ خارج بن کر ابھرے۔ اور غنیم ہزاروں پاڑے لینے اور لاکھوں داڑی کھینے کے باوجود حضور مہر عالم سید العارفین میر مہر علی شاہ صاحب گوڑوی رحمۃ اللہ علیہ کے اس چیتے مرید اور اعلیٰ حضرت امام بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے سچے فدائی کو زیر نہ کر سکا۔ اس مرد تنہا نے لشکرِ اعداء میں ایسی بھگدڑ مچائی کہ دیوبند سے لے کر نجد تک پوری کائنات خارجیت میں مل کر رہ گئی۔

تصوف و طریقت

جیسا کہ نام سے واضح ہے وہ غلام مہر علی ہیں۔ آپ کے والد ماجد کے

ہاں اولاد ہوئی اور فوت ہو جاتی مآ آخر انہوں نے نذر بانی کہ اب جو فرزند ہوگا اس کا نام اپنے مرشد کامل سینا پیر مہر علی شاہ رحمۃ اللہ سے منسوب رکھوں گا اور عالم بھی بناؤں گا۔ چنانچہ مولانا جون ۱۹۲۲ء میں پیدا ہوئے۔ آپ کا یہ نام رکھا گیا۔ اس طرح طریقت گویا ان کی گھٹی میں ڈالی گئی۔ جب مولانا نے ہوش سنبھالا تو اس وقت حضرت علامہ گوڑوی کا وصال ہو چکا تھا۔ غلام محی الدین گوڑوی کا دور شباب تھا۔ وہ اپنے والد کی کیف و مستی، عشق و محبت، حُب رسالت سوز و گداز کے صحیح وارث تھے۔ مولانا نے انہیں سے بیعت کی۔ حضرت یادِ حجازی رحمۃ اللہ علیہ کی توجہات نے مولانا کو سوزِ رومی سے آشنا کیا۔ علم ظاہری تو وافر تھا ہی۔ آپ نے شیخ اکبر محی الدین ابن عربی کی فتوحاتِ مکیہ اور قصوص الحکم کے اسرار و رموز تک رسائی حاصل کی۔ گذشتہ سطور میں عرض کیا گیا ہے کہ مولانا کو حضرت الاستاذ العظیم مولانا فتح محمد میاں ملنگ کا شرف تلمذ حاصل ہے۔ وہ بھی باخبر و آواز کے ہوئے۔

موضوع تھا۔ اسی بنا پر یہ کہ ہمارے تہذیبی فیض استاد اور کا و مرشد صاحبی عظیمہ کا مبلغ اعظم ہی گیا۔ مولانا اس مسئلہ میں اتنے پختہ بلکہ غالی ہو چکے ہیں کہ وہ نظریہ وحدت المشہود کو نقد و نظر کے حصار میں توڑتے رہتے ہیں۔ ان کے نزدیک حضرت شیخ محمد الدین زہابی عربی کے بعد صرف تیس بزرگ اس قابل ہیں جن کی بارگاہوں میں ان کے جذبات عقیدت چل چل کر سلام عرض کرتے ہیں۔ وہ شیخ المحققین برکت الرسول فی دینہ الہند سیدنا شیخ محمد عبدالحق محدث دہلوی، سیدنا عارفین مہر عالم سیدنا پیر سید مہر علی شاہ گویا شیخ الاسلام والمسلمین مجدد ملت اسلامیہ شیخ العربیہ و انجم عبدالمصطفیٰ حضرت الامام الشاہ احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم۔ مولانا اپنی تقریروں میں حقیقت محمدیہ اور نظریہ توحید اکابر کی مستند تصانیف اور امام الملت سیدنا رضا بریلوی کی تشریح اور شری - دلائل اور شیخ گویا شیخ گویا رحمۃ اللہ علیہم کے ارشادات کی روشنی میں بڑے دھڑلے سے بیان کرتے ہیں۔ مثنوی مولانا دہم سے اس موضوع پر پچیسوں اشعار پڑھتے ہیں۔ میں نے کئی مرتبہ مولانا کو اس نظریہ سے اختلاف کرنے والے اکابر علم و فضل پر جرح و تمقید کرتے سنا۔ جب سے نصوص احکم اردو میں بھی ہے، مولانا اس کی اشاعت کے مبلغ بن گئے ہیں۔

سیاست

تمام سنی علماء کی طرح مولانا بھی جمیعت علماء پاکستان کے سرگرم حامی بلکہ ان چند افراد میں سے ہیں جنہیں اس عظیم کا اساسی رکن ہونے کا شرف حاصل ہے۔ آپ جمیعت کی تمام سیاسی پالیسیوں کے مؤید ہیں سیکڑ میں جمیعت کے ٹکٹ پر حلقہ جیتیاں سے قومی اسمبلی کا الیکشن بھی لڑا لیکن پیپلز پارٹی کے سیلاب کی وجہ سے کامیاب نہ ہو سکے۔ آپ قائمہ ملت مولانا شاہ احمد دہلوی کے پر جوش اور سرگرم فداکاروں میں سے ہیں۔ انہیں عصر حاضر میں ملت کا نجات دہندہ سمجھتے ہیں۔ منع ہر اول و ثانی میں جمیعت کے مضبوط ستون ہیں۔ جمیعت کی سب پالیسیوں کی پر جوش حمایت کے باوجود ماضی قریب میں جمیعت کے متحدہ جھوٹی محاذ (U - D - F) اور پاکستان قومی اتحاد (P - N - A) میں شمولیت اور قابل اعتراض لوگوں سے سیاسی اشتراک کو پسند نہ کرتے تھے۔ لیکن جمیعت کی پالیسی سے مراد صرف یہ نہ تھا کہ وہ پاکستان میں مکمل نظام مصطفیٰ کے عملی نفاذ پر زور دیتے ہیں۔ ہر چند کہ سیاست ان کا طبعی اور نظری موضوع نہیں لیکن وہ اس بیت خانے میں اذان اسلام دینا چاہا دیکھتے ہیں۔

قلم و قسطاس

مولانا تمام علماء حق کی طرح دین کا دفاع صرف زبان سے نہیں، قلم سے بھی کرتے ہیں۔ عقائد کے باب میں ان کی نظر انتہائی گہری ہے۔ مطالبہ جہت و مرجع، استدلال اور استنباط کی قوت بڑی دافر ہے۔ بنا بریں ان کے جذبات لوگ قلم سے سینہ قسطاس پر پھیلتے رہتے ہیں۔ یہ عجیب ہے کہ ان کے قلم میں میر و مرزا کا آئین، دارغ اور غالب کا انداز تحریر، ابوالکلام کی شستگی یا نادر خیل کی کی کاٹ نہیں۔ الفاظ سادہ، عبارت سن بھائی، عوامی زبان پر دھنگ دیتی ہے۔ دلائل کا لالچ، شواہد کا انہار اور نقد و جمع کے قافلے ان کی قلمی عظمت کے نشانات ہیں۔ عربی میں بھی باریکی بھائی رہتی ہے۔ قائد تحریک آزادی

حضرت امام فضل حق شیرانی کی علامہ محمد رفیع "الثبوت الدینی" کی عربی شرح "المعجم المبرر" کے نام سے تحریر فرمائی۔ اس کے حاشیے میں اہلسنت کے موجودہ علماء کا مختلف کھلم کھلا زیر نظر کتابہ۔

مذہب جدیدی مذہب پر وفیر الیاس بریل کی مشہور افغانی کتاب "ادبیات مذہب" کی طرز پر لکھی گئی۔ دیوبندی عقیدہ خیال کے پورے لٹریچر کو چھان ڈالا۔ جس میں اسلام کو جہانکامیوں کو ٹھٹھا شریف کو پرکھا۔ جتنی بھی اعتقادی ایمانی، اخلاقی اور عملی کمزوریاں نظر پڑیں۔ جمع کرنا کر عام آدمی کو بھی دیوبند کے پھیلاک میں داخل کر دیا۔ سینکڑوں حوالے ناقابل تردید دلائل اور اٹل حواہد اس طرح پیش فرمائے کہ نگاہ دانہ فہم تھانہ بھون اور دیوبند کے علمی حلقوں میں کھینچی چمکی۔ زبان و بیان، قلم و قریاس کے بڑے بڑے طرز، ہر مدعیان آج تک اس پیر سادہ کا جواب لانے سے قاصر ہیں۔ مولانا وہ قابل فرحان ہیں، جنہوں نے علماء کے دلائل کو اٹھا ڈالا، دعویٰ کو چھٹا ڈالا اور چھوٹے ٹکڑے کی رداؤں کو پھاڑا ہے۔ حضرت مولانا محمد انوار اسلام قادری دھوی ملک صاحبہ حامد میر سے میر بھائی حضور سیدی و مرشدی محبت انظم پاکستان مولانا شاہ محمد سرور احمد خٹک قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مرید اور شاگرد ہیں۔ حضرت نے جو جذبہ دینی اپنے والدین کا دامن میں بھرا اسی کا اظہار اس لاندال کتاب کی اشاعت ہے۔

مولانا غلام مہر علی پنجابی میں شعر بھی کہتے ہیں۔ اور بھی کتابیں آپ کی علمی ناز قلمی دکا رہیں۔ انگریز مولانا غلام مہر علی اقبال کے اس شعر کا مکمل مرقع میں سے

جاری دہائی وقفی و جبر و ست یہ چار عناصر ہوں رہ بنتا ہے مسلمان

برصغیر پاک و ہند کے مسلمان اس لحاظ سے بڑے خوش نصیب ہیں کہ انہیں دیوبندی فکر کی سیاسی تحریک اسلام کی لاندال دولت، ان قدسی صفات نفوس کے ذریعے ملی جنہیں شرعی اصطلاح میں اولیاء اللہ کہا جاتا ہے۔ ان حضرات کے فقر غیور اور تعلق باللہ نے انسانیت کی مردہ رگوں میں صحت اسرافیل بھونک دی۔ اور اصنام کے بجاری انسان خدائے واحد و یکتا کے حضور سر بسجود ہونے لگے۔ شرک کی ہڈیاں، کفر کے خار و غص کی جگہ توحید کی عطر بیزی اور ایمان کے لار و گل کھلنے لگے۔

بیشیت مجددی حضرت محمد بن قاسم کے کوشش کی جنگ آزادی تک پورے برصغیر میں اعتقادی اتحاد کا مظاہرہ تقریباً صحیح پیمائے پر ہوتا رہا۔ اور محبتوں کے اس جنتستان کو خزاں کا کوئی ٹھونکا نہ چھو سکا۔ ہاں الیٹ انڈیا کمپنی کی آمد کے بعد کہیں کہیں صرصر کی سرسراہٹ محسوس ہونے لگی تھی۔ اسلامی جنتستان کے شہنشاہوں کی زیر سے دوری، بے عملی، کاہلی اور ناؤ نوشی میں استغراق کے باعث چمڑی کے سفید اور دل کے سیاہ فرنگی نے حصار اسلام میں دراڑیں ڈالنا شروع کیں۔ دشمنان اسلام کی ریشہ دوانیوں کے باعث میر جعفر اور میر صادق ایسے عذاراں وطن جنم لے چکے تھے۔ فرنگی نے اپنی جھوٹیوں کے نہ کھول کر یس بت دوستانیوں کی متار ایمان کو بوتا شمع شروع کیا۔ پھر کیا تھا! افراق، انتشار، تشقت کے جھکڑ چنے لگے۔ محبتوں کا جنم خزاں رسیدہ اور صرصر گزیدہ ہو گیا۔ باہمی اختلاف رائے، مذہبی انتشار کا پیش خیمہ ہو گیا۔ مسلمان اپنی سطوت کھو بیٹھا۔ اعتقادی محاذ میں

ایسا فرقہ پیدا ہوا کہ ملت اسلامیہ فرقہ بندی کی تاریک لہریں اٹھادیں۔ حتیٰ کہ خدا کے رسول کی ذات ازلہ وابدی بھی موضوع بحث بن گئی۔ ایسے کے امکانات کذب اور خلیفہ و عید پر بحثیں اٹھ کر دی گئیں اور علماء اسلام کا اندر قلم اسلام ہی کا نام لینے والوں کے خلاف طرف ہونے لگا۔ انگریزی سازش سے اپنے پرہیزگاروں کو جامہ عمل پہنانے اور اپنے مسلمہ اصول پر پورا اور حکومت کرنا، پرپورا پورا عمل کیا۔ حضرت محمد بن قاسم کے بعد فرقہ کی آمد تک نہ تو خدا کی ذات ہی موضوع بحث تھی اور نہ ہی کوئی دریدہ دہن حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ گیتی پناہ میں ہرزہ سرائی کی جسارت کر سکتا تھا۔ بس انگریزی مداخلت نے سب سے پہلے خدا اور رسول کے خلاف یادہ گوئی کی جہات دلائی۔ اور لوگ برطانوی زکریا بنائی کرتے، عامہ فرسائی فرماتے، کو لہجہ مشکلتے اور زلف لہراتے ہوسٹے سرور درجہاں کی ذات شجاعت مآب پر جھینٹے اڑانے لگے۔ ملت اسلامیہ محنت محنت ہو گئی۔ روئے اسن تارتار کر دی گئی، اتحاد اور امانت رسول کے اڑدھا کو چہ و بازار تو کیا سبزو محراب میں پھنکارنے لگے۔ اب کیا تھا، بدعت کا گھوڑا بگڑا ہوا گیا۔ اہل بیت رسول کی پوری ایک تحریک کھڑی ہو گئی۔ نئے نئے عقیدوں اور مذاہب نے جنم لیا۔ تا آنکہ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے تقریباً دس سال بعد ضلع سہارنپور کے ایک قصبہ مستی دہ پندرہ میں ۱۸۶۶ء میں ایک عربی مدرسہ کی ذراغ بیل ڈالی گئی۔ جس کی اصل تحریک مولوی ذوالفقار علی اور مولانا شبیر احمد عثمانی کے والد مولوی فضل الرحمن نے کی۔ اس کے سپہ سالار مولانا محمد محمود تھے۔ جی کو اس وقت پندرہ ماہوار پر ملازم رکھا گیا۔ اور یہ مدرسہ دیوبند کی چھتہ میں شروع ہوا۔

وقت کی رفتار جوں جوں تیز ہوتی گئی، انگریزوں کے اس مفتوحہ ملک میں یہ مدرسہ ترقی کرتا چلا گیا۔ اس سے بعض بڑی اختلافات کے باوجود ہم زبان اور ہم نوا ادارے نمودار ہوئے اور علی گڑھ بھی مسلسل بام ترقی کی طرف بڑھتے چلے گئے۔ اب دیوبند ایک مستقل تحریک، مکتبہ فکر بلکہ مذہبی فرقہ کی حیثیت اختیار کر گیا۔ اس میں شک نہیں کہ علمی نقطہ نگاہ سے بڑے ذی علم حضرات بھی اس کی کچھ سے پیدا ہوئے، تاسوئی اور شہرت اس کی بلائیں بنے لگیں۔ طلباء کا لشکر جبار، اساتذہ کا ہم عصر، بحث کا بخیر باجم، لائبریری کی دسٹین، عمارات کا حسن و جمال، سرور ملک محلہ کی خیرہ چٹھی یقیناً اس قابل ہیں کہ کوئی بھی انصاف پسند کو کسے ان سے جہنم پوشی نہیں کر سکتا۔ یہی ادارہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے سیلاب صفت پوستے شیخ المحدثین حضرت علامہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے انقلابی مزاج عتیقہ اللہ شاہ علیہ الغنی کے نامور بیٹے مولوی محمد اسماعیل کالکری وارث ہوا۔ پرانے حنفی خیالات سے ہٹ کر محمد بن عبد الوہاب نجدی کی کتاب التوحید اور مولانا محمد اسماعیل کی تقویت الایمان کے بیان کردہ عقائد کا ماحول نقیب ثابت ہوا۔

اس ادارہ میں انصاف تعلیم تو قدیم انصاف نظامی ہی تھا لیکن جدید سیاست اس کے رنگ و بے میں خوبصورت

طرح کر دئی گئے تھے۔ اس کے کاربندوں میں سے مولوی مملوک علی تو سرکار انگلیزی کے ملازم ہونے کے باعث کوئی زیادہ سیاسی کردار ادا نہ کر سکے البتہ دوسرے حضرات مثلاً مولانا محمود الحسن دیوبندی، مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا اشرف علی تھانوی، مولانا شبیر احمد عثمانی، مولانا حبیب الرحمن مدنی ہندوستانی سیاسیات میں خاصے سرگرم رہے۔ دیوبند چونکہ جناب سید احمد بریلوی اور مولوی اسماعیل دہلوی کا مذہبی ترجمان بھی تھا۔ اس لئے اس کے فرزندوں اور ان کے متعلقین نے اپنی شرعی اور روحانی تعبیرات کو دیوبندی مسلک سے تعبیر کیا۔ دیوبندیوں میں دھڑوں کے مؤثر ترجمانوں شیخ محمد اکرام، مولانا غلام رسول مہرا چراغ حق حسرت اور شورش کا شمیری وغیرہ نے ان حضرات کے علم و فضل زہد و اتقا، خلوص و تقویت، جہور و جرات، بے خوفی و بے باکی کو افسانوی حد تک قصیدہ خوانی کے باوجود انکی خشک مزاجی، طبعی تنگی، محدود سطح، ابرہہ گفتمانی چندہ طلبی کی انتہا اور جاہ پسندی تک کو بڑی فراخ دلی سے تسلیم کیا ہے۔ بلکہ شیخ اکرام رسی الپس پی، نے سید احمد بریلوی اور مولانا محمد اسماعیل کے جانشینوں کی اسی تلخی اور ترشی کو دہائیت قرار دیا ہے۔ غیر مقلدین کے حرائیم کو انتہائی حضرات کا اختلاف طبعیت فرمایا ہے۔ چنانچہ مولانا اپنی شہرہ آفاق کتاب سورج کوثر میں جو فکری لالہ و گل کھلائے ہیں اور دیوبندی فکر کو اہل حدیث قرار دیتے ہیں چنانچہ انہوں نے تنقید کی سان پر بچا ہے اور مولانا کو کہہ چکے حقیقت یہی تلخی کے عناصر دیوبندیوں میں زیادہ پائے جاتے ہیں۔ ان کی رائے سے شدید اختلاف کے باوجود صرف ان کی ذہنی تاہم بھاری، حقائق سے گریز پائی، دلائل سے تہی دامن اور حقیقت کے خلاف کھلی جنگ کا ایک ہلکا سا مظاہرہ ملاحظہ فرمائیں۔

مولوی پارٹی | سر سید نے جس اصول کی طرف اشارہ کیا ہے۔ اس کی نظری صحت میں کلام نہیں۔ لیکن اہل حدیث نے ”فروعات“ میں قوم کی دیرینہ روایات کا جس طرح احترام نہیں کیا اور اس معاملے میں قوم کے سب سے بڑے عالم، امام الہند شاہ ولی اللہ کے طریق کار کو ترک کر دیا ہے اس سے دو قابل ذکر نتیجے نکلے ہیں جو دونوں ایک دوسرے کی ضد ہیں۔ اور دونوں میں سے ایک بھی ایسا نہیں ہے وہاں اہل الہ کے پسند کرتے ہوں پہلا نتیجہ اصلاحی تحریک کے خلاف زبردست رد عمل اور مولوی پارٹی کا آگاہ ہے۔ صوبجات متحدہ کی جس بستی — درائے بریلی، میں مولانا سید احمد بریلوی پر وہ مہدم سے ظہور میں آئے تھے اس کی ایک ہم نام بستی بانس بریلی میں ۱۹۲۲ء میں ایک عالم پیدا ہوئے مولوی احمد رضا خاں تام۔ انہوں نے کوئی پچاس کے قریب کتابیں مختلف نزاعی اور علمی مباحث پر لکھیں۔ اور نہایت شدت سے قدیم حنفی طریقوں کی حمایت کی۔ وہ تمام رسوم فاتحہ خوانی، چہلم، رہ سسی، گیارہویں، عرس، تصویر کشی، قیام میلاد، استمداد از اہل اللہ مثلاً شیخ عبدالقادر جیلانی، شیخ الاسلام، اور گیارہویں کی نیات وغیرہ کے قائل ہیں۔ ان کے اختلاف صرف دیوبندیوں سے نہیں بلکہ دیوبندیوں کو بھی غیر مقلد اور دہائی کہتے ہیں۔ اور بعض بریلوی تو شاہ اسماعیل شہید جیسی ہستیوں کو بھی کافر کہنے یا کم از کم ان کی تصانیف اور ان کے ارشادات

پر سخت اعتراضات اور انہارِ نفرت کہنے میں نامل نہیں کرتے۔۔۔
 دیکھا آپ نے شیخ محمد اکرم صاحب کی دُرُ فطنی کو کردہ دین کے اجالے میں تاریخ کے رخِ زیبا پر بڑی دیرینہ
 سے سیاہی مل رہی ہے۔ اور اہل عشق کے میر تقی میر و ادبِ علوم رسالت اعظم حضرت عظیم البرکت مولانا شاہ احمد رضا
 خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر کرتے ہوئے کس لیے جنری سے فرماتے ہیں کہ "سلسلہ میں ایک عالم پیدا ہوئے۔
 مولوی احمد رضا خاں نام" نیز شاہ ولی اللہ کے طریق کار کو ترک کرنے کے جوتہ شیخ صاحب فرماتے ہیں۔ ان میں
 بقول ان کے ایک "بریلوی پارٹی"، اور دوسرے "اہل القرآن"، کا وجود ہے۔ دیکھئے شیخ صاحب نے اپنی کتاب کا نام
 تو سورج کٹے رکھا لیکن قلم میں ہر گنگا کی ہے۔

مع۔ آپ ہی بتلائیں ہم بتلائیں کب

وہ دیوبندی اور اہل حدیث حضرات کی بے جا دکالت میں قلمی متانت کو بھی خارجِ البیت قرار دیکر منکر ہیں
 حدیث نام نہاد اہل قرآن کے طائفہ قلیا کے دوش بدوش ملک کے اکثریتی عقیدہ سوادِ اعظم اہل سنت کو کھرا کر لپیٹتے
 ہیں۔ ان کی اس فکر کو خراجِ تحسین پیش کرنے کے لئے میں انہی کے قید کے ایک شاہِ حکیم مومن خان موسیٰ کا یہ شعر غزل
 کر رہا ہوں۔

مومن نہ توڑ رشتہ زرتار بہرِ محسن!! مت کردہ بات جس سے کوئی دل شکستہ ہو

لیکن شیخ صاحب نے اتہائی دلازار اور اس سوز انداز تحریر اختیار کر کے جہاں متانت اور شرافت کا سر عام خوں
 کیا ہے، وہاں اپنے اکابرین کی ردائیں تنگ ظرفی کا بھی بھرپور مظاہرہ کیا ہے۔ کتنی بڑی جرات ہے کہ وہ اہل سنت
 کو بریلوی پارٹی، دہلیوں کی تنگ دلی کا نتیجہ، اہل قرآن کا ہم مرتبہ اور اعظم حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتابوں کو حرف
 فردی اور نزاعی مسائل پر پچاس کے عدد پر محصور فرما رہے ہیں۔ شیخ صاحب اس وقت اگر دنیا میں ہوتے تو ان کے
 قلم کی جولانیوں کو بدک کر ان کے کان میں حضرت مصطفیٰ خاں شیفہ کا یہ مقطع اندیل دیتا

شیفہ کیسے ہی معنی ہوں مگر تا مقبول اگر اسلوبِ عبارت میں متانت کم ہو

لیکن شیخ صاحب کے ذہن و فکر میں اسی مدرسہ دیوبند کا سکہ رواں ہے، جس کا تذکرہ قریب ہی کی گذشتہ
 سطحوں میں گزرا ہے۔ ہندوستان کی بد قسمتی ہی کہی جائے گی کہ اس مدرسہ کے بلند بالا ایوانوں میں سے جو بھی نکلا
 وہ ذہنی طور پر پریشان خیال۔ تضادات کا لالہ فکر، اصول شکنی کی تکلیف دہ روایات اور اپنی مطلق حاکم دلی

کا بارگراں لے کر نکلا۔ نتیجتاً ہندوستان میں سر پھٹا ہوا جنگ و جدل اور نزاع و اضطراب نے فرنگی حورو
 استبداد کی زنجیروں کاٹنے کی بجائے اس کے خونیں پنجوں کو مزید گہرا کر دیا۔ ستم بالائے ستم یہ کہ برطانوی استعمار کو
 انہی علمبردارانِ فطرت، دارِ شانِ منبر و عراب کی طرف سے سیاسی آپ و دانتہ ملنے لگا۔ جس کے بے شمار شہرہ پلسی

نہ کلیاتِ مومن جلد اول مشکہ۔ مجلس ترقی ادب لاہور سے شیفہ منشا۔ مجلس ترقی ادب لاہور۔

کتاب دیوبندی مذہب، میں فاضل مصنف علامہ غلام مہر علی صاحب کے نوکِ خامہ سے بکھرے پڑے ہیں۔ کون نہیں جانتا کہ دیوبندی طبقہ خیال کے قطب الارشاد مولانا رشید احمد گنگوہی سے لے کر مولانا حسین احمد مدنی تک تمام اکابر و عظامِ دیوبند انگریزی حکمتِ عملی کے شرعی پرچار کرتے۔ اور انگریز سٹنگر بھی اس مذہبی کم سیاسی زیادہ تحریک کا قدردان تھا۔ خدا بھلا کرے مولانا عبدالحکیم شرعی کا لکھنؤ نے ایک نایاب کتاب مخزن احمدی جو دیوبندی سیاسی تحریک کے مؤسس اقل جناب سید احمد بریلوی کے ایک بھانجے کی تصنیف ہے، مجھے عطا فرما کر ممنون فرمایا ہے۔ اس سے پہلے جب جناب جعفر تھانیسری اور مرزا حیرت دہلوی کے حوالے دیئے جاتے تھے تو یہ حضرات ان کے غیر ثقہ، ناقابلِ اعتماد اور پست معیار تحقیق کو بہانہ بنا کر معترضین کو پٹنی دے کر لکل جاتے تھے۔ لیکن سید احمد بریلوی کے بھانجے سید محمد علی کی ۱۱۹ صفحات کی اس نادر کتاب میں گھر کے بھیدی نے جو لٹکا ڈھائی ہے۔ اس کا جواب نہیں دیا جاسکتا۔ وہ لکھتے ہیں۔

ہو کہ انگریزی بہ اسے سوار مع چند محافظ پر از طعام متصل کشتی رسید و پرسید کہ پادری صاحب کجا است؟ حضرت از کشتی جواب دادند کہ این جا موجودم تشریف بیارند فی الفور از اسب فرد در آمدہ و گلاہ خود بدست خیمچناں بکشتی رسید و بعد از پرسش حال یکدگر بعض رسانید کہ از سر روز خبر داران، اجار قافلہ شریف بہرہا ہی حضرت موجود بود امروز خبر آردند کہ اغلب کہ حضرت مع قافلہ امروز بمجازات مکان شما فرد کشتی خواہند بگرد۔ این نوید فرحت جاوید برائے ترتیب ما حضری تا غروب آفتاب مشغول بودم۔ چوں طیار گردید بخدمت حاضر آردم حضرت ملازمان را مامور ساختند تا آن اطعمہ را از ظروف دادانی ایشان بر آوردہ بطرف خویش بگيرند ماسویں حسب الامر بجا آوردہ در قافلہ تقسیم ساختند و مقدار دو ساعت نجوی آن انگریز بحضور ماندہ و رخصت خواستہ روانہ گردید۔

ترجمہ :- انگریز گھوڑے پر چند برتن جو طعام سے بھرے ہوئے تھے، لے کر کشتی کے قریب پہنچا۔ اور پوچھا کہ پادری صاحب کہاں ہیں۔ حضرت نے رسید احمد کشتی سے جواب دیا کہ میں یہاں موجود ہوں۔ تشریف لائیں۔ وہ فوراً گھوڑے سے اترا، ٹوپی ہاتھ لی اور اسی طرح کشتی میں پہنچا۔ حال احوال پوچھنے کے بعد حق کیا تین دن سے میرے خبر رساں ذریعوں نے آپ کے قافلے کی خبر دی۔ آج پتا چلا کہ غالباً آپ میرے مکان کے قریب اتریں گے۔ یہ خوشی کی خبر سن کر غروب آفتاب تک کھانا پکوانے میں مشغول رہا۔ جب تیار ہو گیا۔ خدمت میں لے آیا۔ خادموں کو حکم دیں وہ کھانا اپنے برتنوں میں

انڈیل لیں۔ حکم کے مطابق کھانا قافلے میں تقسیم کیا گیا۔ کچھ دیر وہ انگریز آپ رسید احمد کی خدمت میں حاضر رہا۔ پھر اجازت چاہی۔

دلیو بند اور طریقت | سطور بالا میں ذکر کیا گیا ہے کہ دیوبند جناب سید احمد بریلوی مولانا محمد اسماعیل دہلوی کے فکر و نظر کا ترجمان ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ دونوں حضرات محمد بن عبد الوہاب نجدی کا ہندوستانی ایڈیشن تھے۔ اس لحاظ سے دہلوی فکر و نظر کا سچا اور سچا ترجمان بھی قصر دیوبندی نظر آتا ہے۔ دیوبندی جماعت کے قطب الارشاد مولانا رشید احمد گنگوہی نے محمد بن عبد الوہاب کی کتابوں اور فکر و نظر کی جس طرح تحسین کی ہے وہ اس کے بڑے کافی شہادت ہے۔ دہلوی تحریک کا بنیادی مقصد پیری فقیری، اور تصوف و طریقت کے ایوانوں کو زمین بوس کرنا ہے۔ لیکن یہ بھی ان تضادات میں سے ایک شاہکار تضاد ہے جو دیوبند کی گھٹی میں دیئے گئے ہیں۔ کہ حضور خواجہ معین الدین چشتی اجمیری۔ حضرت خواجہ شہاب الدین عمر سہروردی، حضور خواجہ بہاؤ الدین نقشبندی کے علاوہ سرکار غوث الغفلیں رحمہ اللہ طرفین سیدنا شیخ سید عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اسماء گرامی سے منسوب سلاسل اولیاء ہی سے کسی سے تعلق روح رکھنا تو ان حضرات کے نزدیک شرک، بدعت اور نامعلوم کیا گیا حیثیت رکھتا ہے لیکن خود اسی طریقت اور تصوف کے بل بوتے پر اپنی تحریکوں کی بنیادیں اُسٹوار کرتے ہیں۔ دیوبندی لٹریچر کی چھان بھٹک سے یوں تو اولیاء، کی بڑی بہتات نظر آتی ہے بلکہ پنجابی محاورے کے مطابق اینٹ اکھاڑنے سے دیو لی نظر آتے ہیں۔ ہر دیوبندی قطب، غوث دلی اور ابدال کے مراتب پر فائز ہونے کا دعویدار ہے۔ ددر جدید میں مولانا عبد اللہ درخواسی، مولانا احمد علی لاہوری۔ مولانا عبد القادر رائے پوری۔ مولانا سراج دینی پوری، مولانا عبید اللہ انور اور مفتی فقیر اللہ صاحب اور ان کے صاحبزادے مولوی عبد اللہ رسا ہیوال، ولایت کے بام عروج پر ہونے کے دعویدار ہیں۔ اور کشف و کرامات، خوارق عادت جو اگر بریلویں کے ہاں ہو تو شرک۔ اپنے ہاں ضروری اور عین توحید۔

لطیفہ | چلتے چلتے یہ لطیفہ بھی سنتے چلیے کہ جب مولانا احمد علی صاحب لاہوری کا انتقال ہوا اور وہ قبرستان میانی صاحب میں دفن ہوئے تو دیوبندی بریلویں نے آسمان سر پر اٹھایا کہ مولانا کی قبر سے عین اسی طرح خوبو آرہی ہے، جس طرح امام بخاریؒ کی قبر سے آتی تھی۔ ضعیف الاعتقاد اور توہم پرست بھولے بھالے عوام بھی چونکہ مولانا لاہوری کے عقائد آگاہ تھے اور لوگ جانتے تھے کہ انہوں نے حضور سیدنا داتا گنج بخش علی ہجویریؒ کے مزار پر انوار کا الکار کرتے ہوئے کہا تھا کہ وہ تو مجھے کشف سے معلوم ہوا ہے کہ شاہی قلعہ میں ہے۔ اس بنا پر لوگوں نے توجہ نہ کی اور یہ کھڑا کچھ دن چل کر دم توڑ گیا۔ اسی کے کچھ عرصہ بعد ساہیوال میں مولوی فقیر اللہ صاحب کا انتقال ہوا۔ وہ یہاں ایک ادارہ جامعہ رشیدیہ کے نام سے چلا رہے تھے اور یہ ادارہ ساہیوال میں لکڑی پاکستان کے مخالف کانگریسی اور احرار کی مولویوں کا بڑا مرکز ہے۔ چنانچہ جسٹس محمد منیر کی تحقیقاتی رپورٹ برائے فتاویٰ پنجاب

۱۹۵۳ء کے صفحہ ۱۸۹ میں اس ادارہ کا تعارف یوں کرایا گیا ہے۔ ”احراری یہاں ایک ادارہ چلا رہے ہیں، جس کا نام جامعہ رشیدیہ ہے اور یہ ادارہ احراریوں کی مذہبی، سیاسی سرگرمیوں کا سب سے بڑا مرکز ہے، مولوی فقیر اللہ صاحب کے تین لڑکے مولوی حبیب اللہ، مولوی لطف اللہ اور مولوی عبداللہ کانگریسی اور احراریوں میں بڑی شہرت کے مالک تھے۔ مولوی لطف اللہ فی تقریر میں دیوبندیوں کو موجودہ شعلہ بدامان خطیب مولوی ضیاء القاسمی کے اُستاز تھے۔ فی تقریر میں مولوی حبیب اللہ بھی کم نہیں ہیں۔ اور مولوی عبداللہ صاحب کی شہرت یہ ہے کہ وہ ”نعمانی“ اور شاہ کشمیری کے بعد سب سے بڑے مدرس ہیں۔ جب اتنے بڑے شہرت یافتہ تین بیٹوں کے باپ مفتی فقیر اللہ صاحب فوت ہوئے تو انہوں نے بھی قبر سے خوشبو آنے کے دعوے کو خطابت کے تمام لوازم کے ساتھ بڑے زور پیش کیا۔ اور نوبت لاہوری اور ساہی والوی دیوبندیوں کے بابین دھینگا مٹتی اور ہاتھ پائی تک پہنچی۔ ولایت میں دونوں گروپ اپنے اپنے بزرگ کو بڑا ثابت کرنے کے لئے جتن کرتے رہے۔ اسی لطیفے کا ایک حصہ یہ بھی ہے کہ آج کل دیوبندیوں کے مولانا عبداللہ درخواستی اور مولانا رائے پوری کے مریدوں میں اکثر آدیز شیعہ ہے۔ درخواستی صاحب پنجابی ہیں اور رائیں برادری سے تعلق رکھتے ہیں۔ اس لئے رائیں برادری کے وہ لوگ جو دیوبندی عقیدہ رکھتے ہیں۔ اکثر ان کے مرید ہیں جب کہ اردو بولنے والے روہتک اور حصار سے متعلق دیوبندی رائے پوری صاحب کے عقیدت کیش ہیں۔ کالعدم جمعیت علماء اسلام میں درخواستی صاحب کی صدارت پر کئی مرتبہ اس وجہ سے بھی نزاع ہوا۔ خود کئی ذمہ دار دیوبندیوں نے مجھے یہ حقیقت بیان کی۔ کہنا یہ ہے کہ حبيب چشتی، قادری، صابری، سہروردی، نقشبندی، مجددی نسبتیں مولوی محمد اکامیل سے لے کر مولانا سودودی تک جہالت کی پیداوار ہیں تو یہ حضرات کس بل بوتے پر تصوف کے دعویدار ہیں۔

دلچسپ حقیقت | دیوبندی حضرات میں جیسا کہ عرض کیا، سب سے ارزاں جنس ولایت اور طریقت ہے لیکن یہ بھی ناقابل تردید حقیقت ہے کہ ان حضرات کے ہاں عالمگیر ولایت کے عہدوں پر صرف دو افراد ہی فائز ہو سکے ہیں۔ ایک ہیں سید احمد بریلوی اور دوسرے حاجی امداد اللہ مہاجر مکی۔ لیکن مریدوں میں تو مولانا محمد اکامیل، مولانا محمد علی بھٹی، ولایت علی عظیم آبادی، مولوی کرامت علی جوہر پوری، حکیم مومن خاں مومن دہلوی، مولانا محمد قاسم تافوتوی، مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا رحمت اللہ کیرانوی وغیرہ ایسے علم و فضل میں بے مثال اور خود اپنی حضرات کے مطابق اپنے وقت کے عزائی، تفتازانی، ابن ہشیم وغیرہم سے بھی بڑھ کر لیکن پیروں میں دونوں حضرات یعنی سید احمد بریلوی اور حاجی امداد اللہ مہاجر مکی علم سے خالی محض صوفی، غیر مفتی اور صرف صاحب طریقت تھے۔ چنانچہ سید احمد بریلوی کی سوانح حیات پر مبنی کتب کے مطالعہ سے یہ بات نمایاں طور پر نظر آتی ہے کہ وہ علم میں کچھ زیادہ فضیلت حاصل نہ کر سکے۔ چنانچہ سید صاحب کے سب سے مستند سوانح نگار اور ان کے کھلیے جو عقیدت میں اشتہائی غالی واقع ہوئے ہیں یعنی سید محمد علی نے اپنی کتاب ”مخزن احمدی“ کے خطبے میں یہ الفاظ نقل کئے ہیں۔

بالمصدق والفاروق وذی النورین والمرآتھی ائمة و بالتعمان مجتهداً وبالسید
احمد مرشد ادهادیا علی هذه الشهادة نصی وعلیها نوت وعلیها تبعث
یوم القيمة انشاء اللہ تعالیٰ۔

ترجمہ۔ اے ارحم الراحمین ہم اللہ کے رب، حضرت محمد رسول اللہ کے نبی اور اسلام کے دین اور
خلفاء راشدین کے آئمہ اور حضرت نعمان بن ثابت امام اعظم ابو حنیفہ کے محبت اور سید احمد ربیع
کے مرشد اور ہادی ہونے پر راضی ہیں۔ اسی گواہی پر زندہ ہیں، اسی پر مریں گے اور اسی پر قیامت
کو اٹھیں گے، انشاء اللہ۔

دیکھا آپ نے سید احمد صاحب کو امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے بعد مقام دیا گیا ہے حالانکہ امام
اعظم رضی اللہ عنہ علم و فضل، زہد و تقا میں پوری امت میں مثال نہیں رکھتے۔ ان کا علم ایسا ناپیدا کنارہ مند
ہے جس میں حضرت امام محمد، حضرت قاضی ابو یوسف کے بعد حضور داتا گنج بخش علی ہجویری جیسے شاہسواران
فضل و کمال غوطہ زن ہیں۔ لیکن کتنی ستم کی بات ہے کہ ان کے معاً بعد سید احمد صاحب کو ہادی و مرشد کہا گیا
ہے۔ جن کے علمی افلاس کا اعتراف خود صاحب مخزن احمدی سید محمد علی یوں فرماتے ہیں
”صوٹ سن شریف حضرت الیثاں پچار سال و چار ماہ و چار یوم رسید موافق معمول
شرفاء ہند والد بزرگوار الیثاں بمعلم سپردہ بکمتب نشانیہ ند،“

ترجمہ۔ جب سید صاحب چار سال چار مہینے اور چار دن کے ہوئے تو ان کے والد نے ہندوستان کے
شرفاء کے معمول پر آپ کو مدرسے میں استاذ کے سپرد کیا۔

مدرسے میں دھڑے کا اثر کیا ہوا۔ خود صاحب مخزن احمدی کہتے ہیں کہ سید صاحب کو علم سے رغبت
نہ تھی۔ غلو عقیدت میں ان کو نبی امی صلی اللہ علیہ وسلم کا منظر قرار دیتے ہوئے یوں رقمطراز ہیں۔
”وڈسہ سال در مکتب نشستہ بجز چند سورہ قرآن شریف بہرہ سعی و کوشش فرایاد
نگشت و در نوشت غیر مفردات مرکبات وغیرہ ترتیب نیافت،“

ترجمہ۔ بہین سال مکتب میں رہے۔ استاد محترم کی ہزار کوششوں کے باوجود قرآن شریف کی چند سورتوں
نے سوا کچھ یاد نہ ہوا۔ اور لکھنے میں سوائے مفردات و مرکبات کے کچھ نہ پاسکے۔

حیوت سریشی ہے، جنوں گمیاں چاک کرتا ہے، خرد مخونالہ ہے۔ ایمان و ایقان کی بنیادیں رزراں ہو جاتی ہیں
جب یہ لوگ ایسے جاہلوں کو نبی امی صلی اللہ علیہ وسلم کا منظر قرار دیتے ہیں۔ کوئی پوچھے ان بندگان سیم و زر سے کہ کیا آمنہ
کے لال، تاجدار شفاعت، حضور خواجہ کونین، معلم کائنات، الرحمن علم القرآن کے ظہر کامل۔ عَلَّكَ مَا لَمْ

تکون فکلم۔ کے تاجدار صلی اللہ علیہ وسلم کسی مکتب میں گئے تھے۔ سوائے ذات باری صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی کے سامنے زانوئے تلمذ طے کیا۔ کیا ظلم ہے کہ مرزائی قاریانی کے فیل ہو جانے کے بعد اسے بنی قرار دیں اور یہ لوگ غبی شخص کو حضور کی اہمیت کا مظہر بنا ڈالیں۔

سید احمد بریلوی کے علم و فضل کا بھانڈا ان حضرات کے ماڈرن ناقوس شیخ محمد اکرام سی۔ ایس۔ پی۔ سر بازار پھوڑتے ہوئے یوں رنمطارت ہیں۔ مولانا سید احمد کی ابتدائی زندگی پردہ راز میں ہے۔ لیکن اتنا معلوم ہے کہ ایام طفلی میں تحصیل علم سے آپ کو کچھ رعیت نہ تھی اور مکتب میں تین چار سال گزارنے کے بعد قرآن مجید کی چند سورتوں کے سوا آپ کو کچھ یاد نہ ہوا۔

شیخ صاحب نے ہی بتایا ہے کہ سید صاحب وائی ٹونک کے ہاں ملازمت کرنے لگے۔ فن سپرگری کو اپنایا اور شاہ عبدالعزیز کے ہاتھ پر سلسلہ نقشبندیہ میں بیعت کی۔ وہ دن اور آج کا دن سید صاحب پورے خارجی فکر دیوبندی مسلک اور دیوبندی جماعت کے ہادی و مرشد ہیں انسان حیران ہوتا ہے کہ ایک طرف تو یہ بتایا جاتا ہے کہ شاہ عبدالعزیز کے داماد مولانا عبدالحی جید عالم اور مولانا اسماعیل عظیم عالم اور خطیب بلکہ ان دونوں کی مساجد صراط مستقیم، تخلیق ہوئی۔ ایسے شاگرد ہیں اور اس قدر ان پڑھ، علم سے بے خبر، معقول و منقول سے لاتعلق سید احمد بریلوی ان کے مرشد۔

حاجی امداد اللہ مہاجر مکی | حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر مکی بھندوستان کے وہ خوش نصیب بزرگ ہیں جو بریلوی اور دیوبندی علماء کے مابین احترام کی نظروں سے دیکھے جاتے ہیں۔

وہ ۱۲۲۳ھ میں تھانہ بھون میں پیدا ہوئے۔ مولوی نصیر الدین دہلوی کے ہاتھ پر سلسلہ نقشبندیہ میں بیعت کی۔ اور انہی سید احمد بریلوی کے خلیفہ مجاز شیخ نور محمد جھنجھانوی سے چاروں سلسلوں بالخصوص سلسلہ عالیہ چشتیہ صابریہ میں مجاز ہوئے۔ بڑے خوش عقیدہ، متقی، شب زندہ دار، صالح اور عشق مصطفیٰ میں ڈوبے ہوئے صوفی ہیں۔ شعر و سخن سے تعلق تھا۔ چنانچہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نفی کچھ ایسے ذوق سے کہی کہ جنوں محبت، کیف و مستی کو کبھی وجد آنے لگا۔ فرماتے ہیں۔

ذرا چہرے سے پردے کو اٹھاؤ یا رسول اللہ
خفیع عاصیاں ہو تم، وسیلہ بیکساں ہو تم
جہاز امت کا حق نے کر دیا ہے آپ کے ہاتھوں
پھنسا کر اپنے دام عشق میں امداد عاجز کو

مجھے دیدار تک اپنا دکھاؤ یا رسول اللہ
تمہیں چھوڑ اب کہاں جاؤں تباؤ یا رسول اللہ
بس اب چاہو ڈباؤ یا تراؤ یا رسول اللہ
بس اب قید دو عالم سے چھڑاؤ یا رسول اللہ

حضرت حاجی صاحب کے یہی عقائد اگر بریلوی علماء بیان کریں تو خندانہ دیوبند کا ہر منہ لنگوٹ کسے، بھنویں

اٹھائے اور شرک کی شمشیر تانے جگہ آفہ ہوتا ہے اور ہر اس مسلمان کو جو یا رسول اللہ کا اعتقاد رکھتا ہو،
 مشرک گری کی گولیدوں سے چھپنی کرتا ہوا نظر آتا ہے۔ لیکن انہی عقائد کی موجودگی میں حضرت حاجی صاحب کو یہ حضرات
 اپنا مرشد و طریقت تسلیم فرماتے ہیں۔ حالانکہ حاجی صاحب ہی کے ایک مرید پاپہ حرمین مولانا رحمت اللہ کیرانوی
 رحمۃ اللہ علیہ نے قاضی بہاولپور حضرت علامہ مولانا غلام دستگیر قصوریؒ کی شہرہ آفاق، ایمان افروز اور باطل
 کتاب نقد لیس الوکیل عی توہین الرشید و الخلیل، ۲۹۲ء میں تقریظ لکھی اور اس وقت کے مفتی مکہ حضرت
 محمد صالح کمال بن الحرم صدیق کمال حنفی نے بھی دیوبندیوں کے اکابر مولانا خلیل احمد اور مولانا رشید احمد گنگوہی
 کے عقائد کا رد فرمایا۔ نیز حضرت حاجی صاحب کے ایک اور غلط حضرت مولانا محمد عبدالحقؒ نے حضرت مولانا
 غلام دستگیر قصوریؒ کی وہ شہرہ آفاق کتاب جس نے قصر دیوبند کی بنیادیں ہلا کر رکھ دیں اور مسئلہ امکان کذب
 کی حقیقت کر دی۔ اور دیوبندی اکابر علم و فن کے مقدس پردوں کو چاک کر دیا۔ اسی تقدیس الوکیل نے تمام مقولی
 اور منقولی اعتراضات دیوبندیہ کا مسکت جواب فراہم کیا۔ پر اظہار کرتے ہوئے یوں لکھا ہے۔

حامداً و مصلیاً و مسلماً ما کتب فی هذا القسط من صحیح لاریب فیہ و اللہ

سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علحد اتم حدر کا محمد عبدالحق عفی عنہ

ترجمہ۔ حمد و صلوة کے بعد اس کتاب میں جو کچھ لکھا گیا ہے صحیح ہے اس میں کوئی شک نہیں ہے۔

حضرت حاجی صاحب نے جب تقدیس الوکیل کو ملاحظہ فرمایا اور مولانا عبدالحق کی تحریر دیکھی تو یہ الفاظ
 رقم فرمائے۔ ”تحریر بالا صحیح اور درست ہے، اور مطابق اعتقاد فقیر کے ہے، اللہ تعالیٰ اس کے کاتب کو
 جزائے خیر دے،“

بے سبب گرجیا موصول نیست قدرت از عل سبب معزول نیست

حاجی صاحب نے ایک رسالہ فیض ہفت مسئلہ، کے نام سے رقم فرمایا تھا۔ جس کی ایک وصیت
 جو کہ مولانا رشید احمد گنگوہی سے متعلق ہے، کو تو یہ حضرات بڑے کر و فر سے پیش کرتے ہیں لیکن وہ اصلی مسائل
 جن پر نزاع ہے، میں حاجی صاحب کی رائے تسلیم نہیں کرتے۔ کیونکہ ان حضرات کے نزدیک حاجی صاحب بھی
 کوئی عالم دین نہ تھے بلکہ محض صوفی تھے۔ تعجب ہے کہ اتنے بڑے بڑے دعویداران علم و فضل ایک غیر عالم کے حلقہ بگوش
 اور مریدان طریقت ہیں۔ میں نے پہلے ہی عرض کیا ہے۔ کہ یہ ایک دلچسپ حقیقت ہے کہ یہ وارثان مسند افتاء
 ان پڑھوں کے مرید ہیں۔ شیخ محمد اکرام صاحب لکھتے ہیں ”شیخ العالم حاجی امداد اللہ علیہ، مولانا شاہ محاسن
 کے شاگردوں میں کسی متبحر عالم تھے۔ لیکن خدا کی دین ہے کہ ان کا خاص خاندانی طریقہ تعلیم ایک ایسے بزرگ کی
 وساطت سے عام ہوا۔ جو عالم کم تھا اور صوفی زیادہ۔“

یہی وجہ ہے کہ یہ مدعیان فضل و کمال اور مسند نشینان تفسیر و حدیث کسی بھی جادہ مستقیم پر گامزن نہ رہ سکے۔ کیونکہ جاہل مرشد کبھی بھی ہدایت کا نشان منزل نہیں ہو سکتا۔ حاجی صاحب سے ان حضرات کا اختلاف عقیدہ اتنا واضح ہے کہ جس کو چھپایا نہیں جاسکتا۔ اسی اعتقادی بعد کی بنا پر ان کو صوفی زیادہ، عالم کم کی گائی دی گئی ہے۔ شیخ صاحب نے تو اسی پر اکتفا کیا ہے۔ انیس ذرا مولانا رشید احمد گنگوہی سے اُنکے پیر کے بارے میں پوچھتے ہیں۔ کہ وہ کیا فرماتے ہیں۔ مولانا گنگوہی کا ارشاد یہ ہے کہ۔

”حضرت حاجی صاحب مفتی نہیں ہیں، یہ مسائل حضرت حاجی صاحب کو ہم سے پوچھنے چاہئیں۔ دیکھا آپ نے مرید صادق پر کامل کو مشورہ دے رہا ہے۔ کہ وہ فقہ میں محتاج مرید ہونا چاہیے۔ ہم نے آجنگ حضرت حاجی صاحب کی ذات کو نہ تو علی طو پر بد فہم بنا لیا ہے اور نہ ہی ان کے زہد و تقویٰ اور منازل سلوک کی طول کی۔ بلکہ ان کے رسالہ ”فیصلہ بہت مسئلہ“ کو معیار انصاف جان کر آج بھی کہتے ہیں کہ وہ جانشانِ حاجی صاحب جو اپنا تعلق مریدی اُن سے وابستہ کرتے ہیں، وہ بھی سید ان میں آئیں تاکہ کم از کم فروعی اختلافات دم توڑ جائیں۔ اور امت میں سر پھٹول، گریباں چاک کی اور نہت روض کی لڑائیوں مٹ جائیں۔ لیکن مریدانِ حاجی صاحب اس بات پر تیار نہیں ہیں۔ حضرت مولانا غلام مہر علی صاحب نے اس کتاب میں اولہ بھی کئی ایسے حملے پیش فرمائے ہیں، جس میں یہ اُمید ہی ختم کر ڈالی ہے کہ یہ لوگ کم از کم حاجی صاحب پر ہی اکٹھے ہو سکتے ہیں۔

تضاد ہی تضاد دیوبندی فکر و خیال پر آپ جتنا بھی غور فرمائیں گے۔ اتنا ہی حیرت کے گہرے سمندر میں اترتے چلے جائینگے۔ بظاہر تو یہ مردانِ پارسا کا قافلہ، متوکلین کا گروہ کھدر پوشوں کی ساوہ لوٹ جماعت اور عاجزی اور انکساری میں ڈوبی ہوئی مخلوق نظر آئے گی۔ لیکن جو نہی آپ ذرا غوطہ زنی کریں گے تو دریا کی تہ سے صدف و گوہر کی بجائے خنزیرینہ اور شکستہ سفال کے علاوہ کچھ نہ ملے گا۔ ایک عام آدمی جو دین کی ابتدائی باتوں سے بھی وابستہ رکھتا ہو۔ محض تلاشِ حق کے لئے ان صاحبانِ اقل کے پاس اگر آگیا تو اس کا دین پر پختہ ہو جانا اور اسلام میں درک حاصل کرنا ناممکن ہو جائے گا۔ یہی حاجی صاحب سے متعلق عقیدت کا معاملہ ملاحظہ فرمائیں۔ کہ ایک طرف تو پورا قصرِ دیوبند حاجی صاحب کو قطب الوقت اور اعلیٰ حضرت کے القابات دیتے ہوئے نہیں تھکتا لیکن دوسری طرف یہ تضاد بھی قابل دید ہے کہ دیوبندی ملت کے قطب الارشاد مولانا گنگوہی کے تلمیذ اور مہرِ صغیر کے ممتاز صاحب طرز ادیب خواجہ حسن نظامی بیان فرماتے ہیں کہ ”جب حاجی صاحب مرحوم نے فیصلہ بہت مسئلہ تحریر فرمایا اور چھاپ کر مولانا گنگوہی کے پاس بھیجا تو گنگوہی صاحب نے پورا رسالہ سماعت کیا اور مجھے حکم دیا کہ تمام رسالوں کو ضائع کر دو۔ چنانچہ میں نے رسالہ کچھ تو ضائع کر دیا اور کچھ نسخے بچا کر رکھ لئے۔ بعد میں مولانا تھانوی جب کانپور میں تھے۔ وہ رسالہ پیش کیا تو انہوں نے مجھے انعام سے بھی سرفراز فرمایا۔“ قابل غور

بات یہ ہے کہ گنگوہی صاحب بدستوران کے خلیفہ کھلاتے کے باوجود فرمودہ شیخ کا برا احترام کر رہے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ دیوبندی اہل قلم نے اپنے راستے میں ایسے گہرے کنوپی کھود رکھے ہیں۔ جن سے سلامتی کے ساتھ گزر جانا ان کے لیے ممکن نہیں رہا۔ مثلاً تھانوی صاحب کی مشہور عبارت میں جس پر علماء حرمین طہیین نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم شریف کو جانوروں اور چار پاؤں سے تشبیہ دینے پر حکم شرعی جاری فرمایا تھا۔ جس میں لفظ ”ایسا“ استعمال کیا گیا یہ گرفت ہوئی تو یہ پورا خانوادہ تادیلوں کے گورکھ دھندے میں پھنس گیا۔ مولانا حسین احمد نے مولانا منظور احمد سنبھلی، مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری، مولانا مناظر احسن گیلانی غرض کہ قلم کے ہر دمٹی نے تھانوی صاحب کا دفاع ناموس رسالت سے اہم جانا۔ اور لگے تادیلات کے تانے بانے بننے۔ کسی نے لفظ ”ایسا“ کو تشبیہ کے لئے ٹھہرایا اور کسی نے اگر تشبیہ قرار دیا جلتے تو کفر قرار دیا۔ خود تھانوی صاحب بطلان لکھ کر عذر گناہ بدتر از گناہ کے مرتکب ہوئے۔ منظور احمد سنبھلی کی فتح بریلی کا دلکش نظارہ، مولانا حسین احمد کی الشب اب الثاقب اور نقش حیات کے علاوہ امہد اس لفظ ”ایسا“ پر مکمل تضاد کا شکار ہے۔ حسام المومنین۔

الصوارم الہندیہ کے علاوہ میرے مرشد برحق محدث اعظم پاکستان مولانا شاہ محمد سرور احمد قادری رضوی رحمۃ اللہ علیہ کی ”کتاب کا پیغام دیوبندیوں کے نام“ وغیرہ کتابوں نے احقاق حق اور البطلان باطل کا فریضہ بکمال خوبی ادا کر دیا ہے۔ عقائد اور نظریات کے علاوہ دیوبند حضرات سیاسیات میں بھی اسی دو علی اور دو علی پالیسی کا شکار ہیں۔ جس کو فاضل مصنف مولانا علامہ غلام مہر علی نے خوب خوب واضح فرمایا ہے۔ میں مولانا کے نقطہ نظر سے پوری طرح متفق ہوتے ہوئے ذرا ہٹ کر اباب علم کی توجہ اس طرف مبذول کر رہا ہوں کہ فرزند ان دیوبند نے حال ہی میں اپنے عقیدہ الہی کے ذریعے جو فکری خلفشار جنم دیا ہے اور اپنی سیاسیات کو جس نئے انداز میں پیش کیا ہے۔ اس پر اگر غور فرمائیں تو بہت سی حقیقتیں انہ خود منظر عام پر آجائیں گی۔ شورشل کا شیرک کے بقول عطاء اللہ شاہ کے نزدیک ان بے بھر میں سے ایک صاحب ہیں۔ جانباز مرزا۔ ان کی بعض کتابیں پڑھنے کا اتفاق ہوا۔ ان میں کاروان احرار، حیات امیر شریعت، روئداد حش دیوبند کے علاوہ شعری مجموعہ تارگرہاں بالخصوص قابل ذکر ہیں۔ مجھے ان کی نئی زندگی، ذریعہ معاش، اخلاقی کردار اور اپنی مقام سے قطعاً کوئی دلچسپی نہیں اور نہ ہی اس پر بحث کر کے وقت اور کاغذ کا ضیاع چاہتا ہوں۔ لیکن جو سیاست اور تاریخ ان کتابوں میں آئی ہے۔ اسی سے چشم پوشی بھی ناممکن ہے۔ جناب جانباز مرزا اپنے شعرون میں جہاں دودی صلیب بھگیاں برساتے۔ عطاء اللہ شاہ بخاری کے مرتبے گاتے ہیں۔ وہاں اپنی نثر میں تاریخ کو اغوا کرتے، حقائق کا منہ چڑھاتے، فہم و فکر، سوچ و سچار، عقل و خرد، دلائل و منطق سے بیکسر بے نیاز ہو کر خذف و یزول کو مل و گولہ اور لوٹ لٹ کو بخار و خس قرار دینے کی جہارت کرتے ہیں۔ اور وہ ایک ایسے مرض میں مبتلا ہیں جس سے ان کی شفا ممکن نظر نہیں آتی۔ وہ مرض ہے۔ پیران عظام، اولیاء کرام اور اہل حق سے بغض۔ اسی کا ایک شاخسانہ ان کی کتاب حیات امیر شریعت میں ملتے ہے۔ وہ ص ۱۹۷ تا ص ۱۹۸ کا ایک واقعہ درج کرتے ہیں کہ اس وقت

گورنر پنجاب مسٹر ایڈوائزر اور لیڈی ایڈوائزر کو پنجاب کے بعض پیروں نے ایک سپانسامہ پیش کیا تھا۔ جس میں حضرت پیر مہر علی شاہ صاحبؒ کے صاحبزادے، حضرت پیر سید غلام محی الدین گیلانی المعروف بابو جی۔ سیال ٹریف کے ایک صاحبزادے جناب سعد اللہ اور دیوان سید محمد صاحب کا نام بھی شامل ہے۔ جاننا نہ بتاتے ہیں کہ ان حضرات نے سپانسامے میں چالوکی کی اور یہ شعر بھی لکھے۔

ہو میں بد نظمیاں سب دور انگریزی عمل آیا بجا آیا، بہ استحقاق آیا، بر محل آیا

سرم غم سے کچھے کیوں نہ سردار ہمارا لوہم سے چھٹا جاتا ہے سردار ہمارا

بقول جاننا نہ یہ سپانسامہ ۱۹۱۵ء میں پیش کیا گیا۔ اور جنرل ایڈوائزر وہ تھے جن کے حکم سے اپریل ۱۹۱۹ء میں جلیانوالہ باغ میں گولی چلائی گئی اور اس طرح ہندوستانیوں پر تباہی نازل کی گئی۔ اس سپانسامے کے خلاف مشہور کانگریسی خطیب سید عطاء اللہ شاہ بخاری نے خطابت کے تمام شعبے پر سادہ لپٹے۔ اور ملتان کے باغ لنگے خاں میں مسلسل تین دن تقریریں کیں۔ اور پیران پنجاب کو خطاب کرتے ہوئے کہا "اے دم بریدہ سگانِ برطانیہ صورِ اسرافیل کا انتظار کرو کہ تمہاری فوج تمہارے سامنے لائی جائے اور تم اپنے نامہ اعمال کو ندامت کے آئینہ میں دیکھ سکو۔ تمہاری قبیح کا ایک ایک انتہائی فریب کا آئینہ دار ہے۔ تمہاری دستار کے سرخ و خم میں ہزاروں پاپ جھمکتے ہیں۔ اور تم انہیں دیکھتے ہو مگر تمہاری زبانیں گنگ ہیں۔ چند سطروں کے بعد ہی مصنف اپنے میر قافلہ جناب بخاری کی حق پسندی اور حرکات کا شاہکار لکھتے ہوئے لکھتے ہیں "اس سپانسامے کے نیچے شاہ جی کے روحانی پیشوا حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب کے صاحبزادہ کے دستخط تھے لیکن برطانوی استعمار سے نفرت کے باعث شاہ جی نے اپنی عقیدت کی سیر سی بھی توڑ دی ہے دیکھا آپ نے احراری اور کانگریسی شہیدہ بازوؤں کی یہ در فتنی کہ "امیر شریعت، نے مشائخ کو کس مرصع گالیوں سے لواز اولد شب و خم کا فصیح انداز اختیار کیا اگر ذرا غور سے دیکھیں تو احرار کی ہانڈی چور ہے یہ بھونٹتی ہوئی نظر آتی ہے کہ یہی کتاب حیات امیر شریعت بتاتی ہے کہ یہ سپانسامہ ۱۹۱۵ء میں پیش ہوا۔ جبکہ امیر شریعت نے پنجاب خلافت کمیٹی کے امیدوار ڈاکٹر محمد عالم کے الیکشن مہم میں کہ جب وہ پنجاب اسمبلی کے انتخابی معرکے میں جیتے ہوئے تھے اور پیران ملتان نے اس کے مخالف امیدوار کی حمایت کا ملتان کے اس امیدوار کی حمایت کے لئے بخاری صاحب زندگی میں پہلی مرتبہ ملتان وارد ہوئے اور ۱۹۲۶ء میں سپانسامے کے خلاف سیر نہر بھرا احتجاج ارشاد فرمایا۔ سوال یہ ہے کہ کیا ۱۹۱۵ء سے لے کر ۱۹۲۶ء تک ان اصحاب دانش و فنش اور خطابت کے اس مہسل بخاری کو مسلسل آٹھ سال تک اس سپانسامے کی خبر نہ ہوئی۔ ظاہر ہے جب سپانسامہ گورنر کو دیا گیا تو وہ اخبارات میں بھی شائع ہوا ہوگا۔ کیا ان سیاسی تاجروں نے نہ پڑھا تھا۔ یا اگر

پڑھا تھا اور واقف ہوئے تھے تو اسے داشتہ آبد بکار کے طور پر کسی الیکشن سٹنٹ کیلئے محفوظ رکھا۔ تو بتائیے یہ گھٹا
 دشمنی ہے یا سیاسی دسیہ کاری۔ مسلسل اچھڑ سال تک برطانوی دشمنی کی چنگاریاں دینی رہیں۔ جذبات
 ٹھنڈے رہے۔ حضرت پیر سید مہر علی شاہ صاحب کی عقیدت کا دم بھرا جاتا رہا۔ شیعوں پر تلچ کر قوم کو
 بوقوف بنایا گیا۔ جب سیاسی مفاد پر زد پڑی تو اس وقت یکایک پیران کرام برطانیہ کے سگان دم برید ہو گئے
 آپ ہی اپنی اداؤں پر ذرا غور کریں ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی
 حقیقت یہ ہے کہ دیوبند کے پیدا کردہ اس سیاسی گروہ اور خطابی منڈی کا دین بھی سیاست کے تابع
 ہے۔ ورنہ اگر دیکھا جائے تو اس وقت حضرت باوجودی رحمۃ اللہ علیہ کی عمر ستائیس سال تھی۔ اور حضور قبلہ عام
 گواہ دینی خود موجود تھے۔ بالقرض اگر باوجودی رحمۃ اللہ علیہ کے دیکھ لیں تو بھی استاد عالیہ کی نگاہیں اور عمر ہی معلوم نہیں ہوتی۔ اول حضور قبلہ عام
 گواہ دینی کی مستند ہوائی مہر مصنفہ مولانا محمد نعیم احمد چشتی میں متعدد دلچسپ واقعات درج کئے گئے ہیں۔ جن میں حضرت
 پیر صاحب نے گورنر سے بالائی جیشٹوں کے مالک انگریزی حکمرانوں کی دعوتوں کو ٹھکرا دیا۔ اور ان کے
 جبر و استبداد کو عملاً دعوت دی۔ لیکن ان تاریفین خطابت کو تو ایسی عیوب شماری کرنا ہے کہ جس سے خیریت
 ولایت و درویشی بکرم ہو جائے۔ اسی سپاس نامے میں ایک صاحبزادے جناب سعد اللہ کا نام بھی ہے۔
 صاحبزادہ سعد اللہ صاحب شیخ الاسلام حضرت خواجہ محمد قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ کے چچا حضرت
 خواجہ محمد دین سیالوی یعنی حضرت ثانی کے چھوٹے صاحبزادے اور حضرت خواجہ ضیاء الدین سیالوی، حضرت
 ثالث کے چھوٹے بھائی تھے۔ ماہنامہ ضیائے حرم کے شمس العارفین نمبر میں یہ وضاحت موجود ہے کہ وہ زمیندار
 اور شکار کے شوقین آزاد منش صاحبزادے تھے۔ ان کے تمام تقویٰ اور احترام کے باوجود آستانہ عالیہ سیال
 شریف کے ترجمان نہ تھے۔ کیونکہ خود حضور شمس العارفین سیدنا خواجہ شمس الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ کے
 سجادہ نشین حضرت ثانی موجود تھے۔ ان کے ولی عہد حضرت ثالث بھی جلوہ گر تھے ملاحظہ فرمائیں
 کہ نہ تو حضرت ثانی کی جرات مندانہ قیادت نظر پڑی، نہ ہی حضرت شمس العارفین کی حیاء آئی۔ پس متوقع سیاسی
 نقصان پر گالی جھڑی۔ حالانکہ اسی کتاب حیات امیر فریعت کے حوالہ پر یہ عبارت بھی ملاحظہ فرمائیں
 کہ پنجاب خلافت کانفرنس منعقدہ ۱۸ مارچ ۱۹۲۱ء میں جناب بخاری صاحب نے راولپنڈی کی ٹرین
 پر تقریر کرتے ہوئے فرمایا مجھے سیال شریف کے پیر ضیاء الدین سے پچھلے دنوں ملنے کا اتفاق ہوا۔
 اس نیک بخت بزرگ نے اپنے مریدوں کے نام پر حکم فرمایا ہے کہ جو شخص میری حلقہ مریدی میں رہنا
 چاہتا ہے، اس کے لئے لازم کہ وہ افواج گورنمنٹ انگلشیہ کی نوکری ترک کر دے۔ ورنہ وہ میرا مرید نہ
 ہوگا۔

ملاحظہ فرمائیں کہ یہ لوگ کس قدر تضاد بیانی کے خوگر ہیں کہ فرماتے ہیں ۱۹۱۸ء سپاس نامہ ہے،
 ۱۹۲۱ء میں یعنی تین سال بعد حضرت ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ حریت آفرین اعلان ہے اور ۱۹۲۲ء میں وہی

پیران پنجاب اور آستان عالیہ سیال شریف اس شرمناک گالی سے نوازے جاتے ہیں۔ کہ ”برطانیہ کے دم
بزیہ سگ، تیج کا ایک ایک دانہ فریب، دستار کے پیچ و خم میں ہزاروں پاپ، العیاذ باللہ۔“

صح - بریں عقل و دانش بباہر گریست

غور طلب بات یہ ہے کہ یہ لوگ اپنی اس شعبہ بازی، کذب بیانی، یا وہ گوئی اور ضمیر کشی کے باوجود
ہمارے ان پاک آستانوں، پوری ملت کے مرکز نگاہ عقیدت و یاروں، معرفت اور سوز و گداز کے
مینخانوں سے محض مفاد طلبی کے لئے پھر کیونکر بارہا پاجاتے ہیں۔ نہایت ہی معزز اور محترم سجادہ نشین
حضرات ان اچھلتے، پھدکتے اور تھرکتے داڑھی دار رنگ خواران کانگرس کو پھر کیوں اپنی نوازشات سے
مہر قرار فرماتے ہیں۔ بخاری صاحب جانباز کی تحقیق کے مطابق ۱۹۱۵ء میں حضرت سید صاحب گولڑویؒ
کے مرید ہوئے۔ جبکہ ۱۹۲۶ء میں ملتان کے لچکے خاں کے باغ میں گل بوٹوں کو گواہ کر کے ”عقیدت
کی یہ رسی بھی توڑ دی،“ کا اعلان فرما دیا۔ اور بقول جانباز ”امیر شریعت نے ۱۹۳۳ء کے دم توڑتے
ہوئے دنوں میں حضرت مولانا عبدالقادر رائے پوری کے ہاتھ پر لاہور میں مولانا عبداللہ قاروی کے
مکان پر بیعت کی تھی۔ اسی سے پیشتر امیر شریعت سید مہر علی شاہ صاحب گولڑوی کے دامن سے وابستہ
تھے۔ ان کی وفات کے بعد ایک عرصہ اپنے روحانی پیشوا کی تلاش میں رہے۔ لے الخ۔“

اس کا کیا کیجئے کہ اب عقیدت کی اسی رسی کو ۱۹۳۳ء تک بڑھا دیا گیا۔ اور شاہ جی مولانا رائے پوری
کے مرید ہو گئے۔ اور یہ مولانا عبدالقادر رائے پوری کیا تھے؟ اس پر دیوبندی حلقہ فکر کے مشہور ترین محدث
جناب انور شاہ کشمیری کے فرزند انظر شاہ مسعودی نے اپنے باپ کے بقول قاری محمد طیب مہتمم دارالعلوم
دیوبند مکمل مفصل، جامع، حاوی، مستند اور قابل وثوق سوانح حیات نقش دوام میں جو روشنی ڈالی ہے،
وہ بھی پڑھنے کے لائق ہے۔ کشیدہ قامت، گھٹا ہوا بدن، گھنی داڑھی، سر پر چار گوشہ ٹوپی یہ حضرت کا
نورانی و منور علیہ تھا، نہایت معصوم، بھولے بھالے اور سادہ بزرگ تھے۔ حضرت مولانا انور شاہ کشمیری
سے حدیث و فلسفہ قدیم پڑھا تھا۔ فرماتے کہ حقیقت کی جانب رجوع حضرت شاہ صاحب ہی کی تدریس
سے نصیب ہوا، ”یعنی پہلے حنفی نہ تھے، چند سطور میں انظر شاہ آفتاب سنت و طریقت عبدالصطفیٰ امام احمد رضا
بریلوی پر چھپنے لڑنے کے بعد رائے پوری صاحب کا دلچسپ نقشہ پیش کرتے ہیں۔ ”مہر شد حق کی تلاش
میں نکلے تو غلام احمد قادیانی کے یہاں بھی جا پہنچے“ لے الخ۔“

قادیانیت کے خلاف بے غم خویش جنگھاڑنے والے خطیب نے سابق قادیانی اور سابق غیر مقلد
کے ہاتھ پر بیعت کی۔ صح - نفو بر تو اسے چرخ گرداں نفو۔

لیکن شاہ صاحب کا تعلق بیعت صرف حضرت گوہر دی اور جناب راسے پوری ہی سے تھا۔ بلکہ صاحب
نقش دوام نے بتایا ہے کہ مولانا مفتی محمد شفیع صاحب، مولانا اور لیس کاندھلوی، مولانا حبیب الرحمن
لدھیانوی، مولانا عطاء اللہ شاہ بخاری اور بہت سے اہل علم شاہ صاحب سے بیعت کا تعلق رکھتے
تھے۔

نہ صرف بخاری صاحب انور شاہ صاحب کے محض بیعت تھے بلکہ امیر شریعت کا خطاب بھی
کشمیری صاحب کا عطا فرمودہ ہے۔ یہ بھی ایک دلائل حقیقت ہے کہ منجانب خطابت کے زندوں کی یہ ٹولی کج
جس سے عقیدت کا اظہار کرتی ہے، اسے صحابہ اور قرن اول میں پہنچا دیتی ہے۔ کل اسی سے اختلاف
ہو جائے تو یہ طانیہ کا دم کٹا سنگ تک کی گالی دینے میں حجاب محسوس نہیں کرتی۔ ابھی آپ نے ملاحظہ
فرمایا کہ ایک نام نہاد سپاسنامے کی بنیاد پر یادش بخیر امیر شریعت نے کس بیباکی سے منہ بھاڑ کر بزعم
خوش پیران پنجاب کو گالی دی۔ اب ملاحظہ فرمائیے، بخاری صاحب کا غلو فی العقیدت جناب انور شاہ
سے۔ مولوی انظر شاہ لکھتے ہیں۔ آپ کی وفات کے بعد جناب مولانا عطاء اللہ شاہ بخاری ڈابھیل وارد
ہوئے تو طلباء کے اس اصرار پر کہ حضرت شاہ صاحب سے متعلق کوئی تقریر فرمائیں، مستجاب ہے کہ خصوصی اجتماع
میں بخاری صاحب یہ کہہ کر کہ میاں حضرت شاہ صاحب کے اوصاف اور فضائل کے بارے میں مجھ سے
کیا سنا جاتے ہو۔ مختصر اتنا کہہ سکتا ہوں کہ صحابہ کا معصوم کارواں چلا جا رہا تھا۔ یہ حضرت ان میں سے
بیچے رہ گئے تھے۔

ع۔ آپ ہی متلائیں ہم متلائیں کیا

ملاحظہ ہو کہ انور شاہ محاسبی اور انور شاہ صاحب کے خلاف شعلہ باری بلکہ ننگی
گالیاں۔ یہ مسئلہ بھی قابل غور ہے کہ کیا نبی کے علاوہ کوئی اور معصوم ہو سکتا ہے۔ رد انقضائے اہل بیت
کو معصوم قرار دیں تو سب بریلوی، دیوبندی ان کی چٹری ادھیڑ دیں اور یہاں ایک مولوی صاحب کو صحابی بھی
اور معصوم بھی کہہ دیا جائے تو پورا قافلہ دیوبند بخاری کو ٹوٹنے کی بجائے یہ کہتا ہوا نظر آتا ہے کہ ڈھلی
ڈھلائی معصومیت جس طرح آپ کے رانور شاہ کے وجود میں منتقل ہو گئی تھی۔ اس کے پیش نظر بخاری کا یہ
تبصرہ بڑا جاندار اور واقع ہے، ”حوالہ مذکور“ غور کیجئے اس بُت پرستی پر یہ لوگ اپنے طبقہ کے مولویوں
کے ساتھ کس قدر فراخ دل واقع ہوئے ہیں۔ کفر، شرک، بدعت جو دیوبند کی ٹکسالی زبان ہے، کا کوئی
گولہ نہیں برستا۔ لیکن دوسری طرف منقطعات سے بھی پرہیز نہیں کیا جاتا۔ اسی سپاسنامہ کی روشنی میں بخاری
اور اس نام کے دوسرے ننگے سادھوؤں کی یہ تضاد خیالی بھی پیش نظر رہے کہ وہی حضرت باؤجی رحمۃ اللہ علیہ

جن کو بخاری گایاں دیتے رہے۔ شورش کا شمیری کا قبلہ حاجات تھے۔ ملاحظہ ہو فرمودہ شورش "اللہ اللہ فقر غیوہ" اپنی معراج پر تھا۔ گذشتہ سال اگست ۱۹۴۳ء میں کوہ مری سے لوٹتے وقت میری بچیوں نے اصرار کیا کہ میں انہیں گولڑہ شریف لے چلوں۔ ہم وہاں پہنچے، سر پر کا وقت تھا، حضور حرم میں جا چکے تھے۔ فی الفور آگئے، کھانا کھلوا دیا، عرض کی کہ بچیوں کے سر پر ہاتھ پھیر دیجیے۔ گزارش قبول کی اور ان کے سروں پر بالابالا ہاتھ پھیر دیا۔ عرض کی ان کے سروں پر ہاتھ رکھیے، فرمایا دو حدیث رسالت کی نفی نہیں ہو سکتی، اللہ ان کا محافظ ہے، پھر حبيب سے نوٹوں کی ایک تھی تکالی۔ سو سو کے نوٹ یعنی دس ہزار روپیہ تھا۔ بچیوں کو عطاء کیے۔ میں نے کہا حضور! یہ کیا فرمایا، اعلیٰ حضرت کا ارشاد ہے مجھ سے کچھ نہ کہو، میں نے ہاتھ باندھے۔ منت کی پاؤں چھوئے۔ اصرار کیا حضور آپ کی دعاؤں نے ہمیں روپیہ پیسے سے بے نیاز کر دیا ہے۔ اب اس کی ضرورت نہیں۔ فرمایا نہیں جو کچھ ہے ٹھیک ہے، وہ اعلیٰ حضرت کے آستانے پر آئی ہیں، میں نے اعلیٰ حضرت کے فرمودہ گرامی کی تعمیل کی ہے، اللہ

دیکھا آپ نے کہ بخاری صاحب نے جس ستائش ساہ نوجوان کے باعث قبلہ عالم گولڑوی سے عقیدت کی رہی توڑ لی تھی، وہ بخاری کے ایک غالی شاگرد کا کس طرح "مشکل کشا" ہے۔ پاؤں چھوتا۔ ہاتھ باندھنا، جھکنا یہ ویسے تو جائزہ نہیں لیکن امت دیوبند کے اس ناقوس کے لئے جواز ہی جواز ہے۔ بخاری صاحب نے کس قدر گالی دی۔ اور شورش صاحب نے کس قدر نیاز کیشی کا مظاہرہ کیا۔

۱۔ من چہ سرایم و تنبورہ من چہ سراید

صرف یہی نہیں حضرت بابو جی رحمۃ اللہ علیہ کے قدموں پر جھکنے کا بخاری صاحب کا اپنا ایک واقعہ ملاحظہ فرمائیں "چنانچہ شاہ جی کی حسب بدایت ۱۳ جولائی ۱۹۵۲ء کو لاہور میں آل مسلم پارٹینرز کانفرنس منعقد کی گئی اس کانفرنس کا دعوت نامہ حسب ذیل حضرات کے دستخطوں سے جاری ہوا۔

- ۱۔ مولانا غلام محمد ترغتم
- ۲۔ مفتی محمد حسن
- ۳۔ مولانا احمد علی
- ۴۔ مولانا محمد علی جالندھری
- ۵۔ مولانا داؤد غفر نوری
- ۶۔ مولانا نور الحسن بخاری
- ۷۔ سید مظفر علی شمس
- ۸۔ مولانا غلام غوث ہزاروی

شاہ جی تشریف لائے تو پہلی نظر میں ایک کمری پر بیٹھ گئے۔ کسی نے کہا کہ آپ کے دائیں طرف حضرت پیر سید مہر علی شاہ گولڑہ شریف کے فرزند ارجمند سید غلام محی الدین شاہ تشریف فرما ہیں۔ شاہ جی دفعتاً اٹھ کھڑے ہوئے۔ اپنے دونوں ہاتھ صاحبزادہ صاحب کے پاؤں کی طرف احتراماً بیٹھا دیئے۔ لیکن صاحبزادہ صاحب

نے روک کر معاف کیا، اے

یہ ہے قوی اور عملی تضاد۔ کوئی پوچھے ان فرزند ان دیوبند سے کہ کیا بابو جی رحمۃ اللہ علیہ نے اس تمام تہاد
سپاسنامہ سے رجوع کیا تھا، تو بہ کی تھی یا صرف امیر خیریت سیاسی مقاصد براری کے لئے آپ کے پاؤں پھوٹے
رہے۔ میں معاف کہتا ہوں کہ اس افسوسناک کردہ کا کوئی متعین اصول نہیں بلکہ ہر بے اصولی ان لوگوں کا اصول ہے
حضرت بابو جی رحمۃ اللہ علیہ نے جب وصال فرمایا تو اخبارات میں فکر دیوبند کے علمبرداروں کے یہ بیان چھپے۔
فی الواقع تحریک ختم نبوت کے سورتی رہنا تھے۔

رضی محمود

رباں حقیل محمد

ربہ و فیہ غفور احمد

رتاج محمود لاہور

رغلام اللہ خاں

ان کے روئین روئیں میں اسلام ہی اسلام تھا۔

ان کا وجود آئینہ رحمت تھا۔

قامت ان کی غیرت اسلام کی تصویر تھی۔

وہ خانوادہ طریقت کا لعل شب چراغ تھے۔

علاوہ انہیں خود حضرت شورش حضرت بابو جی رحمۃ اللہ علیہ کے وصال پر جس طرح نالہ برب آب آسوشاں
اور مرثیہ خواں ثابت ہوئے، وہی اصراری، کانگریسی تضاد کا ایک اچھوتا نمونہ ہے۔ ملاحظہ فرمائیے شورش کا شیمی
کی یہ نظم۔

حضرت پیر سید مصی الدین شاہ گولڑا شریف

انہیں ڈھونڈتا ہے دلِ داغدار
ادھر مٹھل روح لیل و نہار
زمین دل گرفتہ فلک آشکار
وہ مہر منیر شہرہ روزگار
صحابہ کی اس دور میں یادگار
کھڑا ہوں میں سر راہ گزر دل فگار
مرد مہر و کوکب میں تار و نزار
پیمبر کی اولاد گسردوں وقار
حسین و حسن کا حسین یادگار
سیاہ کالوں میں در تاب دار
مجھے اپنی بخشش پہ ہے اعتبار

بہیں چھوڑ کر وہ کہاں چل دیا
ادھر سر لگوں گردش آسماں
قیامت کی ساعت قریب آگئی
یکایک افق سے غروب ہو گیا
رسالت کے عہد مقدس کا حیاں
کہاں سے اسے ڈھونڈ کے لافوں میں
سیاہ ریت تاریک تر ہو گئی
وہ جو اس کا تصویرِ جود و سخا
اب ذر غفاری کی تصویر تھا
شگفتہ جبیں چہرہ پر جمال
قیامت میں اس سے ملوں گا ضرور

اس نظم پر بدیہی تبصرہ ہی کافی ہے کہ۔

مع - یہ نصیب اللہ اکبر کو ملنے کی جائے ہے۔

کہاں فرمودہ امیر شریعتؒ کہ تمہاری دستار کے ہر پہچ و خم میں ہزاروں پاپ تمہاری تسبیح کا ایک ایک دانہ قریب ۱۱ اور کہاں منظر امیر شریعتؒ شورش کشمیری کہ یہ نیاز مندی کہ حسینؑ و حسنؑ کے حسین یادگار، مہر منیر، جود و سخا کی تصویر رسالت کے عہد مقدس کا چاند، صحابہ کی کدور حاضر میں یادگار وغیرہ وغیرہ۔ بے کوئی کنارہ تضاد کے اس بحر بے پایاں کا۔ غرضیکہ احراری مدرسہ فکر کا ہر تربیت یافتہ ضمیر کے معاملہ میں انتہائی کمزور اور ادنیٰ کی تھنی کا غالی لالچی ثابت ہوا ہے۔ اسی لئے اس قبیلہ ادب و خطابت میں تضاد ہی تضاد نظر آتا ہے۔ حضرت علامہ ارشد القادریؒ کی شہرہ آفاق تصنیف زلزہ اور یہ کتاب دیوبندی مذہب اس موضوع پر۔ انسائیکلو پیڈیا ثابت ہوئی ہیں۔ جیسے جیسے یہ تضاد بھی ملاحظہ فرمائیے کہ پورا دیوبندی قبیلہ مولوی اسماعیل صاحب کی کتاب تقویت الایمان کی روشنی میں حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو نور مجسم ماننے سے منکر ہے۔ بلکہ بڑھ بھائی اور گاؤں کے چوہدری کے برابر ثابت کرنے کے لاکھوں جتن کئے جاتے ہیں۔ لیکن مولانا عاشق الہی ریاضی نے مولانا رشید احمد گنگوہی کو نور مجسم قرار دیا یہ مدکرہ الرشید، اس کی گواہ ہے، سید عطاء اللہ شاہ بخاری کی صفات مہر کیا کچھ نہیں کہا گیا۔ لیکن علمی اور ادبی حلقوں میں انور شاہ کشمیری اور مولانا حسین احمد مدنی کے استاذ اور پوسی ملت دیوبند کے شیخ الہند مولانا محمود الحسن دیوبندی کا مرثیہ دلچسپی کا باعث ہے۔ جس میں انہوں نے اپنے پیر گنگوہی صاحب کو مشکل کشا، حاجت روا اور کعبہ سے زیادہ گنگوہ کا مقام بتایا گیا ہے۔ لیکن اس پر ہمارے اہل قلم کے علاوہ خود دیوبندی مفتیوں نے جو محاکمہ کیا ہے، وہ ایک دلچسپ باب ہے۔ مگر حشیش دیوبند کے بعد پاکستان میں آنے والی ایک نئی کتاب نقش دوام میں انور شاہ کشمیری کا جو تذکرہ اہل علم کے سامنے رکھا ہے، وہ بھی اسی ژولیدہ خیالی، ذہنی پراگندگی، احساس کہتری اور خوفناک تضاد بیانی کا شاہکار ہے۔ مسئلہ فور پر ضخیم فتوے اور ہزاروں اوراق سیاہ کرنے والے ان سیاسی وارتان منبر و محراب نے انور شاہ کے حضور جود و سجود نیاز لٹائے ہیں۔ اس کا ایک نمونہ تو آپ عطاء اللہ شاہ بخاری کی ڈھابیل والی تقریر میں ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ مزید ملاحظہ فرمائیے۔ انور شاہ سعوی اپنے والد کے حضور مولانا شمیم احمد عثمانی کا ایک نذرانہ عقیدت نقل کرتے ہیں۔ جو انہوں نے اپنی مشہور کتاب فتح الملہم میں فرمایا ہے۔ ارشاد ہے: لاہر تو العیون مثله و لہیر ہو مثله فی الزمان، نہ آنکھوں نے ان کی نظیر دیکھی اور نہ خود اپنے زور میں انہیں کوئی اپنی نظیر مل سکی۔ علاوہ ازیں بھی صاحب کتاب نقش دوام انور شاہ کی ولایت بیان کرتے ہوئے یہ واقعہ ذکر کرتے ہیں کہ جب شاہ صاحب بہاول پور میں قارئین کی خلاف میان دے رہے تھے، اس وقت ایک کتاب بد فوارج الرحموت کی عبارت زیر بحث تھی۔ بر سر علالت شاہ

صاحب نے قادیانی ناقوس جلال الدین شمس کا ہاتھ بکڑ لیا اور فرمایا: جلال اب بھی ایمان لے کر آکر چاہتا ہے تو
مذلل ہو کر اسی دشتِ جہنم میں دیکھ سکتا ہے، اسے

ملاحظہ فرمائیں کہ دیوبندی محدث کی بہاولپور کی عدالت میں کھڑے ہوئے لگا پہل دیکھ رہی تھی۔ اسی پر
بس نہیں یہ شعر بھی ملاحظہ فرمائیں جو انور شاہ کی شان یوں بیان کرتا ہے۔

۴۔ بدر منیر فی سماء فضیلة وجبینہ کا الشمس فی الامعان

یعنی شاہ صاحب بدر منیر اور ان کی پیشانی سورج کی طرح ہے۔ مزید ارشاد ہوتا ہے

۵۔ مرجبا اے نور مہر و ماہ ما مرجبا علائقہ انور شاہ ما

یہاں مہر و ماہ تک کہا گیا۔ تضاد یہ ہے کہ جب کوئی سنی مسلمان عقیدت کے انعقاد سمندروں میں اپنے
آقا و مولا سرور کائنات نور مجسم شفیع معظم مہر کار مدینہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں هجوم کر لیکر فتنا
فی المصطفیٰ کا یہ شعر پڑھتا ہے

۶۔ تیری نسل پاک کا ہے بچہ بچہ نور کا تو ہے میں نور تیرا سب گھرانہ نور کا

تو یہ اصحابِ فتویٰ زندانِ پارسا، کانگریس کے کھڑے پوش مذہبی ایجنٹ آپے سے باہر ہو کر مہرِ اہل بیت و
غضب بن جاتے ہیں اور نگرہنگوٹ کے خدائے ذوالجلال کے خوف سے بے نیاز اور اپنے بے رونق سیاہ
چہروں پر عرقِ غضب کے قطرے لاکر مسلمانوں کو مشرک بنانے لگتے ہیں۔ اگر حضور ختمی مرتبت کی تعریف و ثنا
مشرک اور کاندھوی مولویوں کی تعریف و تحسین ہے تو پھر ایک عام آدمی صرف یہی کہے گا

حج۔ اس زمیں پر کثرتِ مذہب و آئینہ برسنے چاہئیں۔

مسئلہ ختم نبوت اور دیوبند | یہ مسئلہ بھی سنگدل دیوبند نے اپنی ردائی تصاریف اور سیاسی اہل نظر
کی بھینٹ چڑھا دیا۔ اس نام پر لاکھوں روپیہ چندہ بٹورا گیا۔ لیکن

سامنے صرف خود غرضی رہی حقیقت یہ ہے کہ انکارِ ختم نبوت کا فتنہ برطانوی استعمار کا خود کاشتہ پودا تھا۔
دیوبند کی طرح یہ فتنہ بھی انگریزی رد و حکومت اور ۱۸۵۷ء میں مسلمانوں کی سیاسی شکست کے بعد
پیدا ہوا۔ مرزا غلام احمد قادیانی ۱۸۷۷ء میں پیدا ہوا اور مسلمانوں میں آنجنابی ہوا۔ یہ کل ستر سال
بزرگ کے مسلمانوں کی مستقل بدتمی بن گئے۔ علماءِ ربانی نے مرزا کے دعویٰ ہائے سحبت و نبوت کے پرچے
اڑائے۔ بروقت حکمِ شرعی بیان فرمایا۔ کون نہیں جانتا کہ حضور قبلہ عالم گوڑھوی، امیر ملت بہرستہ جماعت علی قلم
صاحب علی پوری کے علاوہ یو۔ پی۔ سی بی اور وسیع ہندوستان میں پھیلے ہوئے علماء و اساتذہ فی العلم نے برطانوی
استعمار کے پیدا کردہ اس فتنہ کے سامنے سد سکندری کی حیثیت اختیار کی۔ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت

قائد تحریک محبت رسول حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی، حضرت حجۃ الاسلام مولانا حامد رضا خاں، علمائے
بدایوں، علمائے رام پور کے علاوہ پنجاب میں مشہور مفت گوشت مولانا حافظ مظہر الدین مرحوم کے والد ماجد
مولانا نواب الدین رضا سی اور حضرت مولانا کریم الدین بھٹی جہلمی جنہیں آج ان کا دیوبندی صاحبزادہ خدا
کے خوف سے بے نیاز ہو کر زبردستی دیوبندی ظاہر کر رہا ہے، نے قادیانی دجال سے مناظرے مباہلے اور
مقدمے لڑے۔ لیکن باریک بین لگنے سے بھی اس حرام نصیب گروہ کی قادیانی کی موجودگی میں کوئی خدشات
نظر نہیں پڑتیں۔ میکدہ دیوبند کے سب سے بڑے ساتی مولانا رشید احمد گنگوہی ہیں۔ جن کا انتقال ۱۳۹۱ھ میں
ہوا۔ قادیانی سنہ ۱۳۹۱ھ میں نبوت کا کھڑاگ رہا چکا تھا۔ لیکن وہ قطب الاولیاء جس نے میلاد کی مٹھائی، اطمینان
حسین کی بیس، گیارہویں کے چاول حرام قرار دے دیئے تھے اور اسکا کذب کا مسئلہ تراش کر اسماعیل
دہلوی کے رسوائے زمانہ کتاب تقویت الایمان کا سب سے بڑا نقیب بنا بیٹھا تھا۔ اور مسلمانوں کو تھوک کے
حساب سے مشرک گری کی بھینٹ چڑھا رہا تھا، نے اول تو قادیانی کے خلاف کہا کچھ نہیں۔ لدھیانہ کے علماء
نے اگر کچھ کہا بھی تو ان سے اختلاف کیا۔ آخر گنگوہی صاحب کے مستند سوانح نگار مولانا عاشق الہی میرٹھی نے
بقول کچھ کہا بھی تو یہ۔

سوال۔ ہرزا غلام احمد قادیانی کے خیالات متعلق یہ وفات عیسیٰ علیہ السلام جو کچھ ہیں۔ ظاہر ہے ہمیں اس
مرزائی جماعت کا اپنی مساجد میں نہ آنے دینا اور انکے ساتھ نماز میں شریک ہونے سے تنفر رکھنا کیسا ہے؟
جواب۔ مرزا قادیانی گمراہ ہے، اس کے مرید بھی گمراہ ہیں۔ اگر جماعت سے الگ رہیں اچھا ہے، جیسا
راضی خارجی کا جد ارہنا اچھا ہے۔ ان کی واہیات مت سنو اگر ہو سکے اس کو جماعت سے خارج کر دو۔ بحث
کر کے ساکت کرنا اگر ہو سکے ضرور ہے ورنہ ہاتھ سے ان کو جواب دو۔ ہرگز فوت ہونا عیسیٰ علیہ السلام کا آیات سے
ثابت نہیں الخ

دینی اداروں میں پڑھنے والا ایک ابتدائی طالب علم بھی جانتا ہے کہ حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ ماتا
نصوص صریح سے ثابت ہے۔ اور اس کا انکار کفر ہے۔ گنگوہی صاحب نے نہ تو مرزا کے مسئلہ ختم نبوت کو چھوڑا اور
وفات عیسیٰ علیہ السلام پر بھی گمراہ کہنے پر اکتفا کیا۔ خدا جانے مرزا کی اور کافری کیلئے۔ یہ تو تھے گنگوہی صاحب۔
اب سینے تھانوی صاحب کی۔ آپ ۱۳۹۱ھ میں فوت ہوئے۔ ہزار کتابوں کے مصنف بتائے جاتے ہیں۔
ان میں افاضات ایومیہ حبیبی رطب وریاس سے بھرپور اور نشر الطیب حبیبی و قیغ کتابیں شامل ہیں۔ ان کا امداد الفتاویٰ
بھی کئی جلدوں میں پھیلا ہوا ہے۔ اس کی جلد ثانی میں ایک فتاویٰ کا اقتباس ملاحظہ ہو۔

سوال۔ متاکحت یا ہم ایسے مرد و عورت کی کہ ایک ان میں سے سنی حنفی اور دوسرا مرزا غلام احمد قادیانی کا

مستفاد اور متبع محمد اور ان کے جملہ دعاوی اور الہامات کی تصدیق کرتا ہوں۔ جائز ہے اور اگر یہ دونوں یا ایک ان میں سے
قابالغ ہو تو یہ لائیت والدین جو ایسے ہی مختلف العقیدہ ہوں کیا حکم ہے، امید ہے کہ تشریح و لہجہ سے حساب
مرحمت ہو۔

الجواب :- مرزا کے بعض اقوال حد کفر تک پہنچے ہوئے ہیں مگر یہ ممکن ہے کہ اس کا کوئی مستفاد خاص اس قول کی
خبر نہ رکھتا ہو۔ اس لئے مرزا کا مستفاد ہونا اس کو مستلزم نہیں کہ خاص اس کفر کا بھی مستفاد ہو۔ پس اگر یہ مرزائی
خواہ مرد ہو اور عورت یا بالخصوص اس قول کفر کا بھی مستفاد ہو تو اس کا نکاح مسلمان مرد یا عورت سے نہیں ہو سکتا
لیکن اگر یہ مرزائی بالغ ہے تو خود اس کا عقیدہ دیکھا جائے گا۔ اور اگر نابالغ ہے تو اس کے مل باپ کا عقیدہ
دیکھا جائے گا۔ یعنی اگر ماں باپ دونوں مرزائی ہوں گے تو اس نابالغ کو مرزائی قرار دیں گے اور اگر ایک بھی غیر
مرزائی ہے تو اس کو غیر مرزائی قرار دے کر یہ حکم مذکور ثابت نہ کریں گے۔ اور اگر یہ مرزائی عام کسی ایسا مسعود
موجب کفر کا مستفاد نہیں تو مستبعد ہے اور حتمی سنی کا دیانت میں کفر نہیں۔ پس اگر یہ عورت ہے تو مرد سنی حتمی
کا نکاح اس سے ہند مست نہیں ہے۔ اور اگر یہ مرد ہے اور عورت شیعہ حنفیہ ہے تو اگر یہ عورت بالغ ہے اور اگر نابالغ
اس کی اجازت سے نکاح ہوا ہے تو نکاح ہو گیا اور اسی طرح اگر نابالغ ہے اور باپ اسے نکاح کرنے کی اجازت بھی
ہو گیا۔ اور اگر باپ دادا کے سوا کسی اور نے کیا یا باپ دادا کچھ شفیق و خیر خواہ نہیں ہیں تو سوال میں اس کی
تشریح ہونے سے جواب دیا جائے گا۔ فقط۔

ملاحظہ فرمائیں حکیم الامت کی اگر مگر اور یہ ارشاد کی قادیانی کے بعض اقوال حد کفر تک پہنچے ہوئے ہیں
یعنی کفر نہیں۔ یہ بھی صحیح کر کے کسی طریقے سے نکاح کا جواز تلاش کر لیا گیا۔ جبکہ پوری امت محمدیہ علیہ السلام
کے بعد مدنی نبوت کے کفر پر متفق ہے لیکن خانوادہ دیوبند الفاظ کی بیجا کاری اور توہمات فقیر کے تو شعروں
سے اس سفاک اور انتہائی ظالم گروہ قادیانی کو قلعی پتہ دینے کے درپے ہے۔ یہ فتویٰ تقریباً ۱۲۰ سال
میں لکھا گیا۔ اس وقت قادیانی فوت ہو چکا تھا۔ جولائی ۱۹۰۷ء میں فتاویٰ صاحب کا وہ مشہور عالم
المداد چیمپا جس میں ان کا کفر اور درود طبع ہوا۔ اس میں ایک خط اور اس کا جواب پڑھنے کے لائق ہے۔
سوال :- جناب محمد بن مولانا محمد قزوینی و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ مکرست تاملہ فاروقیہ جو کہ باعث احوال ہوا
یہ ناچیز حضرت محمد امجد قبلہ عالم مدظلہ العالی کا بڑا نواسہ مولوی صاحب مرحوم کا لڑکا ہے اس میں شبہ نہیں کہ جناب
نے ضروریات زمانہ کے لحاظ سے دینی خدمت بہت کی اور بہت سے رسائل مفیدہ و بیات میں تصنیف فرما کر
لوگوں کو مستفیض فرمایا مگر آپ سے صاحب فضل اور دین کے پیشواؤں کو تو ہر وقت کی ضرورتوں کو ملحوظ خاطر رکھ کر
دین متین کی اصلاح اور اس کی حفاظت میں پوری توجہ سے کوشش فرماتا فرض ہے خصوصاً ایسے نازک وقت میں جب

اندرونی و بیرونی ہر طرح کے حملے زوروں پر ہو رہے ہیں یہی وقت ہے علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل کا نظارہ دکھانے کا ہماری اندرونی دشمن جو اسلامی پیرایہ میں درپردہ اسلام کی بیخ کنی کرنے میں پوری کوشش اور سرگرمی سے معروف ہیں زیادہ خطرناک ہیں بہ نسبت بیرونی دشمنوں کے پھر جب تک ان کا متفقہ قوت سے مقابلہ نہ کیا جاوے اس وقت تک ان کا دفعیہ غیر ممکن ہے ایک دو آدمی کی توجہ اور کوشش سے کام نہیں چل سکتا چونکہ آنجناب کو اس طرف پوری توجہ نہیں ہے۔ اس لئے ان کی پوری حالت نہیں معلوم کہ یہ لوگ کیا کہہ رہے ہیں اور غالباً مرزا کی کتابیں بھی ملاحظہ سے نہیں گذری ہیں ورنہ جناب کو معلوم ہوتا کہ اس نے درپردہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور مذہب اسلام کو بالکل الٹا دینا چاہا ہے یعنی محمدیت کو اور اپنا مذہب یعنی بقول انہوں نے احمدیت مرناثیت کو پھیلاتا چاہا ہے اور یہی کوشش ان کی جماعت کی بھی ہے اس میں جان توڑ کوشش کر رہے ہیں ان کی طرف سے سینکڑوں مبلغین مرد و عورت صرف بھگانے پر مقرر ہیں اور تنخواہ پاتے ہیں تمام لوگوں کو گمراہ کرتے پھرتے صرف ہندوستان ہی میں نہیں افریقہ وغیرہ بلکہ تمام دنیا میں پھیلے ہوئے ہیں ان کا ہر شخص اپنے مذہب کے پھیلائے میں سرگرم ہے ادنیٰ سے لے کر اعلیٰ سب اپنی حیثیت کے موافق چندہ دیتے ہیں جو لوگ امیر ہیں وہ سینکڑوں روپے ماہوار قادیان بھیجتے ہیں۔ حیدر آباد دکن میں ایک تاجر ہے وہ قادیانی ہو گیا ہے بہت صرف کرتا ہے اس طرح اور بھی ہیں حیدر آباد میں اور سہارنپور کی طرف کوئی جگہ ساڈھو رہا ہے وہاں کے مشائخ درپردہ قادیانی ہیں ان کے ماننے والے بہت ہیں اسی طرح ہر طرف یہ گمراہی پھیل رہی ہے اب فرمائیے کہ ہماری طرف سے ان کے مقابلہ میں کون کھڑا بھلا جو پوری کوشش و توجہ سے ان کا مقابلہ کرتا اگر اس طرف سے بھی پوری کوشش ہوتی تو آج گمراہی کی یہ حالت نہ ہوتی فلاں مولوی صاحب اور فلاں مولوی صاحب تے۔ کچھ مقابلہ کیا وہ اپنی ذاتی غرض سے وہ بھی جب تک مولوی صاحب کا رسالہ اشاعت السنۃ لکھتا رہا اس وقت تک وہ کچھ اس میں لکھتے رہے وہ بھی تقریباً انہیں کی جماعت میں محدود رہا اس پر اس قدر قیمت رکھی گئی تھی کہ اس کو کوئی شائق بھی نہیں لے سکتا تھا یا مولوی صاحب نے اپنے اخبار میں کچھ مضمون لکھ دیا۔ یا بعض رسالے لکھ دیئے تو آپ ہی بتائیں کہ اس سے لوگ کہاں تک فائدہ اٹھاسکتے ہیں پھر ان کے مقابلہ میں جن کی کوشش کا یہ حال ہو کہ ساڈھو ہزار خطوط و رسالے ماہوار مرزا کے وقت میں تمام میں شائع ہوتے تھے اور اب بھی بہت شائع ہوتے ہیں اور اب ایک نیا طریقہ یہ نکالا ہے کہ مختلف زبانوں میں قرآن مجید کا تحریف کر کے شائع کر رہے ہیں آپ ہی فرمائیے کہ ادھر کس عالم کو توجہ ہے جو اس فتنہ کی طرف متوجہ ہو بجز ہمارے جہاں مجاہد قبلہ عالم مدظلہ العالی کے مگر اب کچھ ایسی حالت رہتی ہے اور ضعف و نسیان غایت درجہ ہو گیا ہے جس کی وجہ سے اب بہت مجبور ہو گئے ہیں اور کوئی معین و مددگار بھی نہیں جو کسی قسم کی مدد کر سکے اس وقت جناب کا اور حضرات علماء دیوبند کا بہت افسوس ہے اگر آپ حضرات کی خاص توجہ اس طرف ہوتی تو لوگوں پر زیادہ اثر ہوتا اور لوگوں کو یہ خیال ہوتا کہ واقعی یہ فتنہ ہے اس سے بچنا ضروری ہے اب تو لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ یہ سب مولویوں کے جھگڑے ہیں اس وجہ سے سارا دھرم کوڑا ہو گیا ہے کہ یہ فتنہ ہے اس سے بچنا ضروری ہے اب تو لوگ

نے تو یہ فرما کر ٹال دیا کہ رسالہ الامداد سے مجھے کوئی تعلق نہیں علماء دیوبند نے اپنے رسالوں میں اس قسم کا مفہوم لکھنے سے انکار کیا حالانکہ اس میں بھی آپ ہی کی سرپرستی لکھی ہے امداد الامداد آپ کے معتقدین کا سرورسی ہے پھر یہ نالکی کہ آپ ان حضرات سے فرمائیں اور وہ انکار کریں مگر وہاں توجہ خاص کے بغیر کام چلتا نا ممکن ہے جب آپ ہی جیسے حضرات اس سے پہلو تہی فرمائیں گے تو پھر اسلام کا خدا ہی حافظ ہے جناب جدا مجد قبلہ عالم کا کام تو آپ حضرات کے گوش گزار رہتا ہے اب جناب کو اختیار ہے اس فرض کو ادا کیجئے یا نہیں جناب قبلہ عالم کا کرامت نامہ بھی ملفوف بذیل ہے ختم نبوت کے بارے میں ادھر سے کافی بحث لکھی جا چکی ہے مگر ابھی ادھر سے ایک کتاب حقیقت ختم نبوت لکھی گئی جس کے دو حصے ہیں۔ مگر قادیانی ہم کو نہیں دیتے جو رسائل جناب کے ملاحظہ کے لئے بھیجے گئے ہیں اگر ان میں کوئی بات آپ کے خیال میں پسندیدہ نہ ہو تو اس سے ضرور عزت افزائی فرماویں اور یہ بھی تحریر فرمائیے کہ ان میں کون سا رسالہ زیادہ مفید ہے اس ناچیز کو کانپور میں نئی مرتبہ ملازمت حاصل ہوئی ہے اور چند بار مواظفہ کا موقع حاصل ہوا ہے مولوی صاحب مرحوم کے ایک صاحبزادے ہیں نام ہے مجھے امید ہے قوی ہے کہ اس کے حجاب باصواب سے عزت افزائی فرمائیں گے والسلام۔

جواب۔ جامع الفضائل والعلیہ مولوی صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ السلام علیکم ورحمۃ اللہ صیغہ و محبت نے ممنون فرمایا آپ کا پورا پورا پیار معلوم کر کے سرور ہوا اللہ تعالیٰ آپ کو ظاہری و باطنی برکات عطا فرماوے آپ کے صحیفہ کے دو جز میں ایک متعلق امراء کے اس میں تو ہم غریاء کا کچھ دخل ہی نہیں دوسرا طلباء کے متعلق و صلیک ہم لوگوں کے کہنے کا کام ہے اور فرض ہے مگر علی الکفایہ۔ لیکن اسی کی خل اور بھی بہت کام فرض علی الکفایہ میں ظاہر ہے کہ ہر شخص ہر کام پورے طور سے نہیں کر سکتا بجز اس کے کوئی مسودت نہیں رہا ہوتا یا اتفاقاً کوئی کام کوئی کرے جب ایک یا دو شخص سے ایک کام میں کفایت ہو جاوے دوسرے سبکدوش ہو جاویں گے ظاہر اگر رد قادیانی میں رسائل کافی ہو چکے ہیں۔ اس لئے دوسروں کا ذمہ اب مشغول نہیں ہے لیکن آپ کو اس باب میں وسعت نظر زیادہ ہے اگر اب بھی کوئی خدمت ضروریہ رہ گئی ہو تو اس کو معین و متفحص کر کے فرمائیں کیونکہ مبہم مضامین سے کشف حال نہیں ہوتا اگر وہ خدمت مقدور ہوگی انشاء اللہ تعالیٰ اس کو اپنے ذمہ سمجھ کر انجام دیا جاوے گا باقی رہا مطبع کے مالکوں کا معتقدین سے ہوتا اور اس لئے میرے ساذن کا لازم یا مستحسن ہونا یہ ایک نہایت ظاہری حکم ہے۔ حق کے بعد میرے اس دخل نہ دینے کو انشاء اللہ تعالیٰ ترجیح دی جاوے گی۔ مصالح اس قدر کثیر ہیں کہ تحریر میں گنجائش نہیں میں رسائل مرسلہ کے مطالعہ کی فکر میں ہوں وقت نہیں ملا لیکن بطرح بن پڑے گا دیکھوں گا اور دیکھ کر جو رائے ہوگی انشاء اللہ تعالیٰ اطلاع دوں گا اس میں جتنی دیر ہوگی اس کا سبب تاخیر مطالعہ ہو گا یا قی آپ کی دلسوزی و مشورہ خیر پر دل سے آپ کے لئے دعائے برکت کرتا ہوں والسلام مگر آنکہ ان رسالوں کے علاوہ اور رسائل رد قادیانی کے جو آپ کو معلوم ہوں ان کا نام و نشان فرمائیے تاکہ ان کا وجود ہوں تو عاریتہ دیکھنے ان سب کے مطالعہ میں شاید کوئی خدمت میرے ذہن میں بھی آ جاوے۔ ۲۶ / شوال ۱۳۳۵ھ۔

یہ ہے تھاوی صاحب کی سادگی کہ وہ لاڈ قادیانیت کو فرض لکھا یہ قرار دیتے ہیں اور سائل بڑا شاطر معلوم ہوتا ہے کہ اس نے پورے دیوبند کا بھانڈا پھوڑ کر رکھ دیا۔ ایسے عالم میں ان حضرات کی رہنمائی، پار سائی، قیادت اور لیڈر شپ کو یہ نہیں کہا جاسکے گا۔

۱۳۱ کتاب الغواب امام قوچم سید دیم طویق المالکین

ایک انکشاف

مکتبہ چٹان سے ایک کتاب یاران کہن جناب عبدالحمید سالک جو پنجاب یونیورسٹی میں صدر شعبہ صحافت جناب عبدالسلام شور شید کے والد تھے، کے قلم سے چھپی۔ سالک صاحب کے والد بدقسمتی سے قادیانی تھے۔ سٹی سنٹر میں جب قادیانی لاہور میں مرا تو عبدالحمید سالک نے اس کا جنازہ قادیان جانے کا منتظر لکھا اور غضب ڈھا دیا اس بات پر کہ آنجہلی قادیانی کے جنازے میں دیوبندیوں کے امام العبد ابوالکلام آزاد بھی قادیانی کے کندھا دینے اور جنازہ اٹھانے والوں میں شامل تھے۔ سوئے اتفاق یہ کتاب شورش صاحب نے چھاپ دی۔ اب دیوبندی اصغر واکا پیوچے جھاڑ کر سالک اور شورش کے پیچھے پڑ گئے چنانچہ شورش کے کہنے سننے پر سالک صاحب نے چٹان میں تردید شائع کر دی۔ اسی اثناء میں ضلع رحیم یار خاں کے ایک مشہور مصنف نے سالک صاحب سے اس مسئلے پر خط و کتابت کی۔ تو سالک صاحب نے انہیں لکھا کہ واقعہ تو دہری صحیح ہے کہ آزاد صاحب نے جنازے میں شمولیت کی چنانچہ سالک کا یہ خط ”نوازش نامے“ نامی کتاب میں شائع ہو گیا۔ اس کی ضروری تفصیلات خطوط کے پروف لاہور کے مشہور شاعر اور مصنف راجا رشید محمود کے پاس موجود ہے۔ اس کو اب کتاب سے شائع کر رہا ہے۔ یہ حضرت ابوالکلام ہندوستان کے وزیر تعلیم، قائد اعظم کے نزدیک مقبول ہوئے۔ لیکن ایم او متھائی پرنسپل سیکرٹری پنڈت نہرو کے نزدیک وہ کیا ہیں۔ مولانا آزاد نے ”انڈیا نیوز فریڈم“ میں لکھا ہے کہ جب ۱۵ اگست ۱۹۴۷ء کو پہلی حکومت تشکیل ہوئی، تو گاندھی جی نے اصرار کیا تھا کہ آزاد وزارت تعلیم لیں، کیونکہ یہ شعبہ بڑی اہمیت کا حامل ہے۔ یہ سراسر اغلط ہے۔ گاندھی جی پیر کے روز چپ کاروزہ رکھ کر تے تھے اور اس دن پیر ہی تھا جب انہوں نے استقال شدہ لفظ کے اندرونی حصے میں نہرو کو ذاتی خط لکھا جس میں مشورہ دیا گیا تھا کہ مولانا آزاد کو وزیر تعلیم نہ بنایا جائے۔ کیونکہ گاندھی جی کو یقین تھا کہ مولانا تعلیم کا مستیاس کر دیں گے۔ گاندھی جی نے مزید تحریر کیا تھا کہ مولانا کو کابینہ میں بطور وزیر کے شامل کرنا چاہیے، تاکہ مولانا ایک بزرگ سیاستدان کے طور پر کام کریں نہرو، گاندھی جی کی خواہش کو عملی جامہ پہننا سکے، کیونکہ مولانا نے ”تعلیم یا کچھ نہیں“ کا رویہ اختیار کر رکھا تھا۔ گاندھی جی کا مذکورہ ذاتی خط ان قدیم تاریخی دستاویزات کے محافظ خانے میں موجود ہے جو میں نے بڑی محنت سے ۱۹۴۷ء سے جمع کرنا شروع کر دی تھیں، اور وزیر اعظم ہاؤس جیسے اب ”موتی ہاؤس“ کہا جاتا ہے میں چھوڑ آیا تھا۔ منشا یہاں بھی عرض کر دیا جائے کہ بطور وزیر تعلیم گاندھی جی کی فکر انتخاب ڈاکٹر حسین پرپڑی تھی۔

اب شریو، بارعب، تقدس ماب ہستی جو اپنی صاف مونچھوں اور ترھی ڈاڑھی اور لمبی ترکی ٹوٹی کے باعث مزید دلکش

ہو گئی تھی، اور کوثر و نسیم میں دھلی اردو زبان میں خطاب کرتی تھی، مولانا ابوالکلام آزاد کا بیان بھی ہو جائے۔ پارلیمنٹ میں کم ہی تقریر کرتے تھے، مگر جب بھی انہیں پارلیمنٹ میں تقریر کرتا ہوتی تھی، لوگ بھاگ بھاگ آتے تھے اور جگہ دیتی تھی جہاں تک ان کی تقدس بآئی کا حق ہے وہ مذہب اسلام کے متعلق ان کے وسیع علم اور ان کی شہرہ آفاق تفسیر قرآن تک ہی محدود ہے۔ اس کے علاوہ توبہ دینوں انسان تھے۔ اور زندگی کی اچھی چیزوں سے پیار کرتے تھے۔

۱۹۴۵ء میں جب جیل سے رہا ہوئے تو اخلاق و مذہب میں سخت محتاط بعض لوگوں نے گاندھی جی کو رپورٹ دی کہ مولانا جیل میں باقاعدگی کے ساتھ شراب پیتے رہے ہیں۔۔۔ حکمرانی امرت کو نے مجھے بتایا کہ جیل سے رہا ہونے کے بعد جب ان کی مولانا سے اولین ملاقات ہوئی، تو گاندھی جی نے مولانا سے دریافت کیا تھا کہ آیا آپ شراب پیتے ہیں، مولانا نے مذکورہ رپورٹ سے انکار کیا تھا، تاہم گاندھی جی کے ذہن میں شک کا شائبہ موجود رہا۔

۲۸ اپریل ۱۹۴۶ء کو جب کہ کانگریس کی مجلس عاملہ بھارتی کینٹ مشن کی تجاویز پر ابھی غور کر رہی تھی۔ گاندھی جی کو اطلاع ملی کہ مولانا نے، جو ان دنوں کانگریس کے صدر تھے، انہیں یا مجلس عاملہ کو بتائے بغیر کینٹ مشن کو ایک خط لکھا ہے۔ اس خط کا مسودہ ہمایوں کبیر نے تیار کیا تھا۔ فرقہ وارانہ مسائل کے حل کے سلسلے میں مولانا کو اپنے اندر کینٹ مشن کے خیالات میں ہم آہنگی نظر آئی تھی۔ مولانا کے نزدیک اس مسئلے کا حل یہ تھا کہ وقائی طرز حکومت ہو، صوبوں کو زیادہ سے زیادہ خود مختاری حاصل ہو اور مرکز کے پاس صرف دفاع امور خارجہ اور مواصلات ہوں، کینٹ مشن کو اپنے مشکل کام سے عہدہ برآ ہونے کے لیے مولانا کی ذات میں ایک ہم خیال شخص نظر آیا۔ اپنے پریذیڈنٹ خط میں مولانا نے کینٹ مشن سے کہا تھا کہ وہ گاندھی جی کی ذات یا مشن کی تجاویز کے متعلق گاندھی جی کے حکوک و شبہات کا زیادہ فکر نہ کرے۔ گاندھی جی کی فرمائش پر مدیر گوش کینٹ مشن سے مولانا کا خط عاریتاً حاصل کرنے میں کامیاب ہو گیا۔ جو نہی گاندھی جی نے اس خط کو پڑھ کر اپنے سامنے پڑے ہوئے چھوٹے سے پست قامت ڈلیک پر رکھا۔ مولانا پہلے سے مقرر کردہ ملاقات کے لئے آگئے۔ راجکمار سی امرت کو نے جو قریب ہی ایک پردے کے پیچھے بیٹھی بات چیت سن رہی تھی۔ مجھے ایک مدت بعد بتایا کہ گاندھی جی نے براہ راست سوال کیا کہ آپ نے کینٹ مشن کو موجودہ مذاکرے کے متعلق کوئی خط لکھا ہے۔ مولانا نے صاف انکار کر دیا۔ گاندھی جی کو اس دروغ گوئی پر سخت تعجب اور غم ہوا۔

ایک اور واقعہ سنئے معلوم ہوا کہ ۲۲ جون ۱۹۴۷ء کو مولانا فالشرائے لارڈ ویل کو ایک پرائیویٹ خط تحریر کیا تھا۔ جس میں انہوں نے بطور صدر کانگریس یقین دہانی کرائی تھی کہ میں عبوری حکومت کی فہرست میں کانگریس کی طرف سے کسی مسلمان کا نام شامل نہ ہونے سے دل کا ادراک کیا گیا نام تجویز ہوا، تو میں اسے قبول نہ کروں گا۔ یہ خط بھی ہمایوں کبیر نے تیار کیا تھا۔ اس سے نہ صرف گاندھی جی اندھرو بلکہ مجلس عاملہ کے دیگر ارکان بھی مضطرب ہو گئے تھے۔ پھر مولانا اور دیگر اصحاب حالات کے آگے بڑھے اور ہر دن مولانا کی جگہ کانگریس کی صدارت سنبھال لی۔ ۲۰ ستمبر ۱۹۴۷ء کو قائم ہونے والی عبوری حکومت میں نہرو نے تین مسلمان شامل کر لئے اور تب مولانا کے پاس عبوری حکومت سے الگ ہونے کے علاوہ اور کوئی چارہ کار ہی تھا

میں نے متعدد دیگر ابواب میں بھی مولانا کا ذکر کیا ہے۔ مستقیم المزاج شخص تھے، وہ کرشنا مینن کے سخت مخالف تھے۔ اس کی مخالفت کی اصل وجہ یہ تھی کہ جب مولانا لندن کے دورے پر تھے، تو وزیراعظم نے انہیں ہائی کمیشن کے توسط سے ایک خفیہ تارار سال کیا تھا جو لندن پہنچنے کے صرف سات یوم بعد مولانا تک پہنچا یا گیا۔ علاوہ ان میں کرشنا مینن کا اس میں کوئی نقصان نہ ہوتا، اگر وہ مولانا کے لیے "روحانی غذا" کا بندوبست کر دیتا۔

لیک بار جب مولانا جرمنی گئے، تو وہ کوہن کے سفارت خانے میں سفیر اے، سی، این ہنبیاس کے مہمان کی حیثیت سے ٹھہرے۔ ہنبیاس جزئیات تک کا خیال رکھتے والا اور مہمان نواز تھا۔ اور اسے مولانا کی عادات اور ان کے ذوق کا علم تھا۔ اس نے مولانا کے کمرے میں ایک چھوٹا سا میکہ قائم کر دیا۔ جس میں دھسکی، برائڈی، موٹے سفید شراب، رائی شراب اور ڈرائیسی پکین یا فراطھیا کر دی گئیں۔ مولانا جب غیر مالک میں ہوتے تھے۔ تو ٹیبلٹیں کو یا مخصوص پسند فرمایا کرتے تھے۔ ہنبیاس پر یہ حقیقت کھل کہ مولانا کو بوتلوں کے ترغے میں۔ کمرے میں اکیلے رہنے دیا جائے تو وہ بہت غور سے رہتے ہیں۔ ہنبیاس کو صرف ایک حکایت تھی اس نے کئی اہم جرمن افراد کو جس میں وزیر اور دیگر معزز ہستیاں شامل تھیں ایک دعوت میں لایا جو مولانا کے اعزاز میں دی گئی تھی۔ دعوت ختم ہوتے ہی۔

مولانا غائب ہو گئے اور اپنے کمرے میں اکیلے شراب پیا کئے۔ ایسا ہی ایک واقعہ بعد میں لندن میں پیش آیا تھا۔ مولانا ہائی کمیشن کی رہائش گاہ پر وجے لکشی پنڈت کے مہمان کی حیثیت سے قیام پذیر تھے۔ مسز پنڈت نے مولانا کے اعزاز میں کھانا دیا۔ جس میں سر مٹھونی ایڈن ماؤنٹ بیٹن اور متعدد دیگر معززین مدعو تھے۔ جو نہی دعوت ختم مولانا پیچھے سے غائب ہو گئے اور ان کی روانگی کسی کے نوٹس میں بھی نہ آئی۔ تھوڑی دیر بعد ایڈن اور دیگر اصحاب نے پوچھا کہ مولانا کہاں ہیں۔ مسز پنڈت نے خفت مٹانے کی خاطر ڈپلومیٹک سفید بھوٹ بول دیا۔ در نہ حق بات تو یہ تھی کہ عین اس وقت مولانا اپنے کمرے میں بیٹھے شہنشین کے جام چڑھا رہے تھے۔

دلی میں مولانا نے کبھی کسی ڈن پارٹی میں شرکت کی۔ غیر ملکی اہم شخصیتوں کے اعزاز میں دی جانے والی صرف دو پہر کی دعوتوں میں وہ وزیراعظم ہاؤس آجایا کرتے تھے۔ کابینہ کے اجلاسوں میں یا عموم شام پانچ بجے یا اس کے بعد ہوتے تھے، مولانا چھ بجتے ہی اٹھ کر رخصت ہو جاتے اور اس بات کی پرواہ نہ کرتے کی موضوع زیر بحث اہمیت کے لحاظ سے کسی قسم کا بے اور پردہ دھسکی سوڈا، برف اور کوسوں کی ایک پلیٹ کے سامنے جا براجمان ہوتے شراب نوشی کے عالم میں فقط چند افراد ان سے ملاقات کر سکتے تھے۔ ان لوگوں میں تہرو اور ادنا آصف علی ہمایوں کبیر اور مولانا کالیک چیتا پرائیویٹ سیکرٹری شامل تھے۔ تہرو کو شمش کرتے تھے کہ مقام کے وقت ملاقات کی جائے۔ کبھی کبھار ابتدائی ضروری کام پڑنے پر ملاقات مستثنیات میں شامل تھی۔

ایک روز مولانا کا چیتا پرائیویٹ سیکرٹری مجھے پرائیویٹ طور پر ملنے آیا۔ وہ کہنے لگا کہ مجھے مولانا کے پاس سے سخت فکر لاحق ہو گئی ہے۔ کیونکہ مولانا اب ہر شام دھسکی کی آدھی بوتل پینے لگ پڑے ہیں۔ وہ اکثر گر پڑتے ہیں۔ ان کی لپٹ پر بھی چوٹ آئی ہے جہاں ٹیل پلیٹ رجعت کی پلیٹ، لگانا پڑی۔ اس وقت سے مولانا صاحب

شام کو شراب پی کر اٹھتے ہیں۔ انہیں ایک مضبوط و تومند ملازم سہارا دے رکھتا ہے۔ پرائیویٹ سیکرٹری کمرے سے کہنے لگا کہ مولانا صرف ایک شخص کی بات ملتے ہیں اور وہ ہے وزیر اعظم۔ اس نے دریافت کیا: کیا پینڈت جی مولانا کو شراب کم کرنے کا مشورہ نہیں دے سکتے؟ میں نے اس کی تجویز وزیر اعظم تک پہنچانے کا وعدہ کر لیا۔ جب میں نے نہرو سے بات کی تو مجھے مسکراہٹ کے علاوہ اور کوئی جواب نہ ملا۔ پتا چلا کہ نہرو نے اس مسئلہ کا جواب دینا ہی نہیں چاہا۔

اس حوالہ کو پڑھ لینے کے بعد کون عقل مند ہے جو محض الفاظ پر توجہ دے والوں کو امام الہند کے خطاب دینا چاہے۔ خیرات پوری تھی مسئلہ ختم نبوت کی۔ حقیقتاً دیوبندی جماعت نے ۱۹۴۵ء کے بعد اس مسئلے پر بعض سیاسی آویزش کی بنا پر تاجن کو دنا شروع کیا۔ چنانچہ مرزا جانناز کی "حیات امیر شریعت"، "لہر شورش" کا خمیر کی "سید عطاء اللہ شاہ بخاری"، اس کی شہادت دیتی ہیں۔ جہاں تک پاکستان کی قومی اسمبلی کا تعلق ہے، دیوبندی حضرات اس میں بھی نہ مسئلہ نہ اٹھا سکے۔ ۱۹۴۹ء کا دستور مسودہ، ۱۹۵۶ء

ایک شرمناک حقیقت | ۱۹۶۳ء اور ۱۹۶۳ء کی آئین سازی میں دیوبندی اکابر مولانا خلیفہ احمد خاں سے لے کر مفتی محمود تک شریک رہے ہیں۔ یہ لطیفہ بلکہ ایک شرمناک حقیقت چوہدری ظہور الہی مرحوم نے بیان کی اور جس کو وہ دم آخر تک مفتی محمود سے سیاسی اتحاد کے باوجود اپنی محفلوں میں بیان کرتے رہے۔ کہ محترمہ فاطمہ جناح کے مقابلہ کے لئے جب ایوب خان نے ۱۹۶۲ء کے آئین میں ترمیم کرنا چاہی تو مفتی صاحب نے ایک لاکھ روپے میں اپنا ووٹ فروخت کیا۔ بہر حال قومی اسمبلی کی کارروائی میں ۲۲ اپریل ۱۹۶۳ء تک کسی دیوبندی کی کوئی تقریر موجود نہیں۔ جس میں مسئلہ ختم نبوت اٹھایا گیا ہو۔ چونکہ مفتی صاحب کا ذکر آیا ہے۔ اس لئے چند سطور میں ان کا ذکر بھی ملاحظہ فرمائیں۔

ذکر مفتی محمود کا

مجھے کچھ کالعدم قومی اتحاد کے سربراہ مولانا مفتی محمود الکیا سٹو برس کی عمر میں مؤخر ہمارا اکتوبر ۱۹۸۰ء بروز منگل کراچی میں وفات پا گئے۔ ان کی شخصیت ملک کے تمام سیاسی و مذہبی حلقوں میں معروف ترین شخصیت تھی۔ اپنی گونا گوں ادبی و قلمی خصوصیات کی بنا پر ہر حلقے میں افراد سوخ رکھتے تھے۔ اعتدالی طوے پر ان کا تعلق دینی و مذہبی خیال اور سیاسی طوے پر قوم پرست عناصر سے تھا۔ وہ دینی حکومت کی مدد میں خلافت شہرت یافتہ تھے۔ فقیر، حلیف اور حاکم یہاں کا چرچا تھا۔ بایں ہمہ وہ قومی شہرت کے حامل کچھ سیاست سے ہونے والے افراد تھے۔ انہوں نے تقریباً پاکستان سے واقع ہندوستان کے اختلاف رکھنے کے باوجود پاکستانی سیاسیات میں بہت کم کردار ادا کیا۔ مجبوراً وہ ہندوستانی جماعت تھی لیکن مفتی صاحب نے اس سے خاص سیاسی محرکہ دیا۔ انہوں نے اپنی جماعت کو سیاسی بنیادوں پر مستحکم کیا۔ مگر جب ان کی جماعت کے سربراہ مولانا عبد اللہ در خواستی خالص دینی سیاسی شخصیت ہیں۔ لیکن یہ بھی مفتی صاحب کی سیاست تھی کہ بقول کسے اہل باطن مسجد کو دانش گاہ سیاست میں گھسیٹ

ملائے۔ مفتی صاحب سے ہزار اختلاف کے باوجود یہ بات تو ہر حال تسلیم کرنا پڑتی ہے کہ وہ انتہائی معنی پارلیمنٹریس،
 عہد مسلسل کے شوگر سیاسی راہنما تھے۔ انہوں نے اجتماعی سیاست میں غامضی و گہرائی دکھائی اور یادش بخیر قومی اتحاد کے
 یوم ولادت سے لے کر ایڑی گھیسٹ لمحات موت تک اس کی صدارت پر فائز رہے۔ قومی اتحاد کی صدارت
 کا کب اُخروت تک سنبھالے رکھا۔ مفتی محمود ڈھیلہ ڈھالا لباس، بھاری کم چٹہ اور سادہ عادات کی بنا
 پر ایک مثال سمجھے جاتے تھے۔ ہمارے سامنے ان کی سیاسی زندگی ہے۔ اس کے مختلف اُمداق لالہ و گل بھی
 اور خار و خش بھی ہیں ان میں نرمی بھی اور گرمی بھی۔ کہیں روشنی کی کرن پھوٹتی نظر آتی ہے تو کہیں شب یلدا کا
 بھوناک تسلط۔ دراصل سیاسی شب و روز عموماً تضاد اور ارتباط کا مجموعہ ہوتے ہیں۔ لیکن قائد اعظم کا سیاسی
 عقیدت کیش اس مسئلہ پر غور کرتا ہے تو وہ یہی کہتا ہے کہ سیاست نام ہے تضاد اور جھوٹ پاک حکمت عملی کا۔
 مگر مفتی صاحب نے چالیس سال قبل نظریہ پاکستان کی کڑی دشمن جماعت جمعیت علماء ہند کے سیاسی پالیٹ فارم
 سے اپنی سیاسی زندگی کا آغاز کیا۔ اور تادم مرگ اسی جماعت کے فلاحی وارث رہے۔ انہوں نے مولانا ابوالکلام آزاد
 مولانا حسین احمد مدنی، مولانا کفایت اللہ دہلوی، مولانا احمد سعید دہلوی، سید عطاء اللہ شاہ بخاری، شیخ
 سام الدین اور مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی سے جو سیاسی سبق پڑھا تھا۔ آخر وقت تک اسی کے نقیب ثابت
 ہوئے۔ پاکستان کے نقیب و فرزند میں عملی طور پر انہیں داخل ہونے کا موقع ۱۹۴۳ء کے بعد حاصل ہوا۔ جب کہ
 وہ ایوب خاں کے بی۔ ڈی نظام کے ذریعے منتخب ہو کر اسمبلی میں پہنچے۔ ایوب خاں نے ۱۹۵۶ء کے دستور کے
 تحت حلف و فاداری لکھا تھا اور پاکستان کی بری افواج کے کمانڈر انچیف کی حیثیت سے اس کی حفاظت کے
 ذمہ دار بھی تھے۔ لیکن کچھ تو ایوب خاں کی ہوس اقتدار اور کچھ سکندر مرزا کی حماقتوں کی بنیاد پر ایسے حالات پیدا
 ہو گئے کہ پاکستان میں پہلا باقاعدہ مارشل لا نافذ ہوا۔ ایوب خاں نے بری کی قوت سے خائف ہوتے ہوئے
 عوام کو بے شعور ہونے کی گالی دی۔ اور بی۔ ڈی نظام تو لے لیا۔ چاہیے تو یہ تھا کہ سیاسی راہنما یوم اول ہی سے
 اس غیر جمہوری اور آمرانہ اقدام کا مقابلہ کرتے لیکن قومی اسمبلی کی گڈ آر سیٹ، ایم این۔ اے کے مالی حقوق، شہرت
 کا مضبوط زینہ بڑے بڑوں کو اپنے ساتھ بہا لے گیا۔ مفتی صاحب بھی سلامت نہ رہ سکے۔ لہذا وہ بھی اسی نظام کی
 بدولت قومی اسمبلی میں براجمان ہوئے۔ یہ دلیل تھی اس بات کی کہ ان کی ذہنی آبیاری جمہوری بنیاد پر نہیں ہوئی
 اور وہ عوام میں رہنے والا سیاسی راہنما اس طرح کی غیر عوامی حرکت نہیں کر سکتا۔ انہوں نے نہ صرف قومی اسمبلی کی سیٹ
 حاصل کی بلکہ ایوب خاں کے بتائے آئین میں ایک بے جواز ترمیم کو ووٹ دے کر اس ملک کو گردن پر سٹپ ہونے
 میں مدد دی۔ ارباب دانش و بیش جانتے ہیں کہ ۱۹۷۲ء کا دستور غلامان سیاستدان و افسکار بھٹو کا تصنیف کردہ
 تھا۔ بھٹو صاحب نے اس آئین میں اپنے ڈیڈی کو گھنٹہ گھر بنا کر بیٹھ کیا۔ جمہوریت کا کلا گھونٹا گیا، بنیادی حقوق
 کو ایک آمر کی مرضی پر چھوڑ دیا گیا۔ مگر مفتی صاحب نے اس طرح کے غیر جمہوری اور آمرانہ دستور کو قبول کیا اور
 اس کے تحت حلف اٹھایا جو ہماری تاریخ کا ایک ”عظیم المیہ“ ہے۔ چوہدری زہور الہی مرحوم آخر وقت تک ڈنکے کی

چوٹ کہتے رہے کہ مفتی محمود نے ایوب خان کو روٹ ایک لاکھ روپے نقد چہرہ شاہی کے عوض دیا تھا یہ سارا
 انہیں کا عدم جماعت اسلامی کے دہائی سے ایم۔ ایم۔ اے محمد علی عبدالرشید جو انہیں بیلادری کے فرزند تھے
 اور دولتانہ کے لڑکے پلان کی بنا پر ممبر منتخب ہوئے تھے نے بھی پاکستان میں سیاسی فروغ کی کا آغاز کیا۔

مفتی صاحب نے اس کے بعد بھی مسلسل ایسے اقدامات کئے، جن میں کم از کم جمہوریت کا رفرمانظر نہیں آتی۔
 انہوں نے ایوب خان کے خلاف مادر ملت کی حمایت نہ کی۔ بلکہ آخر وقت تک اپنے ہی پیادہ کمر کر نیکو چاہتے رہے۔
 قاضی احسان احمد شجاع آبادی کا نام لیا جاتا رہا اور آخر میں وہ عودت کی صدارت کے شرعی حکم کی آٹھ لے کر
 ایوب خان کی بلا روک ٹوک حمایت شروع کر دی۔ اور ایوب خان کے مذہب قانون شیخ خورشید احمد جو تک
 دیوبندی خاندان سے تعلق رکھتے تھے۔ اس لئے مفتی صاحب ان کی جماعت اور شورش کا شمیری کو ایوب خان
 کا خاصا قرب حاصل ہو گیا۔ اس کے بعد ایوب خان کی گول بینز کانفرنس میں بھی مفتی صاحب کا کردار ہمیشہ بحث و نظر کا
 مرکز بنا رہا کہ انہوں نے جمہوری مجلس عمل کے آٹھ نکات کی تصنیف میں اسلامی نظام حیات کا نام نہ لیا صرف
 پیرٹی کے خاتمے اور براہ راست انتخاب پر زور دیتے رہے۔ مولانا مودودی بھی ان کے شریک سفر رہے لیکن جب
 کانفرنس روم میں بیٹھے تو تمام راہنما اپنی اپنی بولیاں بولنے لگے۔ عجیب چھ نکات، ولی خان سیکورٹیز، لواب مذاہ
 نصر اللہ جمہوریت۔ مولانا مودودی طے شدہ آٹھ نکات اور مفتی صاحب اسلامی نظام کی بات کرنے لگے۔ اس
 پر مودودی صاحب اور مفتی صاحب کے پیکاروں میں کئی مرتبہ گریبان چاک اور دھینکا منشتی کے واقعات بھی ہوتے
 تھے۔ اسی کا مظاہرہ ختم جوت ۱۹۷۴ء کی تحریک میں مولانا مودودی کی تقریر کے دوران مفتی صاحب کی تشریف
 آویں پر شاہی مسجد میں ہوا۔

۴۲

علاوہ انہیں بھی مفتی صاحب کی سیاست جمہوریت سے گریزاں رہی اس کے شواہد پاکستان کے چوتھے چوتھے
 میں بکھرے پڑے ہیں۔ جن میں سے کچھ کا تذکرہ سطویا لائیں ہو چکا۔ یہ بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے کہ مفتی صاحب
 نے ۱۹۷۰ء کے انتخابات میں جمہوری قوتوں اور اسلام دوست جماعتوں سے الگ کیونٹوں اور سیاسی قیادیموں
 کو شری اب و دارنہ مہیا کیلئے تمام مکاتیب فکر کے ۱۳۳۷ء علاوہ سوشلزم کے آمرانہ نظریے کو شرعی کسوٹی پر کس
 کر مسترد کر دیا۔ اور بھٹو کے ابھرتے ہوئے فتنے کے مقابلے میں ایک سنجے پر جمع ہوئے۔ جن میں مولانا احتشام الحق بھٹو
 بٹے نمایاں انداز میں اُبھرے۔ ہریلوی، دیوبندی، خید، جماعت اسلامی، غنیکہ سب مکاتیب فکر اس لئے
 کے مقابلے میں ڈٹ گئے۔ لیکن مفتی صاحب کا فلسفہ بھٹو کے پڑے میں گیا اور وہ علاوہ کے علم و فضل، صداقت و
 صلابت، دانش و دیانت مفتی صاحب کے نزدیک سراپا جہالت بن گئی۔ مفتی صاحب نہ تو علم میں چھپا اور نہ
 ہی صاف نظر گئے۔ بلکہ دلدوبہ پالیسی سے دینی قوتوں کا زور کم کرتے رہے۔ بھٹو سے اتحاد کی بیاں کو شمش
 کے باوجود اس فتنہ سلسلے کو فیشے میں بھرتا رہے۔ بھٹو یہ ممکن بھی کہاں تھا کہ ایک خراباتی و زور سے بھرا ہوا
 شب زندہ دلوں سے ہم آغوشی کرتا۔ بھٹو یہ کیسے ممکن ہے کہ بھٹو سے بھٹو کی بھٹو کرے۔ لیکن مفتی صاحب

کی وہی غیر جمہوری سوچ یہاں بھی پھیلن دے گئی۔ اور انہوں نے شوقِ کل پوسی میں ان کانٹوں پہنچا دیا۔
 آخر کار وہی بھٹو حضرت مفتی صاحب کے مقابلے میں غنڈہ کھڑا ہوا۔ سو اس طرح مفتی صاحب کا یہ عالم تھا۔

۴۔ نہ خدا ہی ملانہ وصال صنم!!

نزدادھر کے رہے نہ اُدھر کے رہے

دینی قوتوں کو بے انتہا نقصان پہنچا۔ شرافت مہر بازار پٹ گئی۔ شرفاء متہ چھپانے لگے۔ ملک کے دونوں
 حصوں میں علامتی جماعتیں اور لیڈ شپ ابھری۔ غنڈے، شرابی، بدکار، وطن دشمن، خود فروش۔ سیاہ باطن سمیٹکار
 اور جاوید غم کے دشمن بازاروں میں دھمکانے لگے۔ بھٹو اور نجیب کی بڑائی کا نتیجہ مشرقی پاکستان کی علیحدگی برآمد
 ہوئی۔ اگر مفتی صاحب اس وقت جمہوری سوچ کو بروئے کار لائے تو بھٹو جیسے آمر کو اس طرح کی تقویت نہ مل
 سکتی۔ مزید افسوس یہ ہے کہ نلتان میں بھٹو نے انتخابی عوام کا اعلان کیا تو وہاں کے شہریوں نے یہ طریقیت

حضرت مولانا حامد علی خاں کو اس کے مقابلے میں امیدوار نامہ دیا۔ جماعت اسلامی نے مولانا حامد علی خاں سے
 لاتعداد فکری اختلافات کے باوجود امیدوار واپس لے لیا۔ مسلم لیگ کے سارے گروپ، نوابزادہ نصر اللہ
 کی جماعت، جماعت اہل حدیث حتیٰ کہ ولی خاں اور نجیب کی جماعتوں نے بھی مولانا حامد علی خاں کی حمایت
 کی۔ لیکن حضرت مولانا مفتی محمود یہ سعادت حاصل نہ کر سکے۔ اور انہوں نے بیلز پارٹی کے ٹکٹ

سے محروم ایک رکن بابو پرویز الدین انصاری کو کھڑا کر دیا۔ جس سے دائیں بازو کے ووٹ تقسیم ہو گئے۔ اور بھٹو
 کا ٹر۔ مولانا حامد علی خاں کی خیر سے بازی لے گیا۔ اگر مفتی صاحب کی سیاسی سوچ جمہوری ہوتی تو آمریت کی اس اہم
 غار کا ساتھ نہ دیتے۔ انہی انتخابات میں بھٹو پنجاب سے نلتان میں مولانا حامد علی خاں اور لاہور سے عظیم مشرقی۔
 دانائے خودی، ترجمانِ ایشیا حضرت علامہ اقبال کے فرزندِ دلبند کو شکست دے کر کامیاب ہوا۔ اس موقع
 پر شورشِ کاشمیری نے پنجاب سے شکوہ کرتے ہوئے ایک نظم کہی، جس کا ایک شعر یہ ہے

۵۔ ہر گپ لاہور میں اقبال کا تخت جگر

پٹ گیا پنجاب میں اسلام تیرا خکریہ

لاڈکانہ اور سندھ نے بھی اس کو تمغہ کامیابی دیا جبکہ خود مفتی محمود صاحب کے مقابلے میں ہار گیا۔ مفتی صاحب
 کی سیاسی زندگی میں یہ کریدٹ انہیں بہر حال جاتا ہے۔ لیکن بعد میں مفتی صاحب کا طرزِ عمل پھر وہی جمہوریت کے شائق
 آمریت کا ٹوگر ثابت ہوا۔

سویہ سرحد میں صوبائی اسمبلی کا ایوان کل۔ ہم ارکان پر مشتمل تھا۔ اس میں گیارہ نشستیں خلیف، سپریم قیوم گڑھی
 مفتی صاحب کی ان نشست کنونشن لیگ، ہر پیلو پارٹی اور ایک خیر سے مولانا مودودی کے تناور درخت
 لٹیکر کے لحاظ سے مضبوط ترین جماعت، اسلامی فکر کی تبلیغ و ترجمانی کی واحد ادارہ دارِ یادش بخیر جماعت اسلامی کہ
 حقے میں آئی۔ ایک ایک اللہ غور فرمائیے کہ مفتی صاحب کا ووٹ ایک پریشردوٹ تھا۔ دونوں بڑی جماعتوں

مسلم لیگ قیوم گروپ اور نیشنل عوامی پارٹی ولی گروپ نے مفتی محمود صاحب کو دعوت اتحاد دی۔ دونوں جماعتوں نے مفتی صاحب کی شراکت کو تسلیم کر لیا۔ لیکن مفتی صاحب نے اپنے پڑا تے فکری ہمسفر عبدالغفار خاں سرحدی گاندھی کے بیٹے ولی خاں سے سیاسی یا مانہ گانٹھا۔ جب کہ وہ علما کو اپنے دروازوں سے ٹکڑے کھانے کی گلی می دے چکا تھا۔ مفتی صاحب نے اُسی سے اتحاد کیا اور بھٹو کی روایت کے عین مطابق جب کہ وہ صوبائی اسمبلی کے رکن نہ تھے، صوبہ سرحد کی وزارت کھلیا پر براجمان ہو گئے۔ اس سبب انہوں نے دسمبر میں بھٹو سے اتحاد فکراً نہ کیا۔ جس میں ولی خاں کی نیپ، مفتی صاحب کی جمعیت اور بھٹو صاحب کی پیپلز پارٹی شامل تھیں۔ مارشل لا کو چہیتے تک حواریہ کی سند عطا ہوئی۔ اگر مفتی صاحب، ولی خاں اور بھٹو جان بے چارہ کی جمہوریت کے ساتھ کچھ تعلق رکھتے تو جمہوریت کے مخالف مارشل لا کی ٹوٹی کیوں استعمال کرتے۔ ہماری سیاست کے عجوبہ رفتگار بزرگ میل محمود علی قصوری نے بھٹو کے مارشل لا کو عوامی مارشل لا کہا اور مفتی صاحب نے اس معاہدے سے اُسے عملاً اسلامی مارشل لا فرما دیا۔ حضرت مفتی صاحب صوبہ سرحد میں برسرِ اقتدار آنے کے بعد پاکستان کے کھلے دشمن سرحدی گاندھی عبدالغفار خاں کو کابل سے پاکستان لائے۔ طوڑ خیم کی سرحد پر سرکاری اعزاز سے استقبال کیا۔ افسوسناک بات یہ ہے کہ جناب جو بدیسی قہور الہی مرحوم اور نہایت شریف سیاست دان نوابزادہ فضل اللہ خاں کا حقہ اور ملازم فرید بھی نوابزادہ صاحب کے ساتھ شامل استقبال تھے۔

حضرت مفتی صاحب کے دورِ وزارت میں ان کے فکری مخالف صوبہ سرحد کے اکثریتی طبقہ دھونا اور اقلیتی سیاست شائستہ بریلوی مکتہ فکر کو سخت امتحان سے گزرنا پڑا۔ ان کے دورِ حکومت میں پورے صوبہ سرحد میں کوئی نئی بریلوی ایک بھی جلسہ نہ کر سکا۔ اور مفتی صاحب نے سرکاری ملازمتوں میں قابضوں کی ایک بڑی کھپ بھرتی کی۔ اس میں کوئی ایک گیارہ بریلوی بھی بار نہ پاسکا۔ سیاسی انتقام کی اہم اس وقت ہوئی جب ڈیہ اسماعیل خاں کے بیٹی بریلوی خطیبِ محافل عریزا الرحمن کو صوبہ سرحد کر دیا گیا۔ بیار کوشش کے باوجود حضرت مفتی صاحب کے دل میں ان کے لئے نرمی کی کوئی ایک کرن بھی نہ پھوٹ سکی۔ بریلویوں کی فائیدہ سیاسی جماعت جمعیت علماء پاکستان کی تمام سرگرمیاں جامد کر دی گئیں اور مولانا شاہ احمد نوری کو صوبہ سرحد کا کوئی ایک دورہ بھی نہ کرنے دیا گیا۔ بلکہ یہ افسوسناک واقعہ مفتی صاحب کے دورِ حکومت ہی میں ہوا کہ مولانا شاہ احمد نوری پشاور میں یکہ فوت کے مدد سے غوثیہ میں خطبہ فرمانے حضرت مولانا باقر بخش صاحب کی دعوت پر پشاور ایئر پورٹ پر اترے تو پولیس نے انہیں حراست میں لے لیا اور حسن ابدال لا کر چھوڑ دیا۔ اس واقعہ کی بنیاد مفتی صاحب نے مقامی حکومت کے گاندھے پر رکھ دی۔ اسی دور میں صوبہ سرحد میں دیوبندی مکتب فکر کے مدارس کو بے تحاشہ طور پر فراہم کی گئی۔ سب تعلقات سے صاف سیاسی خود پران کی فیر جانندہ سی مخرج نکلتی ہے۔ وہاں یہ بھی ثابت ہو رہا ہے کہ وہ کم از کم اپنے عقیدہ اور مسلک میں بڑے مخلص اور یکدفا دہ تھے۔ انہی کا دور صوبہ سرحد میں دیوبندی مدارس کے لئے حیات کو کا دہا ہے۔ دیوبندی علما کو دھوا دھوا سلمہ کے لائنس بھی جب انہی

کئے گئے۔

جب بھٹو نے غیر جمہوری آمرانہ اور جاہلانہ اقدام کر کے بلوچستان کی منتخب حکومت کو بے طرف کیا تو مفتی صاحب نے بڑی داناتی کا مظاہرہ کیا۔ بھٹو کے بے طرف کرنے سے پہلے خود استعفیٰ دے دیا۔ یہ اعزاز انہیں بہر حال جاتا ہے۔ کہ انہوں نے ایسی وزارت کو طلاق منقطعہ دے دی۔ مفتی صاحب کو یہ اعزاز بھی جاتا ہے کہ جب ۱۹۷۳ء کا دستور مکمل ہوا اور اس کے تحت وزیر اعظم کا انتخاب ہونے لگا۔ مفتی صاحب نے حزب اختلاف کے متحدہ امیدوار شاہ احمد نورانی کی تائید کی اور اپنا ووٹ ان کے حق میں استعمال کیا۔ جب کہ انہی کی پارٹی کے مولانا غلام غوث ہزاروی، مولانا عبدالحکیم اور مولانا عبدالحق میران قومی اسمبلی نے مولانا شاہ احمد نورانی کے اتقا و جذبہ دینی اور عشق رسول پاک پر بھٹو کی مبنی، کیا بی اور شرابی زندگی کو ترجیح دی۔

محفل اپنا اپنا مقام اپنا اپنا

کئے جاؤ میسجور افکار اپنا اپنا

چونکہ وزیر اعظم کے ووٹ OPEN تھے، اس لئے جب غلام غوث ہزاروی بھٹو کو ووٹ دینے جا رہے تھے۔ مفتی صاحب نے تاریخی جملے فرمائے۔ کہ مولوی غلام غوث کچھ شرم کرو، ایک عالم کے مقابلے میں شرابی کو ووٹ دیتے ہو۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ اس کے بعد مولانا غلام غوث اور مولانا مفتی محمود کبھی ایک میز پر اکٹھے نہ بیٹھ سکے۔ حتیٰ کہ جشن دیوبند میں بھی غلام غوث نے الٹی شرکت نہ کر سکے۔ اور انہوں نے برملا اس کا ذمہ دار مفتی محمود کو ٹھہرایا۔ جو اب غلام غوث ہزاروی، مولانا عبدالحکیم اور ضیاء القاسمی نے مفتی صاحب کی وفات پر جنت عرمہ تک ایک لفظ بھی تعزیت کا نہ کہا۔

مفتی صاحب کی سیاسی زندگی میں یہ واقعہ بھی ہوا کہ متحدہ جمہوری محاف نے ضمنی انتخابات کے بارے میں متضاد پالیسی اختیار کی۔ سب سے پہلے ایک ضمنی انتخاب میں نیشنل عوامی پارٹی کو تو اجازت دے دی گئی۔ لیکن حیدر آباد میں عثمان کٹیلہ کی سیٹ ختم ہو جانے پر ضمنی انتخاب میں حصہ لینے کیلئے مولانا شاہ احمد نورانی اور ان کی جماعت پر پابندی لگا دی۔ اس میں مفتی صاحب نے خاصا کردار ادا کیا۔ لیکن جب مولانا نورانی، مولانا عبدالستار خان بڑی نے اس پابندی کو بے جواز قرار دیا تو بیر صاحب پکارا شریف کی سادگی، پروفیسر غفور احمد کے اختلاف اور مفتی صاحب کی خاموش عداوت کی بنا پر مولانا شاہ احمد نورانی کی جماعت کو محاذ سے خارج کر دیا گیا۔ لیکن مولانا نورانی نے کمال صبر کا مظاہرہ کیا۔ ان کے نزدیک اس ساری بے جواز کاروائی پر ایک بھی حرف احتجاج بلند نہ کیا۔ مولانا مفتی محمود ایک مرنجی انسان ثابت ہوئے کہ انہوں نے پھر بھی اپنے حریف مولانا نورانی کی جماعت سے کھلا تصادم مول نہ لیا۔ بعض اوقات دونوں ہم خیال بھی رہے مثلاً ۱۹۷۴ء کی تحریک ختم نبوت میں مفتی صاحب قرار داد ختم نبوت اور آئین کی جو تھی ترمیم کا مسودہ پیش کرنے کیلئے

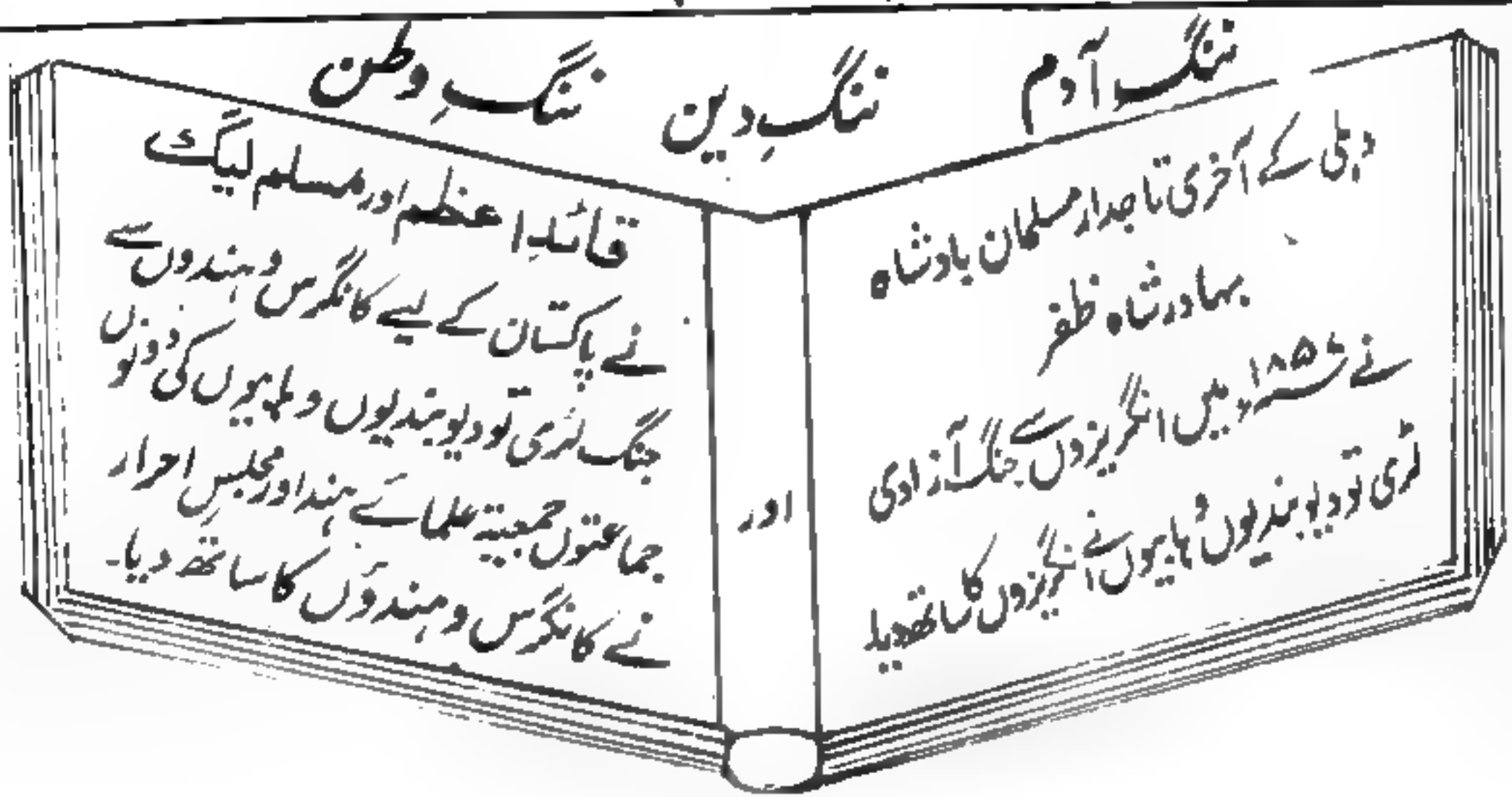
مولانا نورانی کے راستے میں زیادہ رکاوٹ نہ بنے۔ چنانچہ یہ اعزاز مولانا شاہ احمد نورانی کو بہر حال ملتا ہے۔

مفتی محمود جیب قومی اتحاد کے صدر بنے، اس وقت صوبہ شمالی میں سیاست دانوں کے دو گروپ تھے۔ ایک تو متحدہ جمہوری محاذ اور دوسرا جمعیت علماء پاکستان اور تحریک استقلال پر مشتمل گروپ اور ان دونوں گروپوں میں واضح اختلاف موجود تھا۔ DF کہتا تھا کہ انتخابات کا بائیکاٹ کیا جائے۔ جبکہ دوسرا گروپ تحریک اور جمعیت کا انتخابات میں حصہ لینے کے حق میں تھا۔ صوبہ صاحب نے انتخابات کا اعلان کر دیا۔ قومی اسمبلی ختم کر دی تو ان سیاسی جماعتوں نے مل بیٹھنے کا فیصلہ کیا مولانا عبدالغفار نیازی کی کنوینشن ہو گئی۔ جمعیت علماء پاکستان کے فیصلے کے خلاف اس کی مخالفت جناب محمد رفیق باجوہ کے مکان پر قومی اتحاد کی ولادت باسعادت ہوئی۔ اس وقت طے یہ پایا کہ اگر صدر ۱۹۷۶ کا ہو تو سیکرٹری جنرل دوسری دو جماعتوں کے گروپ کا ہوگا۔ چنانچہ مفتی صاحب صدر ہو گئے اور رفیق باجوہ سیکرٹری جنرل۔ باجوہ صاحب کا تعلق جمعیت علماء پاکستان سے تھا یا قاعدہ طور پر دستور بنا۔ ایک جماعت قرار دینے کے لیے الیکشن کمیشن میں دستور کی کاپی پیش کی گئی۔ ایک جماعت تصور کر کے ٹکٹوں کی تقسیم ہوئی۔ عہدہ دار بالا اتفاق منتخب ہوئے۔ لیکن جیب باجوہ صاحب حادثہ کا شکار ہو گئے تو طے شدہ پروگرام کے مطابق جمعیت علماء پاکستان نے سیاں محمود علی قصوری کو سیکرٹری جنرل کے لئے نامزد کیا۔ یہاں پھر مفتی صاحب کی غیر جمہوری سوچ ابھر آئی۔ انہوں نے اپنے تیار شدہ آئین کے وجود سے انکار کر دیا اور ایک مخصوص لابی کے زیر اثر اپنے مخصوص مفادات کے لئے پروفیسر غفور احمد صاحب کو لے آئے۔ چنانچہ پھر قومی الیکشن میں فرائڈ ہوا۔ تحریک جلی۔ سب لوگ پس دیوار زماں چلے گئے مفتی صاحب کسی بھی جماعت کا اعتماد حاصل کئے بغیر صوبے مذاکرات کی میز پر جا بیٹھے۔ صرف تین آدمیوں کی لابی نے اتنی بڑی تحریک کو اپنے ٹمر سے محروم رکھا۔ یہ ٹھیک ہے کہ سعودی سفیر جناب ریاض الخطیب نے بڑا اہم کردار ادا کیا۔ لیکن مفتی صاحب نے اپنے ساتھیوں کی رہائی کے بغیر مذاکرات کا سوچنا بہ حال ایک تریاد کی تھی۔ سردار عبدالقیوم خان کا ہنگامی دورہ اس کے جواز کے لئے کافی ہے۔ مذاکرات کے نتیجہ میں ناکامی پلے پڑی اور مارشل لا پھر اس ملک کا مقدمہ بن گیا۔ مفتی صاحب کی یہ نیز چڑھائی سوچ بھی خاصی بخت و نظر کا موضوع رہی۔ کہ وہ اور ولی خان قومی اتحاد کی کسی بھی جماعت کے لئے صوبہ سرحد و بلوچستان میں داخلہ گوارا نہ کرتے تھے۔ چنانچہ ۸۸ PN کی ٹکٹیں تقسیم کرتے وقت بھی اس موقف سے خاصی تلخی نے جنم لیا۔ اس وقت مولانا ڈرائی کا استدلال یہ تھا کہ ۱۹۷۰ء میں سرحد کا ایمان۔ ہم اور بلوچستان کا ۲۰ نشستوں پر مشتمل تھا۔ نیپ کو سرحد سے گیارہ اور آزاد کو ۱۰ نشستیں ملی تھیں۔ اور بلوچستان سے آزاد کو کل تین نشستیں حاصل ہوئی تھیں۔ اب جب کہ ۱۹۷۰ء میں نشستوں کا کوٹہ دوگنا ہو چکا ہے یعنی سرحد کا ۴۰ اور بلوچستان کا ۲۰۔ اس میں دونوں جماعتوں کو یعنی سرحد میں نیپ کو ۲۲ مفتی صاحب کو دس اور بلوچستان میں بھی اسی حساب سے دو گنے ٹکٹ دے دیے جائیں۔ جماعت اسلامی نے ایک ایک سیٹ جیتی تھی۔ اب دو ٹکٹ دے دیجئے۔ اور باقی ٹکٹ قومی اتحاد کی دوسری جماعتوں مسلم لیگ، تحریک استقلال اور جمعیت علماء پاکستان میں تقسیم کر دی جائیں۔ اس طرح صوبہ

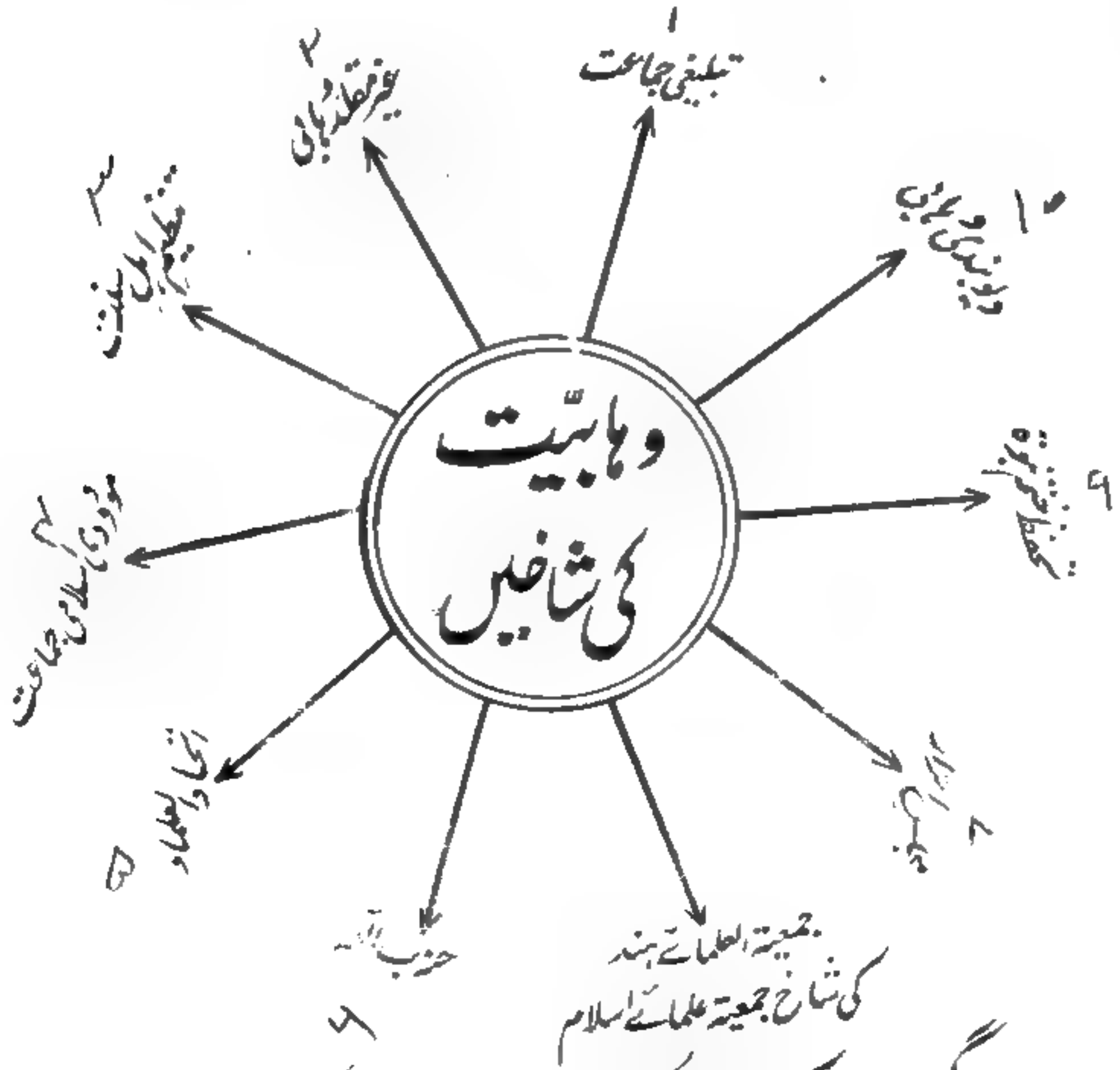
کا بھنکار تا ہوا عزیمت دم توڑ جائیگا۔ اور صوبائی عصیت کی حوصلہ شکنی ہوگی۔ لیکن ولی خان اور دیگر علیحدگی پسند عناصر نے اپنی توپ مفتی صاحب کے کندھے پر رکھ کر داغی اور وہ بھی ہم فلاح سے زیادہ اُن عناصر کے ہم پیار ثابت ہوئے۔ اسی باہمی انتشار اور توٹکار کے بعد جب عرصہ انتخاب میں قومی اتحاد نعرہ زن ہوا تو صدر ہونے کے باوجود مفتی صاحب نے صرف اپنی جماعت کے امیدواروں کے انتخابی حلقوں میں جانا پسند کیا۔ چنانچہ یہ افسوسناک واقعہ ہوا کہ حضرت مفتی صاحب ملی صلیح و ہارڈی کے ایک حلقے میں جہاں اُن کی جماعت کا امیدوار تھا۔ تشریف لے گئے لیکن ساتھ ہی کے حلقے دنیا پور میں چونکہ مولانا نورانی کا امیدوار تھا۔ مفتی صاحب نے ہزار ساجت کے باوجود وہاں جانا پسند نہ کیا بلکہ راستے ہی سے گاڑی موڑ کر دوسری طرف سے ملتان پہنچ گئے۔

صدر ضیاء الحق کے قول کے مطابق قومی اتحاد کے بعض رہنماؤں نے انتخابات کو ملتوی کرنے کی درخواست کی۔ نتیجہ یہ بساط لیٹ دی گئی اور اب قومی اتحاد کی شکست و ریخت کا دور شروع ہوا۔ سب سے پہلے ایئر مارشل اصغر علیحدہ ہوئے پھر جمعیت علماء پاکستان سے ہنگامہ ہوا۔ یہ فتنہ بہت طویل ہے۔ پورے قومی پریس نے قومی اتحاد سے اختلاف کیا اور اس کے موقف کو غلط قرار دیا۔ نوابزادہ نصر اللہ خاں نے جمعیت علماء پاکستان سے صلح کا ڈول ڈالا۔ اس کے مطالبات کو تسلیم کرنے کا اعلان کیا۔ جمعیت کی مذاکراتی کمیٹی کے رکن خواجہ اقبال احمد ایڈووکیٹ اور نوابزادہ نصر اللہ خاں کا مشترکہ بیان اخبارات میں آگیا۔ لیکن تنہا مفتی صاحب نے اس صلح پر خط تنسیخ بھیج دی۔ PNA کے دستور میں ترمیم اور انتخابات پر معرکہ تہا ہوا۔ تو بڑا افسوسناک مظاہرہ پوری قوم نے دیکھا کہ اسلام کے نام لیوا آپس میں لڑ رہے ہیں۔ لیکن اس کا اثر مفتی صاحب اور اُن کے احباب پر نہ ہوا۔ صدر ضیاء کی دعوت پر مسلم لیگ کا سب سے پہلے شامل ہونا، بعد میں جماعت اسلامی کا ملہانا اور مفتی صاحب کا خود شامل ہو جانا اُن کے غیر جمہوری ذہن کے مظاہرے تھے۔ غرضیکہ مفتی صاحب سیاسی بصیرت، دور اندیشی، قوت گویائی، معاملہ فہمی، علم میں دستکاری کے باوجود جمہوری ذہن کے سیاستدان نہ تھے۔ ہم سب نے اپنے اللہ کے ہاں چلے جاتا ہے۔ دعا کرنی چاہیے کہ اللہ کریم ہمیں صلابت دے۔ تقویٰ دیانت، ملی مفاد کلذبہ، قومی راستبازی، حب الوطنی، جمہوری رائے کا احترام اور پاکستانی اقدار سے وفاداری عطا فرمائے اور اپنے حبیب پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا نظام رحمت، نظام مصطفیٰ اس ملک میں نافذ ہو جائے۔ سچ کہا ہے عاشق مصطفیٰ نے۔

۵۔ ٹھوکریں کھاتے پھوگے ان کے در پر پڑ رہو
قافلہ تو اے رضا اول گیا آخر گیب۔



بہرنگے کہ خواہی جامہ مے پوش من انداز قدرت رائے شناسم



دیوبندی مذہب

کا
علمی محاسبہ

از قلم

فاضل جلیل حضرت مولانا غلام مہر علی صاحب گولڑوی

معہ

الثورة الهندية

یعنی
تحریک آزادی ہند

از قلم: ملک العلماء تاج الفحول حضرت مولانا علامہ فضل حق خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ

جس سے مدد

انگریزوں سے جنگ آزادی اور ۱۸۵۷ء کے مشاہدات جو کہ تحریک آزادی ہند کے پیشوا، اسیر جزیرہ آندومان
رئیس المجاہدین حضرت مولانا علامہ فضل حق شہید نے کالے پانی کی کال کو ٹھٹھریوں میں عجوسی کے ایام میں خود سرگرم
فرمائے تحریک حریت میں سنی بریلوی علماء کے پیشواؤں کی انگریزوں سے محرکہ الآراء جنگ اور ان پر انگریزوں
کے مظالم و باہنی غارتگیوں کی انگریز پرستی اور شاہان مغلیہ سے دشمنی اس داستان حریت میں ملاحظہ فرمائیں۔

انتساب

باز و ارج مبارکہ مظلومین تیغ جفا سے خارجیت

امیر المومنین سیدنا حضرت عثمان غنی
امیر المومنین سیدنا حضرت علی المرتضیٰ

رضی اللہ عنہما

اور

ان سب شہداء کی ارواح طیبہ کی نذر جو خارجی سفاکوں کے ہاتھوں شہید ہوئے

اور

ان عارفین کا ملین موجدین اولیاء اللہ، مشائخ کرام سلاسل طیبہ قادریہ چشتیہ نقشبندیہ بہروردیہ
اولیائے کے حضور جنہوں نے خارجی مولویوں کے فتوائے بدعت و شرک کی اذیتیں برداشت کیں

اللَّهُمَّ تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ
بِجَاهِ النَّبِيِّ الْعَلِيمِ الْعَلِيمِ الرَّؤُوفِ الرَّحِيمِ الْكَرِيمِ
وَسَلِّ اللَّهُ عَلَيْهِ وَعَلَىٰ آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ
يَا غَفَّارُ يَا رَحِيمُ

اُولیّات

محمد یونس سیالکوٹی

۹۲

مسلمانوں کو بدعتی، مشرک، کافر بنانے کے مشہور مراکز



کے سقا کا نام سوز فتنے

خارجی مذہب کے پلید کار دوبار یعنی مسلمانوں کو بدعتی اور مشرک کہنے کی بنیاد حضرت امیر المؤمنین سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں نام نہاد موجد عبد اللہ بن عباس نے رکھی تھی۔ بسائی مولویوں نے امیر المؤمنین پر بدعت ہونے کا فتویٰ لگا کر آپ کو شہید کر دیا تو بتائے کہ خود باللہ

کیا حضرت عثمان غنی بدعتی تھے؟

(ہم گز نہیں)

مگر ان نامراد علمائے تو آپ کو بھی بدعتی کہنے سے گریز نہیں کیا۔ مشہور مؤرخ حمید الدین، ایم اے لیکچرار پنجاب یونیورسٹی لاہور لکھتے ہیں کہ:

شریعوں کا ساتھ تو اس انعام یہ تھا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے مذہب میں بعض ایسی بدعتیں پیدا کیں جن کو اکثر صحابہ نے ناپسند کیا۔ یہ اعتراض حقیقت سے بالکل خالی ہے کیونکہ جن چیزوں کو مفسدین بدعت قرار دیتے تھے وہ دراصل بدعتیں نہیں تھیں بلکہ وہ اپنی کم علمی کے باعث ایسا سمجھتے تھے (تاریخ اسلام مصنفہ حمید الدین داخل نصاب ج ۱ ص ۱۸۳، مطبوعہ فیروز سنز لاہور)

پھر حضرت امیر المؤمنین سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں اس ناپاک مذہب کی باقاعدہ تشکیل ہو گئی۔ ان خارجہ جیوں نے مشہور مقام حرور کو دارالتوجید قرار دیا اپنا خصوصی نام اہل توجید شخص کر کے حضور مولیٰ علی پر مشرک ہونے کا فتویٰ دیا اور خارجہ جی مولویوں کے فتویٰ مشرک بدعت سے ہی ابنِ عجم خارجہ جی نے آپ کو شہید کر دیا بغور کیجئے۔ خود باللہ

کیا حضرت علی المرتضیٰ مشرک کرتے تھے؟

مگر ان نام نہاد اہل توحید نے باب مدنیۃ العلم پر فتویٰ شرک لگانے تک دیر نہ کی۔ کیا مشہور مؤرخ نجم سہا حسب لکھتے ہیں۔

(خوارج حضرت علی کے لشکر میں سے نکل کر موضع حرورہ میں چلے گئے اور کہنے لگے، ان علیا و معاویہ قد اشترکا فی حکم اللہ، یعنی تحقیق حضرت علی اور معاویہ نے دین خدا میں شرک کیا ہے۔

(تاریخ مذاہب الاسلام ص ۸۶ سطر ۴)

کیا دیوبندیوں ہاپیوں کے سوا تمام مسلمان بدعتی مشرک ہیں؟

(ہرگز نہیں)

حقیقت یہ ہے کہ خارجیوں نے توحید کا ایک نو د ساختہ معیار قائم کر کے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے مقدس زمانہ سے لے کر آج تک تمام صحابہ کرام، تابعین، محدثین، مفسرین، عارفین، صوفیائے عظام و علمائے اہل سنت اور تمام سنی مسلمانوں کو بدعتی مشرک کہنے کا جو ناپاک دھند اٹھایا ہو ہے یہ ایک یہودی سازش نہیں جس نے ہزار سالہ مسلمانوں کو تباہی و بربادی کے گھاٹ اتارا ہے۔

عوام و خواص اہل سنت و جماعت پر دیوبند لوٹنے سبب و شتم و حملہ جات کے چند نمونے

نبی کو جو حاضر و ناظر کہے۔ بلا شک شرع اس کو کافر کہے۔

کافر

(جواہر المعتمد آن ص ۷۳)

لوگوں نے ہزاروں بدعتیں نکالی ہیں۔ چند بدعتیں یہ ہیں: پختہ قبریں بنانا۔ قبروں پر گنبد بنانا۔ دھوم دھماکا عرس کرنا۔ (تعلیم الاسلام حصہ ۴ ص ۱۸)

بدعتی

ان پیٹ کے کنوٹس نے شرع شرع میں ابر کے دو میں بھی خوب مزے کیے۔

کتے

(آئینہ صداقت ص ۲۳)

اس بریلوی کے استدلال کے بطلان کا یہ کہ اس نے اپنے دعویٰ کے لیے قائم کیا ہے۔ اس سے ظاہر ہو گیا کہ اس و جال کے استدلال ان کے نزدیک باطل ہیں۔ (شہاب ثاقب ص ۳)

دجال

اگر بریلی میں ایک بھی حقیقی مسلمان ہوتا تو آج تمام بریلی مسلمان ہوتی۔

غیر مسلم

(افاضات ایومیہ ج ۲ ص ۱۸۵)

آدمی مزاروں پر چادریں اور غلات بھیتے ہیں اور اس کی منت مانتے ہیں۔ چادریں چڑھانا منع ہے اور حشر عقیدے سے لوگ ایسا کرتے ہیں وہ شرک ہے۔ (ہفت روزہ ریور ج ۶ ص ۶۲)

مشرک

کیا ایسی کیسہ حرکتیں ایک مسلمان ایک عالم دین کی شان ہے۔

کیسہ

(چراغِ سنت ص ۱۴۷)

کوئی قادری کوئی سرور دی کوئی نقشبندی کوئی چشتی ہے (انی قولہ) یہود و نصاریٰ کی طرح۔

یہودی

(تقویت الایمان تذکیر الاخوان ص ۷۹)

اس پاک گروہ سے تعلقات کی استواری پر بھی غور فرمائیے۔

کنجریوں سے تعلق

(بریلوی مذہب ص ۹)

یہ تو مرزا یوں سے بھی بڑھ گئے

مرزا یوں سے بڑے

(بریلوی مذہب ص ۱۸)

ناظرین انصاف کریں

کہ دیوبندی و بابی علماء کی ایسی بدزبانی، گندہ دہنی اور بدگوئی کے جواب میں ہم کتاب ”دیوبندی مذہب“ لکھنے میں حق بجانب ہیں یا نہیں؟ اگر جواب اثبات میں ہے اور یقیناً اثبات میں ہے تو اب ”دیوبندی مذہب“ کو تفصیل سے بڑھ کر حق و باطل کا خود فیصلہ کر لیجیے۔

دیوبندی — اور — مسنی

اصل اختلاف

خدا تعالیٰ کے امکان کذب بلکہ وقوع کذب اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں دیوبندی علماء کی کفریہ عبارات حضور کے علم کی توہین اور حضور کے علم کو پاگلوں، حیوانوں کے علم سے تشبیہ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو زید و اشرف علی تمھانوی کی عبارت

مگر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے (حفظ الایمان ص ۱)

حضور نبی کریم کے علم کی توہین، شیطان کے علم سے حضور کے علم کی کمی کا اقرار

خلیل احمد رشید احمد گنگوہی کی عبارت | عبارات عطا: شیطان کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی: فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو ذکر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے عبارات عطا: ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کے برابر بھی ہو اچھ جائیکہ زیادہ (براہین قاطعہ ص ۹۱)

خاتم النبیین کے معنی آخر الزمان نبی کے علاوہ دوسرے معنی کی تجویز اور حضور کے بعد امکان نبو کا اقرار

محمد قاسم نانوتوی کی عبارت | عبارات عطا: سو عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلعم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر دشمن ہو گا کہ تقدم یا آخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیوں کہ صحیح ہو سکتا ہے؟ (تخذیر الناس ص ۱)

عبارات عطا: سو اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت کو تصور فرمائیے۔ یعنی آپ موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں، اور سوا آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت بالعرض اوروں کی نبوت آپ کا فیض ہے۔ ہر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں۔ آپ پر سلسلہ نبوت ختم ہو جاتا ہے۔ (تخذیر الناس ص ۱۲)

عبارات عطا: بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا (تخذیر الناس ص ۲۲)

دیوبندی فرقہ کی یہ عبارات کفریہ ہیں۔ خود دیوبندی بڑے بڑے علماء اس بات کا اقرار چکے ہیں کہ یہ عبارات خلاف اسلام اور کفریہ ہیں۔ ہماری اس کتاب کا باب سوم اور باب پانزدہم دیکھیے:

دیوبندی فرقہ کی جملہ کن اور انسانیت سوز فرقہ دارانہ سترہ کتب کا واحد جواب

دیوبندی مذہب

(بجواب رسالہ)

بریلوی مذہب

مصنف عبد القادر ملتانی

تقویۃ الایمان

مصنف اسماعیل دہلوی

چراغ سنت

مصنف فردوس قصوری

افاضات الیومیۃ

مصنف تھانوی

جواب القرآن

مصنف غلام خان راولپنڈی

علمائے حق

مصنف لطف اللہ جالندھری

فیض کن مناظرہ

مصنف منظور سنبھلی

حفظ الایمان

مصنف تھانوی

فتاویٰ رشیدیہ

مصنف رشید احمد گنگوہی

ہشتی بریلور

مصنف اشرف علی تھانوی

کوکت پیمانی

مصنف مرتضیٰ حسن درہنگی

براہین قاطعہ

مصنف خلیل احمد سہارنپوری

تحقیق المذاہب

انجمن مسودہ لاہور

تعلیم الاسلام

مصنف کفایت اللہ دہلوی

شہادت شاقب

مصنف حسین احمد دیوبندی

آئینہ صداقت

مصنف روحی کراچی

جہد المقلد غیرہ

مصنف محمود الحسن دیوبندی

دیوبندیوں کی ان کتب میں اہل سنت و جماعت کو کس طرح سب و شتم کا نشانہ بنایا گیا ہے صفحہ نمبر ۸ پر بعض کی دہرہ دہنی سب و شتم اور بدزبانی کے چند نمونے ملاحظہ کیے جا چکے ہیں۔

ایک ہزار روپیہ انعام

ہم نے یہ کتاب دیوبندیوں کی طرف سے شائع شدہ رسالہ "بریلوی مذہب" وغیرہ جملہ آدر کتابوں کے جواب میں لکھی ہے اور متعلقہ حوالے خود دیوبندیوں کی کتابوں سے نقل کر کے دیوبندی فرقہ کے عقاید کا نقشہ پیش کیا ہے۔ اگر کوئی شخص حوالہ غلط ثابت کرے تو اس کو فی حوالہ ایک ہزار روپیہ انعام دیا جائے گا۔ اس میں جو کچھ درج کیا گیا ہے وہ دیوبندی مولویوں کی کتابوں میں موجود ہے۔ ان کی کتابیں بھی موجود ہیں جو چاہے ملاحظہ کرے۔

اہل بدعت

بدعت^۱ بدعت^۲ بدعت^۳ بدعت^۴ بدعت^۵

دیوبندی فرقہ کے لوگ اہل سنت کو اہل بدعت کا نام دے کر اپنی خار جیانہ توحید کا مظاہرہ کر رہے ہیں، مگر اپنے مایہ ناز امام و مفتی کے فتویٰ کے مطابق یہ تمام دہائی اور

دیوبندی بھی اہل بدعت ہیں

چنانچہ دہائیوں اور دیوبندی مولویوں کے پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی کا یہ فیصلہ ملاحظہ ہو،
ای صاحب بدعتہ متحرمتہ والمافقدتکون واجبتہ کنصب الادلت علی اهل الفرق الضالة
وتعلم النحو والفہم للکتاب والسنت ومنہ وبة کاحداث نعور باط ومدراستہ و
حل احسان لم یکن فی الصدرا لاول۔ ومکر وہ کزخرفۃ المساجد۔ ومباحثہ کالتوسع
بلذیذ الماکل والمشارب والشیاب الخ، (بواور النوادر تھانوی رحمہ اللہ شامی) یہ
یعنی بدعت کی پانچ قسمیں ہیں، بدعت محرّمہ، بدعت واجبہ، جیسے علم نحو پڑھنا وغیرہ۔ بدعت مستحبہ، جیسے عربی
مدارس بنانا، بدعت مکروہہ، جیسے خوبصورت مسجدیں بنانا۔ بدعت مباحہ جیسے عمدہ کپڑے پہننا اور عمدہ طعام
کھانا۔

اہل بدعت کون؟

- ① ————— مدرسے بنانے والے دیوبندی و دہائی بھی بدعتی
 - ② ————— علم نحو اور قوانین پڑھنے والے دیوبندی بھی بدعتی
 - ③ ————— مسجدوں میں نقش و نگار کرانے والے دیوبندی بھی بدعتی
 - ④ ————— اچھے کپڑے پہننے والے دیوبندی بھی بدعتی
- دیوبندی مولوی یہ ساری بدعتیں خود کر کے بھی اگر سنیوں اور بریلویوں کو اہل بدعت کہیں اور خود اہل توحید بنیں تو پھر
اس پر بھی اگر نہ سمجھو تو پھر تم سے خدا سمجھے

مسلمانوں کو بدعتی و مشرک کہنے والے

انگریزی علماء ————— انگریزی جاسوس ————— انگریزی مذہب

لارڈ کلائیو و لارڈ ہسٹنگز کے ایجنٹ

دیوبندیوں کے پیشوا مولوی سید احمد و اسماعیل کے متعلق خود دیوبندی مصنف ابوالحسن و جعفر تھانیسری لکھتے ہیں :
اتنے میں دیکھتے ہیں کہ ایک انگریز گھوڑے پر سوار چند پالیکیوں میں کھانا رکھے (سید احمد و اسماعیل)
کی کشتی کے قریب آیا۔ سید صاحب نے حکم دیا کہ کھانا برتنوں میں منتقل کر لیا جائے الخ
(سیرۃ سید احمد مصنف ابوالحسن ندوی ص ۱۹۰ و سوانح احمدی مصنف جعفر تھانیسری خلیفہ سید احمد)

لارڈ لٹن کے چچے

دیوبندیوں کے پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی و مولوی محمد قاسم نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند کے متعلق خود ان کا شاگرد
مولوی عاشق الہی میرٹھی لکھتا ہے :
جب امام ربانی رشید احمد گنگوہی (اپنے رفیق جانی مولانا محمد قاسم نانوتوی و حافظ ضامن صاحب کے ہمراہ تھے کہ
بند و قچیوں (مجاہدین) سے مقابلہ ہو گیا۔ یہ خبر آئے مادیر جتھہ اپنی سرکار (انگریزی) کے مخالف باغیوں کے سامنے سے بھاگنے
یا ہٹ جانے والا نہ تھا الخ
(تذکرۃ الرشید مصنف مولوی عاشق الہی دیوبندی ص ۷۲، ۷۵)

لارڈ چیمسفورڈ و لارڈ ریڈنگ کا نمک خوار

دیوبندیوں کے پیشوا تھانوی کے متعلق خود مولوی شبیر احمد عثمانی کہتا ہے :
مولانا اشرف علی تھانوی کے متعلق بعض لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنا گیا ہے کہ ان کو چھ سو روپے ماہوار حکومت
کی جانب سے دیے جاتے تھے (مکالمۃ الصدرین ص ۱۰)

لارڈ ویول کے جاسوس

جمیعتہ العلماء اسلام کے دیوبندی مولویوں کے متعلق حوالہ ملاحظہ ہو :
کلکتہ میں جمیعتہ العلماء اسلام حکومت کی مالی امداد اور اس کے ایملے قائم ہوئی۔ الخ

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں بریلویوں نے مسلمان بادشاہ کا ساتھ دیا اور انگریزوں سے لڑے مگر دیوبندی انگریزوں کے چھبے بن گئے پھر پاکستان بنا تو بریلویوں نے مسلم لیگ کا ساتھ دیا مگر دیوبندیوں نے پاکستان اور مسلمانوں کی مخالفت کی اور کانگریس بندوں کا ساتھ دیا

تاریخ کاروشن و تاریک پہلو

انگریزوں کے خلاف ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں اسلام کے وفادار اور اسلام کے غدار علماء کا کردار

انگریزوں کے دشمن اور اسلام کے وفادار بریلوی علماء

انگریز تاجربن کر بندوستان آئے پھر کچھ زمینیں الاٹ کر اگر نواح کھلتے میں کمار خانے لگایے پھر کارخانوں کے پیرہ کے نام پر مسلح فوج بنالی پھر اس پاس کے علاقوں پر قابض ہونے لگ گئے اور جب سلطنت دہلی کمزور ہونے لگی تو انہوں نے کئی علاقوں پر قبضہ کر کے شاہان اسلام سے غداری کر کے دہلی پر قبضہ کر لیا اور متوجہ ہوئے تو تخت دہلی کے آخری مسلمان تاجدار بادشاہ سلطان بہادر شاہ ظفر نے انگریزوں سے ۱۸۵۷ء میں ایک عظیم جنگ لڑی یہ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے نام سے مشہور ہے اس جنگ کے تمام قائدین سنی صوفی اکابر بریلی جید علماء و فضلاء کی وہ قدسی انفس جماعت تھی جو محدث معترفیہ مفتی بھی تھے اور میدان کارزار کے بطل عظیم بھی جنرل بخت خاں شاہ احمد اللہ شہید حضرت مولانا فضل حق شہید خیر آبادی جو اند دین کی جیل میں شہید کئے گئے۔ مولانا مفتی عنایت اللہ کاکوروی مصنف علم الصیغہ مولانا مفتی صدیق الدین دہلوی، مولانا سر فراز علی خاں، مولانا رضا علی خاں بریلوی جد امجد امام اہلسنت اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ حضرت مولانا یاقوت علی، مولوی امام بخش، مولوی نور الحسن، مولوی سید خواجہ تراب علی، مولوی کریم اللہ قاضی محمد کاظم، مولوی فیض احمد عثمانی بدایونی، مولانا کفایت علی کافی شہید مراد آبادی مولوی غلام جیلانی، مولوی غلام مرتضیٰ مولوی رسول بخش، مفتی انعام اللہ، مولانا سید تراب علی سجادہ نشین کاکوری وغیرہم رحمہم اللہ سب اکابرین بریلی تھے یہی وہ بریلوی پیشوا تھے، جنہوں نے کبھی مسند درس پر بیٹھ کر قاضی، حمد اللہ اور افتخار المسببین کے حوٹھی لکھے، یہ یہ سعید یہ اور علم الصیغہ جیسی نقبوں و مشور کتابیں لکھیں بسطول و میندی، تصریح و چمنی، بخاری و مسلم کے درس دیے اور کبھی فرنگی سامراج کے لیے دیوار آہنی ثابت ہو کر ان افاضل نے بجاک و خون غلطیدن کے درس دیے شہادتیں پائیں، جیلوں میں محبوس کیے گئے مگر آئندہ نسلوں کے لیے آزادی کی تمام تحریکوں کی داغ بیل ڈال گئے اور آج انہیں کی انٹی برٹش تحریک کے صدقے ہم پاکستان کی مملکت عظیمہ حاصل کیے ہوئے ہیں۔

اسلام کے دشمن اور انگریزوں کے وفادار دیوبندی علماء

اس کے برعکس تمام اس وقت کے دیوبندی اور دہلوی مولوی مسلمانوں سے غداری کر کے انگریزوں کے ساتھ مل گئے اور اپنے سفید آقا پہ میدان جنگ میں جانیں قربان کیں۔ اس زمانے میں سب دہلیوں کے پیشواؤں نے انگریزوں سے روپیہ وصول کرنے کے لیے مسلمان مجاہدین کے حملوں سے بچے ہوئے انگریزوں اور انکی میوں کو گھر میں پناہیں دے کر دین کے بدلے دنیا خریدی چنانچہ سید رئیس احمد صفری تاریخ بہادر شاہ ظفر کے ص ۱۰۸ پر کوارہ تواریخ عجیبہ لکھتا ہے۔

میں بغاوت ۱۸۵۷ء کے عام فتنہ کے وقت بجائے بغاوت اور فساد (تحریک آزادی کو انگریزوں نے بغاوت اور فساد کا نام دے رکھا تھا) کے دہائیوں نے انگریزوں کی میم بچوں کو باغیوں (مجاہدین اسلام) کے ہاتھ سے بچا کر اپنے گھروں میں چھپا رکھا تھا۔
(مبادر شاہ ظفر ص ۱۰۸)

بلکہ خود امام دہلوی یہ لکھتا ہے کہ

نادان عوام الناس فتنہ و فساد پر آمادہ ہو کر جہاد کا جھوٹا موٹ نام لینے لگے اور (انگریز کے) عورتوں و بچوں کو ظلم و تعدی سے مارنے لگے انہوں نے خطا فاحش کی ۱۲

(رسالہ ترجمان و ہادیہ صدیق حسن خاں ص ۱۳، مطبوعہ لاہور)

اور دیوبندیوں کے پیشوا مولوی محمد قاسم نانوتوی بانی دیوبند اور مولوی رشید احمد گنگوہی و حافظ ضامن وغیرہ موجود تھے یہ سب پیٹ کی نذر ہو کر انگریزوں کے غلام ہو گئے اور مسلمانوں کو ہندوستان سے ختم کرنے کے لیے ان انگریزی مولویوں نے اپنے سنیہ آقا کو خوش کرنے کے لیے ایک دستہ تیار کر کے اپنے آقا انگریز کے لیے مجاہدین اسلام سے مقابلے کیے اور کئی میدان جنگ میں شہید فرنگ بھی ہوئے چنانچہ مولوی رشید احمد گنگوہی کا خلیفہ اپنے شیخ گنگوہی کے حالات تذکرۃ الرشید میں لکھتا ہے:

حضرت امام ربانی (رشید احمد گنگوہی) اپنے رفیق بانی مولانا محمد قاسم نانوتوی x x x و حافظ ضامن صاحب کے ہمراہ تھے کہ بند و چکیوں (مجاہدین) سے مقابلہ ہو گیا x x x یہ نبرد آزما دیر جھگڑا اپنی سرکار کے مخالف باغیوں کے سامنے سے بھاگ یا ہٹ جانے والا تھا x x x (تذکرۃ الرشید مصنفہ مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی ص ۷۴)

۱۸۵۷ء کی جنگ کے بعد جب علی پور سے جانے لگے تو کسی نے رشید احمد گنگوہی کو بھی ڈرایا کہ تم بھی کہیں پکڑے نہ بادودہ جہاد میں کہنے لگا کہ میں سرکار کا فرماں بردار ہوں۔ (تذکرۃ الرشید ص ۸۰)

اسی پکڑ و حکم میں پکڑنے والے انگریز کی غلطی سے دیوبندی انگریزی ملاں بھی پکڑا لیا تو اس کو راستہ میں مولوی محمد قاسم نانوتوی بانی دیوبند نے دیکھ کر یہ اشاروں اشاروں میں خدا تعالیٰ کے وہ وعدے یاد دلانے جو سچی سرکار کے خیر خواہوں کے لیے درمختاری مصیبتوں پر صبر و استقلال ظاہر کرنے والوں کے لیے انجام کار و دعوت رکھے گئے ہیں (تذکرۃ الرشید ص ۷۸)

تاظرین غور فرمائیں کہ انگریزوں کے وفاداروں کے شان میں کون سی آیات و احادیث ہیں جن میں سچے وعدے لکھے گئے ہیں یہ ہیں سیاسی و یہودی ذہنیت اور ان سے روحانی یگانگت کا غلط نتیجہ:

انگریزی سازش ————— انگریزی مولوی ————— انگریزی بنی

ختم نبوت کے خلاف انگریزی سازش کو بانی دیوبند اور مرزا قادیانی نے مل کر پورا کیا

بانی دیوبند نے خاتم النبیین کا معنی بدلا — تو — مرزا قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کر دیا

رکے کوئی اور معنی یا تاویل کرنا انکار اجماع المسلمین کی وجہ سے کفر ہے جیسا کہ ان الصلوٰۃ کا منت علی المؤمنین کتابا موقوتاً میں لفظ
صلوٰۃ شرعاً و اجماعاً فقط نماز کے معنی میں محصور اور بند ہے اور اس کی کوئی اور تاویل کرنا کفر ہے اسی طرح آیت و لکن رسول اللہ
وخاتم النبیین میں لفظ خاتم النبیین شرعاً و اجماعاً فقط آخری نبی یعنی نبیوں کو ختم کرنے والے اور آخر الزمان نبی کے معنی میں محصور
اور بند ہے خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس کا معنی فرمایا انا خاتم النبیین لا نبی بعدی اور تیرہ سو سال سے سب
امت کا اجماع ہو چکا ہے کہ یہی معنی قطعی اجماعی ہے اس میں تاویل کرنا یعنی کوئی اور معنی گھڑنا کفر ہے۔ خود دیوبندیوں کو اس
لفظ کا فقط آخر الزمان نبی کے معنی میں اجماعاً محصور ہونا تسلیم ہے چنانچہ ان کی تصریحات ہماری اس کتاب کے باب کفریات
دیوبندیہ میں ملاحظہ ہوں یہاں بطور نمونہ صرف دو جہاد میں پڑھ لی جائیں۔

عجلہ آپ نے خبر دی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں (الی قولہ) کہ آپ انبیاء کے ختم کرنے والے ہیں
(الی قولہ) امت کا اجماع ہے کہ یہ کلام بالکل اپنے ظاہری معنوں پر محمول ہے الخ

(ختم النبوة فی الآثار مسند مفتی محمد شفیع ص ۸)

عجلہ خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کے ہی ہیں (الی قولہ) فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر

(مسک الختام مسند محمد اور یس کا نہ حلوی ص ۱۵)

کا نہ حلوی صاحب نے اشاروں اشاروں میں فلیکفر کہہ کر بانی دیوبند و مرزا کے متعلق سب کچھ کہہ دیا ہے۔

مگر براہو پاپی پیٹ کا کہ انگریزی ولی اور قاسم العلوم مولوی محمد قاسم نانوتوی بانی دیوبند نے بیع رشید احمد گنگوہی وغیرہ
۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں انگریزوں کی غلامی میں مجاہدین اسلام سے جنگ بھی لڑی جس کا حوالہ آپ ابتدا میں پڑھ چکے ہیں
اور پھر انگریزی سکوں اور محض انگریزی نبی کی نبوت کے لیے گنجائش نکالنے کے لیے انگریزوں کے اشارے پر کتاب تحذیر ان
لکھ کر اجماع المسلمین کا منکر ہو کر خاتم النبیین کے معنی محصور در آخری نبی میں تاویل کر کے مرزا کی نبوت کے لیے گنجائش
نکالنے کے لیے نیا معنی نکالا "ذاتی نبی" اور کہا کہ خاتم النبیین کا معنی آخری نبی سمجھنا یہ کوئی اچھا معنی نہیں اس کا عمدہ معنی
یہ ہے کہ آپ ذاتی و اصلی نبی ہیں اور باقی عارضی نبی لہذا بالفرض اگر آپ کے بعد کوئی اور نبی آجائے تو حضور کی ختم نبوت میں
کوئی فرق نہیں آتا کیونکہ پھر بھی آپ ذاتی نبی رہیں گے اور اگلے پچھلے سب عارضی ہوں گے بانی دیوبند کی مندرجہ ذیل عبارت
پڑھیے کہ اس نے کس دیدہ دیری سے منکر اجماع ہو کر انگریزوں کو خوش کر کے مرزا کے لیے میدان صاف کیا ہے۔

عجلہ عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیائے سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب
میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح
میں و لکن رسول اللہ وخاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ (تحذیر الناس ص ۳)

عجلہ سو اس طرح رسول اللہ کی خاتمیت کو تصور فرمائیے یعنی آپ موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں اور سوا

آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت بالعرض (ص ۴)

آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت بالعرض (ص ۴)

بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ (تذکرہ انیسویں ص ۲۴)
 بانی دیوبند کی اس مردود تاویل کے بعد سب کے دوارے نیارے ہو گئے۔ اس کا پیٹ بھر گیا انگریزوں کی شرارت پوری
 ہو گئی۔ مرزا کے لیے میدان صاف ہو گیا اور محمد قاسم نانوتوی کے متبعین کو تحفظ ختم نبوت کے نام پر چندوں کا موقع مل گیا
 اور مرزا قادیانی نے اپنے پیشوا بانی دیوبند کے سرکود عائن دے کر خاتم النبیین کے معنی میں یہی اصلی و عارضی ذاتی و یروزی ■
 چکر چلا کر خوب دکانداری چلائی۔ چنانچہ مولوی محمد قاسم نانوتوی کی مذکورہ عبارات و مرزا قادیانی کی مندرجہ ذیل عبارات کی معنوی
 یگانگت ملاحظہ کیجئے :

۱۔ خدا ایک ہے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس کا نبی ہے اور وہ خاتم الانبیاء ہے اور سب سے بڑھ کر ہے۔ اب بعد
 اس کے کوئی نبی نہیں مگر وہی جس پر بروزی طور سے محمدیت کی چادر پہنائی گئی الٰہ (کشتی نوح مصنفہ مرزا غلام احمد قادیانی ص ۲۴)
 ۲۔ آپ خاتم النبیین ہیں آپ کا فیضان کبھی رک نہیں سکتا۔۔۔۔۔ ایسے نبی بھی آسکتے ہیں جو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 کے لیے بطور ظل کے ہوں۔ اس قسم کے نبیوں کی آمد سے آپ کے آخر الانبیاء ہونے میں اس طرح فرق
 نہیں آتا۔ (دعوت الایمیر مصنفہ بشیر محمد ص ۲۵)

ابتدا ہے اس کی دیوبند اور انتہا ہے قادیان

ننگِ آدم — ننگِ دین — ننگِ وطن

وطن اور انسانیت کے تحفظ کے لیے جب مسلمان انگریزی سامراج کے خلاف متحد ہوئے تو دیوبندیوں کی دونوں جماعتوں
 جمعیت العلماء ہند اور احراء نے کانگریس کی حمایت کر کے پنجاب کے کئی اضلاع ہندوؤں کے سپرد کر لئے اور وہاں کے
 ہزاروں مسلمانوں کے قتل عام کا سبب بنے جس کے بے شمار حوالے کتاب میں آ رہے ہیں۔
 ۱۹۲۹ء میں ایوب حکومت ختم ہوئی اور ملک میں اسلام یا سوشل ازم لانے کے نظریے پیش ہوئے تو جمعیت العلماء اسلام
 کے ناظم اعلیٰ غلام غوث ہزاروی اور کنوینر مفتی محمود نے اسلام سے بے وفائی کر کے سوشل ازم کی حمایت کی۔ چنانچہ خود دیوبندی
 مولویوں نے بیان دیا کہ :

مولانا غلام غوث ہزاروی نے حیدرآباد میں کمیونسٹ لیڈروں کا دارالحدیث میں استقبال کیا اور ان کے سامنے
 سوشل ازم کی حمایت کی۔ (روزنامہ ندائے ملت، لاہور، ۱۹ اگست ۱۹۶۹ء)

دانیل رہے کہ اس جمعیت العلماء نے اسلام کا صدر دیوبندیوں کا خود ساختہ پیر عبد اللہ درخواستی ہے وہ بھی کفر کی حمایت
 میں غلام غوث کا حصہ دار ہے۔

دیوبندی مذہب کا مکمل حساب
تمام دیوبندی لٹریچر کا خلاصہ اور دیوبندی مذہب کے متعلق عجیب و غریب نئے نئے انکشافات

دیوبندی مذہب

علمی محاسبہ کا

— (تالیف) —

مولانا غلام مہر علی گولڑوی مدظلہ

منہدی چشتیاں شریف

مع اضافات جدیدہ

— طابع —

مکتبہ حامدیہ — گنج بخش روڈ، لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين، مخيت المستغيثين، بسيد المرسلين، احمدك اللهم
يا مجيب كل سائل واسئل على هذا النبي الذي هو اليك اشرف الوسائل مظهر
فاتك وصفاتك عالم ما في السموات والارض بفضلك وعطائك شفيعنا ووكيلنا
وسيلتنا في الدارين سيدنا محمد وعترته المتطهرين وجميع اصحابه واحزابه اجمعين

اما بعد۔ واضح رہے مابیٰ باد کہ بندہ جب ہی ۱۳۶۵ھ میں علوم عربیہ سے فارغ ہوا تو ایسے مابول سے دو چار ہونا پڑا کہ دیوبندیوں
کی طرف سے مشائخ کرام و صوفیائے عظام (متعنا اللہ بفیوضاتہم) پر بدعت اور شرک کے فتوؤں سے اس فرقہ کے حملوں سے
دفعیہ کی طرف مجبوراً توجہ کرنی پڑی۔ بندہ نے ابتدا میں دیوبندیوں کے رسالہ ”چودہویں صدی دا دکھار“ (اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ
والسلام کے نور ماننے والوں کو مشرک کہا گیا تھا) کا جواب ”نور محمدی“ و سوا حق قنابہ ”اور مرزا یحییٰ کی رد میں ”خاتم النبیین“
لکھا۔ بعدہ مختلف مقامات پر مناظرے ہوئے جن میں سے مناظرہ چاہ بیس متصل توبہ قلندرشاہ تحصیل بہاول نگر اور مناظرہ
چک نمبر ۶۹ ڈاہراں والا دموغ جیلٹھ متصل قبولہ ضلع ساہیوال و مناظرہ مونیع ڈھاباں بوالی بہاول نگر و مناظرہ منڈی صادق گنج
و چک نمبر ۵۲ ہارون آباد میں دیوبندیوں کو ایسی فاش شکستیں ہوئیں جن کی حقیقت ہر موافق و مخالف کو تسلیم ہے۔ مگر جب
کبھی کوئی ایسا معاملہ پیش آیا۔ پیش قدمی کبھی بھی ہماری طرف سے نہیں ہوئی۔ چنانچہ بندہ کی یہ کتاب بھی کسی قسم کی پیش قدمی نہیں
بلکہ حال ہی میں دیوبندیوں کی شائع کردہ کتابیں ”چراغ سنت“، ”تحقیق المذہب“، ”بریلوی مذہب“، ”فیصد کن مناظرہ“
اور ”آئینہ صداقت“ وغیرہ کا مدافعانہ جواب ہے۔ چونکہ دیوبندیوں نے اپنے رسالوں میں حضرات اویانائے کرام و علمائے
عظام پر نہایت فحش قسم کے حملے کر کے اہل سنت کے دلوں کو مجروح کیا ہے، اس لیے مجبوراً بندہ کو حقیقت کا اصل رخ بے نقاب
کرنے کے لیے کچھ لکھنا پڑا۔ بندہ نے اس کتاب میں دیوبندی رسائل سے نسبتاً از حد درجہ نرم زبان استعمال کی ہے۔ ان چند اوراق کی
تحریر کسی پر حملہ یا دل شکنی قطعاً مقصود نہیں، صرف مدافعت اور احقاق حق مطلوب ہے، واللہ اعلم قوم میری اس کوشش
نا تمام کو کس نظر سے دیکھے، مگر دیوبندی حرکات سے باخبر جناب اس کتاب کو سنیّت کی ایک بہت بڑی خدمت تصور فرمادیں
گے۔ حضرت شیخ عطار فرماتے ہیں :-

کار خود بانا سزا نہ کند رہا

مردمی نہ کند بجائے ناسزا

اللہ تعالیٰ بھی فرمائے: فَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِّثْلُهَا، معاشرے کے تحفظ و بقا کے لیے بھی تحریری حرکات

میں نے جو حوالہ جات اس کتاب میں دیے ہیں، ان کے ماخذ و کھانے کا ذمہ دار ہوں، اور بوجہ غلطی کتابت کسی صفحہ نمبر کے غلط یا خلط ہو جانے کی صورت میں بندہ کی طرف رجوع فرمایا جائے۔ تو تسکین کرا دوں گا۔ کیونکہ کتابت کی غلطی کا مصنف ذمہ دار نہیں ہوتا، تاہم کتابت کی تصحیح میں بھی حتیٰ الوسع احتیاط کی گئی ہے۔ بندہ کی اس کتاب میں بعض مباحث بوجہ ضخامت کے فی الحال نظر انداز کر دی گئی ہیں۔

امید ہے کہ اجاب اہل سنت اس نازک دور میں میری اس ادنیٰ خدمت کے بدلے میرے حق میں دعا فرمائیں گے۔ اور دیوبندی حضرات کی خدمت میں درودِ مندانہ گزارش ہے کہ

نہ تم صدے ہمیں دیتے نہ ہم فریادیوں کرتے
نہ کھلتے رازِ مرستہ نہ یوں رسوائیاں ہوتیں

ابوالرحمان

غلام مہر علی

سنی صنفی سدا گولڑوی بیعتہ محمود پوری

خلیب منڈی چشتیاں شریف

دسمبر ۱۹۵۶ء

آنحضرت ﷺ کے ساتھ ایمان یا کفر کے متعلق خدائی اصول :

جو شخص آپ کا ادب کرے وہ مسلمان ہے

اور
جو شخص آپ کی بے ادبی کرے وہ بے ایمان ہے

ارشاد الہی

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا إِنَّا وَفَّقُوا لَنَا وَاسْمَعُوا وَلِلَّهِ عَذَابُ الْعِزِّ
فَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِي أُنْزِلَ مَعَهُ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ
پہلی آیت میں ارشاد فرمایا گیا کہ اے مسلمانو! را خدا کے لفظ میں چونکہ را میں پر دے یا رغونت کا معنی بھی نکلا ہے
اور گواہی کا ایک معنی بھی ہے، مگر بوجہ جو ہم بے ادبی ہونے کے ایسا غضب ادبی کا میرے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ کہو،
ورنہ یاد رکھو! کافروں کے لیے دردناک عذاب ہے۔

دوسری آیت میں فرمایا گیا کہ دنیا اور آخرت میں کامیاب وہی لوگ ہیں جو کہ حضرت مسطفی صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان
لا کر آپ کا ادب بھی کریں۔ آپ کی امداد مثل بالقرآن سے مشرت بھی ہوں۔

نتیجہ یہ نکلا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بے ادبی کرنے والا ہرگز مسلمان نہیں رہتا۔ اور آپ کا ادب و احترام کرنے والے ہی مومن ہیں۔

آنحضرت ﷺ کے ساتھ ایمان یا کفر کے متعلق دیوبندی اصول

جو شخص آپ کا ادب کرے وہ پکا بے ایمان ہے

اور
جو شخص آپ کی بے ادبی کرے وہ پکا مومن مسلمان ہے

ارشاد دیوبند

بدعتی کے معنی میں با ادب بے ایمان اور دہابی کے معنی میں بے ادب ایمان

(اضافات ایومیہ مختار ج ۳ ص ۱۶۶ سطر ۱۶)

دہابی کے معنی میں بے ادب ایمان اور بدعتی کے معنی میں با ادب بے ایمان

(اضافات ایومیہ ج ۳ ص ۱۶۰ سطر ۲)

دیوبندی مذہب کے اس اصولی فیصلہ سے مندرجہ ذیل نتائج نکلے۔

- ۱۔ حضور صلی اللہ علیہ کا ادب کرنے والا شخص بے ایمان ہے، کیونکہ تھانوی نے با ادب کو بے ایمان قرار دیا ہے۔
- ۲۔ جو شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بے ادبی کرے وہی پکاموس ہے کیونکہ تھانوی نے بے ادب کو ایمان دار قرار دیا ہے۔
- ۳۔ جو شخص سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صفت و ثنا کرے یا ہو اور ادب کی تلقین کرتا ہو، سمجھ لو کہ وہ بدعتی ہے کیونکہ تھانوی کے نزدیک آپ کا ادب بدعتی ہی کرتے ہیں، اور یہی ان کے بدعتی ہونے کا سبب ہے۔
- ۴۔ جو شخص سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو گالیاں دے رہا ہو، اور گستاخ ہو اور بدگوئی و سب و شتم کرے اور بے ادبی کی تلقین کر رہا ہو، سمجھ لو کہ وہ دہابی دیوبندی ہے، کیونکہ تھانوی فیصلہ سے آپ کی توہین دہابی ہی کرتے ہیں۔

واضح رہے

کہ دیوبندیوں دہابیوں سے مذہباً و اعتقاداً مکمل متحد ہیں، چنانچہ امام دیوبند رشید احمد گنگوہی لکھتا ہے:

عقاید میں سب متحد مقلد و غیر مقلد ہیں۔“

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۰ سطر ۱۲)

اور انصرف علی تھانوی لکھتا ہے:

”اگر میرے پاس دس ہزار دہیہ ہو، سب کی نواہ کردوں، پھر خود ہی سب دہابی بن جائیں۔“

(افاضات الیومیہ ج ۲ ص ۶، سطر ۵)

اس گنگوہی اقرار و تھانوی اظہارِ تمنا سے بخوبی واضح ہو گیا کہ دہابیوں، دیوبندیوں میں ذرہ برابر فرق نہیں ہے، اور دہابیوں کا بے ادب و گستاخ ہونا خود تھانوی اقرار سے معلوم ہو چکا، تو نتیجتاً ثابت ہو گیا کہ دہابی و دیوبندی ہر دو جماعتیں خدا تعالیٰ نے اور اس کے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے بے ادب و گستاخ ہیں اور ان لوگوں نے انگلیہ یزدوں کے اشارے پر یہاں دین گھڑ کر ملت اسلامیہ کو سخت نقصان پہنچایا ہے، کسی نے کیا خوب کہا ہے۔

عقاید پر قیامت آئے گی ترمیمِ ملت سے
نیا کعبہ بنے گا مغربی پتلے صنم ہوں گے

باب اول

دیوبندیت کا اجمالی خاکہ

باب اقل

دیوبندی مذہب کا اجمالی خاکہ

دیوبندیت کی تاریخ

تاریخی تجزیہ

دیوبندی مذہب خارجی و شیعہ سازش کا ایک اشنہ سے جو کہ اسلام کے رنگ میں تقریباً ایک صدی سے سرزمین ہند میں کھیل جا رہا ہے، دیوبندی مولوی ابتداء علم و عمل سے ایک یتیم جماعت تھی، جنہیں اپنا پیٹ پلنے اور خوارج کے عقاید کی نشر و اشاعت کے لیے مسلمانوں کے ہاں کہیں جلتے پناہ نہ ملتی تھی، تاکہ اس زمانہ میں شیعہ مذہب و ہندومت کے بڑے بڑے سرمایہ دار سرکار اودھ ہما تانگا گاندھی وغیرہ ایسے پیٹ پرستوں کی تلاش میں تھے، کہ جو ان کیلئے بندہ بے دام بن کر ہندوؤں اور شیعوں کا ساتھ دے کر بزرگان اسلام حضرت مجدد الف ثانی اور خواجہ معین الدین اجمیری رحمۃ اللہ علیہم ویکر اولیائے کرام کے مزارات پر جانے والے اور بزرگان اسلام سے عقیدت رکھنے والے اہل اسلام کو ان خاصان حق کے خلاف بدعت و شرک کے فتوے دے کر ان سے بزار کر سکیں، چونکہ شیعوں کے خلاف حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے "تحفہ اثنا عشریہ" لکھ کر رفض و تشیع کے پرچے اڑا دیے تھے، اور اہل کرام سے مسلمانوں کی عقیدت ہندوؤں کے ساتھ میل جول میں ایک بہت بڑی رکاوٹ تھی، اس لیے دیوبندی مولویوں کو شیعوں نے اس مطلب برآری کے لیے خریدا اور ہندو راجوں کے خزانے ان ہندو نو از دیوبندی مولویوں کے لیے مکمل کھول دیے گئے، ہندوؤں کا مقصد اولیاء اللہ کے ماننے والوں کو بدعتی و شرک کہلاوانا تھا اور شیعہ یہ چاہتے تھے کہ "تحفہ اثنا عشریہ" وغیرہ کے بعد مسلمانوں کو بدعت و شرک اہل تشیع سے پیدا ہو گئی ہے کسی طرح وہ ختم کر دی جائے، چنانچہ یہ کام دیوبندی علماء نے پورے طور پر سنبھال لیا۔ کیونکہ دیوبندی مولویوں کو خود بھی مسلمانوں سے پرانی عداوت تھی جو کہ عبد اللہ بن سبا یہودی رئیس المنافقین کے بعد خوارج و رد افضی کے ذریعے ابن عبد الوہاب نجدی کے ہاتھوں سے کرب مولوی اسماعیل غیر متسلل نے بذریعہ "تقویۃ الایمان" ملک ہند میں ان دیوبندی مولویوں کے سپرد کی تھی، ہندو راجوں کے بڑے بڑے وظیفے دچندے ان چندہ خوار مسلم نابہ مذہبوں کو ملنے شروع ہوئے، شیعہ نوابوں نے سونے کی تھیلیاں نذر کیں، پھر کیا تھا، عرسوں پر جانے والے کو بدعتی اور شرک قرار دے جانے کے فتوے شروع ہو گئے اور ہندوؤں کی دیوالی کی پوٹیاں حلال و طیب قرار پانے لگیں۔ حضرات دیوبند کا دین و مذہب "رکابی" اور چندہ پر پھجور ہوا۔ اور ایمان و اسلام انگریزی امدادوں کی نذر کر دیا گیا۔ اور دیوبند سے فتوے صادر ہونے لگے۔

ہندوؤں کی دیوالی کی پوٹیاں کھانا حائز ہیں

ہندوؤں کی مرغوب غذا کوٹے کے گوشت کو کھانا ثواب قرار پایا

(ملخص فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۳۰)

ہندوؤں کی جہالتوں میں مسلمانوں کو بھرتی کرنا شروع کیا گیا، اور اس طرح یہ ہندوؤں کے پروردہ نسبت مولوی مسلمانوں کو دل سے ہندوؤں کی نفرت دور کرنے کی "خدمت اسلام" بنی۔ علم خود کا ایک اعلیٰ فریضہ انجام دینے میں کامیاب ہونے لگے اور ہندوؤں کی دولت دوسرا یہ ہے "مدرسہ دیوبند" کی بلند بالا عمارتیں بھی ظہور میں آنے لگیں۔ اور اپنے ان داتا رافضیوں کی یہ خدمت کی کہ "خاندان دلی الہی" کی "ازالۃ التقا" اور "تحفۃ آشنا عشرہ" میں رد افضس سے مسلمانوں کو الگ رکھنے کی کوشش کی گئی تھی، مگر ان مولویوں نے عافیت سے روئے دیا کہ:

اسحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو کافر کہنے والا سنی رہتا ہے

ملخص فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۴۱

اور رافضیوں کے نکاح میں سنی عورتیں دینا جائز ہیں

ملخص امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۲۴

اور رافضی کے ہاتھ کا ذبیحہ حلال ہے

ملخص امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۴۸

اور چونکہ مسلمان تفریقہ دین سے بیزار ہو چکے تھے اس لیے دیوبند کے ہائیکورٹ تھانہ بھون سے مولوی اشرف علی صاحب تھانوی دیوبندی نے تفریقہ نکالنے کی اجازت دے کر شاہ عبدالعزیز صاحب محبت دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی کوششوں کا بالکل ہی صفایا کر دیا، دیکھو افاضات ابو مہدی تھانوی ج ۴ ص ۵ و ۱۸:

اسی طرح رافضی حاسدین کا یہ بغض ان دیوبندی "حیکم الامتوں" اور "شیخ المسندوں" کے ذریعہ مبرا انجام پایا اور رافضیت کو چونکہ حضرت غوث الاعظم جیلانی سے سخت حسد تھا، کیونکہ آپ کی کتاب "غیۃ الطالبین" رافضیوں کے سے سیت مسلول کا کام کر رہی تھی، اس لیے رد افضس کے اثام سے پر دیوبندیوں نے حضرت غوث الاعظم رضی اللہ عنہ کے خلافت ہرزہ سرائی کی اور آپ کی یاد گار "گیارہویں شریف" کی صرف اس لیے مخالفت کی گئی کہ کسی طرح مسلمانوں کے دلوں سے حضرت غوث الاعظم کی یاد نکل جائے، اور یہ لوگ رافضیوں کے پرستار بن سکیں، اہل سنت والجماعت ادیبائے کرام جن کی نظر کرم نے ہندوستان کے باشندگان کو کلمہ توحید سے آشنا کیا تھا، ان کو بت اور ان کے معتدین صوفیائے کرام کو بت پرست، بدعتی اور مشرک قرار دیا جانے لگا۔ یہ سب کچھ رافضیت کی نمک حلائی کا مظاہرہ تھا۔

بریلوی علماء سے دیوبندیوں کے بغض کی وجہ

جب دیوبندیوں نے ہر طرح ناصانہ کو بدنام کر کے اپنے رافضی آقاؤں کو خوش کرنے کی شرمناک جراتیں کیں تو ہندوستان کے سنی علماء کو یہ فتنہ از حد نقصان دہ معلوم ہوا۔ چنانچہ امام المسلمین مجدد الملت والدین اعلیٰ حضرت عظیم البرکت

مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ ان ہندو ایکٹوں و رافضی مبلغ مولویوں کے مقابلہ میں دیوارِ آہنی کی طرح ڈٹ گئے، مولانا نے دیوبندیت کی سیاہ کاریوں سے مسلمانان ہند کو بچانے کے لیے رافضیت سوز کتاب ”رد الہرافضہ“ تحریر فرمائی، جس میں باتفاق فقہائے اسلام ثابت کیا ہے کہ

بالجملہ ان رافضیوں، تبرائیوں کے باب میں حکم یقینی، قطعی اجماعی یہ ہے کہ وہ علی العموم کفار مرتدین ہیں، ان کے ہاتھ کا ذبیحہ مردار ہے۔

(رد الہرافضہ مصنفہ علی حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی ص ۶)

چونکہ دیوبندی مولوی یہ فتوے دے چکے تھے کہ عباد کرام کی تکفیر کرنے والے پگے سنی ہیں، اور ان کے ہاتھ کا ذبیحہ حلال ہے اور ان سے مناکحت جائز ہے، فتوے ملاحظہ ہوں

- ۱۔ وہ اپنے اس کبیرہ کے سبب سنت جماعت سے خارج نہ ہو گا (فتاویٰ بییدہ مسد دوم ص ۱۳۱)
- ۲۔ رائج و صحیح یہ ہے کہ (ذبیحہ حلال ہے)
- ۳۔ نکاح منعقد ہو گیا، (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۱۲۸)

تو مولانا احمد رضا خان صاحب کا یہ دیوبندیت و رافضیت سوز فتویٰ یقیناً ان رافضی ایکٹ دیوبندی مولویوں کی ”روزی“ میں سخت رکاوٹ پیدا کر رہا تھا، پھر کیا تھا، یہ بدعتی ہے، مشرک ہے، مکفر ہے، و جال ہے، یہ کلمات بریلوی علماء کو سننے پڑے اور دیوبندیوں کی پیٹ پوجا کے رنگ میں جھنگ ہی بریلوی علماء پر بدعتی ہونے کی فتویٰ بازی کا سبب بنی مگر وہ قوی ہیکل انسان ان ہند گانِ زر کی طرح گد اگرہ تھا، وہ ایک فارغ البال انسان تھا جسے خدا تعالیٰ نے شرف علم و فضل کے ساتھ نعمتِ ظاہری و باطنی سے مالا مال فرما دیا تھا جس کے آباؤ اجداد علم و فضل کے شہسوار ہونے کے علاوہ قدیم نواب چلے آئے تھے، پھر جو دیوبندیت کی گت بنی آج بھی اس کے نام پر دیوبندیت کے قلعوں میں زلزلے رونما ہو جاتے ہیں، ہاں اگر وہ بھی شیعوں کو برا نہ کہتا اور ہندوؤں، بد مذہبوں، گستاخانِ خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے متحد ہونے سے نہ روکتا، تو پھر وہ عالم بھی تھا، عارف بھی تھا، مگر چونکہ ”چندے“ میں دخل انداز ہوا، اس لیے بدعتی، مشرک، و جال سمجھی کچھ بنا ڈالا گیا، مگر اس کے استقلال کے قربان کہ اس نے صاف کہہ دیا ہے

کہوں مدح اہل دول رضا پڑے اس بلا میں میری بلا
میں گداہوں اپنے کریم کا میرا دین پارہ ناں نہیں

کسی نے خوب کہا ہے ۔

اولئك اباؤ فجنی مثلہم

اذا جمعتنا یا جبریر الملجاء

دیوبند میں مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی و اشرف علی صاحب مٹھانوی اور پنجاب میں حسین علی صاحب اسلمیہ و خوارج وروافضہ کے انگریزی اخبار راجح تھے، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ رافضیوں کے اصول و مذاہب ان کے ذہنوں میں

اٹھا کر مسلمانوں کے کندھوں پر سوار کر دیے، چنانچہ آج بھی دیوبندی رافضی اپنے نمایاں نظریات میں دوش بدوش چل رہے ہیں۔ مثلاً افضیت کا سارا زور حضرت غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بدنام کرنے کے لیے ہے، تو دیوبندی بھی حتیٰ الوسع حضرت غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اور آپ کے متبعین کو بدعتی قرار دے کر اس میں از حد حصہ لے رہے ہیں۔ رافضی تقیہ کرتے ہیں، تو دیوبندی بھی چندہ وصول کرنے کے لیے اپنے منہ کبے یہ عیسوں کی خوشامدیں کرتے پھرتے ہیں۔

رافضی یا شیخ عبد القادر جیلانی کے وظیفہ کو حرام قرار دیتے ہیں، تو دیوبندی بھی اس میں بڑھ چڑھ کر حصہ لے رہے ہیں، رافضی صحابہ کرام کی تکفیر کو خلاف اسلام نہیں سمجھتے تو دیوبندی بھی مکہ مکرمہ کو اہل سنت و جماعت تصور کرتے ہیں، رافضی اپنے سوائے تمام مسلمانوں کو کافر جانتے ہیں، دیوبندی بھی اپنے سوا سب کو بدعتی و کافر قرار دیتے ہیں۔ رافضی ایک قلیل جماعت ہونے کی وجہ سے ہر نئی مذہبی و سیاسی جماعت کی گود میں جا گھستے ہیں تو دیوبندیوں کی چال کیاں بھی کسی سے مخفی نہیں، غرضیکہ دونوں جماعتوں میں جمہور مسلمین کے خلاف جو باطنی حسد ہے وہ کسی سے مخفی نہیں اور رافضی اور دیوبندی کا ایک ایسا روحانی رشتہ ہے کہ اولیاء اللہ کو بدنام کرنے اور غوث الاعظم جیلانی کے نام پر پیرے کے اطوار بدل جاتے ہیں تو یہ دونوں ”مظلومان امت“ ایک ضرب المثل بن چکے ہیں۔

انگریز کی سیاست سے کون تا واقعہ ہے

سیاسی تجزیہ | انگریزوں نے ہندوستان میں قدم رکھتے ہی بھانپ لیا کہ اس ملک میں مشائخ کرام اور اولیائے عظام کے معتقدین کی اکثریت ہے، اور یہاں کے جمہور مسلمین اولیائے کرام و علمائے اہل سنت سے وابستہ ہیں۔ اس لیے اس نے علاج بالمثل تجویز کر کے اپنے ایجنٹوں سے معلوم کر لیا کہ یہاں بھی ”غداران ملت“ ایسے دیوبندی موجود ہیں۔ جو مشائخ اہل سنت و جماعت کو بدنام کرنے اور جمہور مسلمانوں کو بدعتی مشرک کہہ کر تفریق بین المسلمین کا کام پہلے ہی سے سرانجام دے رہے ہیں، تو جہاں انگریزوں نے جہاد فسخ کرنے کے لیے قادیان میں مرزا قادیانی کو اپنا رسول بنا کر مبعوث کیا۔ اس کے ساتھ ساتھ ہی محسنین اسلام و اکابر ملت کو بدنام کرنے و بدعتی و مشرک کہنے کے لیے دیوبندی مبعوث ہوئے اور تھانہ بھون میں مولوی اشرف علی صاحب تھانوی و پنجاب میں مولوی حسین علی سہروردی محکمہ کے سول ایجنٹ تھے یہاں تک کہ تھانوی صاحب کو انگریزی سرکار سے مال و دولت کے خاص بل و وظیفے مقرر کر دیے گئے تھے۔ دیکھو (مکالمہ ص ۱)۔ مدین مولوی شبیر احمد عثمانی دیوبندی ص ۶) پھر تو دیوبندیوں کی پانچوں گلیں میں ہو گئیں، کہیں جمعیتہ علمائے اسلام انگریز کی رقم سے پیدا ہوئی (مکالمہ ص ۱) اور کہیں تبلیغی جماعت اسی بہادر کے سرمایہ سے وجود میں آئی (مکالمہ ص ۸) اور کہیں اس کے اشارے سے کانگریس کا ظہور ہوا۔ (مکالمہ ص ۶) غرضیکہ ان سیاسی چالوں کے نام پر زرا اندوزی کے تمام اسباب مکمل کر لیے گئے اور کون مسلمان نہیں جانتا کہ دیوبندی جس جماعت کے

بھی قائد بنے ہمیشہ مسلمانوں کی تباہی کا ہی نظریہ ان کے سامنے تھا۔ اور وہ کسی قیمت پر بھی اپنے محسن اور دشمن اسلام گاندھی کی روحانی و جانی جدائی سے باز نہ آئے اور گاندھی کے ہر مخالفت کو دیوبندیوں نے بلادریغ کافراور بدعتی کہا۔ ہندوستان میں جو تنظیم بھی مسلمانوں کو انگریز و ہندوؤں کے دستِ ظلم سے نجات دلانے کے لیے قائم کی گئی یہ دیوبندی ہمیشہ اس کی مخالفت میں پیش پیش رہے اور انہوں نے ہمیشہ ایسی ہی جماعتوں کا نگرہ وغیرہ کا ساتھ دیا، جو کہ اپنی سیاسی چالاکیوں سے مسلمانوں کو گھل کر ہمیشہ کے لیے ختم کر دینا چاہتی تھیں، آج بھی ہندوستان میں شدھی کا سیہ کار نامہ رونما ہو رہا ہے، وہ انہیں حضراتِ علمائے دیوبند کے ہاتھوں سے رکھی ہوئی بنیاد اور خشتِ اول کا نتیجہ ہے، کون مسلمان نہیں جانتا کہ مسلمانوں کی دس کروڑ آبادی جب اپنے مطالبہ پاکستان کے حصول میں موت و حیات کا آخری فیصلہ کر رہی تھی تو فرزندِ انِ دیوبند فرما رہے تھے کہ ہم

پاکستان کو پلیدستان سمجھتے ہیں۔
(خطبات احرار ص ۹۹)

اور جب کہ مسلمان دیوبندیوں ہندوؤں کی جماعت کانگریس کی سیہ کاریوں سے ٹک آکر اور ہزار ہوں کو مسلم لیگ کا جندِ بلند کر رہے تھے۔ تو حضراتِ دیوبند فتوے دے رہے تھے کہ:-

جو لوگ مسلم لیگ کو ووٹ دیں گے وہ سورہیں اور سور کے کھانے والے،

(چشتانِ ظفر علی خان ص ۱۶۵)

اور جب کہ مسلمان ہند مسلم لیگ کے پلیٹ فارم پر حصولِ پاکستان کا نعرہ لگا رہے تھے تو فرزندِ انِ دیوبند جھوم جھوم کر فرما رہے تھے

دس ہزار جناح جو اہر لال کی جوتی کی نوک پر قربان کیے جاسکتے ہیں

(مختصر چشتانِ ظفر علی خان ص ۱۶۵)

اور حایان "امیرِ شریعت" دیوبند کا یہ ارشاد تھا کہ محمد علی جناح کا ذرا عظم ہے

یہ کافرِ اعظم ہے یا قائدِ اعظم
(حیاتِ محمد علی مصنفہ رئیس احمد جعفری)

جس سے صاف عیاں ہے کہ دیوبندی پاکستان کو پلیدستان سمجھتے ہیں اور اب بھی ان کی رگ عناد ٹھنڈی نہیں بلکہ بار بار پکارتے ہیں کہ

جو لوگ پاکستان کی مخالفت کرتے تھے، جب یہ کہتے تھے کہ یہ محض فریب ہے، سیاسی چال

ہے تو کیا وہ غلط کہتے تھے؟ ترجمان القرآن: جمادی الآخرہ ۱۳۸۷ھ

اب ہم دیوبندیوں سے یہ سوال کرتے ہیں کہ

۱۔ جب دیوبندی مسلم لیگ کو ووٹ دینے والے کو سورا سمجھتے ہیں تو اس ملک میں جس قدر مسلمان ہیں یہ اکثر مسلم لیگ کو ووٹ دینے والے ہیں اور آپ کے روحانی باپ بندہ تو بند میں جاسے تو کیا یہ سب

مسلمان علماء و مشائخ آپ کے نزدیک سوری ہیں؟

۲۔ کیا تم بانی پاکستان کو اب بھی کافر اعظم سمجھتے ہو؟

۳۔ اس پاکستان میں رہ کر تمہیں کفار کی ایک جہتی کرنے کا کیا حق حاصل ہے؟

علمائے اہل سنت کو تو نیر کا نگہ سی برا ہی سمجھتے رہے کیونکہ مسلمان بندوں سے کبھی نہیں ملا، مگر آپ کے لیے تو آپ کی "مادہ وطن" کی اب بھی دیدہ انتظار فرشتہ راہ ہے، پھر آپ یہاں کے مسلمانوں کو کیوں تنگ کر رہے ہو؟ یہ پاکستان تھانوی کے مردہ فتوے سے نہیں بلکہ زندہ دلائل پنجاب مشائخ و علمائے اہل سنت اور جان نثاروں کی قربانیوں سے بنا ہے جنہیں تم آج بدعتی کہتے ہو۔ اور جو وزراء حضرت داتا گنج بخش اور حضرت غوث بہاء الحق ملتانی رحمہما اللہ کے درو دیوار کو چومتے کبھی سیر نہیں ہوتے اور حصول پاکستان میں علمائے اہل سنت و پیران عظام پنجاب علی پور، گونڈہ، تونسہ کی مساعی جمیدہ سب سے پیش پیش تھیں۔ تو اب ان بدعتیوں کے بندے جو سے ملک میں بدعتیوں سے گھورتے اور مسلمانوں کے چند سے کھا کر ان کو بدعتی اور رضا خانی کہتے ہوئے تمہیں کچھ خوف خدا نہیں آتا؟ اور لو لگا کر شہیدوں میں نام لکھواتے اور پاکستان کے ٹھیکیدار بنتے ہوئے تمہیں کچھ تو اپنی سیاسی سید کاریوں کا مطالعہ کیتا پایا ہے۔

دیوبندی مذہب کی بنیاد صرف پیٹ پرستی پر ہے

وصیت موت میں تھانوی صاحب کو پیٹ پرستی کی نگریم فکر | تمہارے بعد بھی میرے تعلق کا لحاظ غالب ہو۔ وصیت کرتا ہوں کہ جس آدمی کو ملے

اگر ایک ایک روپیہ ماہوار ان رہی صا جب کے لیے اپنے ذمہ رکھ لیں تو امید ہے کہ ان کو تکلیف نہ ہوگی۔

(تہذیبات وصیت تھانوی ص ۲۰ سطر ۱)

بحان اللہ! ساری عمر تو یہی ہے اور نذرانے بڑے ہی تھے۔ اب آخری وقت بھی اللہ کے بندے کو

نہ خدا یاد نہ رسول نہ کلمہ نہ ایمان بلکہ اب بھی چند ہی دوا یہ تھی ان بزرگان دیوبند کی پیٹ پرستی، کہ لوگوں کو تو

آخری وقت خاتمہ بالخیر کی فکر ہوتی ہے اور یہاں چند سے کی سیکم اب بھی چالو ہے، اور ادھر ثواب کے متعلق یہ ارشاد ہے کہ:

”اگر میرا انتقال ہو جاوے تو حسب مقدار ثواب پہنچا دیں اندازہ سے زیادہ ہرگز نہ ہو۔“

(تہذیبات و صیلت تھانوی ص ۲۰ سطر ۱)

یعنی ثواب ضرور ہو مگر محدود۔ واللہ اعلم تھانوی صاحب کو زیادہ ثواب تکلیف دیتا ہوگا۔ اگر تھانوی صاحب قبر میں خود ہی پیٹ بھرنا چاہتے تب تو خیر اندازہ کا مفہوم سمجھ ہو سکتا ہے۔ مگر پھر یہ مشکل ہے کہ اب تھانوی کی قبر میں دیوبندیوں کو کیسے معلوم ہوگا کہ اب ”وہ“ بھر گیا ہے یا نہیں۔ جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ثواب تو بہر حال اندازہ کا ہی ہو کہ لہجہ بد معنی نہ ہو جائے۔ البتہ چند ضرور ہو۔ کیونکہ اس سے فائدہ ہی فائدہ ہے، اور شکم نہیں بھرتا یہ ہے ان دنیا پرست حضرات کا مذہب کہ مرتے مرتے بھی توکل علی اللہ کا پورا مظاہرہ فرما رہے ہیں۔ اور یہ دیوبندی چندہ میں اس قدر قابل ثبات ہوئے ہیں کہ چندہ میں گنجروں کی کمائی وصول کرنے سے بھی گریز نہیں کرتے اور زنا کی مزدوری کس شوق سے تناول فرماتے ہیں۔ ان کے گھر کا فتویٰ ملاحظہ ہو۔

زندگی کی کمائی جو بالیقین حرام ہے اور اس کا صرف کرنا جائز نہیں اگر وہ اس آمدنی سے کسی مسکین سوال فقیر وغیرہ پر صدقہ یا خیرات کر دے اور پھر وہ مسکین مالک ہونے کے بعد کسی مسجد یا مدرسہ میں دیدے تو جائز ہے یا نہیں؟ الخ

اس صورت میں فقہانے ایک حیلہ لکھا ہے، وہ یہ کہ زندگی کسی حلال مال سے قرض لے کر مسجد میں جواب دے یہ جائز ہے۔۔۔۔۔ اس صورت سے مسجد وغیرہ (مدرسہ دیوبند) میں لگا سکتے ہیں۔ الخ

(افاضات ایومیہ ج ۲ ص ۲۶ سطر ۲ وغیرہ)

”فاحشہ کے مال میں بھی احتمال ہے کہ کچھ مال حلال ہو۔ گو سب حرام سے حاصل ہوا ہو، پھر یہ کلام خاص اس روپیہ میں ہے جو فاحشہ نے کسب حرام سے حاصل کیا ہے (الی قولہ) عام طور پر یہی دستور ہے (الی قولہ) اس کا مال حرام کے حکم میں نہیں ہوا بلکہ پاک اور حلال ہے۔“

(فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ص ۱۶۵) منسل حوالہ ”دیوبندیوں کی پیٹ پرستی میں ملاحظہ ہو۔“

دیکھیے یہ دیوبندی مولوی زنا کی مزدوری کھانے میں کس قدر مشاق ہیں، عزیزیکہ ان کا دین ہی چندہ ہے۔ خواہ وہ حلال ہو یا حرام اور عام طور پر ایسا ہی ہوتا ہے۔ کے تجربات فتویٰ سے تو اس خاص گروہ سے گٹھ جوڑ کا بھی عجیب مظاہرہ ہوا ہے، دیکھیے حرام خوری کی کسی کسی تدبیریں تجویز فرمائی جا رہی ہیں۔ اور سود تو یہ لوگ پردن سمیت ہی ہرپ کر جاتے ہیں۔ چنانچہ سود خوری کا دیوبندی طریقہ ملاحظہ فرمائیں:

ایک جملہ شرعی ہے وہ یہ آدمی یہ خیال کرے کہ سرکارِ بہت سے محمول اپنی رعایا سے لے لیتی ہے۔۔۔۔۔
ایسی نیت سے شاید سود خوری میں حق تعالیٰ مواخذہ نہ فرمادے (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۲۶)
ایک صاحب تھانوی صاحب کی خدمت میں سود خوری کے متعلق عرض کرتے ہیں اور تھانوی صاحب
جواب دیتے ہیں ملاحظہ ہو:

سود کو لے کر کہاں خرچ کرنا چاہیے، میں نے جواب میں لکھ دیا ہے کہ اس کو لے کر ہندوستان آجاؤ۔

(افاضات ایوبیہ ج ۵ ص ۱۰۰)

اور پھر سود کو ایک انعام تصور کر کے ہضم کرنے سے گریز نہیں کیا گیا۔

(حوادث الفتاویٰ تھانوی ص ۱۲۶)

اگر کوئی شخص گائے سے زنا کرے تو تھانوی جی چیزے تعرض نہ کر وہ شود فرماتے ہیں۔

(امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۱۵۵)

اور نسوانی شرمگاہ کی اندرونی غلاظت کو بھی تھانوی جی پاک فرماتے تھے (نور النوار ص ۲۱۲) کانگریس میں محبت
کا باعث بھی شاید یہی تجزیاتی فتوے ہوں۔

یہ بھی ایک کامیاب اور خاص فیشن ہے کہ خود کھانے رُخانے اور نظروں سے پکھنے کے لیے دوسروں
کو بدنام کیا جاتا ہے تاکہ لوگ ادھر متوجہ ہوں تو ادھر سب کچھ ہضم کر لیا جائے جس طرح رشوت خرام
خور طبقہ اپنے کمر دار کو چھپانے کے لیے علماء کو پیٹ پرست کہہ کر بدنام کرتا ہے اسی طرح دیوبندی بھی اپنی حلوانہ
و پیٹ پرستی پر پردہ ڈالنے کے لیے سینوں کو بدنام کرتے ہیں اور نہ خود دیوبندیوں کے امام مولوی رشید احمد
گنگوہی کے عشقِ ملو کا ایک واقعہ تھانوی جی کی ہی زبانی سنیے۔ فرماتے ہیں:

ایک صاحب نے حضرت گنگوہی سے عرض کیا تھا کہ حضرت دانت بنو ایلیجے فرمایا کیا ہو گا۔ دانت بنوا
کہ: پھر بڑیاں چبانی پڑیں گے۔ اب تو دانت نہ ہونے کی وجہ سے لوگوں کو رحم آتا ہے، نرم نرم حلوا کھانے
کو ملتا ہے۔ (افاضات ایوبیہ ج ۲ ص ۱۲۲)

یعنی لوگوں کے رحم و کرم کا دریائے حلوا جو دیوبندی امام کے پیٹ میں موجیں مار رہا ہے اس کے بسند
ہو جانے کے خطرہ سے دانتوں کو ہی جواب دے دیا ایک دن ملوانے کسی دیوبندی مولوی کے عاشقانہ حملہ کی تاب
نہ لائے ہوئے خوب کہہ دیا تھا کہ کلہ

خود تیغ زدی بر من نام دگر اں کر دی

دینی تجزیہ

شریعت اور ہے اور دیوبندی مذہب اور

دیوبندی مذہب مذہب اسلام نہیں، بلکہ چار مولویوں رشید احمد، خلیل احمد، اشرف علی اور حسین علی کا ایجاد کردہ ایک نیا مذہب ہے۔ چنانچہ دیوبندیہ کی مشہور کتاب تذکرۃ الرشید والمہند جس پر تمام امت دیوبندیہ کے علماء کے دستخط مہری ہیں، تمام نے باتفاق لکھ دیا ہے کہ ہمارا مذہب گنگوہی و خلیل احمد کا ایجاد کردہ ایک نیا دین ہے عبارت ملاحظہ ہو:

۱۔ سن لוחی دہی ہے۔ جو رشید احمد کی زبان سے نکلتا ہے اور بقسم کتاہوں کہ میں کچھ نہیں ہوں۔ مگر اس زمانہ میں ہدایت و نجات موقوف ہے میری اتباع پر۔ (تذکرۃ الرشید ج ۲ ص ۱۴)

۲۔ (جن کو) مولانا خلیل احمد صاحب نے تحریر فرمایا ہے۔۔۔۔۔ واقعی اس قابل ہیں کہ ان پر اعتماد کیا جاوے اور ان سب کو مذہب قرار دیا جاوے۔ (المہند ص ۵۰ سطر ۳۰)

یہاں یہ نہیں کہا گیا کہ شریعت اسلامیہ کو مذہب قرار دیا جاوے، بلکہ صاحب اقرار ہے کہ مولوی خلیل صاحب امام دیوبندیہ کی تحریر کو مذہب قرار دیا جاوے۔ اور ہدایت و نجات گنگوہی صاحب کی اتباع پر موقوف قرار دے دی گئی ہے اور اسے وما ینطق عن الہوی ان ہوالہ وحی یوحی کا مصداق بنایا گیا ہے۔ یعنی دیوبندی شریعت ہی علیحدہ ہوئی۔ اس سے صاف معلوم ہوا کہ یہ کوئی نیا "مذہب" ہے جو کہ انگریزی سرکار اور ہندو و شیوہ کے باہمی اختلاف سے ظہور پذیر ہوا ہے۔ اب جو مذہب مولوی خلیل صاحب وغیرہ جماعت دیوبند کا ہے۔ اس کے چند نمونے ملاحظہ کر لیجیے:

توہین باری تعالیٰ جہل شانہ

خدا تعالیٰ کا جھوٹا ہونا ممکن ہے | امکان کذب (جھوٹ) ہاں میں معنی کہ جو کچھ حق تعالیٰ نے فرمایا۔ اس کے خلاف پر وہ قادر ہے۔ مگر یہ اختیار خود اس کو نہ کرے گا۔ یہ عقیدہ بندہ کا ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱۰ سطر ۱۹)

یعنی دیوبندی قانون سے خدا چوری زنا سب کچھ کر سکتا ہے اور پھر یہ عقیدہ بندہ کا ہے۔ اس سے جو "ایجاد بندہ"

کی بواہی ہے۔ وہ ظاہر ہے۔ اب یہ خدا وہ خدا تو ہو نہیں سکتا، جو کہ عیوب سے بالکل پاک ہے۔ بالامکان بھی اور بالشرع بھی، تو یہ خدا کون ہے۔ یہ دیوبندیوں کا نیا ہی خدا ہے۔ ان حضرات کا نام ہے مولوی رشید احمد صاحب، یہ دیوبندی مخلوق کے خصوصی رب کہلاتے ہیں۔

خدا ان کا مرنی ہے وہ مرنی تھے خلایق کے۔

دیوبندیوں کا خدا

(مرثیہ محمود الحسن ص ۱۲ در نشان مولوی رشید احمد گنگوہی)

لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ

اللہ صل علی سیدنا و نبینا و مولانا

دیوبندیوں کا نبی و رسول اور کلمہ اور درود

اشرف علی (رسالہ الامداد مولوی اشرف علی بابت ماہ سفر ۱۳۳۲ھ ص ۳۵) تھانوی کا ایک مرید تھانوی

کو لکھتا ہے میں آپ (تھانوی صاحب) کو نبیوں اور صحابہ کے برابر سمجھتا ہوں۔

(اشرف الممولات ص ۵۵ و مزید الحمید تھانوی ص ۱۸ سطر ۱۱)

۷۔ پھر تھے کعبہ میں ڈھونڈتے گنگوہہ کا رستہ

(مرثیہ ص ۵۵ دیوبند ص ۱۳)

دیوبندیوں کا کعبہ گنگوہہ

۸۔ یہاں سے ساتھ لے چلنا ہمارا بات ہی کیا تھی

تیرے صدقے وہاں بھی ہو ہی جاتا فضل یزدانی (مرثیہ ص ۱۴)

دیوبندیوں کا شافع محشر

بلکہ دن محشر کے بھی جس وقت قاضی ہو خدا

آپ کا دامان پکڑ کر یوں کہوں گا بر ملا

اسے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا (شہام امدادیہ ص ۱۳)

جیسا مدینہ شریف میں رہ کر میل کچل دالا نہیں رہ سکتا۔ اللہ کا شکر ہے کہ حضرت

حاجی امداد اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی برکت سے ایسا دیا یہاں

دیوبندیت کا مدینہ تھانہ بھون

(افاضات ابو مبینہ ج ۴ ص ۲۴۰)

تھانہ بھون پر بھی نہیں رہ سکتا۔

ایمانت رسول صلی اللہ علیہ وسلم

۱۔ (معاذ اللہ) آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو، تو دریافت طلب

امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب، اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس

میں حصور ہی کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید، عمرو بلکہ ہر جہی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات اور

ہائم کے لیے بھی حاصل ہے، پھر جاسیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے۔

(حفظ الایمان مصنف اشرف علی تھانوی مطبوعہ دیوبند ص ۸)

۲۔ شیطان کو یہ وسعت (علمی) نص سے ثابت ہوئی، فخر عالم کی وسعت علمی کی کون سی نص قطعاً ہے؟

۳۔ ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے برگزہ ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت

کے برابر بھی ہو چکا ہو زیادہ۔ (ابراہیم قاطعہ مصنف خلیل احمد صدقہ رشید احمد گنگوہی ص ۵۱)

تو معاذ اللہ؛ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا علم پاگلوں حیوانوں کے مشابہ اور شیطان اور ملک الموت سے کم قرار دے دیا گیا۔ (استغفر اللہ)

اہانت حضرت عیسیٰ علیہ السلام

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا

اس مسیحائی کو دیکھیں ذرا ابن مریم (مرثیہ شیخ الہند ص ۳۳)

یہاں علمائے دیوبند نے حضرت مسیح علیہ السلام کو رشید احمد گنگوہی سے مقابلہ کا چیلنج دیا ہے۔ کیا دیوبندی مرزا سے کچھ نیچے رہے ہیں، نہیں بلکہ یہ تو اس کے ابھی استاد نکلے۔

اہانت حضرت یوسف علیہ السلام

عبید سودان کا لقب ہے یوسف ثانی (مرثیہ)

اہانت صحابہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام

اگر صحابہ میں سے کسی کو خواب میں دیکھے، مثلاً حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ یا حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو، ان حضرات کی صورت میں شیطان آ سکتا ہے۔

اہانت اہلبیت نبوت رضوان اللہ علیہم اجمعین

ہم نے خواب میں حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو دیکھا، انہوں نے ہم کو سینے سے چٹایا۔ ۱۶

(اقاضات ایومیہ تھانوی ج ۲ ص ۳۷)

مسلمانو! خدا کے واسطے ینیدیت کا یہ ناپاک حمد لخت بگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ملاحظہ کر کے اندازہ کیجیے کہ انگریزی جھوٹے نبی غلام احمد نے تو خاتون جنت کی ران مبارک کی توہین کر کے جہنم خرید لیا تھا مگر ان انگریزی مولویوں نے تو خاتون جنت رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے سینہ مبارک کی بتک کرنے کی جرأت کر لی ہے کیا معاذ اللہ حضرت مائی صاحبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا غیر مردوں کے سینے سے لگتی تھیں۔ الامان والخصیظہ لعنہ اللہ علی الکاذبین (یہ ہیں حکیم الامتہ علمائے دیوبند)

دیوبندیوں کا حج گنگوہ میں

پھر سے تھے کعبہ میں بھی دھونڈتے گنگوہ کا رستہ (مرثیہ ص ۱۲)

اس کی آواز تھی یا بانگ خلیل الہی

کہہ کے لبیک چلے اہل عرب اہل عجم (مرثیہ ص ۲۲)

یعنی بب گنگوہی صاحب اپنے گنگوہ کے حج کا اعلان کرتے ہیں تو تمام دیوبندی لبیک لبیک پکارتے ہیں۔ اب تو صاف معلوم ہو گیا کہ دیوبندی مکہ معظمہ والے کعبے کے قائل نہیں بلکہ ان کا حج دکعبہ صرف گنگوہ ہی ہے۔ (عورت کے فرج سے) روٹی لگا کر کھائی ہمیں تو نہ ٹیکیں معلوم ہوئی نہ میٹھی نہ کڑوی۔

(اقاضات ایومیہ تھانوی ج ۲ ص ۵۲)

دیوبندی تہذیب

یہ لہجے یہ بھی حضرات حفاظ دیوبند اور ان کے معتقدین کے لیے ایک عجیب سالن ہے۔ واضح رہے کہ ایسے سالن کے لیے روٹی بھی خاص قسم کی ہوتی ہوگی۔ تو حضرات علمائے دیوبند کے مقدس عقل کے فتوے سے گوہرہ رنگی کھانا بھی جائز ہے یعنی غذا گوہرہ اور سالن فرج کی غلاظت۔ دیکھو (اقاضات ایومیہ ج ۲ ص ۳۷)

دیے سنا بھی گیا ہے کہ دیوبندی شیطان جنات بھی گوہرہ کھاتے ہیں۔ اور دیوبند کے بندے بھی اس کے

مزے اڑاتے ہیں۔

دیوبندی مذہب کے ارکان خمسہ اسلام کے پانچ رکن ہیں۔ کلمہ، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ اس کے برعکس

دیوبندی مذہب کے ارکان خمسہ یہ ہیں:

- ۱- ہر وہ مسلمان جو دیوبندیوں کو نہ مانے اس کو مطلقاً بدعتی کافر مشرک جاننا اور تعیل مسلمان میں کو شاں رہنا۔
 - ۲- خداوند تعالیٰ کے امکان جھوٹ کے ثبوت اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم مبارک اور بے مثلیت کے خلاف دلائل تلاش کرنا اور خصوصاً شان رسالت کی تنقیص میں ہر وقت مصروف رہنا۔
 - ۳- فراموشی پسندہ کے لیے تفسیر کرنا یعنی اپنے منہ کے بدعتیوں کی توثیق میں کرنا۔
 - ۴- اپنا پلیٹ فارم الگ بنانے کے لیے لوگوں کو بدعتی کہنا مگر بہاں طمع و لالچ ہو وہاں اسی کام کو خود کر گزرنے۔
 - ۵- شیعوہ و افضل کے موافق فتوے دے کر اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح کو زخمی کرنا۔
- ایک مولوی صاحب کہتے تھے کہ آپ اخبار میں نہیں دیکھتے۔۔۔
- دیوبندی علماء کے جھوٹ**۔۔۔ میں نے کہا کہ آپ اخبارات سے واقعات کا اقتباس کر کے میرے پاس بھیج دیا کریں۔۔۔ کہنے لگے کہ لکھ کر بھیجنا احتیاط کے خلاف ہے۔۔۔ میں نے کہا۔۔۔ میں کہہ دوں گا کہ میں نے تھوڑا ہی کہا تھا کہ میرے پاس بھیجا کرو میری دشمنی میں بھیج دیا۔

(اقاضات ایومیہ ج ۲ ص ۲۶۶)

اب دیکھ لیجئے اس سے خود ہی تو کہا کہ تم اخبارات کا انتخاب بھیج دیا کرو۔ مگر اس کے پکڑے جانے کا معاملہ ہوا۔ تو تھانوی صاحب نے کہا حکیمانہ پیر پھیر دیتے ہیں۔

دیوبندی نصیوں کے فتوؤں کا نمونہ

ایک شخص۔۔۔ اپنی ماں کے ساتھ بدکاری کیا کرتا تھا۔۔۔ تو ان چیزوں
ماں کے ساتھ زنا عطا بائز کو عقل کے فتوے سے جائز رکھا جائے گا۔ (اقاضات ایومیہ تھانوی ج ۲ ص ۶۷۲)

یہ ہے علماء دیوبند کی عقل مبارک کا کرشمہ، سکھوں میں ایک فرقہ ہے، ماں شن (ماتم) یعنی ماں سے زنا کرنے والے، خیال تھا کہ کسی اور عقل میں یہ فعل جائز نہ ہو گا۔ مگر اب یقین ہو گیا کہ دیوبندی عقل و حکمت بھی۔۔۔۔۔ ان سے تیجے نہیں رہی کیا سکھوں کی طرح ان کی عقل کے بھی بارگاہِ نبی گئے۔

ایک موجد سے لوگوں نے کہا اگر حلوا و غلیظ ایک ہیں تو دونوں کو کھاؤ انہوں
خستہ زیر بن کر گو نہ کھالیا نے بشکل خستہ زیر ہو کر گو نہ کھالیا پھر بصورت آدمی ہو کر حلوا کھالیا الخ

(امداد الشاق مصنف تھانوی ص ۱۱، سطر ۱۰ مطبوعہ تھانہ بھون)

دیوبندیوں کے نزدیک موجد صرف دیوبندی یا غیر مقلد و باہنی ہیں باقی سب مشرک یا بدعتی ہیں موجد نہیں تو یہ شوق

کرنے والے حضرات بھی دیوبندی ہوں گے یا وہابی۔ واللہ اعلم مگر خوب ترقی ہے بفضلِ تواب ششم دیوبندی فقہ کے مسائل میں ملاحظہ فرمائیے۔

نبی کی ساق سے رگڑ کر نکال دے یا اس کے ماتھے سے خارج کر دے۔

(امداد الفتاویٰ تھانوی ج ۲ ص ۱۶۳)

مُشت زنی

دیوالی یا ہولی کی ریوڑیاں وغیرہ ہر چیز کھانا جائز ہے۔

(ملخصاً فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۲۳)

دیوالی

دیوبندیوں کی عبادات

اگر کثرت سے مقدار میں پانی جمع ہو اور اس میں تھوڑی سی مقدار پیشاب ڈال دیا جائے تو وہ پاک رہے گا۔

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۱ ص ۱۲۴)

آب وضو

پانی بہا کر سور کی چربی والا کپڑا پہننا جائز ہے

(خلاصہ افاضات ایومیہ ج ۲ ص ۱۲۱)

باس نماز

ریسی کو کھانا جائز ہے۔

(ملخصاً فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۳۰)

اکل حلال

ہندو آریوں میں ایک فرقہ ہے وہ کتے کے مشاق ہیں دیکھو (رمان تلمی) اس اردو ص ۶۰، تو دیوبندی بھی جو کچھ ہندوؤں سے پیدا ہوئے ہیں اس لیے یہ بھی کوا کھانے کے مشاق ہیں (کیونکہ عادت و جاہلی عادات) اب ایسی پاک غذا گو نہہ اور گو نہہ خور کو اور ایسے باس کے بعد جس میں سور کی چربی کا جزو موجود ہو اور ایسے پانی سے وضو کے بعد جس میں پیشاب کی لپٹیں آ رہی ہوں، دیوبندیوں کی نماز ملاحظہ ہو۔ تھانوی صاحب فرماتے ہیں:

”میں صبح کی سنتیں پڑھ رہا تھا کہ بڑے گھر سے ایک آدمی دوڑا ہوا یہ خبر لایا کہ گھر میں سے کوٹھے

کے اوپر سے گر گئی ہیں، میں نے خبر سنتے ہی فوراً نماز توڑ دی۔“ (اثرات العورات تھانوی ص ۱۴)

تو گویا تھانوی صاحب پہلے ہی سے اس کے منتظر تھے۔ کیونکہ آخر ایسوں کی نماز بھی ایسی ہونی چاہیے۔

آپ نے ابتداء میں ان ہندوؤں اور روافض ایکٹ دیوبندی مولویوں کی ملک و ملت سے سیاسی غداریاں

ملاحظہ فرمائی ہیں۔ اب آخر میں بھی ایک دو خدمات ملاحظہ فرمائیے تاکہ دل و آخر میں مطابقت ہو جائے۔

جب کہ مسلمانانِ کثیر پر مظالم ڈھائے جا رہے تھے مسلمانوں کی معصوم بیٹیوں کی عصمت درمی برسرِ باز اور ظالم

دو گروے کر رہے تھے اور مسلمان جتنے بنا کر کشمیر روانہ ہو رہے تھے تاکہ وہاں کے مسلمانوں کی امداد کریں۔ تو انگریزی دیوبندی مولویوں کے پیشوا تھانوی صاحب فرما رہے تھے۔

۱۔ ”کشمیر پر جو جتنے جا رہے ہیں ان کے متعلق ایک صاحب مجھ سے دریافت فرمانے لگے۔ کہ ان جتنوں کے جائز یا ناجائز ہونا تو الگ بات ہے مگر نافع بہت ہے، میں نے کہا، جی ہاں ضرر و شراب! بھی نافع ہے۔“ (۱۶)۔ افادات ایوبیہ تھانوی ج ۱ ص ۱۱

۲۔ ”جیل میں جانا یا پٹا، بھوک ہر تال وغیرہ کرنا خود کشتی کے مترادف ہے۔“ (افادات ایوبیہ ج ۱ ص ۱۵) حضرت شاہ عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ نے ہندوستان کو دار الحرب قرار دیا تھا۔ اس لیے کہ انگریز اس پر قابض تھا اس کے برخلاف حکیم امت دیوبند و قطب دیوبند یہ فتوے دے رہے تھے، کہ ہندوستان کو اکثر دارالاسلام کہتے ہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱۱)

اور پھر تھانوی صاحب نے توجہاد کو حرام کہہ کر ہندوستان کے دارالامان ہونے کی پکی دگر دی دے دی۔ فرماتے ہیں:

”حکومت انگریزی میں رعایا پر کسی قسم کی دار و زیر و بے اطمینانی سرکاری جانب سے نہیں ہوتی۔ بلکہ بدستور ہر شخص اپنے جان و مال پر مطمئن رہا (الی قولہ) بعض کے لیے امان اول باقی ہے۔ بعض کے لیے امان ثانی یہ بھی مثل دوزخ اجزاؤں یا دونوں اتصالات کے ہو گا۔ اور تزییح دارالاسلام کو دی جائے گی۔“ (تخذیر الامخوان تھانوی ص ۹)

علمائے اہل سنت کو بدنام کرنے والے اپنے تھانوی صاحب کے فتاویٰ بھی ملاحظہ فرمائیں۔ اور معلوم ہونا چاہیے کہ ابھی تک دنیا میں انسان موجود ہیں۔ دیوبندی مانسوں کا سکھ نہیں چلتا۔ یہ سیاسی جمود کیسے یا جو رل چاہے فتوے لگا بیٹھے۔

آئینہ دیکھ اپنا سامنے لے کے رہ گئے

صاحب کو اپنے حسن پہ کتنا غرور تھا

غرضیکہ دین اسلام کے ان بدترین دشمن دیوبندی مولویوں نے ہمیشہ سے اسلام اور اہل اسلام سے غداری کر کے اپنے چندوں کی خاطر مسلمانوں کو بے وقوف بنانے کی کوشش کی۔ اور ”حکیم الامت“ اور ”شیخ الہند“ کے خوشناموں میں اپنے نئے ایجاد کردہ دین کو مسلمانوں پر جاری کرنے کی پوری سعی کی ہیں۔ یعنی مرزائیت اور دیوبندیت کے ہر دو شعبوں نے ملت اسلامیہ کو جو ناقابل تلافی نقصان پہنچایا ہے۔ وہ کسی سے بھی خفی نہیں جو پنجاب کا منقسم ہو کر ہندوؤں کے ہاتھ چلا جانا، انہیں دیوبندیوں کی پاکستان دشمنی کا ایک بین شاخسانہ ہے اور پھر ان

کی سیاسی جالوکیاں بھی کسی سے مخفی نہیں کہ جدھر دہرادھر دیوبندی چنانچہ جب ہندوؤں نے ٹوٹوں سے خدمت کی تو انگریزوں کے خلاف حصوں دہرائیں اور ہندوؤں کا اتحاد کا پرچم اور جب انگریزوں نے پنجاب و سواں ہونے تو پاکستان مردہ باد کے نعرے شروع ہو گئے۔ شاید یہی وجہ تھی کہ دیوبندیوں نے اپنے ان تمام انگریز کو جاسے دیکھ کر پاکستان کا مطالبہ کرنے والوں پر کھربانوں کی سنیں چلا دی۔ پھر یہ رسول اللہ پر حقے دے بھی کا فر افتوی مولوی نیر محمد، مرسون کا کا فر (فتویٰ رشیدیہ) عرض کیا کہ سب دیوبندیوں کے سب دنیا بدعتی اور مشرک قرار دے دی گئی گویا اہل اسلام کی تکذیب کرنے میں حصہ لے دیوبند ضرب المثل قرار پائے۔ ان کی اسی سیاسی سودا بازی سے ہی مسجد رشیدیہ گتھ کے تار بکھی واقعہ ابھی تک ان کے ماتھے پر لکھا ہوا ٹیکہ ہے کہ سینکڑوں ملزمان جب کہ وہی دروازہ سے نکل کر خانہ خدا کی پر جان قربان کر دیتے تھے تو دیوبندی دین کے امیر شریعت سودا فرما کر نہ لے کر حرام فرما چکے تھے۔ اور خانہ خدا کے لئے بڑے بڑے فروغ دے ہو چکا تھا، مسجد مستحوری دہلی کا پچھلا حقہ ہندوؤں کے ہاتھ فروخت کرنا مولوی گناہ دیوبندی کا نمایاں کارنامہ ہے۔ اور علماء اہل سنت و جماعت سے بھی دیوبندی بائیں وجہ مخالفت دے رہے۔ سنی علماء ان کی ایسی ناپاک سیاستوں سے کنارہ کش رہ کر کہتے تھے۔

میں نے مسجد نہیں بھیجی تیری مانند
ابے اوچندے کے بنو کے بنے او دین فروش

(ملاحظہ ہو چغتائے نضر علی ص ۱۰۵ و ۱۶۸ وغیرہ)

(اجمالت خاکہ مذہب جو اس کے تفصیلے شروط ملتے ہے)

باب دوم

دیوبندی مذہب کے امام

باب دوم

دیوبندی مذہب کے چھ امام

تاریخی حالات

اول :- مولوی محمد اسماعیل صاحب، غیر مقلد دہلوی بانی و امام اول، دیوبندی مذہب،
 دوم :- مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی، بانی مدرسہ دیوبند، و امام دوم دیوبندی مذہب،
 سوم :- مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی سرپرست دیوبند، و امام سوم دیوبندی مذہب،
 چہارم :- مولوی خلیل احمد صاحب انبیشوی صدر مدرس سہارنپور، و امام چہارم دیوبندی مذہب،
 پنجم :- مولوی اشرف علی صاحب تھانوی، مجدد و حکم فرقہ دیوبند و امام پنجم دیوبندی مذہب،
 ششم :- مولوی حسین علی صاحب پنجابی ساکن وائچھراں، امام ششم دیوبندی مذہب،
 اس میں شک نہیں کہ دیوبندی مذہب کا اصل بانی اور ان خیالات کا موجد مولوی اسماعیل دہلوی ہی ہے۔
 اور اس کی تصنیف شدہ کتابیں تقویت الایمان، ایضاح الحق، یک روزی، عراط مستقیم، امداد القاری، مینرا العینین،
 منصب امامت وغیرہ ہی اس فرقہ کی بنیاد بنی ہیں۔ مگر چونکہ مولوی محمد قاسم، مولوی خلیل احمد، مولوی رشید احمد،
 مولوی اشرف علی دہلوی حسین علی صاحب نے اس مذہب کی اشاعت و ترویج میں نہایت کوشش کر کے اس
 مذہب کے افراد پیدا کیے ہیں۔ اور پوری مریضی کے پردے میں بھی حسنی خیال کے لوگوں کو دیوبندی مذہب کا شکار
 کیا ہے۔ اس لیے ان کو بھی اس مذہب کا امام کہنا ہے جائز نہیں۔ اگر مولوی محمد حسن صاحب دیوبندی اور مرتضیٰ
 حسن صاحب دیوبندی درجہ بھٹی مدرس دیوبند کو بھی اس مذہب کا امام کہا جائے تو زیادہ موزوں ہے۔ کیونکہ فرقہ
 دیوبندیہ کے لوگوں کو ان مولویوں سے اعتقادی درجہ امامیت سے بھی کہیں بالاتر نظر آتا ہے۔

بانی دیوبندی مذہب مولوی اسماعیل صاحب (دہلوی)

دیوبندی مذہب کا بانی مولوی اسماعیل صاحب دہلوی دہلی کے ایک معزز خاندان کا فرد اور حضرت شاہ
 عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ محدث دہلوی کا برادر زادہ تھا۔ خاندان شاہ عبد العزیز کا علم و فضل ہندوستان میں مشہور ہے

درود فطرت مخلوق شدہ ۱۶

(صراط مستقیم ص ۳)

اور دوسری طرف تمام دنیا کے مسلمانوں پر کفر و شرک کی مشین چلا رہا تھا۔ ۱۸۲۲ء میں جب سید احمد صاحب اور اسماعیل صاحب باہم ملے تھے اور پیری مریدی کا معاملہ ہوا۔ تو سید احمد صاحب مختلف علاقوں کی سیرو سیاحت میں گھوم رہے تھے کہ ۱۸۲۳ء میں سکھوں نے مسلمانوں کو تنگ کرنا شروع کر دیا۔ سید احمد صاحب و اسماعیل انگریزوں کے اشارے پر ادھر متوجہ ہوئے، مولوی اسماعیل صاحب وعظ کہنے میں اچھی خاصی مشغول رکھتے تھے اس لیے مولوی اسماعیل صاحب نے انگریزوں کی حمایت میں وعظ شروع کر دیے۔ ایک مرتبہ وہ کلکتہ میں سکھوں کے خلاف وعظ کر رہے تھے کہ اثنائے وعظ میں کسی شخص نے ان سے دریافت کیا کہ تم انگریزوں پر جہاد کا وعظ کیوں نہیں کرتے؟ وہ بھی تو کافر ہیں اس کے جواب میں مولوی محمد اسماعیل صاحب نے کہا کہ:

”انگریزوں کے عہد میں مسلمانوں کو کوئی اذیت نہیں پہنچی۔ اور چونکہ ہم انگریزوں کی رعایا ہیں۔ ہمارے مذہب کی رو سے ہم پر یہ فرض ہے کہ انگریزوں پر جہاد کرنے میں ہم کبھی شریک نہ ہوں۔“

(تواریخ مجلیہ ص ۳، تواریخ مذاہب الاسلام مطبوعہ لاہور ص ۶۶۰)

دیوبندیوں کے امام مولوی اسماعیل صاحب کا مخفی مذہب

چھوڑ کر غیر مقلد ہونا اور ہابی مذہب قبول کرنا !!

مولوی اسماعیل صاحب نے نیا نیا علم پڑھا تھا۔ اور دہلی وغیرہ شہروں میں وعظ کیا کرتا تھا۔ کہ انہیں دنوں ملک نجد سے وہابی خارجی مذہب کی کتاب ”کتاب التوحید“ مصنفہ ابن عبد الوہاب نجدی عربی زبان میں طبع ہو کر بمبئی پہنچی۔ اس کتاب کے پہنچنے سے پہلے اس ملک ہندوستان میں کوئی وہابی تھا اور نہ کوئی دیوبندی بلکہ سب لوگ صحیح العقیدہ اور سادے مسلمان تھے۔ بمبئی میں وہابیوں کے ایجنٹ نے جب دوسرے علمائے کرام کو اس کتاب کے نسخے ارسال کیے تو ایک نسخہ اسماعیل کو بھی بھیجا۔ دوسرے تمام علمائے کرام نے اس کتاب کا رد کیا اور اس کے ناپاک مضامین سے عوام کو متنبہ کیا۔ مگر مولوی اسماعیل صاحب کی طبیعت اس کتاب کی طرف مائل ہو گئی۔ اس مذہب کی اس کتاب میں مندرجہ عقاید کو اہمیت دی گئی تھی۔

۱۔ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، اللہ کے رسول تھے اور ان کی زندگی میں ان کی عزت و حرمت بیشک مخفی مگر اب چونکہ آپ وفات پا گئے ہیں۔ اس لیے اب ان کی عزت اور تعریف و صفت و ثنا کی ضرورت

نہیں۔ اور آپ کو اللہ تعالیٰ نے ذرہ برابر بھی علم غیب نہیں دیا۔

۲۔ کوئی نبی یا کوئی ولی کوئی بھی اختیار یا مرتبہ نہیں رکھتا۔ اور جب محمد رسول اللہ ہی بے اختیار ہیں۔ تو عبد القادر جیلانی کی کیا طاقت ہے۔

۳۔ جو شخص کسی نبی یا ولی کو مشکل کے وقت پکارے اور یا محمد اور یا رسول اللہ پڑھے وہ یقیناً مشرک کا فر ہے۔ اس کا قتل واجب ہے۔

۴۔ اس وقت تمام دنیا کے مسلمان دراصل مشرک ہو چکے ہیں۔ اور کوئی بھی موصد نہیں۔ اس لیے ان پر جہاد فرض ہے۔

۵۔ روزہ رسول اللہ کی زیارت کے واسطے سفر کرنا قطعاً مشرک ہے۔ جنتی، مالکی، شافعی، حنبلی وغیرہ کہلا نا بدعت ہے۔ کسی امام کی تقلید کرنا سخت گناہ اور مشرک ہے۔ اور جو لوگ وہابی عقاید نہ مانیں ان کا کلمہ اور ایمان معتبر نہیں۔ ان کا فعل حلال ہے۔ مولوی اسماعیل نے آہستہ آہستہ ان عقاید پر پختہ ہو کر عوام میں اس کی تبلیغ شروع کر دی۔ مولوی عبدالحی نے بھی مولوی اسماعیل کی کافی امداد کی۔ اور یہ دونوں مولوی صاحبان وہابی مذہب کی تبلیغ میں شب و روز سرگرداں پھرنے لگے۔

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ السلام کی اسماعیل کو تنبیہ

مولوی اسماعیل نے بامداد مولوی عبدالحی نجدی مذہب کی کتاب "کتاب التوحید" سے نجدیانہ مسائل و خارجیانہ عقاید کا انتخاب کر کے ایک کتاب اردو زبان میں تصنیف کر لی اور اس کا نام "تقویت الایمان" تجویز کیا۔ یہی وہ پہلی کتاب ہے جس نے سرزمین ہندوستان میں مذہبی آگ لگا کر سب فتنے اٹھائے۔ اس کتاب سے قبل اس ملک میں ان عقاید کی کوئی کتاب نہیں لکھی گئی تھی۔ مولوی اسماعیل نے یہ کتاب لکھ کر دہلی کے مقامی علماء سے چھڑ چھاڑ شروع کر دی اور سب کو مشرک اور بدعتی کہنا شروع کر دیا۔ اس وقت دہلی میں حنفی مذہب کے بڑے بڑے جید علماء موجود تھے۔ ان سب علماء نے مولوی اسماعیل صاحب کے اس خطرناک نکتہ اور اس کے عقاید کی خرابی اور اس کے کتاب التوحید پر فریفتہ ہونے کی شکایت سلطان المحدثین حضرت عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کو پہنچائی۔ تو حضرت شاہ صاحب مولوی اسماعیل صاحب سے اذ حدنا راض ہوئے۔ اور اس کو ان سخت الفاظ سے ڈانٹا:

"میری طرف سے کہو اس بڑے (اسماعیل) کو کہ جو کتاب (نام شمار) کتاب التوحید منہی سے آئی ہے

میں نے بھی اس کو دیکھا ہے۔ اس کے عقاید صحیح نہیں بلکہ (وہ کتاب) بے ادبی بے نصیبی سے
بھری پڑی ہے۔ میں آج کل بیمار ہوں۔ اگر صحت ہو گئی تو میں اس کی تردید لکھنے کا ارادہ رکھتا ہوں۔
تم (اسے اسماعیل) ابھی نوجوان بچے ہو۔ ناخن شور و شر برپا نہ کر دیتے۔

(فریاد المسلمین ص ۹۰ و انوار آفتاب صداقت ص ۵۱۶)

دیوبندیوں کے امام مولوی اسماعیل صاحب کا حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کی نافرمانی کرنا

مولوی اسماعیل صاحب کے وہابی عقاید اختیار کرنے اور ان کی تبلیغ و شور و شر پر جب حضرت شاہ عبدالعزیز
صاحب نے اس کو تنبیہ کی تو مولوی اسماعیل صاحب نے بجائے اس کے کہ وہ اپنے بزرگوں کی بات مان کر برے
عقاید سے توبہ کر لیتا اس نے مزید ضد کی۔ شاہ صاحب اور ان کے تلامذہ سے مقابلہ کے لیے تیار ہو گیا۔ اور سب سے
پہلے حضرت شاہ صاحب کے تلامذہ سے ہی مولوی اسماعیل صاحب نے مقابلہ اور مناظرہ کا ارادہ کیا تو یہی تو دہلی کے
علمائے خاموشی اختیار کی اور لوگوں کو متنبہ کر دیا کہ یہ لڑکا بے وقوف ہے اس کا کہا کوئی بھی نہ مانے، مگر جب مولوی اسماعیل
صاحب نے سنی علماء کو مناظرے کے صاف پیغام شروع کر دیے تو مجبوراً علمائے اخاف کو اس کی سرکوبی کے لیے
کھڑا ہونا پڑا۔ (انوار آفتاب صداقت ص ۵۱۶)

مولوی اسماعیل صاحب کے دہلی میں مناظرہ کا انعقاد اور سرزمین ہند میں سستی و وہابی

کے موضوع پر سب سے پہلا مناظرہ

شاگردان حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب اور حضرت شاہ رفیع الدین صاحب اور حضرت شاہ عبدالقادر
صاحب کے افہام و تفہیم پر بھی جب مولوی اسماعیل صاحب اور عبدالحی اپنی حرکات سے باز نہ آئے تو بالآخر
۱۲۴۳ھ میں باتفاق جمیع علمائے اخاف دہلی مولوی اسماعیل صاحب سے مناظرہ کی صورت پیدا ہو گئی۔ اور مولوی
رشید الدین خان صاحب نے باتفاق مولوی مخصوص اللہ مولوی سمنے خلعت الرشید شاہ رفیع الدین صاحب مرحوم
و دیگر علمائے کرام کے ایک مجمع عام منعقد کیا جس میں شہر دہلی کے تمام اہل ایمان موجود تھے۔ اور یہ تاریخی اجتماع شاہی جامع
مسجد دہلی میں منعقد ہوا۔ (انوار آفتاب صداقت ص ۵۱۶)

مولوی اسماعیل و مولوی عبدالحی اور مولوی عبد العزیزی بھی اور ان کے چند رفقاء کو جسیع عام میں بلوایا گیا۔ اور اخلاف کی طرف سے شاگردان شاہ عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ و دوسرے جید علمائے کرام اخلاف نے اسماعیل کے سامنے کتاب و سنت و اقوال امت سے مجتہد مندرجہ ذیل مسائل دلائل قاہرہ و براہین ساطعہ سے ثابت کئے۔

(۱) حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وجود مسعود صرف بشری ہی نہیں، جیسا کہ مولوی اسماعیل وغیرہ نے شور مچا رکھا ہے۔ بلکہ وہ گوہر نورانی نوراصل خدا تعالیٰ کے ہیں اور آپ کا نور مخلوق اور خاص فیض ہے نور الہی کا۔
(۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا میلاد شریف منانا اور اس میں قیام کرنا اور صلوٰۃ و سلام پڑھنا مورد ثواب و مراحم الہی ہے۔

(۳) مطلق علم غیب عطائی انبیائے عظام کو اللہ تعالیٰ نے عطا فرمایا ہے۔ اس کا منکر کافر بے دین ہے۔
(۴) آنحضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے علم غیب کلی عطا فرمایا ہے کہ آپ تمام دنیا و مافیہا کے ذرے ذرے سے باخبر ہیں۔ اور آپ کو حاضر و ناظر ماننا کتاب و سنت و عقائد جمہور اہل اسلام سلف و خلف سے ثابت ہے۔

(۵) اذان میں آپ کے نام پاک کو سن کر ناخن کو بوسہ دینا آنکھوں پر لگانا امر باعث برکت ہے اور سنت اکابرین اسلام ہے۔ آنکھوں کو ہر بیماری سے محفوظ رکھتا ہے۔

(۶) انبیائے کرام اور اولیائے عظام کا وسیلہ پکڑنا اور ان سے غائبانہ مدد مانگنا بایں طور کہ وہ عون الہی کے مظہر ہیں۔ قبل از ممات و بعد از ممات ہر طرح جائز ہے۔

(۷) مزارات اولیاء اللہ پر قرآن خوانی کرنا، ان کے نام کی فاتحہ دلا کر ایصالِ ثواب کرنا، طعام پر قرآن پڑھنا، بزرگوں کے وفات کے روز عرس کرنا، قبروں پر روشنی کرنا بصورت آرام دہی زائرین کے یہ امور بے شک جائز ہیں۔

(۸) وظیفہ یار رسول اللہ، یا صدیق، یا عمر، یا عثمان، یا علی، یا حسن، یا حسین، یا شیخ عبد القادر جیلانی، یا خواجہ معین الدین چشتی۔ یہ ورد و وظائف بے شک جائز ہیں۔

اس مباحثہ میں اوّل لاؤ مولوی اسماعیل نے کچھ ضد کی۔ مگر ۱۲ ربیع الثانی ۱۲۴۳ھ کے روز علمائے دہلی نے اس پر ایسی گرفتیں کیں کہ مولوی اسماعیل اپنی سیٹیج پر مولوی عبدالحی و مولوی عبد الغنی کو چھوڑ کر خود خفیہ طور پر مجمع سے مفرد ہو گیا۔ مولوی عبدالحی کو جب علماء نے ہر طرح لاجواب کر دیا تو اس نے مجمع عام میں مولوی اسماعیل کے پیدا کردہ عقاید سے توبہ کی اور وہ تو نامہ تحریر ہو کر اس پر مولوی عبدالحی اور دیگر معززین شہر دہلی کے دستخط ثبت

ہوئے۔ پھر اس توبہ نامہ کو ملک کے ہر گوشہ میں شائع کر دیا گیا۔

(مصحف قادری ص ۹ مطبوعہ دہلی)

دیوبندیوں کے امام مولوی اسماعیل صاحب کا وہابی جماعت غیر مقلدین (اہل دیش کی بنیاد رکھتا)

اس تاریخی منظرہ میں اسماعیل کی شکست سے اس کی کافی بدنامی ہو گئی اور تمام عوام و خواص اہلسنت و جماعت مولوی اسماعیل کے مخالف ہو گئے۔ تو اس نے ایک نیارنگ بدلا کہ ایک پارٹی بنا کر اس میں حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے خلافت تبلیغ شروع کر دی۔ کیونکہ اس کو معلوم تھا کہ تمام سنی لوگ بزرگان دین کے بے حد معتقد ہیں اور جب تک ان لوگوں کو امام ابو حنیفہ اور امام شافعی رحمہما اللہ کا مخالف نہ بنایا جائے، اس وقت تک ان کو وہابی بنانا نہایت مشکل ہے۔ اسماعیل نے سب سے اڈل تعلید کار دیکھا اور پھر نماز میں رفع یدین اور آمین بالجہر یہ سب افعال شروع کر کے مکمل غیر مقلد وہابی ہو گیا چنانچہ دیوبندی مذہب کے امام پنجم اشرف علی کو بھی اپنے پیشوا اسماعیل کے غیر مقلد ہونے کا بایں الفاظ اقرار کرنا پڑا ہے۔

(۱) ایک مرتبہ دہلی میں آمین بالجہر کسی مسجد میں کسی مسافر پر سختی کی گئی حضرت مولانا شہید صاحب

رحمۃ اللہ علیہ نے یہ دیکھ کر آمین بالجہر کہنا شروع کر دی کہ مجھ کو کوئی رد کے کوئی سختی کرے۔۔۔۔۔

(۲) (لوگوں نے) یہی شکایت مولانا شاہ عبدالقادر صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے کی، شاہ عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ

نے حضرت مولانا شہید صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے کہا۔ اس کی ضرورت ہی کیا ہے، عوام میں شورش ہوتی ہے۔ مولانا شہید صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے جواب دیا کہ جو مردہ سنت کو زندہ کرے سو شہید

کا ثواب ہے۔ (۵۱ اخذات الیومہ اشرف علی تھانوی حصہ ۶ ص ۳۰۴ مطبوعہ تھانہ بھون)

(۳) اس کے متعلق مولانا شاہ عبدالقادر صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے خوب جواب دیا تھا۔ مولانا شہید

رحمۃ اللہ علیہ کو انہوں نے جہر بالتبعین کے متعلق کہا تھا کہ حضرت آمین بالجہر سنت ہے۔ اور

یہ سنت مردہ ہو چکی ہے اس لیے اس کو زندہ کرنے کی ضرورت ہے۔ شاہ عبدالقادر صاحب نے

فرمایا کہ یہ حدیث اس سنت کے باب میں ہے جس کے مقابل بدعت ہو اور جہاں سنت کے

متقابل سنت ہو وہاں یہ نہیں اور آمین بالتسریح سنت ہے۔ تو اس کا وجود بھی سنت کی حیثیت

سے مولانا شہید نے کچھ جواب نہیں دیا۔ (۵۱ اخذات الیومہ تھانوی ج ۳ ص ۱۹۰ مطبوعہ تھانہ بھون)

مولوی اسماعیل صاحب مذہبی طور پر اپنے اکابرین کا مخالف تھا

خود دیوبندیوں کو تسلیم ہے کہ مولوی اسماعیل اپنے اکابرین مثلاً شاہ ولی اللہ کا مذہباً سخت مخالف تھا دیوبندیوں کا امام لکھتا ہے۔

”مولوی اسماعیل شہید چونکہ محقق تھے چند مسائل میں اختلاف کیا اور مسلک پیران خود مثل شاہ ولی اللہ وغیرہ پر انکار منہ پایا۔“ (ادوات الشاق اشرف علی تھانوی ص ۹، سطر ۵، مطبوعہ تھانہ بھونہ)
فرقہ دیوبندیہ کے امام پنجم کی اس تحریر سے واضح طور پر ثابت ہو جاتا ہے کہ مولوی اسماعیل صاحب مذہباً غیر مقلد و ہابی تھا۔ اور اپنے شارح و پیران عظام کا مخالف تھا۔ پھر وہ خود بھی اس امر کا معترف ہے چنانچہ اسماعیل لکھتا ہے

الْحَقَّ ابْتَغَى الْيَسَدِينَ عِنْدَ الْفَتْحِ
وَالسَّكُوعِ وَالْقِيَامِ مِنْهُ وَالْقِيَامِ إِلَى
الثَّالِثَةِ سُنَّةٍ عَيْرَ مُؤَكَّدَةٍ مِنْ
سُنَنِ الْهُدَى فَيُنَابُ فَاَعْلَهُ بِقَدْرِ
مَا فَعَلَ اِنْ دَايَمًا فَحَسْبُ

(تنویر العینین مصنف مولوی اسماعیل امام اول د

ہانی سنہ ۱۰۲۰ دیوبندیہ وغیرہ معتقدین ص ۱۱)

لیت شعری کیفیت یجوز التزاع و تقلید

شخص معین (تنویر العینین مصنف مولوی اسماعیل)

یقیناً رفع یدین کرنا اور تکبیر اور رکوع اور تیسرے قیام کے وقت سنت ہے غیر مؤکدہ، ہدایت دینے والی سنتوں سے۔ تو جس قدر ہی رفع یدین کیلئے ثواب ہی ہو گا۔ اگر ہمیشہ رفع یدین کرے تو اس کو جنت میں جانے کے لیے بس یہی کافی ہے

(تنویر العینین)

کیسے جانوں کہ کس طرح جائز ہو سکتا ہے التزام کر لینا تقلید کسی شخص معین کا۔

مذکورہ بالا تصریحات کے بعد مولوی اسماعیل صاحب کا مذہب و اعتقاد خوب واضح ہو جاتا ہے کہ وہ آئین بالجہر کرتا تھا۔ رفع یدین پر زور دیتا ہے۔ اور تقلید ائمہ کو ناجائز بتاتا تھا۔ نیز واضح ہو کہ ان عقاید کا سنگ بنیاد سب سے اول ہندوستان میں مولوی اسماعیل ہی نے رکھا تھا۔ اور مختلف شروں میں اس نے غیر مقلد و کی جماعتیں بھی بنائی تھیں۔ مگر خواہم اہل اسلام سے متنفر تھے اور وہ نہایت ہی سرگرداں تھا کہ آخر وہاں بیت کو کس رنگ میں پھیلایا جاسکتا ہے۔ پہلے اس نے دہلی میں کوشش کی تو دہلی کے علمائے اے شکست فاش دی تھی۔ اور پھر وہ غیر مقلد بھی ہوا۔ تو پھر بھی وہاں مذہب کی کوئی خاص تردید نہ ہو سکی۔ کیونکہ لوگ ان کی رفع یدین و آئین بالجہر دیکھ کر

بجانب جاتے تھے کہ یہ غیر مقلد و ہابی ہیں ان حالات سے مجبور ہو کر اسماعیل نے ایک اور رنگ بدلا۔

مولوی اسماعیل ہابی کا دیوبندی مذہب کی بنیاد رکھنا اور علما اہلسنت سے دوسرا مناظرہ

مولوی اسماعیل صاحب نے غیر مقلد اور رنگ میں سبھی جب وہابی عقاید کی تردید میں خاطر خواہ کامیابی نہ دیکھی تو اپنے چند معتقدین سے مشورہ طے کر لیا کہ اس ملک میں تقیہ کے بغیر اس وہابی مذہب کو پھیلانا مشکل ہے لہذا جو لوگ غیر مقلد ہو چکے ہیں ان کو تو اسی حالت میں رہ کر تبلیغ کرنی چاہیے اور دوسرا ایک گروہ ایسا پیدا کیا جائے جو بظاہر حنفی ہی نظر آئیں۔ یعنی رفع یدین وغیرہ نہ کریں۔ امام ابو حنیفہ کی تعریف کریں اور حنفی ہی کہلائیں۔ مگر تو حید و رسالت کے متعلق جو وہابیوں کے عقاید ہیں۔ ان کی عام لوگوں میں ذرا نرمی سے متواتر تبلیغ کی جائے۔ اس طرح عام مسلمان بہت جلد وہابی مذہب قبول کر لیں گے۔ چنانچہ یہ مشورہ طے ہو گیا اور مولوی اسماعیل صاحب نے پشاور کے سفر کا ارادہ کر کے تبلیغی پروگرام شروع کر دیا۔ نواح پشاور میں افسانہ علماء نے مولوی اسماعیل صاحب کے عقاید کو غریب اور اس کی زبانانی انبیائے کرام کی بے ادبی سن کر مولوی اسماعیل صاحب کو گھیر لیا تو مولوی اسماعیل مناظرہ پر ڈٹ گیا۔ سرحدی علمائے اہلسنت جمع ہوئے اور مولوی اسماعیل سے گفت و شنید شروع ہوئی۔ کچھ تو مولوی اسماعیل پہلے سے ہی بظاہر غیر مقلد اور طرز سے تقیہ کر کے خود کو حنفی ظاہر کرنا چاہتا تھا اور حقائق علمائے کرام کے سامنے لاجواب ہوا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ مولوی اسماعیل نے تمام علماء کے سامنے رفع یدین، آمین بالجہر وغیرہ اعمال سے توبہ کا اعلان کر دیا۔ سند قد دیوبندیہ کے مسلم و معتقد عالم مولوی قطب الدین صاحب دہلوی مصنف مظاہر حق بھی اس امر کے معترف ہیں۔ اور مولوی اسماعیل کے ابتدا رفع یدین کرنے اور پھر ترک کرنے کے متعلق لکھتے ہیں:

انہوں نے نواح پشاور میں بعد مباحثہ علمائے حنفیہ کے رفع یدین چھوڑ دیا تھا۔ الخ

(ادایت الصالحین بر حاشیہ توفیق الحق مصنف نواب قطب الدین دہلوی معبود مسدس ص ۷۷ سطر ۶)

نواب صاحب کی اس تصریح سے دو اثرات ہوتے ہیں۔ ایک تو یہ کہ مولوی اسماعیل صاحب ایک زمانہ تک رفع یدین کرتا رہا اور دوسرے یہ کہ اس نے رفع یدین کو اپنی دلی خواہش سے نہیں چھوڑا۔ بلکہ علماء کے سامنے اہلسنت اٹھا کر مجبور اسے بظاہر غیر مقلد و ہابیوں کا طریقہ چھوڑنا پڑا۔ اب ہر شخص پر واضح ہے کہ جس شخص کی زندگی اس قدر مذہبی غیرت کی شکار ہو۔ اس پر کیسے اعتماد ہو سکتا ہے، مگر مولوی اسماعیل کے اس رفع یدین وغیرہ

چھوڑنے سے بعض حنفی مولوی اس کی وہابی تعلیمات کا آسانی شکار ہو گئے۔ اس کے بعد مولوی اسماعیل صاحب نے حنفی رنگ میں رہ کر عوام میں وہابی مستعدات کی تبلیغ شروع کر دی اور ایک ایسی جماعت بھی بنا ڈالی جو کہ حنفی کہلاتے تھے مگر بزرگان دین اسلام کو مشرک اور بدعتی کہتے تھے۔ یہ وہی جماعت ہے کہ غیر مقلدوں سے دوسرے ذریعہ میں دیوبندی فرقے کے نام سے اپنے اسلاف خوارج کے عقائد کی اشاعت کر رہی ہے۔ باقی رہے سید صاحب کی دوسری جماعت کے عمومی عقاید، تو اس کے متعلق غلام رسول صاحب مہر صاف لکھتے ہیں کہ سید احمد افغانی علاقہ میں پہنچے تو وہاں کے بڑے بڑے جید اور متبحر علماء نے ان کے متعلق یہ فیصلہ کیا تھا:

”سید صاحب اور آپ کے رفقاء الحاد و زندقہ میں مبتلا ہیں۔ ان کا کوئی مذہب ایک نہیں یہ لوگ نفسانیت کے پیرو ہیں اور لذات جسمانی کے جویا۔“

(سیرت سید احمد، مصنف غلام رسول مہر ج ۲ ص ۲۸۸)

مولوی اسماعیل صاحب کی انگریز ایکٹیویٹی

مولوی اسماعیل صاحب اور اس کے مرشد مولوی سید احمد صاحب یہ ہر دو اشخاص مل کر اپنی تبلیغ کر رہے تھے تو انگریزوں نے سید احمد و اسماعیل کو ہدایت کی کہ تم مسلمانوں کا رخ ہمدی طرف سے پھیر کر سکھوں کی طرف کر دو۔ تاکہ شاہان مغلیہ کو آسانی سے کچل سکیں۔ اسماعیل و عظیم کو یہ کہتا تھا اور سید احمد صاحب پری مریدی کے رنگ میں پہلے ہی چند لوگوں کے امیر بنے ہوئے تھے۔ یہ دونوں مولوی صاحبان ۱۲۴۲ھ میں پشاور پہنچے اور وہاں پہنچ کر فوجی تنظیم کر کے مولوی اسماعیل نے اپنے مرشد مولوی سید احمد کا لقب امیر المؤمنین تجویز کیا۔ اور پنجاب کے تمام علاقوں کے مسلمانوں اور بڑے بڑے علمائے کرام کو اپنے امیر المؤمنین کے ہاتھوں پر بیعت کرنے کی دعوت دی اور ساتھ ہی یہ پیغام بھی کیا کہ اس وقت سید احمد صاحب امیر واجب الطاعت ہیں۔ اسی لیے اس نے اپنی کتاب ”منصف امامت“ بھی تصنیف کی تھی۔ تاکہ لوگ سید احمد کو امام یقین کر لیں اور لوگوں کو تلقین کی کہ ان سے بیعت کرنا لازم ہے۔ چند یوم کے بعد ہی مولوی اسماعیل نے فتویٰ جاری کر دیا کہ جو لوگ سید احمد سے بیعت نہیں وہ کافر ہیں۔ اس فتوے پر علمائے اسلام بہت ناراض ہوئے تو مولوی اسماعیل صاحب نے مسلمانوں سے بھی جنگ شروع کر دی۔ اس وقت مولوی اسماعیل کے امدادی جرگہ یوسف زئی کے پٹھان تھے۔ جو کہ ساٹھ ہزار ہندوؤں سے مسلح تھے۔

انصاف کیجیے کہ جو شخص بلا وجہ مسلمانوں کو کافر قرار دے کہ ان سے جہاد شروع کر دے پھر اسی مفسدہ انجمن میں مارا جائے کیا وہ شہید ہوگا ؟

سید احمد اسماعیل کا اندرونی طور پر سکھوں سے بھائی چارہ

مولوی سید احمد و اسماعیل کے بالاکوٹ میں مرجھانے کے بعد ان کے مزارات بنانے کا انتظام ان کے معتقدین سکھوں نے ہی کیا ہے، مولوی سید احمد کے متعلق دیوبندیوں کا امام لکھتا ہے:

”فسر یا کہ آدمیوں نے حضرت کا بدن پایا مگر کوہِ وجب و صیت کے جدا کر دیا گیا تھا نہیں ملا۔ امر سنگھ نے تعظیم و اکرام عام مزار تیار کیا۔“

(امداد الفتاح مصنف اشرف علی عثمانوی ص ۱۶ سطر ۱۱، مطبوعہ نقض بھون)

سید احمد کا مزار سکھوں کے ہاتھوں تیار ہونا و بابوں کے اس فریب کو بھی بے نقاب کر دیتا ہے کہ سید احمد و اسماعیل سکھوں کے مذہبی دشمن تھے۔ کیونکہ اگر وہ تمام سکھوں کے مخالف تھے تو دشمن کا مزار بنانا تو بجائے خود رہا۔ سکھ ان کی لاشیں دیکھنا بھی گوارا نہ کرتے۔ معلوم ہوتا ہے کہ سکھوں کے ایک طبقہ نے سید احمد کو اپنا مذہبی رہنما تصور کیا ہوا تھا۔ سید احمد ان کا پیر بن کر ان کی دل جوئی کیا کرتا تھا۔ ورنہ سکھوں کو مسلمانوں کے مزار بنانے سے کیا واسطہ ؟ (افہم و تفکر)

مولوی محمد قاسم امام دوم خارجی مذہب

مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی مولوی ملوک علی و بابی کا شاگرد ہے۔ یہ مولوی ملوک علی صاحب مولوی اسماعیل کا معتقد تھا۔ اور دہلی میں دیوبندیت اور وہابیت کا پرچار کیا کرتا تھا۔ مولوی اسماعیل کے مرجھانے کے بعد مولوی ملوک نے ہی سارے ہندوستان میں وہابیت پھیلانی ہے کیونکہ وہ خود کو اس قدر کام نہ کر سکتا تھا۔ مگر اس نے مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی و مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کو دہلی مذہب کی تعلیم دے کر دوسرے گروہ ممبر تیار کر لیے تھے یہ مولوی ملوک علی صاحب دہلی کے ایک پرائیویٹ سکول میں عزتی تعلیم کے ذریعے وہابیت اور مولوی اسماعیل صاحب کے عقاید پھیلاتا تھا۔ خود اس کے عقاید اس قدر بگڑے ہوئے تھے کہ اس نے اپنے شاگردوں شیخ احمد دیوبندی و محمد قاسم وغیرہ کو ہابیت کی ہوئی تھی کہ گو میرے والد نے میرا نام ملوک علی

(غلام علی) رکھا ہے۔ مگر یہ نام مشرکانہ ہے۔ کیونکہ علی کا غلام کہلانا شرک ہے اس لیے میں نے اپنا نام مملوک العلّیٰ (غلام خدا) بدل لیا ہے۔ لہذا مجھے ہمیشہ "مملوک العلّیٰ" لکھا کرو چنانچہ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی مملوک علی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے:-

"حضرت مولانا شیخ محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے استاد کے نام کو بجائے مملوک علی کے "مملوک العلّیٰ" یعنی الف لام کے ساتھ لکھا ہے۔ کیونکہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے نام میں الف لام نہیں داخل کیا جاتا"

(افاضات الیومیہ تھانوی مطبوعہ تھانہ بھون ج ۷ ص ۲۱۳ سطر ۱۶)

چونکہ مولوی مملوک علی کو اپنے پیشوا مولوی اسماعیل کے دہلی میں دہا بیت کی تبلیغ میں ناکام رہنے کا خوب علم تھا۔ اس لیے اس نے نقد سے کام چالو کیا۔ دہلی میں لوگ مشائخ کرام کے از حد معتقد تھے۔ اور ہندوستان میں حضرت حاجی امداد اللہ رحمۃ اللہ علیہ کا چرچا تھا۔ مولوی مملوک علی کے پاس جو طلبہ سنی عقیدہ کے پڑھتے تھے بظاہر ان کے سامنے بزرگوں کی تعریف کرتا تھا۔ اور گاہے بگاہے تقیہ ان کی ایسی تعظیم بھی کر گزرتا تھا، جس کو وہ اپنے اعتقاد میں شرک و بدعت سمجھتا تھا۔ مولوی اشرف علی تھانوی لکھتا ہے:

"ایک روز یہی سبن ہو رہا تھا کہ ایک شخص نیلی ننگی کندھے پر ڈاڑھے ہوئے آنکلی۔ اور ان کو دیکھ کر حضرت مولوی مملوک علی صاحب مع تمام مجمع کے کھڑے ہو گئے اور فرمایا لو بھائی حاجی صاحب آگئے، الہ

(امداد الشاق مصنف اشرف علی صاحب ص ۹۱ سطر ۱۷)

اب ظاہر ہے کہ مولوی مملوک علی نے حضرت حاجی امداد اللہ صاحب کے لیے خود بھی قیام تعظیمی کیا اور سارے مجمع سے بعد تمام طالب علموں کے قیام تعظیمی بغیر اللہ کرایا۔ حالانکہ دیوبندی، وہابی مذہب میں یہ فعل سب شرکوں سے بڑا شرک ہے دیکھو "تہذیب الایمان" مصنف مولوی اسماعیل امام فرقہ دیوبندیہ، اور مولوی مملوک علی اعتقاداً بھی حاجی امداد اللہ صاحب کا سخت مخالفت تھا۔ کیونکہ وہ تو اپنا نام مملوک علی (غلام علی) بھی گوارا نہ کرتا تھا۔ اور حاجی صاحب عباد اللہ (بندگان خدا) کو عباد الرسول (بندگان رسول صلی اللہ علیہ وسلم) کہتا بھی جائز ارشاد فرماتے تھے، خود حاجی صاحب فرماتے ہیں:

"چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اصل بحق ہیں۔ عباد اللہ کو عباد رسول کہہ سکتے ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے قُلْ يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ أَسْوَفُوا عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ مَرْجِعٌ ضَمِيرٌ مُّسْكَمٌ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، مولانا اشرف علی صاحب نے فرمایا قرینہ بھی اسی کا ہے۔"

(شہداء اداویہ مطبوعہ لکھنؤ ص ۱۳۵ و ملفوظ حاجی صاحب مندرجہ امداد الشاق مصنف اشرف علی ص ۹۳ سطر ۱۲)

مملوک علی نے محمد قاسم صاحب ورشید احمد صاحب گنگوہی کو تاکید عام کی تھی کہ اس زمانے کے مسلمان مشرک

فرہو چکے ہیں۔ اور سوائے فرقہ و ہابیہ کے کوئی صاحب صحیح مسلمان نہیں۔ مگر عوام لوگ وہابی تبلیغ سے نفرت کرتے ہیں۔ اس لیے تفتیہ سے کام کر دے کہ خود فریادین مست کرو۔ اور اپنے کو حنفی ظاہر کرو۔ اور سب سے بڑا ذریعہ تبلیغ کا تعلیم و مدرسہ ہے۔ لہذا مدرسے شروع کر کے وہابی عقاید کے مولوی پیدا کرنا چاہئے۔ مولوی مملوک علی کی وصیت کے مطابق محمد قاسم نے ۱۲۸۳ھ میں مدرسہ قاسمیہ دیوبندیہ جاری کیا۔ جس میں بظاہر حنفی مذہب کی کتابیں شروع کر کے اس کے ساتھ مولوی اسماعیل کی کتاب تعویذ الایمان، بیکردی، صراط مستقیم وغیرہ سے وہابی عقاید کی تبلیغ نہ ہو۔ طالب علم جو کہ خالی الذہن ہوتے تھے ان کو دیوبندی وہابی مذہب پر پکا کر لیا جاتا۔ ہندوؤں نے جب دیکھا کہ مدرسہ دیوبندی وہابی مذہب کی تبلیغ ہوتی ہے۔ اور ہندوؤں سے میل جول کی ترغیب دی جاتی ہے تو ہندوؤں کو وہابی مذہب کے پھیلنے سے بہت فائدہ معلوم ہوا۔ کیونکہ وہابی مولوی شائع کرام و بزرگان اسلام انبیائے عظام اور اولیائے کرام کی بے ادبی اور ہندوؤں کے ساتھ جلسے جلوس کرتے تھے۔ اس لیے ہندوؤں نے اس مدرسہ دیوبندیہ کی از حد مالی امداد کی، اور کانگریس جماعت کامرکز دیوبندیہ یا گیلڈ اس طرح اس مدرسہ کی بھی ترقی ہوتی رہی اور ہندوؤں کی خواہش تفریق بین المسلمین بھی دیوبندیوں کے ہاتھوں پوری ہو گئی۔ پھر جس قدر مسلمانوں میں فتنہ و فساد مذہبی پائی بازی اور سنی و دیوبندی کا جھگڑا اس مدرسہ دیوبندیہ کی بدولت شباب پر آیا۔ اس سے ساری دنیا واقف ہے کہ "دیوبندی مذہب" کا وہ کون سا مولوی ہے جس نے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے خدا وادعیم کا انکار کر کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین نہ کی ہو۔ اور حضرات انبیائے عظام علیہم السلام اور اولیائے کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین پر مشرک اور بدعتی ہونے کے فتوے صادر نہ کیے ہوں۔

رشید احمد صاحب گنگوہی امام سوم دیوبندی مذہب

محمد قاسم کے مرجانے کے بعد دیوبندی فرقہ کے عقاید کی تبلیغ کا انتظام مولوی رشید احمد گنگوہی نے وسیع طور پر کیا۔ پھر وہ مدرسہ دیوبندیہ کا ہشتم بھی بن گیا۔ اس کے عقاید از حد خراب تھے۔ یہ اعتقاد آپکا اسماعیلی وہابی اور مملوک علی کا خاص شاگرد تھا۔ اس نے جب اپنے وطن میں وہابی عقاید کی تبلیغ کی اور نواہ گنگوہ کے سب لوگ اس کو وہابی سمجھ کر اس سے بدظن ہو گئے تو اس نے محمد قاسم و مملوک علی سے مشورہ کیا۔ انہوں نے تجویز یہ بتائی کہ تم بھی ہماری طرح اپنا کام نکالنے کے لیے بظاہر مسلمانوں کے کسی پیر کے مرید ہو جاؤ۔ مگر یہ مرید ہونا صرف ظاہری رہے و پروردہ شیخ اسماعیل کے وہابی عقائد کی ہی تبلیغ کرو۔ یہ ہندوستانی کسی پیر کا مرید ہو جانے سے مطمئن ہو جاتے ہیں۔ اور پھر معتقد بن کر سب کچھ قبول کر لیتے ہیں۔ چنانچہ رشید احمد نے لوگوں کی نظروں سے پنچنے کے لیے

حضرت حاجی امداد اللہ صاحب سے منافقانہ بیعت کر لی۔ اور ان کو دھوکہ دیا رہا۔ حالانکہ اسے حاجی صاحب سے قطعاً اعتقاد اور محبت نہ تھی۔ بلکہ محض لوگوں کو دھوکہ دینے کے لیے بطور نفاق یہ بیعت کی گئی۔ خود دیوبندی مذہب کا امام مولوی اشرف علی اپنے شیخ رشید احمد گنگوہی کا اقراری منافی مرید ہونا بایں الفاظ لکھتا ہے:-

حضرت مولانا گنگوہی نے ایک خط میں ایک مخلص کو ارشاد فرمایا۔ تم تو دوسرے درجہ میں ہو الحق کہ خود مرثیہ (حاجی امداد اللہ صاحب) سے بھی مجھ کو جی سے اعتقاد و محبت نہیں (کیونکہ مولانا اس سے بھی زیادہ کہ پیار سے تھے) ایک بار حضرت کی خدمت میں بھی عرض کر دیا تھا کہ آپ کے سب خادموں سے اس بات میں کم ہوں ہر شخص کو کسی درجے کی آپ سے محبت ہے۔ اور اعتقاد، مگر مجھ نالائی کو کچھ بھی نہیں اور یہ اس واسطے ذکر کیا تھا کہ نفاق اپنا ظاہر کر دوں اور حقیقتہً الحال عرض کر دوں (بریکٹ والے الفاظ تقاضوی صاحب کے ہیں)۔

(مکاتیب رشیدیہ ص ۵۲ امداد اللہ صاحب اشرف علی تقاضوی ص ۱۹۰ سطر ۱۶، مطبوعہ حقانہ بھون)

یہ رشید احمد گنگوہی حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مرحوم سے اذروئے اعتقادات سخت مخالفت تھا۔ مولوی اشرف علی لکھتا ہے:

یہ واقعہ ہے کہ حضرت حاجی صاحب کے مشرب اور حضرت مولانا (گنگوہی) کے مسلک میں کسی قدر اختلاف تھا۔ (افاضات الیومیہ اشرف علی حصہ ص ۸۰، سطر ۲)

یہ تو بیعت کا فائدہ ہوا۔ پھر جب تک حضرت حاجی امداد اللہ صاحب ہندوستان میں رہے۔ اس وقت تک تو گنگوہی صاحب کچھ بے رہ رہے۔ مگر جب حاجی صاحب ہجرت فرما کر مکہ معظمہ چلے گئے۔ پھر گنگوہی صاحب خوب آزاد ہوئے اور کھلے بندوں اہل اسلام کی تکفیر اور حضرات مشائخ کرام پر شرک کے فتوے شروع کیے۔ خدا تعالیٰ کے ارکان جھوٹ پر زور دیا۔ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے رد میں قتل اٹھایا۔ وہابی مذہب کی تعریفیں لکھیں۔ غرض کہ جو جی میں آیا کر گزریا۔ حضرت حاجی صاحب کو مکہ میں گنگوہی صاحب کی بد اعتقادی کا علم ہوا۔ آپ نے انہیں سس فرمایا۔ اور گنگوہی کے اعتقادات کے خلاف ایک مضمون لکھوا کر اس پر خود حضرت حاجی امداد اللہ صاحب نے دستخط کیے اور اسے اپنی مہر سے مزین فرما کر ہندوستان روانہ فرمایا تاکہ لوگ رشید احمد گنگوہی کے منہ دانہ اعتقادات سے پرک جائیں اور یہ مضمون تقدیس الوکیل میں شائع کر دیا گیا۔ مولوی گنگوہی نے ان عقاید پر زور دیا ہوا تھا:

(۱) خدا تعالیٰ کا کذب ممکن ہے۔

(۲) سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا مثل پیدا ہونا ممکن ہے۔

(۳) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام بحیثیت بشریت کے تمام بنی نوع انسان کے برابر ہیں۔

(۴) حضور محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے شیطان لعین کا علم زیادہ ہے۔

(۵) مجلس مولود مروجہ بدعت سیئہ حرام ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ براہین قاطعہ مؤلفہ خلیل احمد مصدقہ رشید احمد گنگوہی)

گنگوہی کے ان ناپاک عقاید اور مضامین کے رد میں حضرت قبلہ حاجی امداد اللہ نعمانی نے مندرجہ ذیل مضمون تحریر کیا کہ اس پر دستخط و مہر ثبت فرمائے۔

حاجی امداد اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا گنگوہی پر فتویٰ

بسم اللہ الرحمن الرحیم محمد و فصلی علی سولہ الکریم

۱۔ انا بعد، جانتا چاہیے کہ شرعاً و عرفاً و عقلاً امکان کذب حق سبحانہ و تعالیٰ محال اور ممتنع ہے۔ اور ایسا ہی امکان مذہب سرور عالم خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم محال و ممتنع ہے۔ کیونکہ قرآن میں و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین ہے اور خلاف وعدہ محال و ممتنع ہے۔ علامہ قزاقی صاحب تنویر الابصار معین المفتی فی جواب المستفتی میں لکھتے ہیں ولا یوصف اللہ تعالیٰ بالقدرة علی الظلم و السفہ و الکذب لان المحال لا یدخل تحت القدرة و عند المعتدلة یقدرون ولا یفعلون اتہی۔ اور امکان کذب باری تعالیٰ کے اعتقاد کو امام رازی نے تفسیر کبیر میں قریب کفر لکھا ہے۔

۲۔ شریعت و غیرہ میں سرور کائنات صلی اللہ علیہ الصلوٰۃ و التسلیمات سے جملہ بنی آدم کو مساوی جاننا محققین کی تصریح کے خلاف ہے اور آیت قل انما انا بشر مثکم کو مفسرین نے تو اضع پر محمول کیا ہے جیسا کہ تفسیر کبیر، نیشاپوری، معالم التنزیل اور خازن وغیرہ میں موجود ہے۔ جو چاہے دیکھ لے۔

۳۔ شیطان لعین کو دوست علم اور اہل طہرین کو مخصوص قطعہ سے الحج بلا دلیل محض قیاس فاسد سے ثابت کہنا اور اس کو شرک سے تعبیر کرنا اور آپ کے علم شریف کو معاذ اللہ شیطان کے علم سے کم لکھ دینا یہ آپ کی سخت توہین ہے۔ کیونکہ شرعاً ثابت ہے کہ آپ اسلم مخلوقات ہیں اس بشادات قرآن و حدیث شریف اکابر علمائے اہل سنت نے تصریح کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو عنم ما کان وما یکن کا حاصل ہے۔ جیسا کہ قاضی بیاض نے شفا میں اور علامہ قاری نے اس کی شرح میں اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے مدارج النبوة وغیرہ میں اس پر تصریح کی ہے۔

۴۔ مجلس مولود شریف مروجہ عرب و عجم کو کینا کے جنم سے تشبیہ دینی اور بدعت سیئہ و حرام کہنا اور اس

مجلس میں قیام کو جو بظہر تعظیم ذکر خیر و حمایت ادب کے مستحسن جانا گیا ہے۔ حرام بلکہ شرک و کفر رکھ دینا اور فاختہ اولیاء
صلحاء و سائبر مومنین کو برہمنوں کے اشلوک پڑھنے سے مشابہ کرنا سخت قبیح کلمات ہیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ مخالف
شرع کاموں سے سچی توبہ نصیب کرے آمین بقلم محمد ابو عبد الرحمن فقیر غلام دستگیر قصوری کان اللہ درمکہ معظمہ
شریعت ۸ ربیع الاول ۱۳۰۸ھ

یہ مضمون تحریر کر کے مولانا غلام دستگیر صاحب مرحوم نے حضرت حاجی امداد اللہ صاحب کے پیش کیا تو
حاجی صاحب نے اس کو ملاحظہ فرما کر حضرت مولانا الحافظ محمد عبد الحق صاحب کی خدمت میں بھیجا۔ مولانا
عبد الحق صاحب نے یہ تحریر فرمائی:

حامداً ومصلياً ومسلماً ما كتب في هذا القترطاس صحيح لا ريب فيه

والله سبحانه وتعالى اعلم وعلمه اتم۔ حررہ محمد عبد الحق عفی عنہ۔
پھر پرمضمون حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے پیش ہوا تو آپ نے اس پر یہ تحریر فرمایا:

تحریر بالا صحیح و درست ہے۔ مطابق اعتقاد فقیر کے ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے کاتب کو جزائے خیر دے
بے سبب کہ عزیز ما موصول نیست

قدرت از عزل سبب معزول نیست

مہر حاجی صاحب

مدرسہ صولتیہ مکہ معظمہ کے صدر مدرس دیگر مدرسین کے دستخط

حامداً ومصلياً ومسلماً رسالة تقدیس الوکیل عن اہل الدمشق والخیل
پر علاوہ تصدیق حضرت مولانا مولیٰ انکل حامی دین مستین سید المرسل صلی اللہ علیہ وسلم حضرت مولانا الحاج
الحسناجر فی اللہ مولانا محمد رحمۃ اللہ عافا اللہ جو منی طلب بخطاب پایہ حریم شریفین میں کے دستخط و منیتان
مذہب اربعہ مکہ معظمہ و مدینہ منورہ کی تصحیح و تصدیق و تقریظ سے مزین ہوا اور اب ابتدا ربیع الاول ۱۳۰۸ھ
میں جناب حاجی صاحب پیشوا نے سالکان شریعت و طریقت حضرت حاجی امداد اللہ صاحب صاحب مہاجر مکہ نے
بھی اس رسالہ کی مخلص تحریر پر اپنے دستخط خاص سے تصدیق و تسطیر فرمائی۔۔۔۔۔ الحق یصلو ولا یصلی
لا مضمون خوب ظاہر ہوا۔ اب امید غالب ہے کہ مولوی رشید احمد و خلیل احمد صاحبان مع اپنے دیگر ہم مشربوں
اور مؤیدوں کے اپنی خطاؤں سے باز آئیں گے اور بہت و عہرمی نہ فرمائیں گے۔ کیونکہ ان کی خطا حضرت مولانا
صاحب پایہ حریم شریفین کی شہادت اور پیر و مرشد جناب حاجی صاحب موصوف و ممدوح (حاجی امداد اللہ)
کے ارشاد سے ثابت ہو گئی۔ حررہ ۸ ربیع الاول ۱۳۰۸ھ از مکہ معظمہ مدرسہ صولتیہ العبد محمد سعید عفی عنہ

ابو معظم سید احمد حسین عظیمت علی (منقول بلفظ مختصر) از کتاب تدریس الوکیل من توہین الرشید و الخلیل مصنفہ مولانا غلام دستگیر صاحب قصوری مطبوعہ صدیقی پریس قصور۔ مامداد و ارشاد حضرت خواجہ جگان خواجہ غلام دستگیر رحمۃ اللہ علیہ سجادہ نشین چاچراں شریف ص ۳۲۱۔

نوٹ۔ حضرت حاجی صاحب کے اس ارشاد سے مندرجہ ذیل امور بیان طور پر ثابت ہو گئے:

۱۔ حضرت حاجی صاحب رشید احمد کے عقاید کو کفر سمجھتے تھے اسی لیے حاجی صاحب نے مولانا غلام دستگیر صاحب کی کتاب تدریس الوکیل پر جس میں رشید احمد و خلیل احمد کے عقاید کو کفر بیان کیا گیا ہے۔ دستخط فرمائے اور ہر ثبت فرمائے۔

۲۔ حضرت حاجی صاحب کو رشید احمد و خلیل احمد کے بارے میں جو پہلے حسن ظن تھا اور آپ نے فیہما اتقوا وغیرہ میں کانگوہی کی تعریف بھی لکھی تھی۔ ہجرت کے بعد ان کے کردار کو دیکھ کر آپ نے وہ رائے بدل لی تھی۔ اسی وجہ سے آپ نے رشید احمد کی تکفیر کرنے والے مولانا غلام دستگیر صاحب قصوری مرحوم کی مکہ منظمہ میں دو دفعہ محبت سے اپنے مکان پر دعوت فرمائی اور ان کے حق میں دعائے خیر فرمائی۔

۳۔ حضرت حاجی صاحب عقیدہ امکان کذب باری تعالیٰ کو کفر سمجھتے ہیں۔ اور علم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو شیطان سے کم بتانا جس طرح کانگوہی و انبیٹھوی نے براہین قاطعہ کے ساتھ پرکھا ہے۔ حاجی صاحب اس کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین سمجھتے تھے اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرنا یقیناً کفر ہے۔

مقدمہ علمائے ہندوستان حضرت حاجی رحمت اللہ صاحب مہاجر کی کا فرمان

کہ رشید احمد ————— رشید نکلا

حضرت مولانا حاجی رحمت اللہ صاحب کی ذات سے کون ناواقف ہے۔ جب ہندوستان میں تھے۔ تو سب دیوبندی آپ کے علمی عملی کمالات کے گن گاتے تھے اور حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی حاجی رحمت اللہ صاحب کو اپنا مخلص اور بے مثل عالم عارف باللہ سمجھتے تھے۔ اور ان کی از حد توقیر فرماتے تھے اور آپ مکہ و مدینہ میں پایہ حریم کے خطاب سے مشہور تھے اور ان کی بزرگی یہ مسلم دلیل ہے کہ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی کو بعد از وفات بطور تبرک و انس جہانی درود خانی حضرت حاجی رحمت اللہ علیہ کے جوار میں دفن کیا گیا اس امر کی تصدیق و حاجی رحمت اللہ صاحب کی توثیق کے متعلق تصریحات ملاحظہ ہوں۔

۱۔ (اور حضرت حاجی امداد اللہ صاحب) ہشت الیٰ مقبرہ اہل مکہ میں ہم پہلو مولانا رحمت اللہ مہاجر رحمت اللہ علیہ کے رکھے گئے۔ (امداد افتاح اشرف علی تھانوی ص ۲۰۲ سطر ۹)

(۲) بہر حال تاسیس ارادت کے سلسلے میں ان دونوں بزرگوں حضرت قاسم العلوم اور مولانا رحمت اللہ صاحب کے کاموں میں یکسانی پائی جاتی ہے۔

(رسالہ ندائے حرم بابت رجب ۱۳۴۰ھ ص ۵۴ سطر ۱۲)

(۳) ہمارے شیخ النہد مولوی رحمت اللہ (ابراہیم قاطعہ ص ۱۶۰ سطر ۱)

(۴) مولوی رحمت اللہ صاحب تمام علمائے مکہ میں فائق ہیں اور باقرار علمائے مکہ اعلم ہیں۔

(ابراہیم قاطعہ مصنفہ خلیل احمد امام دیوبندی مذہب، مطبوعہ دیوبند ص ۲۱۲ سطر ۴)

حاجی رحمت اللہ صاحب بانی مدرسہ ہند یہ مولیتہ مکہ معظمہ کو جب رشید احمد کے ناگفتہ بہ عقاید کا حال مکہ معظمہ میں معلوم ہوا۔ اور کانگوہی کی کتابیں فتاویٰ رشیدیہ، ابراہیم قاطعہ، سبیل الرشاد وغیرہ حضرت موصوف کے ملاحظہ میں لائی گئیں تو آپ نے مندرجہ ذیل تحریر بدست مولانا غلام دستگیر صاحب ہندوستان ارسال فرمائی تاکہ شائع کر دی جائے اور لوگ فرقہ دیوبندیہ کے امام رشید احمد کے عقاید سے محفوظ رہیں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم بعد حمد اور نعت کے کہتا ہے حاجی رحمت ربہ المنان رحمت اللہ بن خلیل الرحمن غفر لہما المنان کہ مدت سے بعض باتیں جناب مولوی رشید احمد صاحب کی سنتا تھا، جو میرے نزدیک اچھی نہ تھیں۔ اعتبار نہ تھا کہ انہوں نے ایسا کیا ہوگا۔ (الی قولہ) میرا اعتبار نہ کرنا کس طرح ممکن رہتا کہ حضرات علمائے مدرسہ دیوبند کی تحریر اور تقریر بطریق تواتر مجھے تک پہنچی، کہ تمام افسوس سے کچھ کننا پڑا۔ اور چپ رہنا خلافت دیانت سمجھا گیا سو کہتا ہوں کہ میں جناب مولوی رشید کو رشید سمجھتا تھا۔ پر میرے گمان کے خلاف کچھ اور ہی (نار رشید) نکلے جس طرف آئے اس طرف ایسا تعصب برتا کہ اس میں ان کی تقریر اور تحریر دیکھنے سے رومٹا کھڑا ہوتا ہے۔ حضرت نے اول قلم اس پر اٹھایا کہ :-

(۱) جس مسجد میں ایک دفعہ جماعت ہوئی ہو۔ اس میں دوسری جماعت کو بغیر اذان اور تکبیر کے ہو۔ اور دوسری جگہ ہو۔ جائز نہیں۔ (الی قولہ)

(۲) پھر ایک فاسق مرد کو جو اپنے کو حضرت عیسیٰ کے برابر سمجھتا تھا اور سب انبیائے بنی اسرائیل سے اپنے کو افضل گنتا تھا۔ اور اپنے بیٹے کو درجہ خدائی پر پہنچاتا تھا (الی قولہ) حضرت مولوی رشید اس مرد کو مرد صالح کہتے تھے۔ (الی قولہ)

(۳) پھر حضرت مولوی رشید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نواسے کی طرف متوجہ ہوئے۔ اور ان کی شہادت کو بڑی شدت سے محرم کے دنوں میں کیسا ہی روایت صحیحہ سے ہو، منع فرمایا۔ (الی قولہ)

(۴) پھر حضرت رشید نے جو نواسے کی طرف توجہ کی تھی ۱۰ اسی پر ہی اکفانہ کبر کے خود ذات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم

کی طرف توجہ کی۔ پہلے مولود کو کنہیا کا جنم اشٹمی ٹھہرایا۔ اور اس کے بیان کو حرام بتلایا۔ (الہی قولہ) اور پھر ذات نبوی میں اس پر بھی اکتفا نہ کر کے اور امکان ذاتی سے تجاوز کر کے چھ خاتم النبیین بالفضل ثابت کر بیٹھے اور بڑی کوشش اس میں کی کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شیطان کے علم سے کہیں کم تر ہے۔ اور جناب باری تعالیٰ کے حق میں دعویٰ کیا کہ اللہ کھجوث ہونا منقطع بالذات نہیں۔ بلکہ امکان کھجوث ہونے کو اللہ کی بڑی وصف کمال فرمائی۔ نعوذ باللہ من بدو الخرافات۔ میں تو ان امور مذکورہ کو ظاہر و باطن میں بہت برا سمجھتا ہوں۔ اور اپنے محبین کو منع کرتا ہوں کہ حضرت مولوی رشید کے اور ان کے پیچھے چانٹوں کے ایسے ارشادات نہ سنیں۔ اور میں جانتا ہوں کہ مجھ پر بہت کھلم کھلا تیرا ہوگا۔ لیکن جب جمہور علمائے سائنس اور ادیبانے کا طین اور رسول رب العالمین اور جناب باری جہاں آفرین ان کی زبان سے اور قلم سے نہ جھوٹے تو مجھے کیا شکایت ہوگی۔ اللہ۔

عبداللہ
رحمۃ اللہ علیہ

البدیع محمد رحمت اللہ بن خلیل الرحمن غفر لہما المنان ۵ اذی قد شہدہ ہذا منظر

البدیع سرت نور مدرس اول مدرسہ میکہ تحریر ۱۴۱۵ھ ذی قعد

حضرت نور

عبداللہ

البدیع عبداللہ بن علی عتہ مدرس دوم مدرسہ مکہ منظر بتعلم خود

ناظرین کرام ذرا غور فرمادیں کہ حضرت حاجی رحمت اللہ صاحب کے واضح فیصلہ کے بعد یہ کون سا مسلمان شخص اس فرقہ دیوبندیہ کے امام رشید کے کفر و عقاید سے بے علم رہ سکتا ہے۔ یہ خود ان کے گھر کے مسلم بزرگ ہیں جنہوں نے صاف صاف فرمادیا کہ یہ رشید نہیں بلکہ اپنے گندے عقائد کی وجہ سے اس کے برعکس مارشید ہو گیا ہے۔ مگر فرقہ دیوبندیہ اپنی مٹ و صرئی سے باز نہ آیا۔ اور آج اسی نام نہاد رسید کے عقاید پر ہی سدا مذہب قائم ہے اور اسی کو امام ربانی قطب یزدانی کے خطابات دیے جا رہے ہیں۔ نعوذ باللہ من ذلک۔

خلیل احمد بیٹھوی سہارنپوری امام چہارم دیوبندی مذہب

یہ خلیل احمد رشید احمد کانگڑی کا خاص حواری ہے اور نہ حد درجہ متعصب دیوبندی و ہابی تھا۔ اسی نے ہی رشید احمد کی تصدیق سے رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس علم کو شیطان کے علم سے کم لکھا ہے اور اس نے مختلف قسم کے فریب سے دیوبندیوں کو فروغ دیا تھا۔ اس لیے دیوبندی اس کو اپنے مذہب کا بہت بڑا امام مانتے ہیں۔ ریاست بہاول پور میں دیوبندیوں کا پہلا قدم اسی خلیل کے ذریعے رکھا گیا۔ ورنہ اس سے قبل اس ریاست میں کوئی دیوبندی نہ تھا۔ ریاست ہذا کے مان مرتبت نواب صاحبان دربار عالی چاچراں شریف سے عقیدہ وراثت اور نسبی صحیح العقیدہ ادیب اللہ کے از حد معتقد تھے خلیل احمد کے پیاسے میں داخلہ کا سبب ریاست ہذا

بعض ہندوستانی ملازمین تھے جو کہ پہلے سے دیوبندیوں کے تبلیغی مرکزوں کے پور، سہارن پور اور دیوبند وغیرہ سے وابستہ تھے۔ ریاست مذہب چونکہ ایک پرانی اسلامی ریاست ہے۔ اس لیے اس میں عوامی علوم کی تعلیم کے لیے تدبیر سے ہی ایک سرکاری مدرسہ جامعہ عباسیہ قائم ہے۔ ریاست کے بعض دیوبندی ملازمین نے عالی جناب نواب صاحب کی سادگی سے ناجائز فائدہ اٹھا کر خلیل احمد کو جامع عباسیہ میں سردار مدرس منظور کرایا۔ چونکہ افسران بالا کو خلیل احمد کے متفقین دیوبندی ملازمین کی اس دھوکہ دہی کا علم نہ تھا۔ وہ اس کو مولوی صورت دیکھ کر فریب میں آ گئے اور منظور کرایا۔ چنانچہ مولوی خلیل احمد نے بہاول پور میں ڈیرے ڈال کر دہلیت دیوبندیت کی تبلیغ کا سلسلہ شروع کر کے چند ایک افسران کو اپنا شیخ مجاز ہونا طرہ کر کے مرید بھی کر لیا۔ یہ وہ پہلا موقع تھا کہ جب ریاست عالیہ بہاولپور کے صحیح العقیدہ مسلمانوں کو فتنہ دیوبندیت کا شکار کیا جانا شروع ہوا جس کا سلسلہ آج تک شروع ہے اور لوگوں کو دیوبندی بنایا۔ بلکہ ان کے قیمتی سرمایہ ایمان باللہ و ایمان بالرسول کو ضائع کیا جا رہا ہے۔ اسی اثنا رہا سوال سلسلہ میں فاضل اہل عالم اکمل حضرت مولانا غلام دستگیر صاحب قسوری مرحوم یو علم ہوا کہ ریاست بہاول پور میں خلیل احمد کا دور درجہ ہو چکا ہے۔ آپ بہاول پور شریعت لائے۔ اور بعض نیک دل حکام کو نبیل کی کتاب براہین قاطعہ دکھائی جس میں خدا تعالیٰ کے جھوٹ کے امکان اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے شیطان کے علم سے کم ہونے اور فاتحہ کو ہندوؤں کے اشلوک پڑھنے سے تشبیہ اور حضور کے میلاد پاک کو کرشن کہنیا کے جنم دن منانے کے ناپاک مسائل درج تھے حکام اعلیٰ نے یہ خبر والی ریاست عالی جناب نواب مرحوم صاحب کے حضور سپائی۔ تو نواب صاحب نے اس علمی مسالہ کی چھان بین کے لیے اپنے مرشد و آقا قبلہ و درمنداں، مخزن علم و عرفان خواجہ خواجگان چشت اہل بہشت حضرت خواجہ غلام صاحب سجادہ نشین چچڑاں شریف کی خدمت میں عرض کیا۔ بالآخر حضرت خواجہ صاحب نے خلیل احمد کو غلام دستگیر صاحب کو سلسلہ میں ایک جگہ جمع فرما کر مسائل پر بحث سنی۔ مولانا غلام دستگیر صاحب نے نبیل احمد کو اس تاریخی مناظرہ میں دلائل قاطعہ سے ایسی شکست فاش دی کہ اس کے حواس باختہ ہو کر رہ گئے اور حضرت خواجہ غلام فرید صاحب نے آخر میں فیصلہ فرمایا کہ خلیل احمد کا عقیدہ وہاں مانا ہے اور یہ شخص بے ادب ہے اور مولانا غلام دستگیر صاحب کے مسائل صحیح اسلامی ہیں۔ چنانچہ اسی شکست کی وجہ سے ہی خلیل احمد کے وارنٹ گرفتاری جاری ہوئے تو وہ رات کے وقت مفرور ہو کر شب کی گاڑی سے ریاست سے بھاگ نکلا (تذکرۃ انجیل پڑ) اس طرح یہ فتنہ ریاست میں گونچے کم تو ہو گیا۔ مگر اس کا کچھ آگ سلگتی رہی جس کے نتیجے میں بعد دیوبندی ریاست میں آتے گئے اور آج وہ زمانہ ہے کہ دیوبندیوں کو ریاست میں سرکاری تنخواہیں مل رہی ہیں۔ اور ان کی بے ادبیوں اور گستاخیوں کا محاسبہ کرنے والا کوئی نہیں لعل اللہ یحدث بعد ذالک امرا

نوٹ :- خلیل احمد دیوبندی سے مولانا غلام دستگیر صاحب حنفی مرحوم کا مناظرہ و فیصلہ حضرت خواجہ غلام فرید رحمۃ اللہ علیہ کتاب تقدیس الوکیل میں بلفظ درج ہے۔ یہ کتاب بندہ کے پاس موجود ہے، جسے خواہش ہو، ملاحظہ فرما سکتا ہے

ریاست بہاول پور کے شرقی حصہ میں دیوبندی مذہب کا داخلہ

ریاست بہاول پور کے شرقی حصہ میں دیوبندیت مدرسہ دیوبندیہ محمد پور سنساراں و مدرسہ منچن آباد کی دیوبندیانہ تعلیمات کے ذریعے پھیلی ہے۔ ان ہر دو مدارس کے دیوبندی مولویوں کی اعتقادی حالت کا آج کل یہ عالم ہے کہ مدرسہ منچن آباد کے ایک مدرس کی زبانی بندہ نے خود یہ الفاظ سنے تھے کہ لوگ تو پاکپنشن شریف ایمان زندہ کرنے کے لیے جاتے ہیں۔ مگر ہمیں تو یہ بھی یقین نہیں کہ بابا گنج شکر کا خاتمہ بھی ایمان پر جوایا نہیں (العیاذ باللہ) محمد پوری مولویوں نے گزشتہ دنوں ایک رسالہ "چودھویں صدی داؤگاڑ" لکھ کر آنحضرت سرور عالم نور محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے نور ملنے والوں کو کافر بنا ڈالا تھا جس کے جواب میں بندہ نے رسالہ "نور محمدی" لکھا اور پھر چانگیلین کے مناظرہ میں یہ پارٹی بھاگ نکلی تھی۔ بہاول نگر کے قرب و جوار میں مولوی اللہ بخش صاحب ساکن جتوالا نے بھی تنوید گندے و پیری مریدی کے رنگ میں بعض جاہل زمینداروں کو دیوبندیت میں رنگا ہے۔ ان مدارس کے بانی خود مولوی غلام قادر صاحب کے عقاید کیا تھے۔ اور کیا وہ دیوبندی تھے یا سنی؟ اس کے متعلق ہمیں موصوف کی کوئی تحریر و تقریر نہیں ملتی کہ جن میں انہوں نے دیوبندی مذہب کے اکابرین اشرف علی مختاومی و رشید احمد گنگوہی و محمد قاسم وغیرہ کی کفریہ عبارات جن میں ان دیوبندیوں نے سرکارِ دو عالم سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین و سب و شتم کیا ہے، کبھی تائید کی ہو۔ اور بلا ذمہ و بلا ثبوت کسی کو دیوبندی کہنا و طعن کرنا ہمارا اور ہمارے اکابرین کا مسلک نہیں ہے۔ مولوی صاحب کے گلدستہ اشعار میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق کچھ ایسے اشعار بھی موجود ہیں جو کہ یقیناً دیوبندیوں کے فوہائے شرک و کفر کی زد میں آتے ہیں مثلاً

ہر کے قبیلہ آپ اپنا ثابت نص و سند آئیں

میرا قبلہ ہے عشق محمد ظاہر کراں بیابانوں (گلدستہ اشعار ص ۱۲)

اگر کوئی دوسرا شخص یہ شعر کہتا تو مولوی صاحب کے دیوبندی اخلاف یقیناً اسے کافر بنا ڈالتے تو مولوی صاحب کو وہ کس طرح اچھا سمجھتے ہوں گا۔ البتہ سنا گیا ہے کہ مولوی صاحب کے مدرسہ میں ان کے وقت میں بھی کتاب شہباز پڑھی جاتی تھی جس کے یہ دو شعر ملاحظہ ہوں :-

ایسے ملاں جامی کہیا اندر تجھے کھنڈاں والے جو جامی ردی دتے کھنگ ادہ کافر مشرک منہ کالے

مثنوی رومی دے مچہ جامی شائع چک چلایا ! ہکیاں کتیاں واسے چوکں رکھیں شرم حندایا

(شہباز مطبوعہ لاہور ص ۱۳)

اور مقامی سنی علماء کے احتجاج پر بھی موصوف نے "شہباز" پڑھنے والوں کا کوئی نوٹس نہیں لیا۔ اللہ اعلم دیوبندیوں کو یہ جرأت کہاں سے آگئی ہے کہ وہ مولانا روم و مولانا جامی رحمہما اللہ تعالیٰ کو کافر کہتے ہوئے کچھ خوف خدا نہیں کرتے، سنا گیا ہے کہ خود مولوی غلام قادر صاحب مشائخ اہل سنت کے مداح بھی تھے، ممکن ہے کہ دیوبندیوں کی کفریہ عبارات سے ناواقفیت کی وجہ سے انہیں دیوبندیوں سے خوش فہمی رہی ہو، مولوی صاحب سے بعض ملنے والے لوگوں کا بیان ہے کہ آجکل کے دیوبندی مولویوں کا بعضین مدرسہ محمد پور و منچن آباد کی طرح مولوی صاحب کے اعتقادات نہیں تھے۔ ان کے بعض اخلاف نے دیوبندی ہو کر مولوی صاحب کو بھی بدنام کیا ہے۔ چنانچہ یہ آج کل کے بعض محمد پوری مولوی صاحبان تو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے نور ماننے والوں کو کافر کہتے ہیں۔ اور مولوی صاحب نے اپنے گلدستہ اشعار میں کسی مقامات پر حضور کو نورانی کہا ہے مولوی صاحب لکھتے ہیں :-

ہر جا عطر عنبر ہوئے اوہ خوشبو مارن تلے شمس نورانی وچہ مدینے کون مدینے تلے

وقت دلالت نوروں شعلے ماریاں نظریں آیاں وچہ شام دلالت مانی تائیں رحمت جھڑپاں لائیاں

(گلدستہ اشعار ص ۹ و ص ۲۶)

مولوی صاحب کے والد صاحب میاں صوبہ و دیگر ملکوں کا صاحبان کے گھر حضرت عوث الاعظم رضی اللہ عنہ کے مابانہ عرس گیارہویں شریعت کا ختم دلا کر غریبوں میں گیارہویں کا دودھ بھی تقسیم کیا جاتا تھا۔ اکثر حنفی حضرات میں آج تک بھی جاری ہے۔ میاں محمد صاحب برادرِ حقیقی مولوی غلام قادر صاحب بعض مذہبی معاملات کی وجہ سے مولوی صاحب سے ناراض بھی رہے ہیں۔ مولوی صاحب پاک پٹن شریعت کے عرس مبارک میں بہشتی دروازہ سے بھی گزرتے رہے مگر بعدہ مولوی صاحب کے بعض دیوبندی متعلقین نے گڑ بڑ کر دی تھی سنا گیا ہے کہ مولوی صاحب نے کسی شیخ سے بیعت نہیں کی۔ مگر خود لوگوں کو مرید کہتے تھے۔

حضرت گنج شکر رحمۃ اللہ علیہ کے مزار پر انوار کے دروازہ کو بہشتی کہنا اور جو شخص خود کسی ظاہری شیخ سے بیعت نہ ہو۔ وہ دوسروں کو اپنا مرید کہہ سکتا ہے یا نہیں۔ ان مسائل کے متعلق مقامی علماء اسے جب مولوی صاحب کی چھیڑ چھاڑ ہوئی تو مولوی صاحب محمول عرس پاک پٹن شریعت پر جلتے ہوئے یہ خیال کرتے گئے کہ ان ہر دو مسائل پر ہم حضرت پیر مر علی شاہ صاحب گوڑوی سے گفتگو کریں گے۔

قطب بانی معدن صدیقی مرشدنا و مولانا قبلہ عالم حضرت پیر سید خواجہ

مہر علی شاہ صاحب گولڑوی غفرلہ

کے حضور میں مولوی غلام مستاد صاحب کی صاف صریح

حضرت قبلہ عالم گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ کے علم و فضل کی یہ شان تھی کہ زمانہ تعلیم میں ہی بڑے بڑے جلیل القدر اساتذہ حضرت کے علم لدنی کے معترف تھے۔ چنانچہ مولانا احمد علی صاحب سہارن پوری کے حلقہ درس میں حدیث قوموالی سید کہ پر بحث چلی تو حضرت مولانا نے فرمایا کہ آپ لوگ اپنے اپنے دلائل بیان کیجیے۔ دیوبندی خیال کے طالب علموں نے کہا کہ یہاں قیام للہما جہ مراد ہے۔ حضرت قبلہ عالم رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ نفذ قوموا جمع ہے اور حاجت ایک آدمی کے قیام سے بھی رفع ہو سکتی تھی تو سب کو قیام کا حکم اس امر پر دال ہے کہ یہ قیام تعظیمی کا امر تھا۔ نیز جب کہ موضوع مستثنیٰ ہو اور قضیہ میں محمول کو موضوع پر حمل کیا جائے تو وہاں حمل کی علت موضوع کا مبداء اشتقاق (مصدر) ہو کر رہتا ہے۔ جیسے کہ الکاتب متحرک الاصابع میں متحرک الاصابع کی علت کاتب کا مبداء اشتقاق کتابت ہے۔ اسی طرح قوموالی سید کہ میں قیام کی علت سید کا مبداء اشتقاق سیادت قرار پائے گا۔ تو معلوم ہوا کہ یہ قیام حضرت سعد بن سیادت، ظاہر نے لے کر لایا، جو کہ تعظیمی ہوا کہ لہما جہ۔ حضرت مولانا احمد علی صاحب حضرت قبلہ عالم کی زبان فیض ترجمان سے ایسے علمی نکات سن کر فرمایا کرتے تھے کہ سید صاحب زمانہ کے مقتدا ہوں گے اور باطن ولایت میں یگانہ روزگار ہونے کے علاوہ ظاہری علم و فضل میں بھی تمام ہم عصروں میں ملک ہند میں سبقت لے جائیں گے۔ بر موقع عرض مبارک حضور بابا کنج شہر مولوی غلام قادر صاحب شب کو جمع اپنے رفیقوں کے پاک پتھر شریف میں منعم ہوئے تو مولوی صاحب کے رفیق مولوی احمد دین کو بحالت خواب مشاہدہ ہوا کہ شیخ الشارح حضرت کنج شہر رحمۃ اللہ علیہ ایک بلند مقام پر کھڑے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ مولوی غلام قادر کو پاک پتھر سے بامز نکال دو، ہم نارا ارض میں صبح ہی مولوی احمد دین نے اپنا یہ واقعہ مولوی صاحب کو سنایا تو انہوں نے ایک دوسرے نہ کرنا ل دیا۔ اور حضرت قبلہ عالم گولڑوی کے حضور جمع رفقاء آپہنچے۔ حضرت مولانا فخر الدین صاحب قند بھابھڑے والے بروایت قبلہ عارفین شہر نوابہ بعد الحکم صاحب نوری آرام فرمائے صادق کنج ریاست بہاول پور بیان فرماتے ہیں کہ حضرت خواجہ پیر عبدالحکیم رحمۃ اللہ علیہ اس موقع پر موجود تھے۔ اور فرماتے تھے کہ مولوی غلام قادر صاحب سے تو حضرت قبلہ عالم نے فرمایا کہ مولوی صاحب کیا یہ حدیث شریف صحیح ہے کہ مومن بن قبر و حنہ من ریاض الجنۃ ہوتی ہے مولوی صاحب

نے عرض کیا کہ بالکل درست ہے۔ حضرت نے فرمایا کہ لفظ جنت کا اطلاق جب مومن کی قبر پر حدیث میں موجود ہے تو پھر اس کے دروازے پر لفظ بہشت کے اطلاق میں کون سا امر مانع ہے، مولوی صاحب نے کہا کہ اس لفظ کا بولنا تو جائز ہوا مگر یہ فرمائیے کہ پھر اس دروازہ کی ہی نسوھی شہرت کی کیا وجہ ہے؟ حضرت قبلہ عالم نے فرمایا کہ حضرت خواجہ خواجگان خواجہ نظام الدین اولیاء رحمۃ اللہ علیہ کا یہ فرمان ہے کہ میں نے چشم سر عالم طاہر میں بحکم اظہار بہار یار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اسی دروازہ سے ۱۶ محرم الحرام کو شریعت لانے زیارت کی ہے۔ اس مقدس دروازے کی شہرت خصوصی کا یہ سبب ہے۔ اور تمام مشائخ کا اس پر اتفاق ہے۔ مولوی غلام قادر صاحب خاموش ہو گئے۔ حضرت قبلہ عالم نے فرمایا کہ سلسلہ بیعت و رشد کے لیے کسی نہ کسی طاہری شیخ سے بیعت کر لینا ضروری ہوتا ہے۔ مولوی غلام قادر صاحب نے عرض کیا کہ میری بیعت بحالت خواب خود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ہوئی ہے۔ ایک دفعہ تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مجھے کامل فرمایا۔ اور دوسری دفعہ مکمل ربیعہ اسم فاعل فرمایا تو لفظ مکمل سے میں اپنے بازو ہونے کا یقین کر کے بیعت کرتا ہوں۔ حضرت قبلہ عالم نے فرمایا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زیارت سے شہرت ہونا و بیعت ہونا تو امر غیر ممکن نہیں ہے۔ مگر یہ فرمائیے کہ جب لفظ کامل و مکمل کی آواز آپ نے سنی کیا اس وقت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی صورت منورہ حاضر تھی مولوی صاحب نے کہا کہ نہیں صورت تو موجود نہ تھی حضرت قبلہ عالم نے فرمایا ممکن ہے کہ آواز ہی حضور کی نہ ہو جیسا کہ تلک الغواہینق العلی کے قسم میں علماء سامعین کے اشتباہ کے قائل ہوتے ہیں پھر یہ شک کہ صحیح سمجھا بھی کہ نہ پھر یہ کہ جب بیداری میں غلطیاں واقع ہوتی ہیں تو بحالت خواب تو سماع میں غلطی ہونا زیادہ ممکن ہوا۔ (ابوادر الزاود ص ۶۳) تو آپ محض ایسے خیال خام کے پیچھے لگے کہ حضرات مشائخ کرام کیوں مخالفت کرتے ہیں۔ مولوی غلام قادر صاحب نے عرض کیا کہ حضرت ابوالحسن خرقانی بظاہر کسی شیخ سے بیعت نہ تھے۔ مگر آپ کا سلسلہ بیعت مشہور ہے قبلہ عالم نے فرمایا کہ اولاً تو یہی غلط مشہور ہے بلکہ آپ یہ شیخ سے بیعت تھے اور سلاسل میں ان کے شیخ کا نام مشہور موجود ہے اور پھر ان کی یہ شان تھی کہ ایک دفعہ ان کی مزرعہ زمین کو خدا تعالیٰ نے سونا کر دیا تھا۔ انہوں نے عرض کیا کہ اے مولا مجھے اس دنیا میں مستلانہ فرما۔ تو ان کی بڑائی کا دعوت مناسب نہیں۔ مولوی غلام قادر صاحب نے عرض کیا کہ حضرت پیر سے کوئی آدمی ہی خالی نہیں ہوتا۔ قاعدہ پڑھانے والا بھی پیر اسپاہ پڑھانے والا بھی پیر فارسی پڑھانے والا بھی پیر انگریز حضرت قبلہ عالم نے فرمایا کہ مولوی صاحب جناب نے تو اتنے پیر ذکر فرمادیے۔ ہر ایک عورت تھنی اور انجھے کے عشق مجازی میں مبتلا تھنی۔ چوچک نے اپنے شیخ مخدوم جہانیاں جہاں گشت رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں میر کے اس قبلائے عشق ہونے کا ذکر کر کے اسحاق کہ حضرت دعا فرمائیے۔ میرزا انجھے کے عشق سے باز آجائے۔ حضرت مخدوم صاحب نے فرمایا کہ پھر جب آؤ تو پیر کو یہاں سے تانا۔ اسے ذکر الہی کے مناسب معاہدے درست کریں گے۔ چوچک نے جب میر سے اپنے

پیر کے ہاں حاضری کے لیے کہا تو پیر نے انکار کر دیا کہ مجھے معذور تصور فرمایا جاوے۔ جب چوچک نے یہ ماجرہ شیخ سے عرض کیا تو حضرت خود چوچک کے گھر تشریف لائے جب پیر کے پاس تشریف لائے تو پیر نے اپنے شیخ کے پاؤں کو بوسہ دیا۔ مگر اپنی دونوں آنکھیں ہاتھوں سے بند کر لیں۔ حضرت نے آنکھیں بند کرنے کا سبب دریافت فرمایا تو پیر نے عرض کیا کہ قبلہ آپ پر شک ہمارے شیخ میں مگر میں قسم اٹھا چکی ہوں کہ جن آنکھوں سے مجھے کو دیکھا ہے اب کسی دوسرے کو نہ دیکھوں گی۔ حضرت مجدد و صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے پیر کے اس استقلال پر فرمایا کہ مجازی عاشق ہے۔ مگر افسوس کہ عشق الہی میں ایسے استقلال والے لوگ بہت ہی کم ملتے ہیں۔ حضرت قید عام سے فرمایا کہ مولوی صاحب ایک عورت کو اپنے مطلوب سے یہ محبت جو کہ کسی نیر کی طرف نظر نہ ناپسند نہ کرے۔ اور جناب سینکڑوں مرشد بنائے پھرتے ہیں۔ ایسی خام باتوں کے پیچھے ٹک کر تمام مشائخ طریقت کی مخالفت کرنا اہل علم کے برگز شایان شان نہیں۔ مولوی غلام قادر صاحب نے عرض کیا کہ حضور واقعی میں سخت غلطی میں مبتلا تھا۔ مجھے جناب ہی بیعت فرمالیں حضرت نے فرمایا کہ آپ پہلی بیعتوں کے غلط ہونے کا اعلان کر دیں۔ مولوی صاحب نے اونچی جگہ کھڑا ہو کر اعلان کیا کہ جو لوگ قبل ازیں مجھ سے بیعت تھے وہ بیعت باطل تھی تو حضرت نے بیعت فرمایا۔ اور اجازت بھی عطا فرمادی۔ مگر جب حضرت قبلہ دیوان سید محمد صاحب مرحوم کو اس واقعہ کی اطلاع ملی تو آپ نے اس معاملہ کو پس نہ فرمایا کہ اتنی جلدی مجاز نہ کرنا مناسب نہیں حضرت قبلہ عالم نے فرمایا کہ اس کی دل سختی ملحوظ خاطر نہ ہوئی۔ اس کا نتیجہ عنقریب مولوی صاحب کی طرف سے ہی ظاہر ہو جائے گا۔ چنانچہ شیخ کامل کی فراست باطنی کا بیان فرمودہ نتیجہ پسند دونوں بعد ہی یوں ظہور پذیر ہوا کہ مولوی غلام قادر صاحب نے اعلان کر دیا کہ میری کوئی بیعت نہیں ہے اور میری اسی طرح آزادانہ طور پر جی حسب معمول تبلیغ اور تقریر میں مصروف رہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

مولوی اشرف علی صاحب امام مخمور و مصنف دیوبندی مذہب

مولوی اشرف علی صاحب تھانوی تھانہ بھون کا باشندہ تھا۔ اور اس کے خاندان کے لوگ بھی اکثر شتی صحیح العقیدہ تھے۔ چنانچہ اپنے ماموں کے متعلق وہ خود لکھتا ہے کہ ان کا مسلک ہمارے خلاف تھا۔ "ماموں صاحب کا مسلک ہم لوگوں کے خلاف تھا۔ صاحب سارا تھے۔ اور اس میں بھی غلو کا درجہ پیدا ہو گیا تھا۔ مگر باتیں ماموں صاحب کی بڑی پیماں ہوتی تھیں۔ ایک مرتبہ مجھ سے فرمایا کہ میاں کہیں دوسروں کی جوتیوں کی حفاظت کی بدولت اپنی گٹھری نہ اٹھوا دینا۔" ایسی ہی حکیمانہ پیشینگوئی تھی جو غلط جھگڑ پوری ہو کر رہی کہ تھانوی صاحب دوسروں کو بدعتی کا ذمہ لگاتے کہتے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام

کی توہین کر کے خود ایمان کی گھٹری اٹھوائی تھی۔ مولف

دیکھو (افاضات الیومیہ تھانوی ج ۵ ص ۷۶ سطر ۱۱)

اور پھر لطف یہ کہ تھانہ بھون جو کہ دیوبندی مذہب کی اشاعت کا ایک کامیاب اڈہ تھا۔ اور مولوی اشرف علی تھانوی امام پنجم دیوبندی مذہب نے وہاں کے عوام و خواص کو اپنے دیوبندیانہ عقاید سے وابستہ کرنے کے لیے اپنی تمام مساعی مصروف کر رکھی تھیں وہیں تھانہ بھون میں ہی دیوبندی مذہب کو برا سمجھنے والے صحیح العقیدہ مسلمان بھی ہمیشہ موجود رہے۔ جو کہ مولوی صاحب کی درپردہ اشاعت و ہابیت دیوبندیت سے واقف تھے اور اس کو بد اعتقاد تصور کرتے تھے۔ مولوی اشرف علی خود لکھتا ہے:

یہاں پر تھانہ بھون میں بھی حضرت سید صاحب تشریف لے آتے ہیں محمد اللہ یہاں پر کوئی جماعت بدعتیوں کی نہیں ہے۔ ویسے ہی کچھ لوگ معمولی طریق پر اس خیال کے ہیں۔

(افاضات الیومیہ ج ۱ ص ۲۴۰ سطر ۲)

تھانوی صاحب نے مجبوراً تسلیم کر لیا کہ کچھ لوگ اس خیال کے یہاں اب بھی موجود ہیں۔ اور تھانوی صاحب کا انہیں کچھ لوگ کہنا یہ بھی تعصب ہے۔ ورنہ تھانہ بھون کے اکثر مسلمان تھانوی صاحب کی بد اعتقاد سے بیزار تھے۔ تھانوی صاحب مولوی یعقوب دیوبندی کا شاگرد ہے۔ اور بادیہ وجودیکہ اس نے دیوبند وغیرہ میں تعلیم حاصل کر کے اپنے اسلاف اہل اسلام کے عقاید سے روگردانی کر لی تھی۔ اور تمام مسلمانوں کو مشرک و کافر سمجھنا تھا۔ مگر اس نے نہایت چالاکی سے کام چالو کیا ہوا تھا۔ چنانچہ وہ سب سے اول کانپور کے ایک اسلامی مدرسہ میں ملازم ہوا تھا۔ تو وہاں کے لوگ چونکہ صحیح العقیدہ مسلمان تھے۔ لہذا تھانوی جی نے ان لوگوں کو اپنا گرویدہ بنانے کے لیے وہاں میلاد النبی اور قیام و سلام میں شریک ہونا شروع کیا اور پھر کافی عرصہ تک وہ یہی اسلامی اعمال جنہیں دیوبندی اور یہ مولوی صاحب بھی کفر و حرام کہتے ہیں، خود مولوی اشرف علی صاحب کرتا رہا۔ چنانچہ وہ خود لکھتا ہے:

حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ نرمی کی ضرورت ہے۔ اس لیے بعض اوقات (میلاد و قیام) میں بھی ان کی موافقت کرتا رہا۔ ایک زمانہ دراز اسی پر گزرا۔ اس کے بعد تجربہ سے وہ پہلا ہی طریق نافع ثابت ہوا۔

(افاضات الیومیہ ج ۴ ص ۵۱۲ سطر ۱۱)

اس بیان میں بھی اس نے حقیقت پر پردہ ڈال کر غلط بیانی سے کام لیا ہے، کیونکہ ان صاحب کو جب حاجی امداد اللہ صاحب سے اعتقاد کسی طرح بھی موافقت نہ تھی۔ ملاحظہ ہو بزرگان دیوبند کا تصوف "تو پھر حاجی صاحب کے فرمان سے میلاد النبی و قیام و سلام کرنا ممکن ہی نہیں تھا۔ اور حقیقت یہ سب کچھ تقیہ تھا۔ اور مسلمانوں

پروہایت کے ڈور سے ڈالے جا رہے تھے۔ پھر اس کا خود لکھنا کہ پھر وہی پہلا طریق ہی نافع ثابت ہوا۔ اس سے مزید معلوم ہو جاتا ہے کہ وہ چند دن بعد ہی ان اسلامی عقاید کا منکر ہو گیا تھا۔ وہ یوں ہوا کہ مولوی رشید احمد گنگوہی کو جب مولوی اشرف علی کے یہ افعال معلوم ہوئے تو اس نے اسے ایک خط لکھا کہ میں نے سنا ہے کہ تم وہاں کانپور میں میلاد النبی پڑھتے ہو۔ اور قیام و سلام کر کے صلوٰتیں پڑھتے ہو۔ تو اشرف علی نے ان اعمال میں شریک ہونے کی جو وجہ ظاہر کی تھی وہ یہ تھی کہ اگر میں میلاد نہ پڑھوں تو جو ان لوگوں کے عقاید و اعمال کی اصلاح کی گئی ہے۔ سب بے اثر اور بے وقعت ہو جائے گی اس بدگمانی میں کہ یہ شخص تو دہائی ہے۔

دیکھو (تذکرۃ الرشید ص ۱۲۵)

اس سے بھی عیاں ہو گیا کہ اس کا کانپور میں شریک نہیں میلاد شریف ہونا محض تقیہ تھا نہ کہ حاجی صاحب کے فرمان کی تعمیل۔ مگر جب گنگوہی نے تھانوی صاحب کو دوبارہ ڈانٹا تو وہ ان اعمال اسلامی سے مکمل یک طرف ہو کر پورے طور پر دیوبندی و دہائی مذہب کی تبلیغ میں مصروف ہو گیا۔ جب کانپور کے لوگ اس کی بد اعتقادی سے واقف ہوئے تو تمام اس سے بیزار ہو گئے۔ جب اس کو بھی معلوم ہوا کہ لکھنؤ میں دیوبندیت کا اڈہ جانا اور ان لوگوں کو دیوبندی بنانا مشکل ہے تو اس نے وہاں سے ملازمت چھوڑ دی۔ اور تھانہ بھون میں ڈیر سے ڈال دیے اور دیوبندیت کی تبلیغ شروع کر دی۔ چونکہ تھانہ بھون علماء سے دور افتاد و بھٹانی علاقہ تھا۔ اس لیے یہاں اس کا کام خوب چل نکلا۔ اور وہ دیوبندیت کا مستقل اڈہ بن گیا۔ گو اس تھانوی جی کا زمانہ بعد کا ہے، لیکن اس نے دیوبندی مذہب کی کافی اشاعت کی ہے، بلکہ دیوبندی و دہائی مذہب کا تمام لٹریچر اسی کی ایجاد ہے۔ پھر پیری مریدی کے نام پر اس نے لوگوں کے ایمان ضائع کرنے میں بڑی کامیابی بھی حاصل کر لی تھی۔

یہ مولوی صاحب طبعاً اس قدر زخیل تھا کہ اس نے اپنے گھر سے شاید ہی کسی آدمی کو کچھ دیا ہو۔ خصوصاً روتی دینے کے معاملے میں تو بخل کی انتہاء تھی۔ اور لوگوں سے ہر بے اور نذرانے وصول کرنے کی اچھی خاصی ترکیبیں جانتا تھا۔ اس نے ہی سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم مبارک کو پاگلوں اور حیوانوں جیسا بتایا ہے (جس کی تفصیل آئندہ آرہی ہے) دیوبندی اس کو اپنے مذہب کا سب سے بڑا مجدد و حکیم الامت و امام مانتے ہیں۔ بلکہ پچھلے زمانے کے دیوبندی تمام اپنے سابقہ اماموں کی نسبت اشرف علی کے زیادہ معتقد ہیں۔ کیونکہ دیوبندی مذہب کے لٹریچر اور تحریر میں اشاعت کا سب کام اسی نے کیا ہے اور اس مذہب کے بان و امام اول اسماعیل کی ناپاک کتاب "تقویتہ الایمان" میں مندرج شدہ عقاید کی سب سے زیادہ تبلیغ اسی نے کی ہے۔ کیونکہ اس نے پیری مریدی کے فریب میں سب دیوبندیوں کو اپنا گرویدہ کر لیا تھا۔ کچھ تصرف کے مسائل یاد کر رکھے تھے۔ ان کو بیان کر کے بعد اپنی وہاںیت اور دیوبندیت کا شکار کیا کرتا تھا۔ صاحب موصوف کے نزدیک سب سے بڑا گناہ

سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا میلاد شریف منانا تھا۔ یہاں تک کہ وہ اپنی گفت و گو میں میلاد کرنے والوں کو بدعتی اور کافر کے الفاظ سے یاد کرتا۔ اور صوفیائے کرام کے عرس کرنے اور میلاد منانے والے سب مسلمانوں کو بدکار سمجھتا تھا اس نے کتابوں کی تصنیف و مذہبی اشاعت کے متعلق بھی ایک عجیب ہی طریقہ تجویز کیا کہ اس کے پاس ہمیشہ دو چار تنخواہ خوار مولوی ملازم رہتے تھے۔ جو کہ مختلف قسم کی عربی فارسی کتابوں کے اردو ترجمے کر کے ان ترجموں کو تھانوی صاحب کے سپرد کر دیتے اور وہ ان ترجموں کو اول سے آخر تک لفظ بلفظ دیکھ کر اس کتاب پر اپنا نام موئے قلم سے اور ان کے لکھنے والے مولویوں کا نام باریک قلم سے لکھوا کر اس کتاب کو شائع کر دیتا اور اس طرح وہ کتابیں مولوی اشرف علی کی مشہور ہو جاتی۔ چنانچہ اشرف علی کی بڑی بڑی کتابیں جلال الاولیاء، انوار المحسنین اور اس قسم کے بہت سے رسائل اسی قسم کی چالاکي کا نتیجہ ہیں۔ ان کتابوں کے سرنامے دیکھنے سے اس کا یہ فریب بخوبی کھل جاتا ہے اور کچھ کتابیں اسی قسم کی ہیں کہ اس نے دو چار ماہنامے الامداد، المسبلخ، النور جاری کیے ہوئے تھے۔ ان ماہوار رسالوں کے مدیر صاحبان مولوی شبیر علی، جمیل احمد وغیرہ کا سب سے بڑا کام یہی ہوتا تھا کہ یہ لوگ تھانوی کی حرکت پیشاپا خا و قول و فعل کو قلم بند کرنے میں مصروف رہتے۔ کیونکہ خود اس نے اپنے ملفوظات جمع کرانے کے لیے باقاعدہ ان لوگوں کو تنخواہ پر رکھا ہوا تھا۔ چنانچہ وہ خود بیان کرتا ہے۔

”میں نے ملفوظات ضبط کرنے والوں سے کہا۔ کہ تم پنسل کا غزلے کر بیٹھ جانا۔“

(افاضات ایومیہ ج ۲ ص ۲۰۵ سطر ۹)

اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ملفوظات ضبط کرنے والے آدمی مقرر شدہ تھے جو کہ ہر وقت اس کے حکم کے منتظر رہتے اور وہ ان ملفوظات کو ان ماہوار رسالوں میں باقاعدہ شائع کرتے۔ مولوی اشرف علی ان اپنے ملفوظات کو اشاعت سے قبل لفظ بلفظ دیکھ لیتا تھا۔ چنانچہ وہ اپنے ملفوظات افاضات ایومیہ میں خود اپنے قلم سے لکھتا ہے۔

الحمد للہ! آج شب جمعہ، ربیع الاول کو ان ملفوظات ضبط کردہ حافظ خیر احمد مرحوم پر نظر ثانی (اصلاحی سے فراغ ہوا) فقط اشرف علی تھانوی عفی عنہ (افاضات ایومیہ ج ۲ ص ۱۴۰ سطر ۲) اور اسی افاضات ایومیہ کا ضبط کرنے والا ایک مولوی لکھتا ہے۔

اکثر حضرت قدس کا معمول صبح کے وقت ملفوظات کو دیکھنے کا ہے۔ لیکن آج صبح کو ملاحظہ نہیں فرماتے، مگر بعد عصر مکان پر اپنے ہمراہ لیتے گئے اور وہاں سے ملاحظہ فرما کر بعد مغرب میرے پاس پہنچا دیے۔

(افاضات ایومیہ ج ۲ ص ۱۴۰ سطر ۲)

معلوم ہوا کہ ملفوظات کا ہر لفظ تھانوی جی کی طرف سے تصدیق شدہ ہوتا تھا۔ اس طرح وہ ملفوظات جب

ایک جلد کو پہنچ جاتے تو ان کا باقاعدہ کتابی صورت میں جمع کر کے کتاب شائع کرادی جاتی، چنانچہ افاضات الیومیہ وغیرہ اسی قسم کی تصنیفات سے ہیں پھر ان کتابوں کی ختمامت بھی محض فضویات و فحش قسم کی حکایات وغیرہ جس طرح کر کے بنائی گئی ہے چنانچہ اس فضول قسم کے ملفوظات میں سے ایک ملفوظ کا نمونہ ملاحظہ ہو۔

ملفوظ علامہ :- فرمایا ارادہ تھا کہ سویرے کھانا کھاؤں اور تھوڑی دیر آکر بیٹھوں۔ مگر دیر ہو گئی۔ کام بہت ہی ہے اس وجہ سے اس وقت بیٹھنا نہ ہوگا۔ یہ فرما کر حضرت والا مکان پر تشریف لے گئے اور مجلس خاص بوقت صبح موقوف رہی (افاضات الیومیہ ج ۲ ص ۲۴ سطر ۱)

ناظرین کرام ملاحظہ فرما سکتے ہیں کہ تھانوی کے ملفوظات اس قسم کے ہی ہیں کہ آج کھانا دیر سے کھایا۔ آج انت آرائی، آج قبض کی شکایت۔ لاجل ولا فوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

خود تھانوی کی لکھی کتابیں نہایت ہی غیر معتبر بہ تعداد میں ہیں۔ دو دو ورق کے رسائل کو موٹے موٹے ناموں سے مزین کر کے اس کی تصنیفی شہرت کے سامان بنایا گیا ہے۔ ہم پر بھی اس کی تصنیف کے ڈھول کا پول اس وقت کھلا جب کہ ہم نے دیوبندیت کے شریک کو جمع کر کے اس پر غور و فکر سے نظر کی۔ تو معلوم ہوا کہ تصنیف کا تو نام ہی تھا۔ مگر ان رسائل میں دیوبندیت و خارجی و ہابی عقاید کی تبلیغ و اشاعت کا فریضہ بخوبی سرانجام دیا گیا۔ تھانوی صاحب کے ہاں مزدوری پرکت ہیں لکھے جانے کے سلسلہ میں وہ خود اقرار کرتا ہے۔

ایک شخص نے خط لکھا کہ اہل باطل کی فلاں کتاب کا جواب لکھ دو۔ میں نے جواب میں لکھا کہ مجھ کو توفیر صحت نہیں، تم خروج برداشت کرو تو میں کسی عالم سے حق المحنت دے کر لکھوا دوں۔ اس پر اس نے لکھا کہ خدا کا خوف کرو۔ اس قدر دین فروش مت بنو۔

(افاضات الیومیہ ج ۲ ص ۵۴، سطر ۲)

نوٹ :- یہ دین فروشی کا قول بھی خالی از حکمت نہیں۔

حسین علی ساکن وان پھر اس ضلع میانوالی امام ششم دیوبندیؒ

مولوی حسین علی صاحب قصبہ وان پھر اس ضلع میانوالی کے متوطن تھے، سا گیا ہے کہ ان کے والد میاں محمد اور داد میاں عبد اللہ (دور) نہایت سادے قسم کے صحیح العقیدہ زمیندار لوگ تھے۔ حضرات انیسائے کرام علیہم السلام اور اولیائے عظام کے پورے مستفید تھے۔ مگر مولوی حسین علی صاحب اپنے تعلیمی دور میں اپنے خاندان کی قسمتی سے مولوی مظہر صاحب دیوبندی کے پاس جا پھنسے تو مظہر صاحب نے مولوی صاحب کو وہابیت کے رنگ

میں پوری طرح رنگ کر بٹایا کی تکمیل کے لیے رئیس دیوبندی مولوی رشید احمد گنگوہی کے پاس بھیج دیا۔ پھر کچھ مدت گنگوہی صاحب نے موصوف کو شرک و بدعت کا چلتا پھرتا کارخانہ بنا ڈالا۔ چنانچہ مولوی صاحب اہل اسلام کو تحفہ اور انبیائے کرام کی توبین خصوصاً سرور و عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بے ادبی کیسے میں تمام دیوبندیوں سے نمبر لے گئے۔ فی زمانہ مولوی غلام خان دیوبندی انہیں مولوی صاحب کا ہی تیار کردہ مجسمہ کفر باز مہار ہے۔ مولوی حسین علی نے اپنے ابتدائی دور میں ضلع میانوالی کے مسلمانوں کو دیوبندی بنا کر اسلام سے منحرف کرنے کی کوشش کی تو علمائے بانیین نے مولوی صاحب کے غیر اسلامی خیالات کا رد کر کے مختلف مقامات پر اسے ذلتیں دیں تقریباً ۱۹۲۰ء میں قصبہ ان پھراں کے رؤسا ملک صاحبان نے مولوی حسین علی کے فتنہ کے مکمل استیصال کے لیے اپنے پیرو مرشد قبلہ علم و فضل و کبر رشید و محضرت حضور سیدنا و مرشدنا خواجہ پیر مر علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو لڑوٹی کی طرف رجوع کیا اور اجاڑا عالم خاں و میاں شیر قوم بھیر ساکن و ان پھراں کو روہ شریعت حاضر ہوئے۔ حضور پیر مر علی شاہ صاحب نے فرمایا کہ میں نے مناظروں کے لیے سفر کبھی نہیں کیا۔ البتہ اجمیر شریف کے عرس مبارک سے واپسی پر میں آپ کے ہاں اتروں گا۔ چنانچہ عرس سے واپسی پر آپ میاں والی اتر کر مریدین کے ہم غیفر کے ساتھ واپس پھراں و روہ فرما کر ملک مظفر کے مکان پر قیام فرما ہوئے۔ ملک صاحبان نے مولوی حسین علی کو بلوایا وہ دور دانہ سے بلائے ہوئے اپنے امدادی مولویوں کے ساتھ آگیا۔ اور جب وہ کافی دیر خاموش بیٹھا ہا تو خود پیر صاحب نے فرمایا کہ مولوی صاحب آپ کو اہل سنت کے کس عقیدے سے اختلاف ہے؟ اس نے کہا کہ میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا عطا فی علم غیب نہیں مانتا۔ آپ نے فرمایا کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم غیب کی نفی پر آپ کے پاس جو سب سے بڑی دلیل ہو پیش کیجیے تاکہ تھوڑے وقت میں اسی پر ہی فیصلہ ہو جائے۔ مولوی حسین علی صاحب اپنے ساتھی مولویوں کو مکان سے باہر لے جا کر دلیل پیش کرنے کے مشورے کرنے لگا۔ کیونکہ وہ ابتدائی گفتگو میں ہی پیر صاحب علیہ الرحمۃ کے ذریعے علم و فضل کی وسعتوں سے واقف ہو چکا تھا۔ اس نے بعد از مشورہ آکر آیت کریمہ و عندہ مفاتیح الغیب لا یعلمہا الا ھو پیش کی۔ حضور پیر صاحب نے فرمایا کہ آپ کا اس آیت پر ایمان ہے۔ اس نے کہا ہاں۔ آپ نے فرمایا ایمان تصدیق کا نام ہے۔ اور تصدیق کی سات قسمیں ہیں۔ بعض مقبول اور بعض مردود۔ آپ کو کون سی تصدیق ہے۔ اسی سے ہم اٹھا دے اللہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم غیب ثابت کیے دیتے ہیں۔ مولوی حسین علی ان علمی مباحث کی ابجد سے کبھی ناواقف تھا۔ یہ سوالات اس پر ایک بھلی کی طرح گزرے اور اس کے خرمین نجدیت کو خاکستر کر کے رکھ دیا۔ حضور پیر صاحب علوم کے امام اور فنون کے مجدد تھے۔ آپ نے علم غیب کے اثبات کے لیے ایک ایسی بحث کی بنیاد رکھ دی تھی کہ اگر کوئی صاحب علم و فضل پیر صاحب کی علمی بحث سمجھ جاتا تو مسکند روز روشن کی طرح واضح ہو جاتا۔ مگر مولوی حسین علی ایک رسمی مولوی تھا اور پسند آیات رت رکھی تھیں۔ اس لیے وہ سخت ہشیانی کے عالم میں کبھی اٹھتا کبھی بیٹھتا۔ اس کے نیچے والا ٹاٹ

بھیگ گیا تھا، اللہ اعلم وہ کیا ہوا۔ اور بالآخر جواب ہو کر چلا گیا اور پھر آج تک وہ اور اس کے سب اصاغر و اکابر نہ وہ قسمیں بتائے اور نہ عوام کو گمراہ کر کے۔ سنا گیا ہے کہ اس کے فقہ نے ہانڈیاں کرا سے ملاحت کی اور کہا کہ تو گھنٹوں میں سر و پا ہر پھر اوپر کو کہا و پلچھتا تھا۔ اس نے کہا میں نے ہم روز حزب البحر پڑھتی تھی، پھر صاحب کو شکست دینے کے لیے میں اس کی توجہ ڈالتا تھا۔ مگر اس کا اثر اٹھا مجھ پر ہی پڑتا کہ مجھے پسینے پر پسینہ آئے جا رہا تھا۔

مولوی حسین علی صاحب کی تفسیر بلغۃ الحیران و تفسیر بے نظیر دیوبندی مذہب کی مایہ ناز تفسیری ہیں جو اہل القرآن گو غلام خان نے لکھی ہے۔ مگر وہ بھی اسے مولوی حسین علی صاحب کی نظائر کا ہی استنباط بتاتا ہے۔

مولوی حسین علی، علم غیب خدا تعالیٰ اور مسئلہ تقدیر کا منکر ہے اور اس کی تفسیر بلغۃ الحیران جس میں اس نے اپنے دیوبندیانہ و متزلزلانہ عقاید کا صاف اظہار کیا ہے۔ یہ تفسیر تمام فرقہ دیوبندیہ کے نزدیک معتبر ہے چنانچہ شیخ الحدیث دیوبندہ کے یہ اٹھا اس کی توثیق میں کافی ہیں۔

وفي انشأ ذلك تابعت تراجم القرآن وفوائد التفسيرية بعضها صحيحة من اهل الحق كتقديرات لترجمة القرآن افادها العالم العارف مولانا الشيخ حسين علي الفنجاني طال بقائه من تلامذة قطب العصر مولانا المحدث ابو مسعود مر شيد احمد الكنكوهي الديوبندي الخ

۱۔ قیمۃ الہیان مقدمہ مشکلا۔ القرآن مصنف مولوی انور شاہ کشمیری ص ۲۹، سطر ۲۰

جس سے واضح ہے کہ عقاید مندرجہ بلغۃ الحیران سے تمام دیوبندیوں کا مکمل اتفاق ہے۔ اور آج کل کے بعض دیوبندیوں کا بلغۃ الحیران سے حیران ہو کر "تقیہ" کرنے ہوئے اپنے شیخ کے مندرجہ الفاظ کا لحاظ کرنا چاہیے۔ اور پھر اس سے بڑھ کر اور کیا چاہیے کہ مولوی حسین علی صاحب رئیس لوہا پیہ گنگوہی صاحب کے حجاز خلیفہ ہیں۔ ان کی تفسیر کے حوالہ جات اسی کتاب میں ملاحظہ فرمائیے۔

فیه
عہ والاقسام للمسئولة المذكورة في الفتوحات ولكن الديوبندية قوم لا يفقهون وان شئت انظر تحت التوجيه

ایستاد

باب سوم

شیطان کی شرارت اور اسلام میں مذہبی انتشار کا سب سے پہلا قلم

دنیا اسلام میں مسلمانوں پر شرک و بدعت کا سب سے پہلا فتویٰ

دیوبندی مذہب کی مرکزی جماعت خارجی مذہب کی ابتدا اور خارجیوں کا سب سے پہلا خطرناک فتوے

دیوبندی مذہب اور وہابی مذہب کا سب سے بڑا اصول یہی ہے کہ یہ لوگ ہر معمولی سے معمولی بات پر عام مسلمانوں خصوصاً اولیائے کرام و صوفیائے عظام اور ان کے معتقدین کو بے دھڑک مشرک، کافر و بدعتی کہتے ہیں اور اپنے آپ کو توحید کا حامی اور مشائخ کرام کو توحید کا مخالف نظام کمر کے بعض بھولے بھلے عوام مسلمانوں کو اپنی دیوبندیت کا شکار کرتے ہیں۔ دیوبندی، وہابی جماعت کے مکھبرین مولوی مسلمانوں کو کافر مشرک و بدعتی کہنے کے اس اصول پر اس لیے سختی سے گامزن ہیں کہ دیوبندی مذہب اور وہابی مذہب بدعتی جماعتیں اپنے مخصوص انداز اور فریب دہ دلکش رنگ میں خارجی مذہب کی فروغی جماعتیں اور خارجی مذہب کا شعبہ نشر و انعام ہیں۔ گو دیوبندیوں وہابیوں کو خوارج کے بعض اصولوں سے اختلاف بھی ہے اور یہ لوگ اپنے آپ پر حقیقت کا پردہ ڈال کر اپنے آپ کو خوارج کا مخالف بھی ظاہر کرتے ہیں مگر خارجیوں نے ہی مسلمانوں کو بدعتی کہنے کا اصول تجویز کر کے اس کا ابتدائی تجربہ امیر المؤمنین حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ اور پھر امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ لہذا کیا تھا، کفار بتوں کے حق میں نازل شدہ آیات قرآنہ کو حضرت عثمان غنی و حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہما پر چسپاں کر کے حضرت عثمان و حضرت علی کو بدعتی کہتے اور آپ اہل توحید کہلاتے تھے۔ ایسا ہی آج کل دیوبندی وہابی لات و غشی کے بارے میں نازل شدہ قرآنی آیات کو اولیاء اللہ اور ان کے مزاروں پر چسپاں کر کے انبیاء اور اولیاء اور ان کے دلدادگان کو مشرک و بدعتی قرار دیتے ہیں۔ اس لیے عمدۃ المحققین علامہ

ابن عابدین فقہ احناف کی سب سے بری اور معتبر کتاب فتاویٰ شامی میں دہائیوں کو باغیوں خارجیوں میں شمار کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اسلام کے باطنی صرف وہی خارجی نہیں ہیں جنہوں نے سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ پر خرد و ج کیا تھا۔ بلکہ ابن عبد الوہاب نجدی کے متبعین (وہابیوں) کا بھی یہی حال ہے۔ کیونکہ یہ وہابی بھی صرف اپنے کو مسلمان اور اپنے مخالفین کو مشرک کہتے ہیں (پھر فرماتے ہیں) بعض محدثین کرام نے ان سب باغیوں کو کافر کہا ہے۔ (فتاویٰ شامی ج ۲ ص ۲۱۹ سطر ۱۳ مطبوعہ مصر باب البغاة)

خارجی مذہب

یہ مذہب ۳۷ھ میں بمقام صفین اس وقت پیدا ہوا تھا جب کہ امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے درمیان ایک اجتہادی اختلاف کی بنا پر جنگ ہوئی۔ حضرت معاویہ کے شاہی سپاہی عربی تلواروں کی تاب نہ لاتے ہوئے جب میدان سے بھاگنے لگے تو حضرت معاویہ کے بعض فوجی فسران نے جنگ روکنے کی ایک تجویز کی اور قرآن کو نیزوں پر بلند کر کے حضرت امیر المؤمنین علی کرم اللہ وجہہ کے سپاہیوں کو روکنے کے لیے اعلان کر دیا کہ اے علی کے سپاہیو! یہ قرآن تمہارے اور ہمارے درمیان گواہ ہے۔ فی الحال جنگ بند کر دو، بعد ازاں کوئی تصفیہ کی صورت نکال لی جائے گی۔ چنانچہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی فوج سے مسعر بن تمیم اور زبیر بن حصین بیس ہزار کا لشکر لے کر جن میں ستر قاری بھی تھے، حضرت علی کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہنے لگے کہ ہماری رائے یہی ہے کہ جنگ بندی کر دی جائے۔ کیوں کہ قرآن کو نیزوں پر دیکھ کر ہم جنگ روکنے نہیں کر سکتے۔ حضرت علی نے فرمایا تمہاری مرضی مگر یاد رکھو کہ تمہیں دھوکہ دیا جا رہا ہے۔ مگر وہ لوگ جنگ روکنے پر اڑ گئے۔ حضرت علی نے جنگ بندی کرادی اور جب اسی گروہ کے جرنیل مسعر بن تمیم نے ناشوں کے سپرد کام کرنا تو یہی ستر قاری اور بیس ہزار کا لشکر حضرت علی کے خلاف ہو گیا۔ اور حضرت علی پر فتوے لگا دیا کہ اِنَّ عَلِيًّا وَ مَعَاوِيَةَ قَتَلَا شَوْكَافِي حَكَمَ اللّٰهُ تَعَالٰی بَعْنٰی عَلٰی اَوْرَمَعَاوِيَةَ مَشْرُكٌ ہونگے۔ جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو معلوم ہوا کہ وہی قاری صاجان جو جنگ بندی کرانے میں پیش پیش تھے وہی اب میرے خلاف آیات قرآن یہ ان الحکمہ اللہ پڑھ کر مجھے مشرک بدعتی کہہ رہے ہیں تو آپ نے فرمایا حکمت حق ارا ید بہ الباطل کلمہ حق کا ہے مگر ان کی نیت بری ہے۔ کیونکہ قرآن کسی کو خواہ مخواہ مشرک نہیں کہتا، اس کے بعد یہ بیس ہزار کا لشکر حضرت علی کی فوج سے خارج ہو گیا۔ اسی وجہ سے ان کا نام ”خارجی“ مشہور ہوا یہ لوگ حضور اس کے مقام پر

حج ہو کر حضرت علی کے خلاف مشرک و بدعتی ہونے کی تبلیغ کرتے رہے اور انہوں نے اپنا مستقل مذہب بنالیا۔ کچھ دنوں بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان خارجیوں سے معرکہ الجملہ لڑی جس میں سب خارجی مارے گئے۔ صرف نو آدمی بچے جن میں سے دو خراسان، دو مین، دو عثمان، دو دریائے فرات کے کنارے اور ایک فافان چلا گیا۔ اور وہ ان ملکوں میں تبلیغ کرتے رہے۔ اب ساری دنیا کے دیوبندی اور وہابی انہیں نو آدمیوں کی تبلیغی سازشوں سے پیدا شدہ خوارج میں جنہوں نے خارجیوں کی بدنامی کے باعث محمدی اور دیوبندی کے پردوں میں اپنے خارجی مذہب کو چھپا رکھا ہے۔

وہابی مذہب

یہ مذہب محمد بن عبدالوہاب نجدی اور دشمن اسلام میلہ کذاب کی قوم نجدی سعودیوں کی سازش سے پیدا ہوا تھا۔ اس مذہب کے امام ابن عبدالوہاب نجدی نے اس مذہب کو خارجی اصولوں پر استوار کر کے مسئلہ میں رائج کیا۔ اور گو اس کے ابتدائی عقائد ابن حزم ظاہری و ابن تیمیہ غیر متعلقہ حرانی و ابن قیم جوزی اپنے وقتوں میں پیدا کر چکے تھے، مگر ان کو باقاعدہ مرتب کر کے ایک مستقل مذہب کی شکل میں محمد بن عبدالوہاب نے ہی شائع کیا تھا۔ اس لیے یہ مذہب ابن عبدالوہاب کی طرف منسوب ہو کر ”وہابی“ کے نام سے مشہور ہو گیا۔ تفصیل کے لیے درکار منہ وغیرہ کتب تاریخ ملاحظہ کی جاسکتی ہیں۔ یہاں مزید اطمینان کے لیے صرف ایک مایہ ناز عربی مؤرخ کی تحقیقات کا ایک اقتباس درج کر دینا کافی معلوم ہوتا ہے۔ وہابی مذہب کے متعلق ممالک عرب کے سب سے مشہور اور مؤرخ سید و حلان لکھتے ہیں

”ابتداءً کے طور پر۔۔۔ در سن ہزار یک صد و چہل و سہ (۱۲۴۶ھ) بود و در سال ہزار یک صد و پنجاہ (۱۲۵۵ھ) امر دے انتشار یافتہ انی قولہ و ترجمہ امیران شریفی کہ حضرت دوست اوقیام بلینا نو محمد بن سعود امیر درعبہ بور و بعد از دے پسرش عبد العزیز و بعد از ان سعود و بعد از ان سعود پسر مد عبد العزیز و ان سعودیاں از نسل بنی حنیفہ میلہ کذاب بودند و بعضے از مشایخ ابن عبدالوہاب کہ در یہ مظهر بودند در او ان تعلیم دے می گفتند کہ بنی شخص عنقریب گمراہ می گردند و گمراہ سے گردانند الخ۔“

افترحات اسلامیہ مصنف سید و حلان مفتی مکہ معظمہ ج ۲ ص ۲۰۶ سطر ۲۳ مطبوعہ مترجمہ ہرات

یعنی اس وہابی مذہب کے بانی ابن عبدالوہاب نے اپنا وہابی مذہب ۱۲۴۶ھ میں رائج کیا۔ پھر یہ

مذہب شیعہ میں خوب مشہور ہو گیا۔ اس مذہب کو سب سے اول قبول کرنے اور اس کی تبلیغ میں سرگرم ہونے والے بانی اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دشمن مدعی نبوت میلہ کذاب کی قوم کے سعودی نجدی تھے۔ انہیں شاید اپنے قومی مقتدا میلہ کذاب کے صحابہ کرام کے ہاتھوں مارے جانے کی وجہ سے مسلمانوں سے سخت دشمنی بھی تھی۔ جب ابن عبد الوہاب نے تمام مسلمانوں کو مشرک قرار دے کر ان کا قتل حلال قرار دیا تو سعودیوں کو مسلمانوں سے جنگ کرنے کا یہ نادر موقع ہاتھ آگیا۔ اور وہ سب کے سب اس کا مذہب قبول کر کے دیوبانی ہو گئے اور توحید کی آڑ میں وہابیوں کے علاوہ سب مسلمانوں کو مشرک و بدعتی کہہ کر ان سے جنگ لڑنے اور ان کے قتل کے لیے آمادہ ہو گئے۔ محمد بن عبد الوہاب قبیلہ بنی تمیم سے شیعہ میں بمقام عینہ، ملک نجد میں پیدا ہوا تھا۔ اس کی وفات ۱۲۰۹ھ میں بتائی جاتی ہے۔ اس حساب سے اس کی کل عمر تانے سال ہوتی ہے۔

مؤرخ بطبرین اپنے جغرافیہ میں ابن عبد الوہاب کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ ابن عبد الوہاب نے اپنی تعلیم شیخ محمد سلیمان کردی شافعی اور شیخ محمد حیات سندھی سے حاصل کی تھی۔ اس کے تعلیمی دنوں میں یہی ہر بزرگ اپنے نور فراست سے فرمایا کرتے تھے کہ یہ لڑکا طرد اور بے دین ہو گا۔ کیونکہ زمانہ تعلیم میں بھی اس کا شغل کچھ اس قسم کا خطرناک تھا کہ یہ اکثر و بیشتر باغیان اسلام و دشمنان توحید و رسالت، میلہ کذاب و اسود غلسی و طلحہ اسدی وغیرہ کذابین مدعیان نبوت کے حالات سے دلی محبت و قلبی اشتیاق رکھتا اور اکثر ان کے حالات کے مطالعہ میں خوشی محسوس کرتا تھا، چند روز بعد ہی اس نے عربی تعلیم غیر مکمل صورت میں چھوڑ کر باغیان اسلام خارجی علماء سے میل جول پیدا کر لیا۔ اور کچھ مدت تک خارجی مذہب کے مطالعہ کے بعد اس نے خارجی مذہب کی تبلیغ کا کام شروع کر دیا۔ مگر اسے اس میں کامیابی بائیں وجہ نظر نہ آئی کہ لوگ اس مذہب سے عموماً متنفر تھے۔ اس لیے اس نے ابن تیمیہ کی کتابوں سے فائدہ اٹھا کر خارجی مذہب کو ابن تیمیہ وغیرہ کے رنگ میں شائع کرنے کی ضرورت محسوس کی اور خارجی مذہب کو نئی شکل دے کر "دیوبانی" مذہب کے رنگ میں کام کرنا شروع کر دیا۔ پھر اس نے "خارجی مذہب" کے اعتقادات کو باقاعدہ طور پر منظم کر کے اس سلسلہ میں کتاب التوحید کشف الشبهات وغیرہ کتابیں لکھیں۔ سب مسلمانوں کو مشرک و کافر قرار دے کر اہل اسلام کا قتل حلال کر دیا۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے:-

وَعَرَفْتَ أَنَّ اقْرَأَ هَذَا تَوْحِيدَ الرَّبُّوبِيَّةِ لَعَمْرِي خَلَعَهُ فِي الْإِسْلَامِ وَأَنَّ قَصْدَهُ
الْمُلْكُ وَالْإِلَهِيَّةُ يَرِيدُونَ شَفَاعَتَهُمُ وَالتَّقَرُّبَ إِلَى اللَّهِ بِذَلِكَ هُوَ الَّذِي أَحَدُ
دَعَائِهِمْ وَأَمَوَالِهِمْ كَشَفَ الشُّبُهَاتِ مَصْنُوعِ بْنِ عَبْدِ الْوَهَّابِ دِيوبَانِي دِيوبَانِي مَذْهَبِ ص ۲ سطر ۱، مضمون مصرعہ

اس نے زیادہ زور اس بات پر دیا کہ روضہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کے لیے سفر کرنا شرک ہے۔ اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم مجبور محض ہیں۔ وہ کوئی نفع نہیں دے سکتے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی غیب کا کوئی علم نہیں جو آپ کے لیے ساری دنیا کا علم غیب ماننے وہ مشرک ہے۔ کسی امام کی تعلیم کرنا یا کسی بزرگ کا قول ماننا شرک اکبر ہے۔ اور چونکہ اس زمانہ کے عام مسلمان حضرات انیسویں عظیم السلام اور اولیائے کرام سے محبت رکھتے ہیں، یہ محبت کرنا بھی شرک فی المحبتہ ہے اس لیے ضروری ہے کہ وہ لوگ انبیاء اور اولیاء سے نفرت ظاہر کریں۔ ورنہ وہ کافر ہیں۔ ان کو قتل کر دیا جائے۔ ان کی عورتیں چھین کر بلا نکاح استعمال کی جاسکتی ہیں۔ ابن عبد الوہاب نے جب یہ فتنہ اٹھایا تو اس کے مذہب کو کسی نے قبول نہ کیا۔ وہ ایک دفعہ مدینہ عالیہ میں آیا تو علمائے عرب نے اس سے معرکہ الآراء مناظرہ کر کے مسجد نبوی کے باہر اس کو ایسی ذلت دی کہ وہ لا جواب ہو کر شب کو منہ ور ہو گیا۔ جب اسے کامیابی نظر نہ آئی تو اس نے میلہ کذاب کے حامیوں کو ساتھ ملائے کی کوشش کی۔ سب سے اڈا میلہ کذاب کی قوم سے درجہ کا زمیندار ابن سعود اس کی تبلیغ سے متاثر ہوا۔ جو کہ سعودیوں کے نام سے مشہور ہوئے۔ بعد ازاں ابن سعود اور ابن عبد الوہاب نے چند اور ڈاکو قسم کے باغی عنصر کو اپنے ساتھ شامل کر کے باقی مدہ ایک لشکر بنایا اور اس پاس سے علاقوں پر زور نہ ڈال کر شروع کر دی۔ کچھ علاقوں پر قبضہ کر کے پھر عرب کے علاقے پر متواتر ڈاکے ڈال کر اس پر بھی قبضہ کر لیا۔ حالانکہ وہیں عرب میں "دہلوی" حکومت قائم کر لی۔ اور مکہ معظمہ اور مدینہ عالیہ کے تمام علماء ربانیتین و اولیائے کرام اہل سنت و جماعت کو برہنہ باز آڑ قتل کر لیا۔ خانوں جنت فاطمہ الزہراء و ام المومنین حضرت خدیجہ الکبریٰ و اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس مزارات کو آؤلاتوں سے آزاد کیا۔ پھر عام لوگوں کو جمع کر کے ان کے سامنے ان مزاروں پر کھڑے چڑھائے اور پیشاب و گندگی سے ان مزارات کو ملوث کر لیا (الامان و الحفیظ) جب حرمین شریفین کی یہ بے ادبی اور اہل اسلام پر یہ مظالم ان نجدی دہندوں نے نہایت خوشی سے کیے۔ یہ حالت دیکھ کر محمد علی پاشا والی مصر نے ربا گیا۔ اس نے ترکوں سے مشورہ کیا۔ ترکوں نے محمد علی پاشا کو از حد غیرت دلائی کہ وہ کون سا وقت ہے کہ اہل اسلام کے مقدس مقامات کعبہ معظمہ و مدینہ عالیہ کو ان دہائیوں کے پنجہ استبداد سے آزاد کر لیا جائے گا کیا علمائے حرمین کا قتل، صحابہ کرام کے روضوں کی بے عزتی، سید زادیوں کی عصمت وری کسی مسلمان سے برداشت ہو سکتی ہے۔ چنانچہ والی مصر نے سلاطین و دہائیوں پر چڑھائی کر دی۔ مصر کے مسلمانوں نے دشمنان اسلام خارجیوں کو چن چن کر ختم کر لیا۔ مکہ معظمہ اور مدینہ عالیہ کے مسلمانوں نے خوشی کے نعرے لگائے۔ والی مصر نے کعبہ معظمہ و روضہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نہایت قیمتی ریشمی چادریں چڑھائیں۔ تمام مسازندہ مزارات کو دوبارہ تیار کر کے مزین کر لیا۔ عرب میں مکمل امن و امان قائم ہو گیا۔ ان مصرکوں میں اکثر دہلوی خارجی مارے گئے مگر چند ایک دہائیوں نے بظاہر اسلام قبول کر کے اپنا بچاؤ کر لیا۔ درحقیقت وہ دہلوی ہی

رہے (یعنی منافق) اور خفیہ طور پر اپنی تبلیغ میں کوتاہی نہ کرے۔ بعدہ دوبارہ دہلیوں نے تنظیم کر کے عرب پر قبضہ کر لیا۔ اور آج تک وہی سعودی عرب میں سعودی حکومت کے نام سے "دہلوی حکومت قائم کئے ہوئے ہیں۔

لعل اللہ يحدث بعد ذالک امراً

ہندوستان میں دہلوی مذہب کا داخلہ

محمد علی پاشا کے حملہ سے چونکہ کچھ دہلوی بچ گئے تھے۔ وہ عرب میں اپنی تبلیغ میں سرگرمی سے کام کرتے رہے اس لیے جو لوگ بیرونی ممالک سے حج کے لیے عرب جاتے وہ "دہلوی" بیرونی لوگوں کو خارجیت سے متاثر کرنے کی کوشش کرتے اور سب جاہلوں کو دہلوی مذہب کی دعوت دیتے کہ کسی طرح یہ مذہب دوسرے ممالک میں رائج ہو جائے۔ چنانچہ ہندوستان سے سید احمد صاحب ساکن بریلی ^{۱۲۴۲} شہر میں حج کو گئے تو وہاں کے مچندے میں آگئے۔ اور حج سے جب واپس ہوئے ان کو ہندوستان میں دہلوی تبلیغ کے فریضہ کو انجام دینے کے لیے مولوی اسماعیل دہلوی اچھا کارکن پسند آیا۔ سید صاحب مولوی اسماعیل کو ساتھ لے کر تبلیغ میں مصروف ہو گئے۔ سید احمد صاحب خود تو پیر بن گئے۔ ہر وقت "چپ شاہ" بن کر لوگوں کو مریدی میں بھنساتے۔ مولوی اسماعیل سے وعظ کرتے۔ مولوی اسماعیل ہندوستان کے سب مسلمانوں کو مشرک و بدعتی کہتا اور جو لوگ بھنس جاتے ان کو سید احمد صاحب کا مرید کہہ دیتا۔ مولوی اسماعیل سے پہلے ہندوستان میں کوئی بھی دہلوی نہ تھا۔ مولوی اسماعیل نے دہلوی مذہب کو شائع کرنے کے لیے دہلوی مذہب کی سب سے پہلی اور دو کتاب تقویۃ الایمان تصنیف کر کے ہندوستان میں ایک دائمی فتنہ و فساد کی بنیاد ڈال دی کہ آج تک دیوبندی و سنی اختلاف کا سلسلہ سب اسی تقویۃ الایمان کی بدولت لوگوں کی تباہی کا باعث بن رہا ہے۔ پھر اس "تقویۃ الایمان" کی تعلیمات سے متاثر ہونے والے دہلیوں کے دو گروہ بن گئے۔ ایک گروہ تواتر اربعہ کی تقلید سے بالکل منحرف ہو کر غیر مقلد ہو گیا جس کی سرپرستی سید احمد صاحب کے خلیفوں عبدالحق نارسہ، عبد اللہ صفی پوری، اندیر حسین دہلوی و ضیاء الدین وغیرہ نے کی۔ چونکہ خود سید احمد صاحب غیر مقلدیت کی طرف راغب تھے۔ اس لیے سید صاحب کی حیات میں ہی سید صاحب کے اہل سنت و جماعت حنفی ساتھیوں پر بھی بوجہ سید صاحب کی رفاقت کے غیر مقلدیت و ہدایت کا رنگ چڑھ گیا تھا۔ اور ائمہ اربعہ کے انکار کا جذبہ پیدا ہو کر گا ہے۔ لگاتار بحث و تمیص کی شکل بھی اختیار کر لیتا تھا۔ چنانچہ سید صاحب کا از حد معتقد مؤرخ غلام رسول مہر لکھتا ہے۔

سید صاحب کلکتہ میں بحری سفر کا انتظام فرما رہے تھے تو ایک موقع پر مولوی عبدالحق و مولوی حبیب علی و بیشی مرزا جان لکھنوی کے درمیان تقلید و عدم تقلید پر بحث ہوئی تھی۔ اس پر سید احمد مصنف غلام رسول مہر نے اصلاً

دوسرا گروہ بنظاہر حنفی رہا مگر تقویۃ الایمان وغیرہ دہلوی اعتقاد پر ایمان لایا۔ اس گروہ کی سرپرستی محمد قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی، اشرف علی تھانوی وغیرہ دیوبندیوں نے کی۔ پہلے طبقہ نے اپنے کو "محمدی"۔ "اہل حدیث"۔ "دہلوی" وغیرہ مختلف ناموں سے مشہور کیا اور دوسرے گروہ نے اپنے کو "دیوبندی"۔ "اہل توحید" وغیرہ ناموں سے منسوب کیا۔ گویہ دونوں پارٹیاں الگ الگ نظر آتی ہیں۔ مگر اعتقادات میں سب متحد ہو کر مسلمانوں کو بدعتی اور مشرک کہنے میں آج تک سرگرم عمل ہیں اور پھر "دیوبندی"۔ "دہلوی"۔ "اپنے" خارجی دہلوی ہونے کے خود بھی معترف ہیں جن کا ذکر قریب ہی آرہا ہے۔

دیوبندی مذہب

مسلمانوں پر خارجی مذہب کی سازش کا اثر

"دیوبندی مذہب"۔ "دہلوی مذہب" کا وہ خطرناک گروہ ہے کہ جو لوگ ائمہ اہل سنت کے مقلد ہونے کے مدعی ہیں۔ بنظاہر دہلیوں کی طرح ترک تقلید وغیرہ نہیں کرتے۔ بعض اعمال میں بھی حنفیوں سے متابعت رکھتے ہیں۔ اس لیے عام مسلمان بہت آسانی سے ان کے قریب میں آجاتے ہیں۔ مگر حقیقت تمام اعتقادات متعلقہ توحید و رسالت اور بعض اعمال میں بھی "دیوبندی"۔ "دہلیوں" سے متحد ہیں۔ جمہور اہل اسلام کو سلف صالحین کے عقاید سے برگشتہ کرنے ان کو دہلوی بنانے اور بزرگان سلف کو مشرک و بدعتی کہتے ہیں "دیوبندی" اور "دہلوی" ہر دو جافیس مکمل طور پر دوقالب اور ایک جان ہو کر سرگرم عمل ہیں۔ دیوبندی، دہلوی خارجی سازش سے متاثر ہونے والے ان لوگوں کا نام ہے جنہوں نے ہندوؤں سے میل جول اور انگریزوں کی حکومت کی مذہبی آزادی سے فائدہ اٹھا کر خارجیت کی تبلیغ کی ہے۔

"دیوبندی مذہب" کا بانی اسماعیل غیر مقلد دہلوی ہے۔ اسی وجہ سے اس فرقہ کا نام پہلا اسماعیلی مذہب تھا۔ مگر چونکہ بعد ازاں مذہب کا مرکز مدرسہ دیوبند بن گیا اور دیوبند سے ہی اس کا عام رواج ہوا۔ اس لیے اب یہ مذہب "دیوبندی مذہب" کے نام سے عام مشہور ہے۔

"دیوبندی مذہب" کا بانی مولوی اسماعیل صاحب اولاً غیر مقلد خارجی تھا۔ اور اس نے خارجی مذہب کے مرکز نجد سے دہلوی مذہب کی ہدایات لے کر ہندوستان میں ابتداً اس مذہب کی تبلیغ شروع کی تھی۔ رفع یدین وغیرہ کا از حد پابند تھا۔ اس نے دہلی وغیرہ کے گروہ و نواح میں غیر مقلد قسم کے کچھ لوگ پیدا بھی کر لیے تھے۔ مگر چونکہ ہندوستان میں عام مسلمان پھر عقیدہ تھے۔ اس لیے ان کو دہلوی بنانے میں اسماعیل کو کوئی نتیجہ خیز کامیابی نہ ہوئی۔ حضرت شاہ

عبد العزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اسماعیل کی تردید کرائی۔ سرحدی علاقہ کے علماء نے اسماعیل سے مناظرہ کر کے اس کو صاف شکست دی۔ تو اسماعیل نے اپنی چالاکی سے کام لے کر اپنے آپ کو بظاہر حنفی بنالیا۔ اور حنفیت کے پردے میں وہابی عقاید کی ایک جماعت پیدا کر لی جو کہ ابتداً "اسماعیلی" کے نام سے مشہور ہوئی اور بعد وہ فرقہ ایک مستقل "دیوبندی مذہب" کے نام سے مروج ہو گیا۔ اس کی تفصیل "اسماعیل" کے بیان میں گزر چکی ہے۔ اس دیوبندی مذہب کے عقاید از حد خطرناک ہیں۔ دیوبندیوں کے عقاید اسلامی عقاید سے قطعاً لگاؤ نہیں رکھتے۔ بلکہ دیوبندی مذہب خارجی جماعت کا ایک گروہ ہے۔ جو کہ حنفیت کے رنگ میں اہل اسلام کو اپنا شکار کر رہا ہے۔ کیونکہ دیوبندی "عقیدہ" کے ذمہ دار امام اس امر کا اقرار کرتے ہیں کہ ہم عقاید میں "وہابیوں" سے مکمل طور پر متحد ہیں۔ تو دیوبندیوں کا اقراری وہابی ہونا خود ان کے ذمہ دار افراد کے بیانات سے واضح ہے۔ "وہابی" فرقہ اسلام کا باطنی فرقہ ہے، چنانچہ احناف اہل سنت کے مایہ ناز امام علامہ ابن عابدین نے فتاویٰ شامی ج ۳، ص ۳۱۹ میں وہابیوں کو باغیان اسلام خارجیوں میں شمار کیا ہے۔ تو "دیوبندی" بھی بوجہ "وہابی ہونے" کے باغیان اسلام اور خارجیوں میں سے ہوئے۔ کیونکہ خود دیوبندی کے ذمہ دار اماموں کو اپنے وہابی ہونے کا اعتراف ہے۔

دیوبندی وہابی اور غیر مقلد وہابی مذہبیا و اعتقاداً متحد ہیں؟

دیوبندیوں کی زبانی وہابیوں کی تعریفیں اور دیوبندیوں کا اقرار کہ ہم بھی وہابی ہیں۔

تمام دنیا کے مسلمانوں کو وہابی بنانے کیلئے اشرف علی تھانوی کی سرگرمیاں
 "میں تو کہا کرتا ہوں کہ اگر میرے پاس دس ہزار روپیہ ہو، سب کی خواہ کردوں پھر خود ہی سب
 وہابی بن جائیں۔" (افاضات الیومیہ تھانوی حصہ ۳ ص ۶۱، سطر ۸)

مولوی اشرف علی صاحب کا اقراری وہابی ہونا | دیوبندیوں کے امام اشرف علی نے جب کانپور میں ملازمت کی تو وہاں تقیہ کر کے میلاد شریف کے قیام و سلام میں شریک ہوتا رہا۔ کیونکہ وہاں کے سب لوگ سنی تھے اور دیوبندیت کا چلنا مشکل تھا۔ مگر جب رشید احمد گنگوہی کو معلوم ہوا تو اس نے اشرف علی کو ڈانٹا کہ سنا ہے کہ تم کانپور میں قیام و سلام و میلاد کی مجلسوں میں شریک ہوتے ہو۔ اور صوتیں پڑھتے ہو۔ اس کی کیا وجہ ہے؟ تو اشرف علی نے یہ جواب لکھا:

"الحمد للہ کہ میں یہاں کسی کا مجھ کو ہوں نہ کسی سے مجھ کو، مگر پوری مخالفت کر کے قیام و شہادہ ہے گواہ

بھی یہاں کے بعض علماء مجھ کو "دہلوی" کہتے ہیں اور بعض بیرونی علماء بھی یہاں آکر لوگوں کو سمجھا گئے ہیں کہ یہ شخص دہلوی ہے۔ اس کے دھوکہ میں مت آنا۔۔۔۔۔ دینی مضرت یہ کہ جو ان لوگوں کے عقاید و اعمال کی اصلاح کی گئی ہے۔ سب بے اثر اور بے وقعت ہو جائے گی۔ اس بدگمانی میں کہ یہ شخص تو دہلوی ہے (تذکرۃ الرشید - حصہ اول ص ۱۳۵)

نوٹ :- مولوی اشرف علی صاحب کی اس تحریر سے اس کا اقراری دہلوی ہونا بھی ظاہر ہو گیا اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ رافضیوں کی طرح دیوبندیوں میں تقیہ کا عام مشغلہ ہے کہ یہ لوگ اپنی دیوبندیت کو صیغہ راز میں رکھنے کے لیے سب کچھ کر گزرتے ہیں۔

مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کا صاف اقرار کہ ہم دیوبندی اور دہلوی عقاید میں متحد ہیں "عقاید میں سب متحد مقلد و غیر مقلد ہیں۔ البتہ اعمال میں مختلف ہوتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ۔ (فتاویٰ رشیدیہ حصہ ۱۲ ص ۱۱۰ سطر ۱۴)

تمام دیوبندیوں کا فیصلہ | اگر کوئی ہندی شخص کسی کو دہلوی کہتا ہے۔ تو یہ مطلب نہیں کہ اس کا عقیدہ فاسد ہے۔ بلکہ یہ مقصود ہوتا ہے کہ وہ سنی حنفی ہے۔

المہند مصنف و مصنفہ تمام مولویاں فرقہ دیوبندیہ ص ۹ سطر ۱۴ | نوٹ :- یہ کتاب المہند ہندوستان کے تمام دیوبندیوں اور دیوبندی مذہب کے تمام ذمہ دار اماموں نے متفقہ طور پر تصنیف و تصدیق کر کے شائع کی ہے۔ اس کتاب پر تمام دیوبندیوں کے دستخط موجود ہیں۔ اور یہ ان کی ایک مایہ ناز کتاب ہے۔ اس میں دیوبندیوں کا یہ کہنا کہ سنی حنفی وہی ہو سکتا ہے جو دہلوی ہو تو دیوبندیوں کا دہلوی ہونا روز روشن کی طرح واضح ہو گیا۔

دہلوی ہونا دیوبندیوں کیلئے بہت بڑی نعمت ہے | چاہے فاسق یا کہ بے غیرت کہیں یا دہلوی اور بے ملت کہیں۔ اپنے حق میں صیقل نہ لگا رہے۔

(تقویۃ الایمان و تذکیر الاخوان ص ۳۵۲ سطر ۱۵)

دہلوی ہونا متبع سنت ہونے کی نشانی ہے | اس وقت اور ان اطراف میں دہلوی متبع سنت اور دیندار کو کہتے ہیں

(فتاویٰ رشیدیہ حصہ ۲ ص ۱۳۱ سطر ۹)

دہلوی ابن عبد الوہاب کے متبعین کا لقب ہے | اس لقب کے یہ معنی ہیں کہ جو شخص مسلک میں ابن عبد الوہاب

کاتب یا موافق ہو

(امداد الفتاویٰ ج ۵، ص ۳۳۳، سطر ۱۵)

دیوبندیوں کا اقرار کہ دیوبندیوں کے عقائد عمدہ ہیں | محمد بن عبد الوہاب کے تفتد یوں کو دہانی کہتے ہیں۔ ان کے عقاید عمدہ تھے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۱، ص ۱۱۱، سطر ۱۴)

دیوبندیوں و دیوبندیوں کو اپنی قوت معلوم نہیں | دیوبندیوں و دیوبندیوں کو اپنی قوت معلوم نہیں۔۔۔۔۔

۔۔۔۔۔ یہ ایسی بات ہے جیسے کہ مشہور ہے کہ بھڑے

کو اپنی قوت معلوم نہیں۔ (افاضات الیومیہ ج ۵ ص ۲۵۰، سطر ۱)

نجدی عقاید کے معاملہ میں تو اچھے ہیں۔

نجدیوں کے عقاید اچھے ہیں

(افاضات الیومیہ مخفانوی حصہ ۳، ص ۶۳، سطر ۱)

خدا معلوم کیا ذہن میں آیا ہو گا جس کی بنا پر یہ کہا گیا ویسے تو عقاید میں

نجدیوں کے عقاید سخت ہیں

نہایت ہی پختہ ہیں۔ (افاضات الیومیہ مخفانوی حصہ ۳ ص ۷، سطر ۲)

اہل حدیث حنفی۔۔۔۔۔ یہ امتیں جہالت کی پیدا کی ہوئی ہیں الخ

حنفی کفر کی پیداوار ہیں

(خطبات مودودی ص ۷۶)

جاہلیت بمعنی کفر دیکھو: (تجدید و احیاء دین مودودی ص ۷۶)

جو چار مصلے جو مکہ معظمہ میں مقرر کیے ہیں۔ لاریب

اہل سنت و جماعت کے چار مصلے بُرے ہیں

یہ امر ذہن بے۔

(سبیل الرشاد رشید احمد گنگوہی ص ۲۱، سطر ۴)

وہابی مذہب کی بنیادی کتاب تقویت الایمان پڑیوبندیوں کا مکمل ایمان

تقویت الایمان نہایت عمدہ کتاب | (۱) کتاب تقویت الایمان نہایت عمدہ کتاب ہے۔ اور رد شرک

و بدعت میں لاجواب ہے۔ استدلال اس کے بالکل کتاب اور احادیث سے ہیں۔ اس کا رکھنا، پڑھنا،

اور عمل کرنا عین اسلام ہے۔ اور موجب اجر کا ہے (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۲۰، سطر ۶)

(۲) حضرت مولانا شبید صاحب کا فیض عام نہ تھا۔ مگر تمام تقویت الایمان کا طرز اس کا شاہد ہے۔

(افاضات ج ۳ ص ۴۰)

(۳) مولوی اسماعیل صاحب عالم متقی اور بدعت کو اکھاڑنے والے اور سنت کو جاری کرنے والے الخ

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۱، ص ۲۱)

نوٹ ۱۔ وہابیوں کے خارجی ہونے کی یہ بھی ایک واضح دلیل ہے کہ خارجیوں کا فرقہ حنفیہ صرف اقرار توحید نجات کے لیے کافی سمجھتا ہے۔ اقرار رسالت کو ضروری نہیں سمجھتا (غنیۃ الطالبین باب فرق ضالہ ص ۹) اور وہابیوں کا بھی یہی عقیدہ ہے کہ اگر کوئی لا الہ الا اللہ پڑھے اور محمد رسول اللہ کا قائل نہ ہو۔ تو وہ امیہ و انجلیست ہے۔ (رسالہ المحدث کے امتیازی مسائل مصنفہ مولوی عبد اللہ روپڑی ص ۷) خارجی بھی یہی کہتے ہیں کہ من عرف اللہ و کفر بما سواہ من رسول و جنۃ فہو بری من شرک (غنیۃ الطالبین ص ۹۷)

معلوم ہوا کہ وہابی خارجی ہیں اور دیوبندی مذہباً مکمل طور پر وہابیوں سے متحد ہیں۔ اور ان کا حنفی کہلاتا صرف دھوکہ اور محض فریب کاری ہے۔ تو دیوبندی اقلاری وہابی ہوئے۔ اور بقول علامہ شامی وہابی خارجی ہیں۔ تو حد وسط نکال دینے کے بعد نتیجہ واضح ہے کہ دیوبندی خارجی ہیں۔ نیز معلوم ہو گیا کہ "دیوبندی" تقویۃ الایمان کے مصنف کے مقلد ہیں۔ تقویۃ الایمان پر ان کا مکمل ایمان ہے اور جس قدر عقاید تقویۃ الایمان میں درج ہیں مثلاً رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا بڑے بھائی کے برابر ہونا حضرات انبیائے کرام علیہم السلام اور حضرات اولیائے کرام کو چار سے بھی ذیل سمجھنا، حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مٹی میں مل گیا ہوا سمجھنا، بیوں کا مقام بس گاؤں کے ایک چوہدری کے برابر سمجھنا، مشائخ و بزرگان کے سلسلوں کو یہودیت بتانا، تمام اولیاء اللہ کے معمولات عرس، گیارہویں، میلاد شریف، و طیفیاء رسول اللہ و عظمت و احترام انبیائے کرام کو کفر و شرک بتانا، وغیرہ۔ ان سب ناپاک و غیر اسلامی عقاید پر دیوبندیوں کا مکمل ایمان ہے۔ حالانکہ تمام دنیا کے مسلمان تقویۃ الایمان کے ناپاک عقاید کو نصرت کی نظر سے دیکھتے ہیں اور اہل سنت و جماعت کے علمائے کرام نے تقویۃ الایمان میں درج شدہ عقاید کو کفر پر اور غیر اسلامی بتایا۔ نمونہ کے طور پر علمائے عرب کے فیصلے ملاحظہ کر لینا کافی ہے جو کہ چند سطور کے بعد پیش ہو رہے ہیں۔

دیوبندی مصنفین کے وہابیوں غیر مقلدوں کی طرفداری میں ائمہ

اہل سنت و جماعت احناف پر ناپاک حملے

وہابی فرقہ اپنے عقاید و طرز عمل کے لحاظ سے یعنی اہل اسلام پر شرک و بدعت کی فتویٰ بازی کے مخصوص

امہ ازپے خارجیت کا پورا پورا تفصیلی نقشہ ہے۔ چونکہ دیوبندی مولوی بھی مسلمانوں کو کفر، شرک اور بدعت کی چکی میں پیستے کے لیے وہابیت کا ہی ایک تبلیغی شعبہ ہیں اور دیوبندیت کو نجدیت، غیر مقلدیت نے کافی فروغ دیا ہے۔ اس لیے جن اکابر سلف صالحین، امہ اہل سنت نے وہابیوں کو خارجوں میں شمار کیا ہے۔ آج کل کے دیوبندی ان امہ احناف کو سب و شتم پر بھی اترائے ہیں اور جس طرح غیر مقلدین سیدنا حضرت امام عظیم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے متعلق بدگوئی کیا کرتے ہیں۔ اسی طرح اب دیوبندی مولوی بھی امہ احناف و فقہائے کرام پر زبان درازی شروع کر کے اپنی غیر مقلدیت کا پورا پورا منظر ہر کر رہے ہیں۔ فقہائے احناف میں حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ کا جو مقام ہے وہ آپ کی مایہ ناز کتاب رد المختار فتاویٰ شامی کی مقبولیت عامہ سے ظاہر ہے۔ بڑے بڑے فقہائے احناف آپ کے خوشہ چین ہیں۔ حضرت امام ابن عابدین نے فتاویٰ شامی میں وہابیوں کو خارجوں میں لکھا ہے۔ بعض نا عاقبت اندیش دیوبندیوں نے حضرت ابن عابدین پر بھی زبان درازی شروع کر دی ہے۔ چنانچہ فیروز الدین دیوبندی اپنے رسالہ "آئینہ صداقت" کراچی (جو کہ شان دیوبند میں تصنیف کیا گیا ہے) میں امام احناف کے متعلق لکھا ہے۔

"ابن عابدین شامی نے حکومت کے اثر سے ان غریبوں (وہابیوں) کو بدنام کیا۔ اور ان کے خلاف ایک متحدہ محاذ قائم کر کے اپنی دنیا سنبھالی۔ براہو اس دنیا پرستی اور سنہری سکوں کا جس کے عوض شامی نے نجدیوں کو دل کھول کر بدنام کیا ہے۔ شامی نے یہ سب کچھ محمد علی پاشا کے حکم سے اور اس کی دولت کے اثر سے لکھا ہے۔ الخ (آئینہ صداقت ص ۵۴)

ان ظالم دیوبندیوں نے علامہ ابن عابدین پر دولت پرستی کا الزام لگا کر کس قدر اپنی گندی ذہنیت کا ثبوت دیا ہے۔ چونکہ خود فیروز دین صاحب نجدی سکوں پر حقیقت فروخت کر چکے ہیں۔ اس لیے صاحب مذکور نے اپنی پیٹ پرستی بحال رکھنے کے لیے علامہ ابن عابدین مرحوم پر ایسا نازک اتہام باندھ کر اکابرین احناف کے متعلق بہت بڑی جرات کی ہے۔ خیر یہ تو کوئی تعجب کی بات نہیں کیونکہ الہ ناتیو شہم بسا فیہ مگر ہم اتنا ضرور عرض کر دینا چاہتے ہیں کہ اگر وہابیوں کو برا کہنا ہی پیٹ پرستی ہے اور دنیا پرستی کی دلیل ہے۔ تو پھر فیروز دین صاحب کے سب اکابر دیوبندی مولوی بھی حرام خور ثابت ہوں گے۔ چنانچہ تمام دیوبندی مولویوں کی مصدقہ اور آخری فیصلہ کن کتاب "المہند" جس پر محمود حسن دیوبندی، مولوی احمد حسن امروہی، مولوی عزیز الرحمن دیوبندی، مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی عبد الرحیم، اسے پوری، مولوی حبیب الرحمن دیوبندی، مولوی کفایت اللہ دہلوی، مولوی عاشق الہی وغیرہ سب دیوبندیوں کی مہر و تصدیق موجود ہے۔ مولوی خلیل احمد امام دیوبندی مذہب کی اس کتاب کی یہ عبارت ملاحظہ ہو۔

سوال :- محمد عبد الوہاب نجدی حلال سمجھتا تھا، مسلمانوں کے خون اور ان کے مال و آبرو کو اور تمام لوگوں کو منسوب کرتا تھا، شرک کی جانب اور سلف کی شان میں گستاخی کرتا تھا۔ اس کے بارے میں تمہاری کیا رائے ہے۔ الخ

جواب :- ہمارے نزدیک ان کا حکم وہی ہے جو صاحب درمختار نے فرمایا ہے۔ اور خورج ایک جماعت ہے شوکت والی جنہوں نے امام پر چڑھائی کی تھی تاویل سے کہ امام علی (علیہ السلام) کو باطل یعنی کفر یا ایسی معصیت کا مرتکب سمجھتے تھے جو قتال کو واجب کرتی ہے۔ اس تاویل سے یہ لوگ ہماری جان و مال کو حلال سمجھتے اور ہماری عورتوں کو قید بناتے ہیں۔ آگے فرماتے ہیں ان کا حکم باغیوں کا ہے۔ پھر یہ بھی فرمایا کہ ہم ان کی تکفیر صرف اس لیے نہیں کرتے کہ یہ فعل تاویل سے ہے۔ اگرچہ باطل ہی سہی۔ اور علامہ شامی نے اس کے حاشیہ میں فرمایا ہے۔ جیسا کہ ہمارے زمانے میں ابن عبد الوہاب نجدی کے تابعین سے مراد ہوا۔ کہ نجد سے نکل کر حرمین شریفین پر متغلب ہوئے اپنے کو حنبلی مذہب بتاتے تھے۔ مگر ان کا عقیدہ یہ تھا کہ بس وہی مسلمان ہیں اور جو ان کے عقیدے کے خلاف ہو وہ مشرک ہے اور اسی بنا پر انہوں نے اہلسنت اور علمائے اہل سنت کا قتل مباح سمجھ رکھا تھا۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی شوکت توڑ دی۔ الخ

(المہند مطبوعہ دیوبند ص ۱۹)

اور پاکستانی دیوبندیوں کے تازہ رسالہ "چراغ سنت میں لکھا ہے کہ:

"اس قسم کے دیوبانی لوگ ہمارے نزدیک خارجوں کی قسم سے ہیں۔ شامی نے لکھا ہے کہ محمد بن عبد الوہاب

نجدی کے پیرو نجد سے نکلے۔ الخ (چراغ سنت قصور ص ۱۳۳)

اس عبارت میں تمام دیوبندیوں نے علامہ شامی کی عبارت کو حجت مانا ہے اور دیوبندیوں کو خارجوں میں لکھا ہے

اور مولوی حسین احمد صدر دیوبند نے اشباب الثاقب کے ص ۶۶ پر دیوبندیوں کو طائفہ شنیہ اور ص ۶۸ پر غیر مقلدین فاسقین اور ص ۶۹ پر دیوبندیہ خبیثہ اور ص ۷۰ پر ابن عبد الوہاب کو فاسق العقیدہ لکھا، اور صدر دیوبند مولوی انور شاہ کشمیری لکھتا ہے۔

امام محمد بن عبد الوہاب النجدی فاضل کان، جلا بلید اقلیل العلم فکان

یساراً الى الحكم بالکفر

(مقدمہ فیض الباری مصنفہ انور شاہ ج ۱ ص ۱۶۱)

کیا یہ دونوں صدر دیوبند اور دیوبند کا یہ سب آدے کا آدا ہی حرام خور تھا۔ علامہ شامی کو پیٹ پرست

کہنا اور ابن عبد الوہاب کی حمایت دیوبندیوں کے لیے کس قدر وبال جان ثابت ہوئی۔

دیوبندیوں غیر مقلدوں کی بنیادی کتاب تقویۃ الایمان کے متعلق مکہ معظمہ و مدینہ عالیہ کے علمائے کرام کی فیصلہ کن رائے

لا شك في بطلان المنقول من تقوية الايمان بكونه موافقا للتجديدية وما اخذوا
من كتاب التوحيد لقرن الشيطان.... ومولف هذا الكتاب دجال
كذاب استحق اللعنة من الله تعالى ومنكته واولى العلم وسائر
العلمين. الغر

ترجمہ :- تقویۃ الایمان میں منقول عقاید بے شک باطل ہیں کیونکہ وہ شیطانی گروہ نجدیوں کی کتاب التوحید
مصنف ابن عبد الوہاب کے بالکل موافق ہے اور اس کتاب کا مصنف (مولوی اسماعیل صاحب) دجال اور
جھوٹا ہے۔ (وہ اسماعیل) اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتوں اور سب جہان والوں سے لعنت کا مستحق ہے۔

دستخط علمائے مکہ معظمہ

عبدہ شیخ عمر احمد و حلان مفتی مکہ معظمہ عبدہ عبد الرحمن محمد ابی مفتی مکہ

دستخط علمائے مدینہ طیبہ

ایبدا ابو سعود الحنفی المفتی مدینہ عالیہ محمد بالی سید یوسف العزنی سید ابو محمد طاہر الصدیقی

ابو السعادات محمد عبد القادر و تیاوی مولوی محمد اشرف خراسانی ولایتی شمس الدین بن عبد الرحمن

(مجموعہ نچال بر شکر و جال مطبوعہ لاہور ص ۶۸ از انوار آفتاب صداقت ص ۵۳)
نوٹ :- ہر ذی فہم پر دیوبندیوں کا وہابی بنامہ و زور و دشمن کی طرح واضح ہو چکا کہ جس طرح مولوی اسماعیل صاحب
کو اہل سنت و جماعت کے اکابرین علمائے کرام کو دجال بتاتے ہیں، دیوبندی اس کو مجدد و پیشوا مانتے ہیں۔
اس کی کتاب "تقویۃ الایمان" کو علمائے اسلام باطل اور شیطانی سازش بتاتے ہیں۔ مگر دیوبندی تقویۃ الایمان
کو عین اسلام سمجھتے ہیں۔ تو گناہ اب بھی دیوبندیوں کو اپنے اہل سنت و جماعت کہلاتے ہوئے اور عوام کو دھوکہ
دینے کے لیے اپنی وہابیت سے انکار کرتے ہوئے کوئی فریب کاری کام دے سکتی ہے ؟

غیر مقلد دہائیوں کی باہمی کفر بازی اور ان کی اندرونی پارٹیاں

یہ امر تو کسی سے بھی مخفی نہیں کہ دہائی اپنے سوا سب مسلمانوں کو کافر مشرک بدعتی کہنے میں ہر وقت مصروف کار ہیں۔ خیر یہ تو کوئی تعجب کی بات نہ تھی۔ کیونکہ خارجیوں کا طریقہ ہی یہی ہے کہ وہ مسلمانوں کو مشرک اور بدعتی کہیں۔ مگر لطف تو یہ ہے کہ دہائی ایک دوسرے کو بھی کفر بازی کی مشین میں پس دینے سے گریز نہیں کرتے۔ مثال کے طور پر دیکھیے، ہندوستان کی غیر مقلد دہائیوں کی دو پارٹیاں شہور ہیں۔ ایک شنائی جس کا سرگروہ مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری تھا۔ اور دوسری غزنوی جس کا سرپرست مولوی عبدالاحد خان پوری تھا۔ ان ہر دو دہائی پارٹیوں نے ایک دوسرے کو بڑے فخر سے کافر کہہ کر فتویٰ بازی کی ہے۔ نمونہ کے طور پر مولوی ثناء اللہ صاحب کے متعلق مولوی عبدالاحد صاحب خان پوری کا یہ فتویٰ ملاحظہ ہو:

(۱) ثناء اللہ خارج ہے۔ بہتر فرقہ سے اور امت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نہیں اور بدعت ہے و افض و خواجہ اور مرجیہ اور قدریہ سے۔ ۱۲

(۲) پس ثناء اللہ کی تو یہ بھی قبول نہ کی جاوے۔ اگر حکم شریعت کا جاری ہو۔ یا سلطنت اسلامیہ ہو۔ اور بجز قتل کے کوئی سزا نہ ہو۔ کیونکہ عقاید اس کے بھی زنادقہ کے ہیں۔ اور توبہ بھی اس کی منافقانہ ہے۔

(القول الفاصل مصنفہ مولوی عبدالاحد امام غیر مقلد بن مطہر ساہوکارہ ص ۲۴۳ سطر ۱۶)

غیر مقلد اہلحدیث دہائیوں پر بدعتی ہونے کا فتویٰ خود اہلحدیثوں کی طرف سے

پنجاب کے اہلحدیث دہائیوں کا پیشوا مولوی عبدالاحد خان پوری اپنے علاوہ تمام اہلحدیث جماعت جن کا مکتبہ پیشوا مولوی ثناء اللہ امرتسری ہے کے متعلق لکھتا ہے۔

مولوی ثناء اللہ کے بدعات کا زہر کل جماعت میں اثر کر گیا ہے۔

(القول الفاصل الفارق بین الکاذب فی دعوائہ اہل الحدیث والصادق حصہ ۲ ص ۲)

(مصنفہ مولوی عبدالاحد غیر مقلد دہائی)

پھر مولوی عبدالاحد غیر مقلد تمام پنجاب کے غیر مقلد دہائیوں کو مخاطب کر کے لکھتا ہے۔

آپ جارسے نزدیک بدعتی ہیں اور بدعتیوں کی جماعت کو متفرق کرنا نیک فیتی اور اطاعت اللہ اور

رسول کی ہے۔

را نقول الفاصل حصہ ۲ ص ۳

غیر مقلدوں کا دیوبندیوں پر مشرک ہونے کا فتویٰ

دیوبندی فرقہ کے لوگ حنفی مقلد کہلاتے ہیں۔ اب غیر مقلدوں کا فیصلہ دیکھیے۔ مولوی افتدار احمد غیر مقلد اپنے مولوی ثناء اللہ کی تحریف کرتے ہوئے لکھتا ہے:

شُرک کی اک شاخ ہے تقلید
تو نے یہی کس ثناء اللہ

(فتاویٰ ثنائیہ حصا اول ص ۳۲)

مودودی دیوبندی وہابیوں کا برادران اعماد دیوبندیوں وہابیوں پر فتوے کفر

المحدث حنفی دیوبندی بریلوی شیعہ سنی
یہ امتیں جہالت کی پیدا کی ہوئی ہیں۔ (خطبات مودودی ص ۷۶)

مودودی صاحب نے لفظ جہالت استعمال کیا ہے۔ اب دیکھیے کہ ان کے نزدیک جہالت سے کیا مقصود ہوتا ہے۔ وہ لکھتے ہیں: اسلام اور جاہلیت کی اصولی و تاریخی کش مکش کو اچھی طرح سمجھ لیا جاوے۔ تجدید و ایجاد میں (ص ۷) دیکھیے یہاں جاہلیت اسلام کے مقابلہ میں مذکور ہے جو کہ مودودی اصطلاح میں یعنی کفر استعمال ہوتی ہے۔

دوسرے دیوبندیوں کا فتویٰ کہ مودودی دیوبندی بدعتی ہیں !

مارچ ۱۹۶۳ء میں مودودی صاحب نے نجدی سعودی حکومت کے کراہیہ پر پاکستان میں اپنی جماعت کا دفارہ بنانے اور سعودی حکومت کی شہرت کے لیے پاکستان میں تیار شدہ خلافت کعبہ معظمہ کو شہر بٹھریل کے ڈبہ میں رکھ کر پھر اکہ زیارت کراہنے کی سیکم چلائی تو غیر مودودی دیوبندیوں نے مودودی دیوبندیوں پر بدعتی ہونے کا فتوے جڑ دیا عبارت ملاحظہ ہو:

غیر ملکی رہا گے سے بنے ہوئے کٹر میں تقدیس کیسے۔ اہم گئی جس کی بنا پر عوام کو یوں ضیعت الا و بنایا جا رہا ہے (الی قول) اسی تعظیم و تکریم جس کی اسلام نے اجازت نہ دی ہو۔ اور وہ فطرت انسانی کے منافی ہو۔ ایک ایسی بدعت ہے جس سے مختلف راستے کھل جانے کا اندیشہ ہے۔

(مولوی احمد علی لاہوری کا رسالہ خدام الدین ۲۹ مارچ ۱۹۶۳ء)

دیوبندیوں کا اپنے اعتقادی بھائی دہائیوں پر فتویٰ کہ یہ فرقہ پلید اور اسلام کا باغی ہے

صدر دیوبند مولوی حسین احمد دیوبندی المحدث دہائیوں کے متعلق لکھتا ہے کہ:

”دہا پیہ جیشہ یہ صورت نہیں نکالتے۔“ (الشہاب الثاقب ص ۶۹)

فرقہ دیوبندیہ کی مایہ ناز کتاب المہندی بلجدیث دہائیوں کا یہ فتوے ملاحظہ ہو۔

”ہمارے نزدیک ان کا حکم وہی ہے جو صاحب درمختار نے فرمایا ہے۔ (الی قولہ) ان کا باغیوں کا ہے؟“

(المہندی ص ۱۸)

دوسرے دیوبندیوں کا فتویٰ کہ مودودی دیوبندی کا فریبی

یہ جماعت (اسلامی مودودی) اپنے اسلاف (یعنی مرزائی) سے بھی مسلمانوں کے دین کے لیے زیادہ

مزدور ساں ہے (کشف حقیقت مصنف مولوی سید احمد مفتی سہارن پور ص ۸۸)

فرقہ دیوبندیہ کے مایہ ناز امام مولوی احمد علی لاہوری کے مرتبہ فتاویٰ جات میں مودودی صاحب کے متعلق فیصلہ

کیا گیا ہے کہ ایسے شخص کو مسلمانوں کی فہرست میں شامل رکھنا اسلام کی توہین ہے۔

(حق پرست علماء مصنف احمد علی لاہوری ص ۱۱۵)

دہائیوں دیوبندیوں کی باہمی بدعت بازی، کافر سازی کے بعد اب مزید فتوے جات ملاحظہ فرمائیے:

کفر کی مشین

دیوبندیوں کی باہمی کفر بازی اور ان کی اندرونی پارٹیاں

دیوبندی خوارج کی اپنی جماعتی پوزیشن غیر مقلدین سے بھی زیادہ قابل رحم ہے۔ اس کرنے والے، پیار رسول اللہ

پڑھنے والے، سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر ناظر کہنے والے اور آپ کے خدا واد علم غیب پر ایمان لانے والے جمہور اہل اسلام کو کافر، مشرک بدعتی کہنے میں تو خیر دیوبندی سب سے پیش پیش تھے ہی مگر لطف یہ ہے کہ پاک و ہند کے کفر ساز دیوبندی عالموں اور مفتیوں نے باہمی ایک دوسرے کو کافر بنانے میں بھی ایک مثال قائم کر دی ہے

مشکوٰۃ دیکھیے کہ اس وقت دیوبندیوں کی تین مشہور پارٹیاں بن چکی ہیں۔ ایک قاسمی جس کے سرگروہ ملاں منظور سنبھلی حسین احمد دیوبندی، اعجاز علی دیوبندی، کفایت اللہ صاحبان وغیرہ ہیں۔ دوسری غلام خانی جس کا پیشوا حسین علی ساگر دان پھراں کا شاگرد غلام خان دیوبندی ہے۔ تیسری مودودی جس کا پیشوا مولوی مودودی ہے۔ یہ برس پارٹیاں یقیناً دیوبندیوں و بابیوں کی ہیں۔ مسکو دیکھیے کہ ان دیوبندیوں نے بھی باہمی کفر کی مشین کو کسی سرگرمی سے چالو کر رکھا ہے۔ مثال کے طور پر مودودی دیوبندیوں پر قاسمی دیوبندیوں کا یہ فتوے ملاحظہ ہو:

مودودی دیوبندی پارٹی کے متعلق مفتی دیوبند کا قابل دید فتویٰ

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع منہین اس بارے میں کہ جو جماعت علامہ مودودی کی جماعت ^{اسلامی} ہے۔ ان کی کتابیں پڑھنی چاہئیں یا نہیں؟ اور ان پر عمل کرنا چاہئے یا نہیں؟ اور جو بہت سے آدمی کہتے ہیں کہ یہ جماعت دیوبندیوں کے خلاف ہے تو وہ باتیں کون سی ہیں جو سمارے خلاف ہیں۔ وہ ہمیں بھی بتلا دیجیے۔ تاکہ ہم لوگ بھی اس سے بچیں۔ آمین و توحید و ا۔

(حافظانہ پور احمد پش۔ مہم مسجد دربار والی قصیدہ شاہ پور۔ ضلع مظفرنگر یو۔ پی۔ ۱۳۱ مارچ ۱۹۵۱ء)

الجواب :- اس جماعت کی کتابیں عوام کو نہ پڑھنی چاہئیں اور نہ جماعت میں داخل ہونا چاہیے۔ مودودی صاحب کے رہنما ہیں اور کتابوں میں بہت سی باتیں ایسی ہیں جو اہل سنت و جماعت کے طریقہ کے خلاف ہیں۔ صحابہ کرام اور ائمہ مجتہدین کے متعلق ان کا اچھا خیال نہیں ہے۔ احادیث کے سلسلہ میں بھی ان کے خیالات مضحک نہیں ہیں۔ بے عمل مسلمانوں کو بھی وہ مسلمان نہیں سمجھتے ہیں۔ غرض بہت سی باتیں ہیں جو خلاف ہیں۔ اس لیے مسلمانوں کو کہو اس جماعت سے علیحدہ رہنا چاہیے۔

(کتبہ السید مہدی حسن غفرلہ ہم ایچ۔ م)

افسوس ہے کہ میں ضیق وقت سے مجبور ہوں۔ ورنہ اہل اسلام کے سامنے پیش کرتا۔ جو ہر کہ اس جماعت کی جانب سے شہد میں ملا کر مسلمانوں کے سامنے لایا گیا ہے۔ اس لیے بالاختصار اس قدر عرض کرتا ہوں کہ میرے نزدیک یہ جماعت اپنے اسلاف یعنی مرزاہیوں سے بھی مسلمانوں کے دین کے لیے زیادہ ضرر رساں ہے۔

(محمد اعجاز علی امروہی غفرلہ (مفتی دیوبند) ۱۹ جمادی الثانیہ ۱۳۷۱ھ)

المؤید فخر الحسن غفرلہ مدرس دارالعلوم دیوبند

(کشف حقیقت مطبوعہ دیوبند۔ ص ۸۸)

مودودی مسلمان نہیں زندیق ہے و خیال ہے

(مولوی احمد علی لاہوری دیوبندی کا فتوے)

ایسے شخص کو مسلمانوں کی فہرست میں شامل رکھنا اسلام کی توہین ہے۔

(حق پرست علماء کی مودودیت سے ناواقفگی۔ مصنفہ مولوی احمد علی لاہوری دیوبندی ص ۱۱۵)

(مودودی) مبتدع اور ملحد زندیق ہے (کتاب مذکور ص ۱۴)

میری سمجھ میں ان تینوں دہالوں میں ایک مودودی ہے۔ (کتاب مذکور ص ۹۷)

مودودی کی ابن الوستی

دیوبندیوں اور دہالیوں کی ابن الوستی مشہور ہے۔ دیوبندیوں میں دیوبندی اور اپنے منہ کہے بدعتیوں میں بدعتی بن جانا یہ تو سب دیوبندیوں کا متفقہ کارنامہ ہے۔ ان کے بڑے بڑے امام بھی پیہ کمانے کے لیے کیسی ابن الوستی سے سر فراز ہوتے ہیں۔ مولوی مودودی صاحب دیوبندی دہالی کے تعلق خود ان کے گھر کے ایک دیوبندی عقیدہ کے آدمی کے خیالات ملاحظہ ہوں۔

مولانا مودودی کے خیالات بدلتے کچھ وقت نہیں لگتا۔ اگر آج کسی کی تعریف کر رہے ہیں تو کل اسی چیز کی قہقہہ برانی بیان کریں گے کہ گویا وہ دنیا کی سب سے بری چیز ہے۔ ایک مثال ملاحظہ فرمائیے۔

مولانا موصوف چند برس پہلے شاہ سوہاگ سوہاگ عرب کے بارے میں فرماتے ہیں "تالاق حکمران اپنے دین کے مرکز میں رہنے والوں کو ترقی دینے کی بجائے بعدیوں سے گرنے کی پیہم کوشش کرتے رہے ہیں۔ انہوں نے اہل عرب کو علم اخلاق، تمدن، غنیمت، مراعات سے اپنی کی۔ اتنا کم بخت بن گیا کہ چھوڑا ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ وہ سرزمین جہاں سے کبھی اسلام کا نور تمام عالم میں پھیلا تھا۔ آج اسی جاہلیت کے قریب پہنچ گئی ہے جس میں "سلام سے پہلے جہلاکتی اب نہ وہاں اسلام کا علم ہے اور نہ اسلامی اخلاق ہے۔ نہ اسلامی زندگی ہے۔ بہت سے وہ اپنا ایمان بڑھانے کی بجائے الٹا کھواتے ہیں۔ وہی پرانی منہ گری جو حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل کے بعد جاہلیت کے زمانہ میں کعبہ پر مسلط ہو گئی تھی اور جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آکر ختم کیا تھا، پھر تازہ ہوئی ہے۔ حرم کعبہ کے منظم اب پھر اسی طرح منہ گری بن کر بیٹھ گئے ہیں۔ نہ ان کا گھر اب ان کے لیے جائیداد بن گیا ہے۔ اور اس گھر سے عقیدت رکھنے والوں کو آسانی سمجھیں۔ مختلف ملکوں میں بڑی بڑی خواہ پسند والے بڑے ایجنٹ مقرر ہیں تاکہ آسامیوں کو گھیر گھیر کر بھیجیں۔ یہ ہمارے اور ہمدردوں کے پتھروں کی سی حالت اس دین کے نام نہاد خدمت گزاروں

اور مرکزی عبادت گاہ کے مجاوروں نے اختیار کر رکھی ہے جس نے مسنت گری کے کاروبار کی جڑ کاٹ دی تھی۔ بھلا جہاں عبادت کرانے کا کام مزدوری اور تجارت بن گیا ہو۔ جہاں عبادت گاہوں کو ذریعہ آمدن بنایا گیا ہو۔ ایسی جگہ عبادت کی روح کہاں رہ سکتی ہے۔ (خطبات مولانا مودودی طبع ہفتم ۱۹۵-۱۹۶) پہلے تو مودودی صاحب کے یہ خیالات تھے۔ لیکن جب اس حاکم نے آپ کو زرخیز دوست خاص بنایا تو اپنے خیالات کو یکسر بدل دیا۔ مولانا سودی عرب گئے، تو شاہ سعود کے دربار میں یوں گویا ہوئے ”ہم جلالتہ الملک کو ان کے پاکستانی بھائیوں کا سلام پہنچاتے ہیں۔ جو جلالتہ الملک کو کتاب و سنت کا حامی سمجھتے ہیں۔ اور انہیں پوری توقع ہے کہ جلالتہ الملک کے ہاتھوں اسلام از سر نو تازہ ہوگا۔“

(ایشیاء، فروری ۱۹۶۲ء، اسماعیل لائل پور (ماخوذ نوائے وقت ۱۷ اپریل ۱۹۶۳ء)

مودودیوں کا اقرار کہ دیوبندی اور ہم انبیاء و اولیاء و سلف کی توہین کرنے میں برابر کے حصہ دار ہیں

دیوبندیوں نے جب مودودیوں پر الزام لگایا کہ ہم نے صحابہ کی توہین کی ہے تو اس کا جواب مودودی ان الفاظ میں دیتے ہیں:

”اگر حالات کا جائزہ لینے اور تاریخی واقعات بیان کرنے سے کسی دور کی توہین ہو جاتی ہے۔ تو اس ارتکاب توہین سے کون بچا ہے۔“

ایں گناہیست کہ در شہر شما (دیوبند) نیز کنند (جائزہ ص ۴۰)

قاسمی و تھانوی دیوبندیوں پر مودودی کا ایک اور پراسرار فتویٰ

جن دیوبندیوں کے کفریات پر ہندوستان کے علمائے اہل سنت نے گرفت کی تھی۔ مودودی صاحب اُس کی تائید کرتے ہوئے اور قاسمی و تھانوی دیوبندیوں کی غیر اسلامی عبادات کو کفریات ماننے کی تائید کر کے مودودی دیوبندیوں کا مابینا زمین اصلاحی پراسرار الفاظ میں قاسمی و تھانوی دیوبندیوں پر کفر کا فتوے صادر کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”مولانا اسماعیل شہید کی تشریحۃ الایمان وغیرہ پر کیوں نہ نظر ثانی کرائی اور جب دیوبندیوں کے خلاف امکان کذب باری وغیرہ پر کفر کے فتوے نکلے تھے۔ تو کیوں نہ اکابر دیوبند کی کتابیں ایک کیلنی کے خواد کی گئیں جس میں بریل کو پچاس فیصدی نمائندگی ہوتی۔ ترجمان القرآن صفر ۱۳۵۱ھ ص ۳۰۔“

پھر جن علمائے اسلام عرب و عجم نے اکابرین دیوبندیہ پر ان کے کفریات کے سبب کفر کا فتوے لگایا تھا، ان علمائے اسلام کی تائید کرتے ہوئے امین احسن صاحب لکھتے ہیں۔

ان کو مٹانے کے لئے کی صورت تو صرف یہ تھی کہ تزیج المراحج کی تیاری میں مولانا اسعد رضا خان صاحب مرحوم (بریلوی) کو بھی برابر کا حصہ ملتا (ترجمان القرآن بحوالہ مذکورہ)

نیز دیوبندی کفریات سے بیزاری ظاہر کرتے ہوئے اصلاحی صاحب لکھتے ہیں:

الغرض انہوں نے محمدی صاحب، نے جب سے قرطاس و قلم کا مشغلہ اختیار کیا ہے۔ ان کو اپنے گرد و پیش سے ایک چومکھیا لڑائی لڑنی پڑی ہے۔ حنفی اور اہلحدیث، دیوبندی اور بریلوی، صوفی اولیاء، مقلد اور غیر مقلد، شیعہ و قادیانی، منکر حدیث اور منکر شریعت، کانگریسی اور مسلم لیگی، غرض کوئی ایسا نہیں جن پر ان کو تنقید نہ کرنی پڑی ہو اور وہ ان کے لڑنے پھرنے کے کسی نہ کسی حصہ سے بیزار نہ ہوں۔

(ترجمان القرآن صفحہ ۳۱۷)

قاسمی و مٹھانویوں کی عبارت کفریہ کے متعلق ہرودی دیوبندیوں کا ایک اور فتویٰ

دیوبندیوں کی کفریہ عبارات غلط اور قابل رجوع ہیں :

مولوی عامر دیوبندی لکھتا ہے

” میں صاف صاف کہتا ہوں کہ ان علمائے دیوبند کی بنیاد پر قابل اعتراض غلو آمیز اور وحشت آفرین تحریروں میں بھی نہ صرف یہ کہ الفاظ و اسلوب کے لحاظ سے ہی بہت سے ایسے ٹکڑے ہیں جنہیں فرق مراتب کے ساتھ قابل اصلاح اور قابل ترمیم اور لائق حذف کہا جاسکتا ہے۔

بلکہ معنوی اعتبار سے بھی کتنے ہی ٹکڑے لائق نظر ہیں۔ (تجلی دیوبند اگست ۱۹۵۴ء ص ۴۲)

نیز مولوی عامر صاحب لکھتے ہیں :

حضرت مولانا مدنی ارشاد فرمائیں کہ انہوں نے بڑے بڑے علمائے حق کی پیروی میں کہاں تک اہل حق کا فریضہ سرانجام دیا ہے۔ اور اکابر دیوبند کی غلطیوں سے رجوع کرنے میں کہاں تک خلوص ملیت سے کام لیا ہے۔ (تجلی دیوبند، فروری، مارچ ۱۹۵۴ء ص ۷۵)

مولوی احمد علی لاہوری پر مولودی دیوبندیوں کی طرف سے زعمون ہونے کا فتویٰ

مولوی عامر عثمانی صاحب دیوبندی احمد علی لاہوری کے متعلق لکھتا ہے۔

بقول شخصے گو برکھائے تو ہاتھی کا کھائے جو پیٹ بھر کے پنج بھی رہے۔ اسی مقولہ پر ان صاحب (مولوی احمد علی) نے عمل کیا ہے۔ چنانچہ آپ دیکھ رہے ہیں کہ اپنے لیے تو بتلم خود حضرت مولانا صاحب رحم فرمایا گیا ہے مگر مولانا مودودی کے لیے کوئی انقلاب آداب نہیں گویا حضور تو پیران پیر ہیں اور مولانا مودودی طفل مکتب یہی خود پسندی ہے "بھے مقدس فرعونیت" کا نام دیا جاسکتا ہے۔
(تجلی دیوبند جنوری ۱۹۵۷ء ص ۲۷)

نیز مولوی احمد علی صاحب لاہوری کے متعلق یہی مولوی عامر عثمانی صاحب دیوبندی رقمطراز ہیں: لاہور کے ایک مولوی (احمد علی) کا خیال ہے کہ شیطان کو حضرت آدم کے لیے حکم سجدہ دینے میں اللہ سے بھول ہوئی اور دوسری بھول یہ ہوئی کہ شیطان نے جب لمبی عمر مانگی تو عطا فرمادی اس کے علاوہ ان مولوی صاحب کا دعویٰ ہے کہ قرآن وحدیث کو جتنا صحیح میں نے سمجھا گذشتہ بارہ سو سال میں کسی نے نہیں سمجھا اور یہ (احمد علی) اپنے مریدوں کو چپکے سے تعلیم دیتے ہیں کہ میری پیروی کرتے رہو تو جنت میں سب سے اچھی بلڈنگیں دلاؤں گا۔ میرا مقام جنت نعیم میں سب سے اوپر انبیاء کی صف میں ہے۔ ان مولوی صاحب نے مجھے (یعنی میرے پیرو کو)

ایک خط میں لکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالمی امور کے انتظام و انصرام میں مجھ سے مشورہ لیتے ہیں اور فجر و عشاء کی نماز میں اکثر بیت اللہ یا مسجد نبوی میں پڑھتا ہوں۔ ایک اور خط میں انہوں نے مجھے لکھا کہ تو بھی میرا مرید ہو جا۔ پھر دیکھ عرش و کرسی سب دکھاتا ہوں۔ قطبیت مجھ پر ختم ہے۔ میرے مرتے ہی قیامت آجائے گی۔ ان مولوی احمد علی صاحب کی ایک کتاب ہے "سلسلہ السلوک" اس میں ص ۹۸ پر انہوں نے لکھا ہے کہ سن پچاس ہجری کے بعد قرآن وسنت کو صرف میں نے سمجھا ہے اور سارے مفسرین ومحدثین جھاک مارنے رہے ہیں، ص ۲۰۴ پر ہے۔ میں اللہ ہوں اور اللہ میں ہیں۔ مجھ میں منصور ہے۔ اور میں منصور میں رہتا ہوں۔ اور میں پیچھے ہے۔ اپنی ایک اور کتاب وحی والہام میں ص ۹۲۹ پر لکھتے ہیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی اصل میں تو نبی ہی تھے۔ لیکن میں نے ان کی نبوت کشید کر لی اور نبوت اب مجھے وحی کی منفعتوں سے نوازا ہے۔
(ماہنامہ تجلی دیوبند جنوری ۱۹۵۷ء ص ۲۱)

مودودی دیوبندیوں کا مزید فتویٰ کہ دیوبندیوں کی تنازعہ عبارت کفریہ ہیں

مولوی غلام نبی فاضل دیوبند ساکن فورٹ عباس لکھتا ہے:

کیا آپ (دیوبندی مولوی) حضرات کی نظر کبھی اپنی کتابوں پر نہیں پڑی؟ اگر آپ کو یہ مسائل معلوم

ہیں تو آپ نے کبھی ان کے خلاف آواز اٹھائی؟ آپ کو تو پہلی فرصت میں یہ مسائل (کفریہ) ان کتبوں سے کھترج دینے تھے تاکہ مسلمان گمراہ نہ ہوں۔ لیکن آپ نے کبھی ادھر انتفات ہی نہیں کیا۔ محترم حضرات ذرا غور و فکر فرمائیے۔ آپ کس شغل میں منہمک ہیں۔ مسلمانوں کو کس گڑھے میں دھکیل رہے ہیں۔ اور پھر اپنے انجام پر بھی نگاہ رکھیے۔ آخر سب کچھ یہ دنیا کی چار دیواری ہی تو نہیں ایک ایک لفظ کا جواب دینے کا وقت آرہا ہے۔ اس وقت کیا کر گلو خلاصی کرانے کو سوچ رکھا ہے۔ دنیا والوں کو تاویلوں اور تحریفوں سے دھوکہ دیا جاسکتا ہے۔ کیا خمیر و دانا کو بھی فریاد دیا جاسکتا ہے۔

(روزنامہ تسنیم لاہور ۱۸ اگست ۱۹۵۵ء)

مولوی احمد علی لاہوری پر مودودی دیوبندیوں کا ایک اور فتوے

لیبل اور جسم کے اعتبار سے بیشک مولوی احمد علی صاحب مولوی ہیں۔ لیکن روح ان کی مولوی نہیں ہے۔ ثبوت متعدد ہیں۔ یہ دیکھیے کہ کیا یہ انداز تحقیر بھٹیاری خانوں اور زنان خانوں کے علاوہ بھی کسی سنجیدہ اور ثقہ دائرے میں مل سکتا ہے کہ کیا کوئی سچ پرچ کا مولوی ایسی گھٹی بات کر سکتا ہے۔

(ماہنامہ تجلی دیوبند اپریل ۱۹۵۶ء ص ۲۰)

مودودی دیوبندیوں پر دوسرے دیوبندیوں کا فتوے بدعت

غلاف کعبہ کی نمائش کرنے والے سب مودودی اور دیوبندی بدعتی | سوچنا پڑتا ہے کہ اس (غلاف کعبہ) کی نمائش سے آخر کون سے فرائض و سنن کی ٹیمیل ہوتی ہے۔ غیر ملکی، حاکم سے بنے ہوئے پیرے میں تقدیس کیسے پیدا ہو گئی۔ جس کی بنا پر تمام گویوں، ضعیف الاعتقاد بنایا جا رہا ہے۔ اگر یہ غلاف خانہ کعبہ سے مس ہو کر آتا تو بھی ایک بات تھی کہ یہ اللہ کے گھر سے ہو کر آیا ہے۔

ہماری حالت پر تو حضرت غالب کا یہ شعر چہاں ہوتا ہے کہ

رات کو پی ملی، صبح کو توبہ کر لی

زندہ کے زندہ رہے ہاتھ سے جنت نہ گئی

(القولہ)

حرام و تنظیم یقیناً قابل تعریف فعل ہے۔ لیکن اس تنظیم و تحریم جس کی اسلام نے اجازت نہ دی ہو۔ اور وہ فطرت انسانی کے منافی ہو، ایک ایسی بدعت ہے جس سے مختلف راستے کھل جانے کا اندیشہ ہے جس

کی اسلام سرگزاجازت نہیں دیتا۔ (رسالہ خدام الدین مولوی احمد علی دیوبندی لاہوری ۲۹ مارچ ۱۹۶۳ء ص ۱۴)
 نوٹ:- مودودی دیوبندی پارٹی کے اس واضح بیان سے ثابت ہو گیا کہ جہاں مودودی صاحب نے اپنے
 احساس بڑائی میں تمام دنیا کے مسلمانوں پر کافر، مشرک و بدعتی ہونے کی مشین چلائی وہاں مودودی صاحب نے
 اس فتویٰ بازی سے اپنے ہم پیشہ دیوبندیوں کو بھی نہیں چھوڑا۔ اب ہندوستانی قاسمی دیوبندیوں کا پنجابی غلام
 خانی دیوبندیوں پر ایک عجیب و غریب فتوے ملاحظہ کیجیے!

قاسمی دیوبندیوں کا غلام خانی دیوبندیوں پر عجیب و غریب فتویٰ

سوال:- کیا فرماتے ہیں علمائے دین (مولوی غلام خاں وغیرہ پنجابی دیوبندیوں کی مایہ ناز کتاب "تفسیر بلخہ الحرام"
 کے مندرجہ ذیل مقامات میں آیا۔ یہ جو کچھ اس تفسیر میں لکھا گیا ہے۔ یہ سلف الصالحین اور اہلسنت
 و جماعت علمائے دین کے نظریات کے موافق ہے یا مخالف؟

الجواب:- یہ تفسیر مسلمانوں کے لیے مضر ہے۔ ایسے عقاید رکھنے والے (سب پنجابی دیوبندی) حضرات
 اہلسنت میں داخل نہیں ان (غلام خانی دیوبندیوں) کے پیچھے نماز مکروہ ہے۔ ان کو امام مسجد نہ بنایا جائے۔ ایسے
 عقاید والوں سے۔۔۔ سلام کلام بند کر دینا چاہیے۔

دارالافتاء الجامعہ
 الاسلامیہ فی
 دیوبند۔ ہند

مکتبہ السید مہدی حسن صدر مفتی دارالعلوم دیوبند ۵/۶/۶۶ھ

مندرجہ سوال نمبرات کا مفہوم بلاشبہ عقاید اہلسنت و الجماعت سے متصادم ہے، الخ
 (مولوی محمد شفیع سابل مفتی مدرسہ دیوبند حال کراچی)

مصنف کا کوئی مذہب نہیں، نہ عقاید اہلسنت و جماعت کے موافق ہیں (یعنی اس کا مصنف مولوی
 حسین علی صاحب دان پھراں والہ فرقہ دیوبندیہ لاند مذہب ہے)

(مفتی کفایت اللہ دہلوی)

(عبد الجبار بگڑہ عفی عنہ)

ایسا طائفہ (دیوبندیہ) ملت اسلام سے خارج ہے۔ فقط

نوٹ:- دیوبندیوں کی فتوے بازی کا خلاصہ یہ کہ مودودیوں کے نزدیک سب دیوبندی کفریات کا شکار ہیں
 اور باقی دیوبندی ان کو مرزائیوں سے بھی زیادہ۔۔۔۔۔ سمجھتے ہیں اور مولوی غلام خان صاحب
 وغیرہ کو خارج از اسلام کہتے ہیں۔ تو بتائیے کہ خود دیوبندیوں کی فتوے بازی سے کس دیوبندی
 کو مسلمان کہا جاسکتا ہے اور جب دیوبندیوں نے اپنے کو بھی نہیں چھوڑا تو وہ اگر اولیاء اللہ کو
 مشرک بدعتی کہیں تو کیا تعجب؟

پاکستانی دیوبندیوں کے پیشوا مولوی شبیر احمد عثمانی پر ابو جہل ہونے کا فتویٰ

مولوی شبیر احمد صاحب عثمانی اپنے ہم مشربوں مولوی حسین احمد و کفایت اللہ صاحب وغیرہ دیوبندیوں کے سامنے رونار دتا ہوا کتا ہے۔

۱۔ دارالعلوم دیوبند کے طلباء نے جو گندی گالیاں اور فحش اشتہارات اور کارٹون ہمارے متعلق چسپاں کیے ہیں۔ جن میں ہمیں ابو جہل تک کہا گیا اور ہمارا جنازہ نکالا گیا۔ آپ (دیوبندی مولوی صاحبان) حضرات نے اس کا بھی کوئی تدارک کیا تھا۔ آپ کو معلوم ہے کہ اس وقت دارالعلوم کے تمام مدرسین ہتھم اور مفتی سمیت باستان ایک دو کے بلا واسطہ مجھ سے نسبت تلمذ رکھتے تھے۔

(مکالمۃ الصدیرین تقریر شبیر احمد صاحب عثمانی، مطبوعہ دیوبند، ص ۲۱، سطر ۱)

نوٹ:- معلوم ہوا کہ دیوبند کے سب مدرسین و مولوی صاحبان مولوی حسین احمد صاحب دیوبندی وغیرہ شبیر احمد عثمانی صاحب کو ابو جہل کہنے پر راضی تھے۔ اسی لیے تو بقول شبیر احمد صاحب ان ذمہ دار دیوبندیوں نے اس کا کوئی تدارک نہ کیا بلکہ راضی ہوئے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ شبیر احمد صاحب عثمانی کو ابو جہل کہنے والے کو کھلانے والے اکثر مفتی صاحبان شبیر احمد صاحب کے شاگرد بھی تھے اور وہ اپنے استاذ کو ابو جہل کہنے میں فخر محسوس کرتے تھے۔ یہ ہیں دیوبندیوں کی اپنی تہذیب و سنتی فتویٰ بازی کے کرشمے۔

مولوی شبیر احمد عثمانی کی طرف سے حسین احمد صدیق دیوبند پر احمق اور شیخی ہونے کا فتویٰ

مولوی حسین احمد نے جب اپنے پیشوا گاندھی کی نمک حلائی میں قائد اعظم کو کافر اعظم کہہ ڈالا۔ عبارت ملاحظہ ہو:

مولانا حسین احمد صاحب نے مسلم لیگ میں مسلمانوں کی شرکت کو حرام قرار دیا۔ اور قائد اعظم کو کافر اعظم کا لقب دیا۔
(خطبہ صدارت شبیر احمد عثمانی ص ۳۸)

تو مولوی شبیر احمد عثمانی نے حسین احمد کے متعلق کہا:

یہ پرے درجے کی شقاوت و حماقت ہے کہ قائد اعظم کو کافر اعظم کہا جائے۔

(مکالمۃ الصدیرین ص ۳۲)

دیوبندیوں کے مذہبی سیاسی رہنما ابوالکلام آزاد، سر سید و شبلی نعمانی پر دیوبندیوں کا فتویٰ

ابوالکلام | فاصبح بحیث تری فیہ۔ ترجمہ: وہ ابوالکلام آزاد اپنی نفسانی خواہشات

ساتھ اشتراک عمل بھی جائز نہیں۔ اور بندوں سے مل کر دنیاوی کام چلانے میں کوئی حرج نہیں۔ تعویذاتیں برسس کا عرصہ ہوا آپ نے دیوبند میں مجھ سے نصرت الابرار کو دیکھ کر فرمایا تھا کہ تمہارے بزرگوں نے سرسید احمد اور قادیانیوں کے بارے میں جس رائے کا اظہار فرمایا۔ وہ ان کا کشف صریح تھا اور انہوں نے مسلمانوں کو گمراہی سے بچا لیا۔ رسالہ نصرت الابرار بھیج رہا ہوں۔ اس پر حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے دستخط بھی ہیں۔ اللہ کی شان ہے سرسید احمد کو کافر کہنے والوں کی روحانی اولاد اسی سرسید احمد کی روحانی اولاد کے سلسلے ہاتھ جوڑے کھڑی ہے اور اسی کو اسلام اور مسلمانوں کا نجات دہندہ سمجھتی ہے میں اور مولانا حفظ الرحمن صاحب سہارنپور میں آپ کے اس بیان کا ذکر کر رہے تھے کہ مولانا حفظ الرحمن کے آنسو آ گئے اور انہوں نے کہا کہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ذریعہ سے جاری اور اسلام کے دشمن ہم کو ذبح کرتے تھے۔ اب آپ نے ان کی جگہ لی ہے۔

{ تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء
پروفیسر جلیل احمد ص ۱۰۲ }

نوٹ:- اس حوالہ سے واضح ہے کہ رسالہ نصرت الابرار میں سب دیوبندیوں نے مع رشید احمد گنگوہی و شبیر احمد عثمانی سرسید کو کافر کہا اور یہ بھی روشن ہے کہ خود ان کے اقراء سے مولوی اشرف علی تھانوی ان کو اسلام کے دشمنوں سے ذبح کرتا تھا۔ اب سنی بریلوی علماء نے اگر کسی ملحد و بے دین دشمن اسلام کی شرعاً تکفیر یا تفسیق کی ہے تو دیوبندی کیوں چراغ پا ہیں۔

مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دیوبند و مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی
و مولوی خلیل احمد صاحب سہارنپوری و مولوی اشرف علی صاحب تھانوی پر
دیوبندیوں کا فتوائے کفر

(جو مولوی اشرف علی وغیرہ کو کافر بن گئے وہ خود کافر تھے)
ناظم تعلیمات دیوبند و مناظر فرقہ دیوبندیہ و مدرس اعلیٰ مدرسہ دیوبند مرتضیٰ حسن چاند پوری دیوبندی

کا

واضح فتوے اور فیصلہ کن بیانات

اگر خان صاحب (مولا احمد رضا خان صاحب مرحوم) کے نزدیک بعض علمائے دیوبند
 (اشرف علی تھانوی درشید احمد گنگوہی - خلیل احمد انیسٹھوی، محمد قاسم نانوتوی) واقعی
 ایسے تھے، جیسا کہ انہوں نے انہیں سمجھا، تو خان صاحب پر ان علمائے دیوبند کی تکفیر فرض تھی
 اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو وہ خود کافر ہو جاتے، جیسے علمائے اسلام نے جب مرزا صاحب کے
 عقاید کفریہ معلوم کر لیے اور وہ قطعاً ثابت ہو گئے تو اب علمائے اسلام پر مرزا صاحب اور
 مرزائیوں کو کافر اور مرتد کفار فرض ہو گیا۔ اگر وہ مرزا صاحب اور مرزا کو کافر نہ کہیں، چاہے وہ
 لاہوری ہوں یا قباہی وغیرہ تو وہ خود کافر ہو جائیں۔ کیونکہ جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔

(اشد العذاب مصنف مولوی مرتضیٰ حسن چاند پوری ناظم تعلیمات و تبلیغ دیوبند)

(مطبوعہ مجتبیٰ دہلی ص ۱۹ سطر آخر)

نوٹ:

دیوبندی صاحبان اس کو جھوم جھوم کر پڑھیں اگر کوئی سنی عالم دیوبندیوں کے ان مولویوں کو کافر کہے جنہوں
 نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو گالیاں دی ہیں۔ تو ان کے معتقدین دیوبندی سخت گھبر
 جاتے ہیں۔ مگر اب وہ کیا کریں گے۔ اب تو مرکز دیوبند سے ہی دیوبندیوں پر کفر کا فتوے صادر ہو گیا۔
 اور پھر تاکید ہو گئی کہ جو ان کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہو جائے گا۔ اسی ڈر سے علمائے اہل سنت بھی ان کو
 کافر کہتے ہیں کہ کہیں بقول مولوی مرتضیٰ حسن صاحب وہ خود بھی کافر نہ ہو جائیں۔

آپ مولوی مرتضیٰ حسن کے خط دادہ الفاظ پر غور کریں۔ اور خود ہی فیصلہ فرمائیں کہ ان کے
 ایسے فیصلے کے بعد علمائے اہل سنت کا قصور ہی کیا ہے۔ بلکہ یہ
 اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چرل سے

عنایت اللہ مشرقی بانی جماعت خاکساراں

وجوہ کفر الرجل اکثر من
 عنایت اللہ مشرقی کے کفر کے وجوہ
 ان تستقصی
 بے شمار ہیں

(تبیہ البیان مقدمہ مشکلات القرآن)

(مولوی الزور شاہ کشمیری)

عنایت اللہ کو عقیدت مندانہ سلامی

عنایت اللہ مشرقی ۲۹ اگست ۱۹۶۳ء میں مرا تو سب سے پہلے اس کی میت کو احراری دیوبندیوں نے سلامی دی۔

(کوہستان ملتان ۳۰ اگست ۱۹۶۳ء)

مولوی طغرا احمد عثمانی بڑھا کاذب

مولانا غلام غوث ہزاروی نے مولانا احتشام الحق کو امریکی سامراج کا ایجنٹ قرار دیا۔ حضرت شیخ الحدیث مولانا طغرا احمد عثمانی کو بڑھا کاذب قرار دیتے ہوئے لوگوں کو مشورہ دیا کہ اس کی گردن پکڑو اور

(بیان دیوبندیہ مندرجہ روزنامہ ندائے ملت لاہور)

(۱۹ اگست ۱۹۶۹ء)

باب چہارم

(اعتقادات)

(توہین توحید)

خدا تعالیٰ جل شانہ کے متعلق دیوبندیوں کے ناپاک عقاید

تمام مسلمان جانتے ہیں کہ دیوبندی مکفرین بات بات پر مسلمانوں کو کافر، مشرک، بدعتی کہتے ہیں۔ اور اپنا کاروبار بحال رکھنے کے لیے صرف اپنے کو موحّد اور باقی تمام اولیائے کرام اور علمائے عظام و جمیع اہل اسلام کو مشرک کہہ کرتے ہیں۔ مگر یہ دیکھ کر آپ کو از حد تعجب ہو گا کہ معاملہ بالکل اس کے برعکس ہے کہ خدا تعالیٰ کے متعلق دیوبندیوں کے اس قدر غیر اسلامی عقاید ہیں کہ دنیا میں کسی کافر سے کافر جماعت کے بھی اپنے رب و مہبود کے بارے میں نہیں ہو سکتے چند نمونے ملاحظہ ہوں۔

خدا تعالیٰ کا جھوٹا ہونا ممکن ہے (اسماعیل دہلوی)

پس لائسم کہ کذب مذکور محال بمعنی مسطور باشد الی قولہ الا لازم آید کہ قدرت انسانی زاید از قدرت ربانی باشد

(ریکروزی مصنف اسماعیل امام اول دیوبندیہ مطبوعہ فاروقی ص ۵۴، ۵۵، ۵۶)

ترجمہ :- پس ہم نہیں مانتے کہ خدا کا جھوٹ محال بالذات ہو۔ ورنہ لازم آئے گا کہ انسانی قدرت خدا کی قدرت سے زاید ہو جائے گی۔

نوٹ :- اس سے صاف معلوم ہو گیا کہ دیوبندیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ جو کچھ آدمی اپنے لیے کر سکتا ہے جیسے کھانا پینا، سونا، پاخانہ پھرنا، پشاپ کرنا، ڈوبنا، مرنا خدا کے لیے بھی یہ سب کچھ ممکن ہے ورنہ دیوبندی قانون سے قدرت انسانی خدا کی قدرت سے بڑھ جائے گی (استغفر اللہ) مسلمان اندازہ کر لیں کہ اللہ جل شانہ کے مقدس صفات کو انسانوں پر قیاس کرنا یہ انہیں دیوبندی جہاں کا مذہب ہے۔

خدا جھوٹا کلام کر سکتا ہے (اسماعیل دہلوی)

عدم کذب را از کمالات حضرت حق سبحانہ می شمارند و اور اہل شانہ باں مدح می برخلاف آخرس و جہاد و صفت کمال ہمیں است کہ شخصے قدرت بر تکلم بکلام

(ریکروزی ص ۵۴، ۵۵، ۵۶)

کاذب وارور الخ

ترجمہ :- جھوٹ نہ بولنے کو اللہ تعالیٰ کے کمالات سے گنا جاتا ہے۔ بخلاف گونگے آدمی کے کہ اس کی کوئی مدح بھی نہیں کرتا اور صفت کمال کی یہ ہے کہ جھوٹ بولنے پر قدرت ہو اور کسی مصلحت کی وجہ سے نہ بولے۔ ۱۱۔

نوٹ :- اس سے صاف طور پر واضح ہو گیا کہ دیوبندیوں کے نزدیک خدا کا جھوٹ نہ بولنا صرف گونگے کے نہ بولنے کی طرح ہے۔ اور ہر شخص جانتا ہے کہ گونگے کا نہ بولنا تو محال بالذات ہے۔ اور نہ معتنع یا غیر معتنع عقل اور نہ ہی محال شرعی بلکہ صرف محال عادی ہے۔ اور پھر دیوبندیوں کا یہ اقرار کہ خدا کا جھوٹ نہ بولنا تو گونگے کے نہ بولنے سے بھی کم درجہ ہے کہ جھوٹ نہ بولنے پر خدا کی تو مدح کرتے ہیں اور گونگے کی کوئی مدح نہیں کرتا، اس سے اور بھی واضح ہو گیا کہ ان کے نزدیک خدا تعالیٰ کا جھوٹ بولنا محال عادی بھی نہیں ہے (استغفر اللہ)

امکان کذب (جھوٹ) باری معنی کہ جو کچھ حق تعالیٰ نے فرمایا ہے، اس کے خلاف پروہ قادر ہے۔ مگر خود اس کو نہ کرے گا۔ یہ عقیدہ ہندو کا ہے

جھوٹ بولنے پر خدا قادر ہے
(رشید احمد گنگوہی)

(فتاویٰ رشیدیہ مصنفہ گنگوہی حصہ اول مطبوعہ رحیمیہ دہلی ص ۱۰۱ سطر ۹)

نوٹ :- افسوس صد افسوس! آج تقریباً عرصہ چودہ سو سال کا گزر چکا ہے، کیا کسی بھی مسلمان نے یہ کہا تھا کہ خدا جھوٹ بولتا تو نہیں، مگر بول سکتا ہے اور پھر گنگوہی صاحب کا یہ قول کہ با اختیار خود اس کو نہ کرے گا۔ اس سے تو صاف معلوم ہو گیا کہ دیوبندیوں کا عقیدہ ہے کہ نعوذ باللہ کبھی بے اختیاری میں خدا جھوٹ بھی بول بھی سکتا ہے۔ اور پھر قدرت الہیہ کو کذب اور جھوٹ کے ناپاک الفاظ سے تعبیر کرنا دیوبندیوں کی ہی علمیت کا کرشمہ ہے۔

کلام لفظی افعال میں سے ہے اور صدق مرتبہ فعل میں مقدور ہے اور قدرت ضدین سے
جھوٹ مقدور الہی | متعلق ہوتی ہے تو بوجہ مقدوریت صدق اس کی ضد کذب بھی مقدور ہو گا۔ ۱۲۔

(خلاصہ کلام تھانوی برادر الزوار ج ۱ ص ۲۱۰)

نوٹ :- امکان کذب باری ثابت کرنے کے لیے دیوبندیہ نے کئی چکر چلائے ہیں کبھی جواز خلع و عید کا بہانہ بنایا جب اس میں مار کھائی تو قدرت انسانی قدرت الہیہ سے زائد ہو جانے کا خطرہ دکھایا۔ جب یہاں بھی پٹے تو اب تھانوی کا یہ تیسرا فریب ہے مگر اہل علم پر روشن ہے کہ یہ بھی تھانوی کا حیما نہ کذب ہے۔ کیونکہ صدق کی نفی سے عدم الصدق اور یہ مطلقاً کذب کو مستلزم نہیں کیونکہ عدم الصدق رفع مطابقت نسبت واقعہ کلام معہ الطلاق کلام کذب اسے بھی ہو سکتا ہے۔ اور اعدام الکلام سے بھی ہو سکتا ہے۔ اعدام الکلام یعنی اعدام الصدق ہے۔ مگر کذب نہیں کیونکہ صدق و کذب تو بواسطہ کلام ہی متعلق ہوتے ہیں جب کلام ہی معدوم کر دی گئی تو کذب کس میں آئے گا تو مقدوریت صدق در مرتبہ فعل کا مطلب یہ ہے کہ انت قلاد علی ایجاد الکلام الصادق و اعدامہ تو ضدیت کذب صرف شق اول میں رہی نہ ثانی میں لہذا تھانوی کا تمام کلام باطل ہوا۔ اور یہ بھی علی سبیل التنزیل در ذہن غلیظ

کلام لفظی عند المتقدمین مخدور و ضدیت کذب برفع النسبت مع البقاء الکلام بھی مستند الجاحظ مخدوش و مع قطع النظر عند رأیت حال مضراتہ مادیات۔

تھانوی کی جہالت یا دروغ گوئی

اشرف علی تھانوی نہایت ہوشیار اور مکار مولوی ہے۔ علمی رنگ کے جھوٹ اور فریب کاری میں بہت ماہر اور تجربہ کار ہے۔ دیکھو اس نے مسئلہ امکان کذب کی زمین پختہ کرنے کے لیے چند غلط مقدمات کو کس طرح مسلمہ مقدمات ظاہر کر کے دھوکہ دینے کی کوشش کی ہے۔ تھانوی صاحب لکھتے ہیں کہ،

اول چند امور مقدمہ کے سمجھ لیے جاویں۔ اول صفات باری تعالیٰ غیر مقدور ہیں اور افعال مقدور۔ دوم کلام لفظی صفت ہے اور کلام لفظی فعل سوم قدرت دونوں ضدوں سے متعلق ہوتی ہے مثلاً عدم البصار پر اسی کو قادر کہیں گے جو ابصار پر بھی قادر ہو۔ چارم صدق و کذب میں تقابل تضاد ہے الخ (بوادر النواذر ص ۱۰۹)

نالیسین غور فرمائیں کہ افعال مقدور کا لفظ کہہ کر کلام لفظی کو فعل اور مقدور قرار دے کر اس میں امکان کذب ثابت کرنا کس قدر جہالت ہے کیونکہ کذب قبیح ہے تو کلام لفظی کا ذب قبیح تو فعل خدا ہو ہی نہیں سکتی۔ تو مطلقاً افعال مقدور جو کہ کذب کو تحت فعل متصور کر لینا ہی کیا کم حماقت ہے۔ نیز یہ کہ صدق و کذب میں تقابل تضاد ہے کے جملہ سے کلام الہی میں صدق و کذب کی تساوی بتانا جہالت نہیں تو اور کیا ہے۔ کیونکہ کلام الہی سورت وجود میں یقیناً صادق ہو گا اور صورت عدم میں نہ صادق کہلائے گا نہ کاذب ہے اثبات اور الفاظ مفردہ تو کلام لفظی میں عدم مقدوریت کذب سے از لغای نقیضین قطعاً لازم نہیں آتا کیونکہ صدق کی نقیض عدم الصدق ہے اور کذب صدق سے انحصار جو نہ کہ مساوی تو تھانوی کا مقدمہ اولیٰ اور ثانیہ کس قدر واہی اور مجموعہ مکر و فریب ہوا۔ اسی طرح مقدمہ دوم میں یہ لفظ کہ کلام لفظی فعل ہے کہہ کر اپنا مدعی ثابت کرنا بھی عجیب مکاری ہے۔ کیونکہ کلام لفظی کاذب خدا تعالیٰ کا فعل ہے ہی نہیں تو عام سے خاص پر حکم کس طرح لگایا جاسکتا ہے۔ فعل الہی کلام لفظی صادق ہے جو یقیناً مقدور ہے مگر کلام لفظی کاذب تو فعل الہی ہے ہی نہیں۔ اس سے قدرت کا کیا تعلق محالات تحت قدرت داخل نہیں ہیں فعل کلام لفظی کاذب خدا تعالیٰ سے محال ہے والہال لا یدخل تحت القدرة (مسامرہ ص ۱۴۰)

الحاصل امکان کذب سے مراد دخول کذب تحت قدرت باری تعالیٰ

جھوٹ قدرت الہی میں داخل ہے

(ارشید احمد گنگوہی)

ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ، حصاول، ص ۱۹، سطر ۱۰)

کذب متنازعہ فیہ صفات ذاتیہ میں داخل نہیں بلکہ صفات فعلیہ

جھوٹ خدا کی صفات میں داخل ہے

(محمد الحسن دیوبندی)

میں داخل ہے۔ (الجبہ المنقلب مصنفہ محمد الحسن دیوبندی ج ۲، ص ۳۰)

مسلّات کہ دنیا خدا کیلئے ممکن ہے (محمد الحسن دیوبندی)

واقعہ غیر واقعی (جھوٹ) کا عقد و اصدار۔۔۔ قدرت باری جل سلطانہ میں داخل ہے۔

(المجد المقل ج ۱، ص ۴۴)

بد فعلی کرنا بھی خدا کیلئے ممکن ہے

(محمد الحسن دیوبندی)

اب افعال قبیحہ کو قدرت قدیمہ حق تعالیٰ شائد سے کیونکر خارج کر سکتے ہیں۔

افعال قبیحہ مقدور باری تعالیٰ میں۔

خدا تعالیٰ چوری و شراب خوری کر سکتا ہے

(المجد المقل حصہ اول، ص ۸۳)

تمام بد کاریاں خدا کی ذات میں ممکن ہیں

(محمد الحسن دیوبندی)

افعال قبیحہ کو مثل دیگر ممکنات ذاتیہ مقدور باری جملہ اہل حق (دیوبندی) تسلیم کرتے ہیں۔

(المجد المقل حصہ اول، سطر)

خدا سے چوری و شراب خوری بھی ہو سکتی ہیں

(محمد الحسن دیوبندی)

چوری، شراب خوری، جہل، ظلم سے معاذ خدا کم فہمی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ غلام دستگیر کے نزدیک خدا کی قدرت بندہ سے زائد

ہونا ضروری نہیں، حالانکہ یہ کلیہ ہے کہ جو مقدور العبد ہے بمقدور اللہ ہے (تذکرۃ الخلیل مصنفہ عاشق الہی میرٹھی مطبوعہ مشن پریس میرٹھہ ص ۸۶، و مضمون محمد الحسن دیوبندی مندرجہ اخبار نظام الملک ۲۵ اگست ۱۹۸۹ء)

(وہابی عقاید نامہ)

خوٹ :- مولانا غلام دستگیر صاحب قصوری رحمۃ اللہ علیہ نے مولوی اسحاق جیل صاحب دہلوی کی یکروزہ پر معارضہ

فرمایا تھا کہ اس کا یہ کلیہ غلط ہے کہ جو مقدور العبد ہے وہ مقدور الہی بھی ہو۔ ورنہ لازم آئے گا کہ چوری، شراب خوری، جہل، ظلم وغیرہ بھی مقدور الہی ہو جائیں۔ کیونکہ یہ چیزیں یقیناً مقدور العبد ہیں تو مولوی محمد الحسن صاحب نے صاف اقرار کر لیا کہ معاذ اللہ چوری، شراب خوری، جہل وغیرہ سب کچھ خدا تعالیٰ سے سرزد ہونا ممکن ہے۔

تو معلوم ہو گیا کہ جو چیزیں مقدور العبد ہیں مثلاً بیوی کرنا، بچے جنمنا وغیرہ دیوبندیوں کے نزدیک یہ تمام امور خدا تعالیٰ کے لیے ممکن ہیں۔ (معاذ اللہ) حالانکہ ان نام نہادوں کا یہ کلیہ ہی سراسر غلط ہے۔ کیونکہ ایسی ناپاک چیزوں اور ذات الہی کے غیر مناسب امور سے قدرت الہی کو کوئی تعلق نہیں اور ان چیزوں سے قدرت کے تعلق نہ رکھنے سے قدرت الہی قدرت عید سے ہرگز کم نہ ہوگی۔ اور نہ ہی قدرت الہی میں کوئی نقص لازم آئے گا۔ کیونکہ قدرت الہی بے شک کامل ہے مگر ان چیزوں میں یہ لیاقت ہی نہیں ہے کہ قدرت الہیہ سے متعلق ہو سکیں۔

خدا کے جھوٹ کا مسئلہ کوئی نیا نہیں (خلیل احمد سہارنپوری) | امکان کذب کا مسئلہ تو اب کہ جدید کسی نے نہیں نکالا، بلکہ قدما میں اختلاف ہوا ہے کہ خلف و عید آیا جائز ہے یا نہیں۔

(براہین قاطعہ مصنف خلیل احمد سہارنپوری مطبوعہ دیوبند، ص ۲، سطر ۱۵)

فیوض۔ مولوی خلیل احمد صاحب نے خدا تعالیٰ کے لیے جھوٹ ثابت کرنے کے لیے ایک اور رنگ بدلا ہے کہ خلف و عید بھی تو ذی باہد جھوٹ ہی ہے۔ حالانکہ جو لوگ بھی خلف و عید کے قائل بھی ہوں وہ خلف و عید کو ہرگز جھوٹ نہیں کہتے۔ بلکہ رحمت الہیہ اور جود و کرم بتاتے ہیں۔ چنانچہ ان کی یہ تصریح موجود ہے لَئِنَّهُ لَا يَتَذَكَّرُ غَلَبًا اَوْ كَرَمًا یعنی خلف و عید نقص نہیں بلکہ جود و کرم الہی ہے تو دیوبندیوں کو یہ خیال نہ آیا کہ کیا کوئی خلف و عید کا بھی قائل ہوئے ہرگز نہیں تو پھر یہ قول خلف و عید بھی اس کی رحمت پر مبنی ہے۔ اس کو جھوٹ بتانا تو تمام کافروں کے کفر سے بھی گندہ کفر ہے کہ خدا تعالیٰ کے جود و کرم کو جھوٹ کہنے کی جرأت کی جاوے۔ حالانکہ فرقہ دیوبندیہ کے علاوہ تمام اہل اسلام علمائے سلف و خلف امکان کذب باری کی تردید فرماتے ہیں۔

تصریحات علمائے متقدمین اسلام بابت عقیدہ امکان کذب

تصریح نمبر ۱ | امام رازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ان المؤمن لا يجوز ان يظن بالله الكذب يخرج بذلك عن الايمان (تفسیر کبیر ج ۵، ص ۲۵۶ سطر)

ترجمہ۔ کسی مومن کو جائز نہیں کہ خدا تعالیٰ کے لیے کذب کا گمان کرے کیوں کہ اس سے وہ قائل ہے ایمان ہو جائے گا۔

تصریح نمبر ۲ | لا يوصف الله تعالى بالقدرة على الظلم والسفه والكذب لان المحال لا يدخل تحت القدرة الخ (مسامرہ ص ۱۸۰، سطر ۳)

ترجمہ۔ ظلم، سفہ، کذب قدرت الہیہ کے تحت داخل نہیں ہیں یعنی خدا تعالیٰ کے لیے ہرگز امکان کذب نہیں ہے۔

تصریح نمبر ۳ | امام ابن ہمام فرماتے ہیں: وعند المعتزلة يقتدر تعالى ولا يفعل (مسامرہ ص ۱۱۰، سطر ۳)

ترجمہ۔ یہ معتزلہ کا ہی عقیدہ ہے کہ خدا تعالیٰ کو کذب وغیرہ پر قدرت ہے مگر کرتا نہیں۔ معلوم ہوا کہ دیوبندی مذہب فرقہ معتزلہ کی شاخ ہے۔

تصریح نمبر ۴ | کتب عقاید کی مشہور کتاب عقاید عضدیہ میں ہے الکذب نقص والنقص عليه محال

فلا یدیکون من الممكنات ولا تستعمله القدیسة

(عقائد مضدیہ ج ۲ ص ۲۲ نوکستوری)

ترجمہ :- کذب نقص ہے اور نقص خدا تعالیٰ کے لیے محال ہے پس خدا کے لیے امکان کذب نہیں ہو سکتا۔ اور نہ کذب پر خدا کی قدرت کو دخل ہے۔

تو دیوبندیوں کے امام مولوی اسماعیل صاحب کی یہ کس قدر نادانی ہے اور علوم اسلامیہ سے سراسر جہالت ہے کہ اس نے محض انبیائے کرام علیہم السلام کی عداوت کا ابال نکالنے کے لیے بندوں کی صفت کو خدا پر چسپاں کر کے اپنا اور اپنی امت کا ایمان برباد کر دیا۔ یہ تو ایسا ہے جیسا کہ کوئی بے دین کہہ دے کہ زندہ رہنا خدا کے اختیار میں ہے۔ جب چاہے زندہ کی اختیار کر لے۔ نعوذ باللہ من ہذا الخرافات۔

لحلیفہ :- جب دیوبندی خدا کے ہی علم غیب کے منکر ہیں پھر وہ اگر حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم کا انکار کریں تو کیا تعجب۔ ان الذین یفتنون علی اللہ الکذب لا یفلحون۔

خدا تعالیٰ کو بندوں کے کاموں کی پہلے کچھ خبر نہیں؟ اور انسان خود مختار ہے اچھے کریں یا نہ کریں۔ اور اللہ کو پہلے اس سے کوئی علم بھی نہیں کہ کیا کریں گے۔ بلکہ اللہ کو ان کے کرنے کے بعد معلوم ہو گا۔

(تفسیر بلغۃ الایمان مصنف حسین علی دیوبندی امام ششم دیوبندی مذہب، خلیفہ مجاز شہداء گنگوہی ص ۱۵۶، سطر ۲۵)

نوٹ :- جناب مولوی حسین علی صاحب نے معتزلہ کے اس قول کی تائید کر کے اس کو اپنا مذہب بتایا ہے تو معلوم ہوا کہ دیوبندی معتزلہ کی شاخ ہیں اور اہل سنت و جماعت کے دشمن ہیں کیونکہ اہل سنت و جماعت کا متفقہ مسلک یہ ہے کہ خدا کا علم قدیم ہے اور ازلی ابدی ہے۔ اور دیوبندیوں معتزلیوں نے یہ عقیدہ رد و افضل شیعہ کے عقیدہ بدائے حاصل کیا ہے۔ کیونکہ شیعہ کا بھی یہی عقیدہ ہے کہ بعض علوم خدا پر بعد میں ظاہر ہوتے ہیں، جن کا خدا کو پہلے کوئی علم نہیں ہوتا۔ چنانچہ شیعہ کی کتاب اصول کافی میں بدائے کا ایک مستقل باب باندھ کر اس کی بڑی فضیلتیں بیان کی گئی ہیں۔

(دیکھو اصول کافی مع شرح صافی مطبوعہ نوکستور ج ۲ ص ۲۲۹)

خدا بھی بندوں کی طرح زمان و مکان کا محتاج ہے

تمیزیہ او تعالیٰ از زمان و مکان و جہت و اثبات ردیت بلا جہت و محاذات (الی قولہ) ہمارا قبیل بدعت

حقیقہ است۔ الخ۔ (ایضاح الحق مصنف اسماعیل امام دیوبندی ص ۵۳ وغیرہ سطر ۱۲ وغیرہ)

ترجمہ :- خدا تعالیٰ کو زمان و مکان وغیرہ سے پاک ماننا حقیقی بدعت ہے۔

نوٹ :- معلوم ہوا کہ دیوبندی مذہب میں خدا کو زمان و مکان جہت سے ماننا سخت گمراہی ہے۔ تو دیوبندیوں

کے فتویٰ سے تمام ائمہ کرام و پیشوایان اسلام معاذ اللہ بدعتی و گمراہ ہوئے شاہ عبدالعزیز صاحب مرحوم فرماتے ہیں:
 عقیدہ یسزدہم آنکہ حق تعالیٰ راسخان نیست و اور اجتنے از فوق و تحت متصور نیست و ہمین است مذہب
 اہل سنت و جماعت (تحفہ اثنا عشریہ فارسی مطبوعہ کلکتہ ص ۲۵۵، سطر ۱۵)
 اور کتب فقہ اسلام میں صحت فرمایا کہ یکفد با ثبات المکان للہ تعالیٰ یعنی جو خدا کے لیے مکان ثابت کرے
 وہ کافر ہے۔ (فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۵۹)

اب دیوبندی خود اپنے امام اور اپنے متعلق فیصلہ فرمالیں کہ وہ کون ہوئے؟

خدا ان کا مرنے والے مرنے والے تھے خلافت کے

دیوبندیوں کا رب شید احمد گنگوہی

(مرثیہ مصنفہ محمود الحسن دیوبندی ص ۱۲، سطر ۱)

سوال :- دو شخص کذب باری میں گفتگو کرتے تھے۔ تیسرے
 نے کہا، کہ میں وقوع کذب باری کا قائل ہوں۔ آیا یہ قائل مسلمان ہے

خدا تعالیٰ کا جھوٹ واقع ہو گیا گنگوہی کا فتوے

یا کافر بدعتی ہے یا اہل سنت، باوجود قبول کرنے کذب باری کو۔

الجواب :- اس کو کافر کہنا یا بدعتی خیال کرنا نہ چاہیے۔ وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے۔ اس ثالث کو
 کوئی سخت کلمہ نہ کہنا چاہیے۔ دیکھو حنفی شافعی پر طعن نہیں کرتا۔ لہذا ایسے ثالث کو تضلیل و تفسیق سے مامون کرنا چاہیے۔
 فقط واللہ اعلم۔ الاحقر شید احمد گنگوہی غفری عنہ۔

(خلاصہ فتویٰ گنگوہی جس کا فوٹو دارالعلوم حزب الاحفاد لاہور میں موجود ہے۔ اور اس کا عکس اس کتاب میں بھی
 پیش کیا جا رہا ہے)

نوٹ :- اس فتویٰ سے توصات ظاہر ہو گیا کہ دیوبندیہ کے نزدیک معاذ اللہ خدا جھوٹا واقع ہو چکا۔ ان الذین
 یفترون علی اللہ الکذب لا یفلحون جو لوگ خدا پر جھوٹ کا بہتان باندھتے ہیں، وہ کبھی جہنم سے چھٹکارا
 نہ پائیں گے۔

خدا تعالیٰ کو ہمیشہ علم غیب نہیں
 اسی طرح غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو کہ جب چاہے کہ لیجئے یہ
 اللہ صاحب ہی کی شان ہے۔

(تقویۃ الایمان مصنفہ اسماعیل امام دیوبندیہ مطبوعہ اہل حدیث کانپور دہلی ص ۲۳، سطر ۲۰)

نوٹ :- دیوبندیوں کا یہ تقویۃ الایمانی نظریہ واضح کر گیا کہ دیوبندیوں کے عقیدہ میں خدا تعالیٰ کا علم لازم و
 ضروری نہیں اور معاذ اللہ اس کا جمل ٹکڑا ہے کہ جب چاہے علم غیب دریافت کر سکتا ہے۔ اور اس کو غیب دریافت
 کرنے کا اختیار ہے مگر بالفعل نہ اسے علم ہے اور نہ وہ کچھ جانتا ہے معلوم ہوا کہ دیوبندی ارشاد الہی لا یمیزب عنہ

معتقد ذہن کے منکر میں اور لفظ اختیار سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ دیوبندیوں کے نزدیک خدا کی صفت اختیار ہی ہے واجبہ نہیں۔ اور اختیار مستلزم حدوث کو ہے۔ تو ان کے نزدیک علم الہی قدیم نہ ہوا۔ اور کتب فقہ اسلام میں صاف موجود ہے کہ لو قال خدائے قدیم نیست یکفر کذا فی التاتارخانیہ۔

(فتاویٰ عالمگیری ج ۲، ص ۲۶۲)

اور اسی طرح دیوبندیوں کا یہ کہنا کہ غیب کا دریافت کرنا اس کے اختیار میں ہے صاف بتاتا ہے کہ ان کے نزدیک خدا تعالیٰ بھی تک تو جاہل ہے۔ ہاں اسے ظلم غیب حاصل کرنے کا اختیار ہے۔ یہ کہنا بھی صریح کفر ہے کتب فقہ میں تصریح ہے کہ یکفرا اذا وصف الله تعالى بما لا يليق به او انسبه الى الجمل او العجونا والنقص (فتاویٰ عالمگیری ج ۲، ص ۲۵۸) حالانکہ غیب کے دریافت کرنے کا اختیار تو خدا تعالیٰ نے اپنے محبوب بندوں بھی عطا فرمایا ہے۔ حاجی امداد اللہ صاحب مباحر کی فرماتے ہیں:-

میں کہتا ہوں کہ اہل حق جس طرف نظر کرتے ہیں دریافت و ادراک غیبات کا ان کو ہوتا ہے۔

(زشائم امدادیہ ص ۸۱۵ سطر ۸)

نوٹ:- معلوم ہوا کہ دیوبندی بھی عیسائیوں کی طرح تثلیث کے قائل ہیں کہ خدا تعالیٰ تو صرف رشید احمد کارب ہے اور باقی سب دیوبندیوں کا رب رشید احمد ہے۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ الحمد لله رب العالمین یعنی عالمین کا رب خدا تعالیٰ ہے اور دیوبندی کہیں کہ رب العالمین تو رشید احمد گنگوہی ہے۔ کیونکہ مری و رب العالمین کا ایک ہی مفہوم ہے۔

قبر کو بوسہ دیوے، مورچہ چل جھلے، اس پر شامیانہ کھڑا کر کے چوکھٹ کو بوسہ دیوے، ہاتھ خدا کی قبر | باندھ کر التجا کرے، مراد مانگے، مجاور بن کر بیٹھے۔ وہاں کے گرد و پیش کے جنگل کا ادب کر اور اسی قسم کی باتیں کرے تو اس پر شرک ثابت ہوتا ہے۔

(تقویۃ الایمان مصنف اسماعیل امام اول دیوبندی مذہب مطبوعہ دہلی ص ۱۲ سطر ۹)

نوٹ:- شرک اس فعل کو کہتے ہیں، جو خدا کے لیے خاص ہو پھر دوسرے کے لیے کیا جاوے۔ قبر کو مورچہ چلنا تب شرک ہو سکتا ہے جبکہ خدا کی قبر کے لیے مورچہ چل جھلا جاتا ہو۔ معلوم ہوتا ہے کہ یا تو جس طرح مرزا نیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کا کشمیر میں جھوٹا قصہ تراش کر اپنا اُلویہا کیا ہے۔ اسی طرح دیوبندیوں نے بھی خدا کو مراد ہوا مان کر کہیں اس کی قبر تجوڑ کی جوئی ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ چونکہ دیوبندی رشید احمد گنگوہی کو اپنا رب جانتے ہیں شاید سب اس کی قبر کے لیے کیا جاتا ہو گا۔

تمہاری تربت انور کو دے کر طور سے تشبیہ
کہوں ہوں بار بار ادنیٰ مری دیکھی بھی نادانی

گنگوہی کی قبر کو ہر طور ہے اور گنگوہی خدا ہے

(مرثیہ محمود حسن، صدر دیوبند، ص ۱۱۷، سطر ۱۱)

نوٹ:- مولوی محمود حسن دیوبندی کتاب ہے کہ (اسے میرے پیارے گنگوہی) تمہاری قبر میرے لیے طور
ہے اور تم خدا ہو اور جس طرح کلیم اللہ طور پر خدا کو اربنی اربنی عرض کرتے تھے میں بھی تمہیں خدا سمجھ کر تمہاری قبر پر
اربنی اربنی پکار رہا ہوں۔

یہ حال دیکھ کر بادشاہ کے دل میں اس پر ترس آتا ہے مگر آئین بادشاہت کا خیال
کر کے بے سبب درگزر نہیں کرتا کہ کہیں لوگوں کے دلوں میں اس کے آئین کی قدر
گھٹ نہ جائے۔ سو کوئی امیر وزیر اس کی مرضی پا کر اس تقصیر واد کی سفارش کرتا ہے اور بادشاہ اس امیر کی عزت بڑھانے
کو ظاہر میں اس کی سفارش کا نام کر کے اس چور کی تقصیر معاف کر دیتا ہے۔ (الی قول) سو اللہ کی جناب میں ایسی قسم
شفا عت ہو سکتی ہے۔ (تقویۃ الایمان ص ۳۷، سطر اوغیرہ)

نوٹ:- معلوم ہوا کہ دیوبندیوں کے نزدیک معاذ اللہ خدا تعالیٰ بھی ہمیشہ جیلہ سازی مکاری سے ہی کام لیتا
ہے کہ قیامت میں وہ کچھ لوگوں کو بخشا چاہے گا مگر اپنے آئین کی قدر کے گھٹ جانے کے لیے لوگوں سے ڈر جائے
گا۔ اور انبیا اس کی مرضی پا کر خدا تعالیٰ کو اس خطرہ سے نکالنے کے لیے محض برائے نام سفارش کر دیں گے۔ اور پھر خدا
بھی نمود بانہ لوگوں کو دھوکہ دینے کے لیے ان نبیوں کی سفارش کا بہانہ بنا کر اس کو بخشے گا۔

ایک بار حضرت مولانا یعقوب صاحب نے ناز میں آکر اللہ تعالیٰ کی شان میں
ایک خاص کلمہ فرما دیا۔ اور وہ مجھے معلوم ہے مگر میری زبان سے نہیں نکل
سکتا کسی نے وہ کلمہ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب کے سامنے نقل کر دیا۔ سن کر بحیرت پوچھا کہ کیا یہ فرمایا۔ کہا جی ہاں۔
فرمایا۔ یہ نہیں کا وہ جب ہے، جو سن لیا گیا۔ ہم ہوتے تو کان سے پکڑ کر باہر نکال دیے جاتے۔

(افاضات الیومینہ ج ۷، ص ۱۵۵، سطر ۱۶)

نوٹ:- اس کلمہ کو تھانوی صاحب نے اپنے استاد کا ناز فرمایا ہے چنانچہ لکھتے ہیں۔ بات یہ ہے
کہ بعضوں کا درجہ ادلال اور ناز کا ہوتا ہے۔ (حوالہ مذکور) یعنی خدا تعالیٰ کی توہین دیوبندی مولویوں کا ناز ہے۔ اور اسی کا نام
سے دیوبندی توحید پرستی۔

جدھر کو آپ مائل تھے ادھر ہی حق بھی دائر تھا
میرے قبلہ میرے کعبہ تھے حقانی سے حقانی

خدا کو رشید احمد گنگوہی کے تابع رہنا پڑتا ہے

سراسر حق ہے لا تقضی عجا ئبہ پر کیا کیجے
گیارہ یزدین وہ محرم اسرار ہند آتی

(مرثیہ محمود الحسن دیوبندی ص ۱۳/۱۲، سطر ۱۰۳)

نوٹ :- یہاں دیوبندیوں نے اپنے رب مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کے متعلق اپنا عقیدہ صاف بیان کر دیا کہ جس طرح گنگوہی صاحب مائل ہو جاتے ہیں حق کو ادھر ہی دائر ہونا پڑتا ہے۔ نعوذ باللہ۔ حق تو نہ ہوا۔ گنگوہی صاحب کا کھلونا ہوا اور پھر یہ معلوم ہو گیا کہ دیوبندیوں کے نزدیک گنگوہی صاحب برحقانی سے بڑھ کر تانی تھے تو نعوذ باللہ ان کے نزدیک مولوی گنگوہی صاحب تمام صحابہ کرام بلکہ تمام انبیائے کرام سے بھی بڑھ کر تھے۔ اور پھر خدا تعالیٰ فرمانا ہے قولہ الحق یعنی خدا تعالیٰ کا قول حق ہے اور محمود حسن کہتا ہے کہ گنگوہی صاحب ہی حق تھے تو دیوبندیوں کے نزدیک گنگوہی صاحب ہی قول خدا ہوئے اور لا تقضی عجا ئبہ میں صاف اقرار کیا کہ اگر ساری دنیا مل کر بھی گنگوہی صاحب کا شان بیان کرنے لگے تو دنیا ختم ہو جائے مگر رشید احمد صاحب کا شان ختم نہ ہو گا (آخر ان کا رب جو ٹھہرا)

میں اللہ ہوں اور اللہ میں میں مجھ میں منصور ہے اور میں منصور میں۔

مولوی احمد علی لاہوری کا دعویٰ کہ میں خدا ہوں

(ماہنامہ تجلی دیوبند جنوری ۱۹۵۷ء ص ۲۱)

نعم لا ینام علیہم لعدم اشتغالہم بالحقائق
العلمیۃ (سجدہ کرنے والے پر بھی بوجہ لغزش کے
ملامت نہ کریں گے اور معتقد سمجھیں گے۔

غیر اللہ کو سجدہ کرنا کوئی قابل طعن بات نہیں ہے
(مختصر لاہوری کا فیصلہ)

(بوادر النوار و تھانوی ص ۱۳۶، سطر ۱۲ ص ۱۲۷ سطر ۱۷)

نوٹ :- یہ ہے دیوبندیوں کی توحید پرستی کا نمونہ کہ غیر اللہ کو سجدہ کرنے والے پر تو طعن ہی نہ کرو۔ مگر میلاد شریف کرنے والے لوگوں سے مقابلہ کرنا جہاد اکبر ہے۔

سوال :- محفل میلاد جائز ہے یا نہیں۔ الخ۔ (مختصر)

الجواب :- یہ مجلس بدعت ضلالت ہے الخ (مختصر بلطفہ فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۲۵ سطر ۷۱)

(۲) بدعات میں یہ اثر ہے کہ اس سے حکمت پیدا ہوتی ہے (افاضات ایومیہ ج ۶ ص ۲۸۲ سطر ۱۲)

(۳) اب اجازت ہے اپنی قوت اور وسعت کے موافق مقابلہ کیجئے بلکہ اب تو اس کو جہاد سمجھیے۔۔۔ انشاء اللہ تعالیٰ

برگ۔ برکت ہوگی (افاضات ایومیہ ج ۶ ص ۲۱۰ سطر ۱۳)

نوٹ :- دیکھیے جناب! غیر اللہ کو سجدہ کرنے والے پر تو ملاحت تک نہیں مگر میلاد منانے والوں، گیارہویں دینے والوں سے مقابلہ جہاد ہے اور تھانوی کی دعا کہ انشاء اللہ کامیابی ہوگی میرے خیال میں تو یہ الٹی ہی پڑ گئی۔ کیونکہ جب سے دیوبندیت نے جنم لیا ہے علمائے حق کے مقابلہ میں دیوبندی ہر جگہ رسوائیاں برداشت کرتے پھر رہے ہیں۔

مسئلہ تقدیر سے مکمل انکار

ہر چیز لوح محفوظ میں لکھی ہوئی نہیں | کُلُّ فِی کِتَابِ مَبِیْن - یہ علیحدہ جگہ ہے۔ ماقبل کے ساتھ متعلق نہیں تاکہ یہ لازم آئے کہ تمام باتیں اولاً کتاب میں لکھی ہوئی

ہیں۔ جیسا کہ اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے، بلکہ اس کے معنی یہ ہیں کہ تمہارے اعمال لکھے گئے ہیں فرشتے، حاصل مقام یہ ہے کہ اہل سنت و جماعت قائل ہیں کہ سب کچھ پہلے لکھا ہوا ہے اور اسی کے مطابق دنیا میں امور ہو رہے ہیں لہذا اس مذہب پر اعتراضات قویہ معتزلہ کے آتے ہیں۔۔۔۔۔ اس کے واسطے بہت جیلے کئے ہیں۔ لیکن کوئی معتد بہ جواب نہ دیا۔ جس سے تسلی اور یقین آجائے۔ دوسرا یہ ہے کہ اس تقدیر پر مختار نہ رہا، الی قولہ، اور معتزلہ کہتے ہیں کہ پہلے ذرہ بذرہ لکھا ہوا نہیں ہے بلکہ جو چاہا تھا لکھا تھا۔ سب چیز موجود کا عالم ہے، اور جس چیز کا ارادہ رکھتا ہے اس کا بھی عالم ہے اور جس چیز کا بھی ارادہ بھی نہیں کیا اس کا عالم نہیں ہے۔۔۔۔۔ اور آیات قرآنیہ جیسا کہ ولعلم الذین وغیرہ بھی اور احادیث کے الفاظ بھی اس مذہب پر منطبق ہیں۔ (مختار البحران ص ۵۸، سطر ۱ تا ۲۱)

نوٹ :- یہ ہے دیوبندی علمیت کا کرشمہ کہ اہل سنت و جماعت کے مذہب کو غیر تسلی بخش اور قابل اعتراض قرار دے کر اس سے دیوبندیوں کا امام صاحب اعتراضات کر کے اور اس مسئلہ تقدیر کا مکمل منکر ہو کر معتزلہ کا مذہب اختیار کر چکا ہے۔ کیا دیوبندیوں اور معتزلیوں میں کوئی فرق ہے؟ امکان کذب کے مسئلہ میں بھی دیوبندیوں کا مذہب معتزلہ نہ ہے اور تقدیر کے مسئلہ میں بھی یہ لوگ بکے معتزلی ہیں۔

خدا تعالیٰ کی شکل | (۱) لوگوں نے اللہ تعالیٰ کو خاص شکل میں دیکھا ہے (القطائف تھانوی)

(۲) اللہ تعالیٰ کی رویت جس کو ہوئی انسان کی صورت میں ہوئی۔ (ربوادر ص ۷۹۴)

خلق عین حق ہے | یوں تو کہیں گے کہ خلق عین حق ہے۔ یوں نہ کہیں گے کہ حق عین خلق ہے۔ الا تجعزاً الخ، (اقاضات ایوبیہ ج ۱، ص ۱۷۷)

نوٹ :- دیوبندی صاحبان فرماویں کہ مولوی محمد یار صاحب مرحوم کا شعر بھی کیا آپ کے تھانوی صاحب سے زیادہ خطرناک ہے؟ اب رسالت کے متعلق بھی ان دشمنانِ توحید کے چند عقاید ملاحظہ ہوں۔

توہین رسالت

بارگاہِ نبوت سے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق

دیوبندیوں کے ناپاک عقاید

دیوبندی اپنے آپ کو اتباعِ شریعت کا ٹھیکیدار ظاہر کر کے راہبانہ شکلیں بنا کر صوفی نمائندگی کی طرح دنیا کو تھگتے پھرتے ہیں اور تقیہ کر کے ہمارے بھولے بھالے سیدھے سادھے اہل سنت و جماعت مسلمانوں کو اپنے مذہب کا شکار کرنے کے لیے دیوبندی مذہب کی کتابوں سے ناواقف عوام و خواص کے سامنے دیوبندی دیوبندیوں کو عاشقِ رسول ظاہر کرتے ہیں مگر ان کی کتابیں دیکھ کر آپ کو ان کی اس دغا بازی پر از حد تعجب ہوگا کہ یہ لوگ کہتے ہیں کہ ہم لوگ کتابوں میں لکھتے ہیں اور اگر آپ تھوڑا سا بھی ان کی کتابوں کے قریب ہو جائیں تو آپ کو یقین ہو جائے گا کہ تمام دنیا سے دیوبندیوں سے بڑھ کر بارگاہِ رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی بھی دشمن و گناہ نہیں ہے چند نمونے ملاحظہ ہوں۔

الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان، ملک الموت کا سال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کے خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے شیطان اور ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی۔

نعوذ باللہ حضور علیہ السلام والصلوة
کا علم ابلیس سے بھی کم ہے

فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔

(براہین قاطعہ مصنفہ خلیل احمد صدور سہارن پور، امام چہارم دیوبندی مذہب

و مصدقہ رشید احمد گنگوہی امام سوم دیوبندی مذہب، مطبوعہ دیوبند ص ۵۱، سطر ۱۱)

نوٹ ۱۔ (۱) یہ دیوبندی صاحبان شیطان کی وسعت علمی پر ایمان لائے اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم کی وسعت علمی سے قطعاً منکر ہو گئے۔

(۲) دیوبندی شیطان کا علم محیط قرآن سے ثابت نہتے ہیں مگر حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی وسعت علم

کے لیے کوئی آیت بھی نہیں لیتے۔

(۳) دیوبندی شیطان کے لیے دنیا کے ہر ذرے کا علم مانتے ہیں مگر حضور کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے اتنا علم بھی شرک کہتے ہیں کیا شرک کے یہی معنی ہیں کہ شیطان کے لیے ماننا تو شرک نہ ہو اور حضور کے لیے مانا جائے تو شرک ہو جائے کیا یہ دیوبندی اپنے "حضرت" کی سرسرعایت نہیں کر رہے اور افسوس کہ دیوبندیوں کو اپنے شیطان کے علم کے لیے تو نص قطعی اور حدیث مل جائے اور جس مدنی آٹا کی شان میں سارا قرآن نازل ہوا اس محبوب کے لیے ایک آیت بھی نظر نہ آئے۔

ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہر نہ ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کے برابر بھی ہو۔ چہ جائیکہ زیادہ (براہین قاطعہ ۵۲ سطر ۱)

معاذ اللہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم ملک الموت سے بھی کم ہے

نوٹ ۱۔ معلوم ہوا کہ دیوبندیوں کے نزدیک معاذ اللہ ملک الموت کا علم بھی حضور کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے زیادہ ہے اور شیطان سے بھی آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم کم ہے۔ اب دیوبندیوں کے ان ناپاک نظریوں کے متعلق کتب متقدمین اسلام کا فیصلہ سن لیجئے۔

امام اہل سنت علامہ شہاب الدین خفاجی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

فان من قال فلان اعلم منه صلى الله عليه وسلم فقد عابه ونقصه (الی قولہ) والحکم فیہ حکم النساآب من غیر فرق بینہما (الخ)

(نیم الریاض شرح شفا قاضی عیاض مصنف امام شہاب الدین خفاجی مطبوعہ مصر ج ۲ ص ۲۳۵ سطر ۱۰)

(الباب الاول فی بیان ما ہو فی حقہ صلی اللہ علیہ وسلم نسب)

توجہ:- جس شخص نے خدا کی کسی بھی مخلوق کا حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ علم مانا تو بیشک اس شخص نے حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو عیب لگایا اور حضور کی تنقیص کی اور کسی بھی مخلوق سے آپ کا علم کم بتانے والے شخص اور آپ کو گالی دینے والے شخص میں کوئی فرق نہیں ہے۔ الخ۔

تو معلوم ہوا کہ دیوبندیوں کے امام نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم ملک الموت وغیرہ سے کم بتا کر یقیناً حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تنقیص اور گالی دی ہے۔ ولا فرق بین المسلم والمکافر فی وجوب قتله بالاسلحہ

(نیم الریاض ج ۲ ص ۳۵، سطر ۱۳)

رحم العلماء علی ان شاتمہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم المتقص لکافر مرتد والوعد

علیہ جاء بعذاب اللہ لہ وحکمہ عند اللہ القتل ومن شک فی عذابه وکفرہ فقد

کفدلان الرضی بالکفر کفر (نیم الریاض ج ۲ ص ۳۳۸، سطر ۲۵، الباب المذكور)

توجہ :- تمام اُمتِ محمدیہ کے علماء اس بات پر متفق ہیں کہ جو شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی سے یا آپ کی تعقیص کرے وہ بے شک کافر مرتد ہے۔ عذاب الہی کا مستحق ہے اور اس کا قتل واجب ہے اور جو شخص اس کو کافر کہنے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے کیوں کہ کفر سے راضی ہونا بھی کفر ہے۔ اور خود یو بندی بھی الہمند ص ۲۵ پر اس امر کا اقرار کر چکے ہیں کہ صاحبِ نسیم الریاض کا یہ حکم درست ہے۔

منوم ہوا کہ جس نے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم ملک الموت وغیرہ سے کم بتایا اس نے باتفاق فتویٰ
 جمیع امت محمدیہ آپ کی یقیناً تنقیص کی ہے اور اس نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دی ہے وہ بقول علامہ خا جی
 قاضی عیاض یقیناً کافر ہے۔ اور اس کے تبعین خود فیصلہ فرمائیں کہ وہ کیا ہیں۔ و ہذا کلامہ اجماع من العلماء
 دامہم الفتوی من لدن الصحابة رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین

(نسيم الرياض ج ٢ ص ٢٢٦، مطر ٥)

شیطان کو تو ناپاک چیزوں کا بھی علم ہے۔ تو اس کا علم بھی ناپاک ہو گا۔ تو اگر وہ ناپاک علم حضور
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لیے ثابت کیا جاوے تو اس میں حضور کی توہین ہو جائے گی۔
لہذا حضور کا علم شیطان کے علم سے کم ہی کہا جاوے گا۔

اسلامی جواب

علم کسی چیز کا بھی ناپاک نہیں ہوتا۔ علم بہر حال ایک پاک صفت ہے وہ کبھی بھی پلید نہیں ہو سکتا۔ دیکھو جادو و جسدِ ریا حرام و شرک ہیں مگر ان کا بھی علم پاک ہے۔ بلکہ اس کا یکتا

فرض بھی ہو جاتا ہے۔ ردالمحتار میں ہے: **علم الاخلاص والعجب والحد والریاء** فرض عین دشمنی ح ۱ ص ۳۱ مقدمہ) اور ردالمحتار کے قول **السحر کے ماتحت ہے قلمہ فرض الدفع** ساحراہل الحرب، (شامی ح ۱ ص ۳۲ مقدمہ) نیز سود حرام ہے مگر اس کی تعلیم کے متعلق آپ کے تھانوی صاحب لکھتے ہیں۔ سکھلا کر یہ دوزمرہ کہہ دیا کیجئے کہ اس حساب سے سود میں کام لینا جائز نہیں، دیکھو۔ (ادوالفتاویٰ ج ۵ ص ۲۵۲) تو یہ تعلیم دینے والا کیسے ناپاک ہو گیا؟ حالانکہ تھانوی صاحب تو سود کا علم پڑھنے پڑھانے کو جائز لکھ رہے ہیں۔ نیز دیکھو کتب فقہ میں حلال و حرام چیزوں کا بیان ہوتا ہے جسے مولوی صاحبان پڑھتے ہیں اور کتب فقہ میں کلمات کفر کا بیان بھی ہوتا ہے۔ مولوی صاحبان بڑے شوق سے ان کا علم حاصل کرتے ہیں تو کیا یہ علم بھی برابر ہے؟ ہرگز نہیں۔ ورنہ سب دیوبندی مولوی بھی بدکار ثابت ہوں گے۔ تو ثابت ہو گیا کہ علم کسی چیز کا بھی برا نہیں۔ بُرے فعل کا کرنا برا ہوتا ہے۔ ورنہ بتاؤ کہ جن چیزوں کا علم شیطان کو ہے اور جس کو تم پیدا سمجھ رہے ہو کیا خدا تعالیٰ کو ان کا علم ہے یا نہیں؟ اگر ہے اور یقیناً ہے تو پھر خدا تعالیٰ کی بھی تو بین ہو جائے گی۔ اور جب خدا

مولوی عبدالحی صاحب المختصر لکھتے ہیں: فیاض القضاۃ شہاب الدین الخفاجی المعصومی الحنفی سجاد العلم والعماد النور والفتح
 رطب اللؤلؤ من ۱۶۳۸ سطر ۹

رطب اللؤلؤ من ۱۶۳۱ سطر ۹۹

تعالیٰ کی اس علم سے توپن نہیں ہوتی تو جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی توپن نہیں ہوتی۔ یہ محض دیوبندیوں کی عکاسی ہے کہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا علم پاک رکھنے کے لیے ایسے بے اصل بہانے بناتے ہیں اور دیوبندیوں نے شیطان کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے زیادہ عالم اس لیے مانا اور اس کی حمایت کی ہے کہ ان کے لیے شیطان بھی صاحب نسبت بزرگ ہے۔ چنانچہ تھانوی صاحب لکھتے ہیں: "اگر تم شیطان ہو تو کیا ہوا نسبت تو اب بھی قطع نہیں ہوتی۔"

(افاضت الیومینہ ص ۴۷۲)

پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیبت ہے یا کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد

معاذ اللہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم پاگلوں اور حیوانوں ایسا ہی ہے

ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔ (حفظ الایمان مصنف اشرف علی تھانوی، مطبوعہ دیوبند ص ۸، سطر ۱۶)

نوٹ:- (۱) مولوی اشرف علی صاحب نے اولاً یہ کہہ کر آپ کی ذات مقدسہ پر الٰہی تصریح کی ہے کہ تھانوی صاحب کے پیش نظر صرف علم غیب محمدی کی ہی بحث ہے مطلق علم غیب کا یہاں کوئی ذکر نہیں ہے۔ اور پھر تھانوی صاحب کا یہ کہنا کہ ایسا علم غیب تو ہر صبی و مجنون کو بھی حاصل ہے۔ اس سے اس نے حضور کے علم مبارک کو مجاہدین دوزخ کے علم سے تشبیہ دی ہے اور مولوی سین احمد صاحب صدر دیوبند نے الشہاب الثاقب کے ص ۱۱۲ پر تسلیم کیا ہے کہ تھانوی کی عبارت میں لفظ "ایسا" تشبیہ کے لیے ہی ہے اور ہر مسلمان جانتا ہے کہ حضور کے علم کو بڑی چیزوں کے علم سے تشبیہ دینا صریح کفر ہے۔

(۲) دیوبندیوں کے امام اسحاق دہلوی نے تقوینۃ الایمان میں فیصلہ کیا کہ جو شخص ایک ذرہ کا علم غیب بھی غیر اللہ کے مانے وہ مشرک ہے اور تھانوی صاحب پاگلوں کے لئے بھی علم غیب مانتے ہیں۔ تو اپنے ہی امام کے فتوے سے مشرک ہو گئے۔

اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

بعض علم غیب سے مطلق غیب مراد ہو سکتا ہے تو تاویل ہو سکتی ہے اس لیے یہ عبارت کفریہ نہیں۔ (فیصلہ کن مناظرہ، منظور سنبھلی ص ۱۲۵)

دیوبندی عذر

یہ دیوبندیوں کی محض فریب کاری ہے۔ اس عبارت میں کسی حکم بھی مطلق بعض علم غیب کا ذکر نہیں بلکہ یہ سب بحث علم غیب محمدی کے متعلق ہو رہی ہے اس لیے اس میں قطعاً کوئی

اسلامی جواب

تاویل نہیں ہو سکتی۔ اور ایسی واهیات تاویلیں ہو سکیں تو پھر دنیا بھر کا کوئی کفر بھی کفر نہ رہے گا اور تھانوی صاحب کے قول "آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانے سے حضور کے علم کا ذکر ہے۔ اور پھر اس کا کہنا کہ اس سے

مراد بعض غیب ہے۔ یہ (اس) کی ضمیر بھی۔ بنا حضور کے علم کی طرف راجع ہے اور پھر اس کا یہ کسنا اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے؟ یہ (اس) بھی پہلے (اس) کی طرح حضور کی ہی طرف راجع ہے۔ اور پھر عدم تخصیص کے واضح جملہ سے تو باطل صاف ہے کہ تھانوی صاحب حضور کا ہی بعض علم غیب پاگلوں وغیرہ کے لیے مانتا ہے۔ کیا تمہیں خاصہ و عدم خاصہ کا ہی پتہ نہیں؟ نیز اگر کوئی شخص کہے کہ فلاں دیوبندی مولوی صاحب کا منہ کیسا خوبصورت ہے دوسرے کہے کہ اس میں مولوی صاحب کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا منہ تو سورا کا بھی ہے اور پھر تاویل کرے کہ میری مراد تو یہ تھی کہ خنزیر بھی منہ سے کھاتا ہے اور یہ دیوبندی مولوی بھی تو کیا یہ تاویل آپ مان لیں گے؟ نیز اگر ایسی کفر خیز عبارت کی تاویل ہو بھی سکتی تو بھی تاویل سے کفر رفع نہیں ہوتا۔ چنانچہ یہی امام دیوبندیہ تھانوی لکھتا ہے:

مانعین زکوٰۃ کے خلاف جہاد کے جواز ہی میں صحابہ رضوان اللہ عنہم کو کلام تھا، لیکن حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی قطعی رائے تھی کہ ان کے خلاف جہاد کرنا واجب ہے کیونکہ وہ تاویل کے ساتھ کن اسلام کے منکر تھے۔ کیونکہ ضروریات دین میں تاویل واضح کفر نہیں۔

(اقاضات ایومیہ تھانوی ج ۱، ص ۶۰ سطر ۲۰)

اب تو دیوبندیوں کا یہ تاویل بھانہ بھی کام نہ کر سکا۔ کیونکہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت سے بڑھ کر اور کون سی چیز ضروریات دین سے ہو سکتی ہے۔ ثوابت ہو گیا کہ یہ عبارت یقیناً کفریہ ہے۔

لحطیفہ۔ بندہ کا ایک دیوبندی سے مناظرہ ہو رہا تھا اور تھانوی صاحب کی اسی کفریہ عبارت پر بحث ہو رہی تھی وہ دیوبندی بار بار چند کردہ تھا کہ اس عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین نہیں، بندہ نے کہا۔ اگر اس عبارت میں حضور کی توہین نہیں تو میں آپ کے تھانوی صاحب کے متعلق لکھ دیتا ہوں، مثلاً اگر کوئی یوں کہے کہ:-

”مولوی اشرف علی صاحب کی ذات پر عالم ہونے کا حکم کیا جانا اگر بقول دیوبندیہ صحیح ہو تو دریافت طلب امر ہے۔“

ہے کہ اس علم سے مراد بعض علم سے یا کل علم (کلی علم تو ہو نہیں سکتا) اگر بعض علم مراد ہے تو اس میں مولوی اشرف علی صاحب کی ہی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم پاگلوں اور جمیع حیوانات کے خنزیر کو بھی حاصل ہے۔ تو پھر چاہیے کہ کتنے وغیرہ کو بھی عالم کہو۔ البتہ تو بتاؤ کہ کیا یہ عبارت تمہیں قبول ہے۔ اگر مولوی اشرف علی صاحب کی اس میں کوئی توہین نہیں تو ہمیں اس عبارت پر دستخط کر دو کہ واقعی یہ عبارت تھانوی صاحب کی شان کے لائق ہے اور اگر اس عبارت میں تم اپنے تھانوی صاحب کی بے ادبی سمجھتے ہو تو پھر آقا سے نامدار سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ایسی عبارت سے توہین کیسے نہ ہوئی اور ہمارے بار بار مطالبے پر بھی دیوبندی مناظر نے اس عبارت پر دستخط نہ کیے۔ مگر افسوس کہ دیوبندیوں کے نزدیک حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے عزت تھانوی صاحب کے برابر بھی نہ ہوئی کہ وہی عبارت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے توہین نہیں اور اسی عبارت کی مثل سے تھانوی صاحب کی توہین ہوتی ہے۔ تو اس مناظرہ میں ہماری اس گرفت پر اس دیوبندی کو ایسی ذلت ہوئی کہ

اس کے حواس اڑ گئے اور مجمع پر واضح ہو گیا کہ واقعی دیوبندیوں کا اپنے مولوی اشرف علی پر ایمان ہے مگر محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ان کا کچھ بھی ایمان نہیں۔ دیوبندی صاحبان بتائیں کہ حضور کے علم غیب کی شان میں تو خود قرآن شاہد ہے۔ اور آیات عالم الغیب فلا یظہر الا بتہ وغیرہ حضور کے لیے علم غیب ثابت کر رہی ہے۔ مگر یا گلوں کے علم غیب کا ثبوت قرآن یا کس حدیث ہے۔

بعض علم غیب کی حیثیت سے بھی (معاذ اللہ) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور دوسری مخلوق میں کوئی فرق نہیں

امام دیوبندیہ اشرف علی ٹکڑا ہے پھر علم غیب کو منجملہ کمالات نبویہ سے کیوں شمار کیا جاتا ہے جس امر میں مومن بلکہ انسان کی بھی خصوصیت نہ ہو، وہ کمالات نبویہ سے کب ہو سکتا ہے اور التزام نہ کیا جاوے تو نبی غیر نبی میں وجہ فرق بیان کرنا ضروری ہے (حفظ الایمان مصنف تھانوی ص ۱۸ سطر ۲۲)

خاتم النبیین کے معنی محصور ختم نبوت زمانی کے حصر کا انکار

(۱) سو عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیائے سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیوں کر صحیح ہو سکتا ہے۔

(تخذیر الناس مصنف محمد قاسم بانی دیوبند امام دوم دیوبندی مذہب، مطبوعہ دیوبند ص ۲۲ سطر ۱۷)

(تازہ مطبوعہ دیوبند ص ۲ سطر ۴)

(۲) اور یہ کوئی بڑی فضیلت نہیں کہ آپ کا زمانہ انبیائے سابقین کے زمانے سے پیچھے ہے الخ

(المہند ص ۲۲) (یہاں بالذات کی بھی قید نہیں، مرتب)

نوٹ :- آیت ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین کا معنی حضور کریم نے لائیت بعدی فرمایا مشکوٰۃ شریف ۱ اور بخوڑھنے والے طالب علم بھی جانتے ہیں کہ بعد ظرف زمان ہے تو خاتم النبیین کے معنی حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہی فرما رہے ہیں کہ لائیت بعدی یعنی میرا زمانہ تمام انبیاء علیہم السلام کے زمانہ کے بعد ہے اور یہ معنی فرما کر ہی حضور اپنی فضیلت بیان فرما رہے ہیں کہ چونکہ مجھے تاخر زمانی حاصل ہے اس لیے بایں حیثیت مجھے دوسرے انبیاء پر فضیلت حاصل ہے گو یقیناً حضور ذاتی و زمانی ہر طرح خاتم النبیین ہیں اور حضور کی ختم نبوت ذاتی پر سینکڑوں دوسرے

و لا مل بھی موجود ہیں مگر اس آیت سے حضور کی ختم نبوت زمانی مراد ہے اور یہی حضور کریم نے سمجھا اور لابی بعدی کے ارشاد سے یہی بیان فرمایا مگر بانی دیوبند حضور کے اس فرمودہ معنی کو عام جہال کا خیال بتاتا ہے اور اس آیت سے صرف ختم نبوت زمانی کے مفہوم کا انکار کر کے ختم نبوت زمانی مراد لینے والوں کو اہل فہم سے نکالتا ہے تو نعوذ باللہ اس کے نزدیک حضور بھی اہل فہم نہیں تھے اور لابی بعدی کے لفظ سے حضور نے جو اپنی فضیلت بیان فرمائی اس کا مزاج بتاتا ہے۔ اور کہہ کر بھیج ہو سکتا ہے کہ کہہ کر حضور کے ارشاد لابی بعدی کو غلط ثابت کرتا ہوا مرزا ایت کی بنیاد رکھ چکا ہے اور فخر کر رہا ہے کہ نعوذ باللہ آیت و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین سے لابی بعدی کا ختم نبوت زمانی معنی کرنے میں حضور بھی غلطی کھا گئے اور یہ دیوبندی حضور سے نمبر بے گئے یہ صریح کفر ہے کیونکہ حضور بے شک ذاتی و زمانی ہر طرح خاتم النبیین ہیں مگر بارشاد نبوی لابی بعدی آیت خاتم النبیین صرف معنی ختم نبوت زمانی میں محصور ہے۔ اس کا انکار کرنا کفر ہے۔ لہذا مولوی منظور صاحب سنبھلی کا کوئی فریب کام نہیں دے سکتا کیونکہ دیوبندیوں کے مفتی مولوی محمد شفیع صاحب نے بھی اس آیت کو ختم نبوت زمانی میں محصور نہ ماننے والے کو کافر لکھا ہے۔ دیکھو اسی کتاب کی بحث (دیوبندیوں کے کفریات)

(معاذ اللہ) حضور کے بعد کوئی نبی پیدا ہو تو ختم نبوت محمدی میں کوئی فرق نہیں آتا

بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا چہ جائیکہ آپ کے معاصر کسی اور زمین بھی یا فرض کیجیے اسی زمین میں کوئی اور نبی تکرار کیا جاوے۔
(تخذیر الناس ص ۶۴، سطر ۱۶)

نوٹ: معلوم ہو گیا کہ دیوبندیوں کے نزدیک حضور کا خاتم النبیین ہونا بایں معنی ہے کہ آپ افضل النبیین ہیں، اس لیے بقول دیوبندیہ اگر حضور کے ساتھ بھی کوئی نبی اللہ موجود ہوں یا حضور کے بعد اگر کوئی اللہ کے نبی پیدا ہوں تو آپ کی ختم نبوت میں کوئی فرق نہیں آتا۔ دیوبندیوں کا یہی نظریہ مرزا ایت کی بنیاد ہے اور مرزا غلام احمد نے بانی دیوبند کی اسی کتاب سے مستفیض ہو کر نبوت کا دعویٰ کیا ہے اور مرزا انی بھی حضور کو اسی معنی سے خاتم النبیین مانتے ہیں کہ آپ افضل نبی ہیں اسی لیے وہ کہتے ہیں کہ مرزا صاحب کے دعویٰ نبوت سے آپ کی ختم نبوت میں کوئی فرق نہیں چنانچہ مرزا غلام احمد لکھتا ہے۔

خدا ایک ہے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس کا نبی ہے اور وہ خاتم الانبیاء ہے اور سب سے بڑھ کر ہے۔ اب بعد اس کے کوئی نبی نہیں مگر وہی جس پر روزی طور الخ۔ (کشتہ نوح مطبوعہ قادیان ص ۳۴ سطر ۴۱)
تو معلوم ہوا کہ خاتم النبیین کا جو نظریہ مرزا انیوں کا ہے۔ وہی دیوبندیوں کا ہے۔ فرق صرف اتنا دکھائی دے گا۔

دیوبندی استناد ہیں اور مرزائی شاگرد اور دونوں پارٹیوں کا یہ عقیدہ سراسر کفر ہے۔

مولوی محمد قاسم صاحب نے بالفرض کے طور پر کہنا ہے اور فرض کرنا محال کا بھی ممکن ہے۔ اس لیے **دیوبندی عذر** یہ عبارت کفریہ نہیں ہے۔

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نئے نبی کا پیدا ہونا ممکن ہے اور ممکن کا فرض کرنا بھی جائز نہیں ہوتا۔ چنانچہ تقاضی صاحب لکھتے ہیں۔ **اسلامی جواب**

”اور اک بالکافی الواقع ممکن ہے۔ اس کا فرض محال ہے۔ اس پر احکام و اقیہہ مرتب نہیں ہوتے۔“

اور اگر محال کو فرض بھی کر لیا تب بھی اس پر احکام و اقیہہ مرتب نہیں ہو سکتے، اور اس محال مترجم پر مدیم فساد کو حکم لگانا یقیناً کفر اور خدا و رسول سے کھلی بغاوت ہے۔ چنانچہ آپ کے تقاضی صاحب کو مذکورہ عبارت میں اس امر کا خود اعتراف ہے کہ احکام و اقیہہ مرتب نہیں ہوتے، حالانکہ مولوی محمد قاسم صاحب نے تو خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہیں آئے گا سے اپنے فرض پر حکم واقعی مرتب کر دیا ہے۔ اور اگر ختم نبوت میں فرق نہیں آتا تو مرزائیوں سے جھگڑنے کا سارا قصہ ہی فضول ہوا۔ بتاؤ کہ اگر کوئی بے دین یوں کہے کہ ”اگر بالفرض اللہ تعالیٰ کے سامنے کو اور اللہ تعالیٰ بھی ہو۔ تو بھی اللہ تعالیٰ کی توحید میں کوئی فرق نہیں آتا، کیا یہ عبارت درست ہے۔ یعنی ہمارا اعتراف اس عبارت کے حصہ“ پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا“ کہ یہ حصہ کفر ہے۔ خواہ بالفرض ہو یا فی الواقع۔

دیوبندی دھوکہ تحذیر اناس کی عبارت میں لفظ نبی سے مراد جھوٹے نبی ہیں۔ کہ حضور کے بعد جھوٹے نبی پیدا ہوں، تو آپ کی ختم نبوت میں فرق نہیں آتا۔ (یہ جاہل دیوبندیوں کا ایک دھوکہ ہے جو ان پڑھے لوگوں کو دیتے ہیں۔)

اسلامی رد جھوٹے نبی کو تو نبی کہنا ہی کفر ہے۔ کیا دیوبندی مرزا غلام احمد کو نبی کہنا جائز سمجھتے ہیں؟

چوڑی اور پھر یہ قریب کاری نبی کا لفظ ہمیشہ سچے نبی پر بولا جاتا ہے جھوٹے کو عینی یا کذاب کہا جاتا ہے۔

دیوبندیوں کا آخری حربہ دیوبندی جب اپنے مولویوں کی ان ناپاک اور توہین مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے لبریز کفریہ عبارتوں کو صحیح ثابت کرنے سے ہر طرح عاجز ہو جاتے ہیں تو پھر

وہ آخری یہ مکارانہ چال چلتے ہیں کہ علمائے دیوبند نے اسلام کی بڑی خدمت کی ہے اور اگر کسی شخص میں خالوے احتمال کفر کے ہوں اور ایک بات اسلام کی ہو تو بھی اس کو کافر نہ کہنا چاہیے تو اگر محمد قاسم نانوتوی اشرف علی تقاضی، رشید احمد اور خلیل احمد وغیرہ نے حضور کریم کی جد توہین بھی کر دی۔ تو کیا ہوا؟

اسلامی جواب پھر تو دنیا میں کوئی بھی کافر نہ کہلائے گا۔ مرزا غلام احمد تو تم سے بھی بڑھ کر اسلامی خدمات کا مدعی ہے۔ آپ تو صرف

ہندوستان کے ہی اسلام کے ٹھیکیدار ہونے کے مدعی ہیں مگر مرزا غلام احمد فلاس، جرمنی، لندن، پیرس، ترک
دنیک کے تمام ممالک میں قرآنی تعلیمات شائع کرنے اور اسلامی خدمات کا مدعی ہے تو کیا اس کی ان باتوں کو دیکھ کر اس کے
ختم نبوت کے انکار کو نظر انداز کر کے اس کو ایک مسلمان سمجھو گے؟ آپ کا یہ قول ہی غلط ہے کہ کسی شخص میں ننانوے احتمال کفر
کے ہوں تو اس کو کافر نہیں کہنا چاہیے۔ اس کے متعلق اپنے تھانوی صاحب کا فیصلہ ملاحظہ کر لیجئے وہ لکھتا ہے۔
فقہا کا جو یہ حکم ہے کہ اگر کسی میں ننانوے وجوہ کفر کے ہوں اور ایک وجہ ایمان کی ہو، تو ننانوے
وجوہ کا اعتبار نہ کیا جاوے گا۔ اور اس ایک وجہ کا اعتبار کیا جاوے گا۔ اس کا مطلب لوگ غلط
سمجھتے ہیں۔ اور سمجھتے ہیں کہ ایمان کے لئے صرف ایمان کی ایک بات کا ہونا بھی کافی ہے۔ بقیہ
ننانوے باتیں کفر کی ہوں تب بھی مزیل ایمان نہ ہوں گے۔ حالانکہ یہ غلط ہے۔ اگر کسی میں ایک بات بھی
کفر کی ہوگی وہ بالا جماع کافر ہے۔ افادات ایومیہ تھانوی ج ۱ ص ۲۲۴، سطر ۶۔

امعاذ اللہ! نماز میں حضور کا خیال لانا گدھے کے تیل سے بھی کئی درجے بدتر ہے

مقتضات ظلمات بعینہا فوق بعض ازوسوئے زنا خیال مجامعت زوجہ خود بہتر است و صرف بہمت
بسوئے شیخ و امثال آن از معظمین گویا بجا رسالت مآب باشند بچندین مرتبہ بدتر از استغراق در صورت گاؤں خود است
(صراطِ مستقیم مصنف اسماعیل امام دیوبندی و دہلی مطبوعہ مجتبیائی ص ۸۶، سطر ۳)

خلاصہ یہ کہ زنا کے وسوسے سے اپنی بوی کے ساتھ جماع کا خیال بہتر ہے اور بیل اور گدھے کے خیال سے بزرگوں
اور جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال کئی درجے بدتر ہے

حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ بحالت نماز آنحضرت
فی قلبک النبی صلی اللہ علیہ وسلم و شخصہ
الکریم و قد السلام علیک ایہا النبیؐ

امام غزالی کی طرف سے دیوبندیت
کے اس ناپاک نظریہ کی تردید

(ایجاد العلوم امام غزالی ج ۱، باب چارم ص ۵۱ سطر ۲۶)

یعنی التحیات پڑھتے وقت حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مبارک کو دل میں حاضر کیا اور کہہ السلام علیک
ایہا النبی بزرگان اسلام تو یہ فرمادیں کہ حضور کے ذکر خیر کے وقت حضور کی طرف خصوصی توجہ مبذول کر کے حضور کی ذات
پاک کا نقشہ باندھ کر سلام کہو اور دیوبندیوں کا امام کہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا صرف خیال لانا ہی گدھے کے تصور
میں سراسر ڈوب جانے سے بھی کئی درجے بدتر ہے اور زنا و مجامعت زوجہ خود اور تصویر مجیدی اور تصور گدھے کا جو
اسماعیل نے ناپاک موازنہ بنایا ہے اس سے تو مسلمان کی روح جل بھتی ہے نماز میں قرآن پاک پڑھا جاتا ہے اور

جا بجا قرآن میں ذکر محمدی اور فضائل محمدی کا بیان ہے تو دیوبندیوں کو قرآن پڑھنا چھوڑ دینا چاہیے اور اپنے مخالفوں میں گدھے، بیل یا گائے وغیرہ باندھ رکھنا چاہئیں۔

کے نظر اپنی اپنی، پسند اپنی اپنی

نماز خاص اللہ کی عبادت ہے تو اس میں اگر حضور کا خیال آجائے تو نماز میں فرق آتا

دیوبندی عذر ہے۔

یہ تو کلمۂ حق ارسیدہ الباطل والا قصہ ہے نماز بیشک عبادت الہیہ ہے مگر حب

اسلامی جواب

نیک ذکر محمدی کی ہر نہ لگ جائے اور السلام علیک ایہا النبی نہ پڑھ لیا جائے تو نماز ہرگز مقبول ہی نہیں ہوتی۔ تو تمہیں چاہیے کہ سلام بھی چھوڑ دو۔

یہ سلام ہم دل سے نہیں پڑھتے بلکہ خدا تعالیٰ نے جو حضور کو مصراع میں سلام دیا تھا اس کی نقل کرتے ہیں۔

دیوبندی سوال

تمہارا یہ السلام علیک ایہا النبی دل سے نہ پڑھنا تصریحات اکابرین اسلام کے خلاف

اسلامی جواب

ہے کیونکہ فقہ اسلام کی تمام معتبر کتابیں فرماتی ہیں کہ بارگاہ نبوت میں یہ سلام دل سے کہنا چاہیے نہ کہ حکایتہ چنانچہ فتاویٰ عالمگیری و درمختار میں صاف موجود ہے۔

ویقصد بالفاظ التمشد معانیہا مدادہ لہ علی وجہ الافشاء کانہ یحییٰ اللہ تعالیٰ

ویسلم علی نفسه واولیائہ لادخبا عن ذالک الخ (درمختار ج ۱ ص ۳۵۸، سطر ۹)

یعنی التحیات میں یہ الفاظ دل سے پیدا کر کے اپنی طرف سے سلام دینا چاہیے اور واقعہ معراج کی حکایت و خبر کے طور نہیں کہنا چاہیے۔

اسی قول کے تحت علامہ شامی فرماتے ہیں:-

ای لا یقصد الدخبا والحکایۃ عما وقع فی المعراج الخ

(فتاویٰ شامی ج ۱ ص ۳۵۸، سطر ۹، مطبوعہ مصر)

یعنی معراج کی حکایت نہ کرے، بلکہ خود اپنے سلام کی نیت کرے تو دیوبندیوں کا دل سے سلام نہ دینا بارگاہ نبوت سے مکمل بیزارہی ہے اور کتب اسلام سے صاف غداری ہے۔

نماز میں اگر رسول پاک کا خیال آجائے تو بوجہ الفت کے ہمارے حضور قلب میں

دیوبندی فریب

فرق آتا ہے۔

اسلامی تازیانہ | اچھا جی اب تم صوفی بن گئے۔ اچھا دیکھو تمہارا سب سے بڑا بناسپتی حکیم الامت اشرف علی

تھانوی صاحب اپنا ایک نماز کا واقعہ لکھتا ہے کہ
 ”میں صبح کی سنتیں پڑھ رہا تھا کہ بڑے گھر سے آدمی دوڑا ہوا یہ خبر لایا کہ گھر میں سے کوٹھے کے اوپر
 سے گر گئی ہیں۔ میں نے یہ خبر سنتے ہی فوراً نماز توڑ دی۔“

راشرف المصنوعات ص ۱۴۱، سطر ۱۱

تو اب بتاؤ کہ تمہارے سب سے بڑے متصوف تھانوی صاحب تو اپنی بوڑھی بیوی کا خیال آتے ہی گھر سے
 نماز ہی توڑ دی تو نہ ان کے تصوف میں کوئی فرق آئے اور نہ ان کا حضور قلب خراب ہوا اور نہ تم ان پر کوئی طعن کرو۔
 اور اگر کوئی عاشق مصطفیٰ اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو دل میں حاضر کر کے حضور علیہ السلام کو الیک ایچا
 النبی عرض کرے تو تم اس پر شرک کے فتوے لگا دو۔ اور اس محبوب دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے نورانی اور مہر اسرار
 رحمت خیال مبارک کو گائے، بیل اور گدھے کے خیال سے بھی کئی درجے بدتر بتاؤ۔ یاد رکھو کہ:

ان الذین یؤذون اللہ ورسولہ لعنہم اللہ فی الدنیا والاخرہ کی وجہ سے

علامہ اقبال کی طرف سے دیوبندیت کے اس ناپاک نظریہ کے تردید

دیوبندی کہتے ہیں کہ نعوذ باللہ نماز میں حضور کا خیال نماز کو خراب کرتا ہے اور یہ کہ نعوذ باللہ نماز میں آپ کا خیال
 بیل اور گدھے کے خیال سے بھی بدتر ہے۔ مگر مفکر اسلام ڈاکٹر اقبال صاحب فرماتے ہیں کہ یا رسول اللہ

شوق تیرا اگر نہ ہو میری نماز کا امام

۱۵۴
 (بال جبریل)

میرا قیام بھی حجاب میرا سحر و بھی حجاب

(۱) وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز
 (معاذ اللہ) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر بھائی میں اور ہمارے بھائی۔ مگر ان کو اللہ نے بڑائی دی،

وہ بڑے بھائی ہوئے۔ ہم ان کی فرمانبرداری کا حکم ہے ہم ان کے چھوٹے ہوئے۔

(۲) جو بشر کی سی تعریف ہو سو ہی کرو۔ سو اس میں بھی اختصار کرو۔

(تقویتہ الايمان مطبوعہ دہلی ص ۱۰۶، سطر ۱۴)

نوٹ :- حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صفات کمالیہ و خاصہ نبوت و اوصاف حمیدہ کو چھوڑ کر صرف بڑا
 بھائی بتانا حضور کی صریح گستاخی ہے۔ بڑے بھائی کی وفات کے بعد تو اس کی بیوی سے نکاح بھی درست ہوتا ہے
 مگر جناب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک بیویاں تمام امت کے لیے حرام ہیں۔ تو حضور کو بڑا بھائی کہنا کس قدر بارگاہ
 نبوت کی توہین ہے۔

سوال قرآن مجید میں انما المؤمنون اخوة یعنی سب مومنین بھائی بھائی ہیں۔ اور حضور بھی مومن ہیں تو ہمارے بھائی ہوئے۔

جواب ہمارے مومن ہونے اور حضور کریم کے مومن ہونے میں بہت بڑا فرق ہے۔ ہم مومن ہیں اور حضور عین ایمان بلکہ جان ایمان ہیں۔

قرآن تو ایمان بتاتا ہے نہیں

ایمان یہ کت ہے میری جان میں یہ

راہِ محضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب علیہ الرحمۃ بریلوی

اور اگر تم قرآن مجید کے اس ارشاد کو غلط استعمال کر کے ہر جگہ یہ فتوے لگاؤ گے۔ تو پھر بتاؤ کہ خدا تعالیٰ بھی اپنے آپ کو مومن فرماتا ہے۔ الملئک القدوس السلام المؤمن المہیمن الہیۃ تو کیا دیوبندی خدا تعالیٰ کو بھی بڑا بھائی کہیں گے۔ (منازل اللہ)

دیوبندی بہانہ حضور نے خود اپنے لیے فرمایا اکرموا اخاکم اپنے بھائی کی عزت کرو۔ تو معلوم ہوا کہ آپ کو بھائی ہی کہنا چاہیے۔

اسلامی تازیانہ مالک اپنے غلاموں کو اگر تواضعاً کچھ ارشاد فرما دے تو غلاموں کو اس کی اس تواضع سے ناجائز فائدہ اٹھا کر اسی لفظ سے یاد کرنا گستاخی ہوتا ہے۔ دیکھو آپ کا مجدد اور حکیم الامت تھانوی اپنے متعلق کتاب ہے:

”کیا ایسا شخص کسی کو ذیل سمجھے گا جو خود ہی کو سب سے ذیل اور بدتر سمجھتا ہے؟“

(افاضات الیومیہ ملفوظات تھانوی حصہ ۳ ص ۳۳، سطر ۱۹)

تو بتاؤ کہ تم نے بھی کبھی تھانوی کو بدتر اور ذیل کہا تمہیں چاہیے کہ یوں کہا کرو۔ ہمارے ذیل تھانوی صاحب نے یہ کہا ہمارے بدتر حکیم الامت صاحب نے یہ فرمایا۔ باوجود تھانوی کے اقراری۔۔۔۔۔ ذیل ہونے کے تم اسے حکیم الامت، مجدد الملئک کو اور اگر ہمارے محبوب و دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم محض تواضعاً کوئی ایسا لفظ فرمادیں، تو رحمۃ للعالمین، خاتم النبیین، شیخ المذہبین اور سید الکونین کے پیارے الفاظ کو چھوڑ کر آپ کو ایسے عامیانہ لفظ سے یاد کرنا کیا یہ غلاموں کا کام ہے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت صدیق اکبر کے قول انت اخي کو بھی انت

اخي دین اللہ فرما کر خاص فرمایا تھا کہ کوئی شخص اخوت ایمانی کو مطلقاً اخوت سمجھ کر حضور کو بھائی نہ کہے۔ اور آپ کے خصوصی صفات کو ترک نہ کرے۔ دیکھئے کہ باپ بیٹے میں اخوت ایمانی مشترک ہوتے ہوئے بھی بیٹے کا باپ کو بھائی

کہنا بے ادبی ہے۔ معلوم ہو کہ اطلاقات میں منصبِ عظیم کو استعمال کرنا لازماً تعظیم سے ہے۔ اور اخوت ایمانی کے باوجود

معظم ہستی کو ماہر الاقنیاز صفات سے ہی یاد کرنا لازم ہے۔

۱۔ از خدا خواہیم توفیق ادب

بہر حال ہم یہ کہنے سے باز نہیں رہ سکتے کہ اللہ کے نبی کی قوتِ باہ کا حاکم
لگانا مذاقِ سلیم پر بھی بارگراں ہے۔

(تقیہات سرودری ص ۳۲، مطبوعہ پٹنہ ٹکٹ)

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر
دیوبندیوں کا اخلاقی حملہ

یہ یقین جان لینا چاہیے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا، وہ اللہ کی شان کے
آگے چار سے بھی زیادہ ذلیل ہے۔

(معاذ اللہ چار سے بھی زیادہ ذلیل)

(تقویۃ الایمان ص ۱۶، سطر ۹، مطبوعہ دہلی)

نوٹ۔ خدا تعالیٰ کی مخلوق میں سب سے بڑی مخلوق حضراتِ انبیائے کرام علی نبینا وعلیہم السلام ہیں اور
پھر سب سے اعلیٰ واولیٰ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ تو اسماعیل کا بڑی مخلوق کو چار سے بھی زیادہ ذلیل
بتانا کس قدر ناپاک جرات ہے۔ (خدا کی پناہ)

حضرت شیخ شہاب الدین سرودری فرماتے ہیں لا یکمل الایمان الا بعد احدثی
دیوبندی فریب | یكون الناس عندہ کا الہ باعد یعنی کسی شخص کا ایمان مکمل تب ہوتا ہے کہ عام
لوگ اس کے نزدیک اونٹ کی مینگیوں کی طرح ہوں اور حضرت محبوب الاولیاء سے بھی شیخ صاحب کی اسی عبارت
کی مثل الفاظ فوائد الفوائد میں منقول ہیں اور شیخ صاحب کے الفاظ ان سب میں جس کا معنی لوگ بے سانبیائے کرام
بھی داخل ہیں۔ تو شیخ صاحب نے مینگیوں کی طرح فرمایا ہے۔ اگر اسی طرح اسماعیل صاحب نے بھی تقویۃ الایمان
میں لکھ دیا تو معاملہ ایک سا ہی ہے۔

اسلامی جواب | تم لوگ اپنی تقویۃ الایمان اور اسماعیل کے کفریات کو درست کرنے کے لیے حضرات
ادیائے کرام پر افتراء باندھنے اور جھوٹ بولنے سے بھی گریز نہیں کرتے ہو حضرت

شیخ صاحب کے مقدس ارشاد پر اسماعیل کے کفر کو تمہارا قیاس کرنا چند وجوہ سے بالکل باطل ہے۔

(۱) حضرت شیخ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے لفظ "اناس" جس کے معنی لوگ ہیں اس سے عوام الناس مراد
ہیں حضراتِ انبیائے کرام اور سید الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہو ہی نہیں سکتے۔ اور اس پر شیخ
صاحب کے جملہ لا یکمل الایمان کا قریب بایں وجہ شاید ہے کہ شیخ صاحب نے ایمان کے دو درجے مقرر
فرمائے ہیں۔ مطلق ایمان اور کامل ایمان اور اس عبارت میں ایمان کامل کرنے کی ہدایت فرما رہے ہیں۔ اور
ایمان کامل ہی تب ہو گا کہ پہلے اصل ایمان تو ہو اور اصل ایمان ہی تب آنے کا کہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ

علیہ وسلم اور خدا کے سب پیغمبروں پر ایمان ہو۔ تو حضرات انبیائے کرام لفظ ایمان میں آگئے اور اناس میں دوسرے عوام لوگ مراد ہیں۔

حضرت شیخ تو فرما رہے ہیں کہ وہ مومن جو خدا تعالیٰ اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم و سب انبیائے کرام پر اہانت باللہ و ملتہ و کتبہ و رسالہ کا اقرار کر کے ایمان لا چکا ہے۔ اس کا ایمان مکمل تب ہوگا کہ انبیاء کے علاوہ دوسرے لوگوں کو انبیائے کرام کے مقابلہ میں اباع کی طرح قلیل جانے کیونکہ حضرت انبیائے کرام کی شان باقی سب لوگوں سے زیادہ ہے۔ شیخ صاحب تو انبیائے کرام پر ہی مکمل ایمان لانے کو فرما رہے ہیں اور تم نے اس لئے معنی کر کے اپنی عاقبت خراب کر لی۔ تو بحمدہ تعالیٰ حضرت شیخ صاحب کی عبارت بالکل بے بنیاد رہی اور اسماعیل صاحب پر اسی طرح کفر کی مار رہی۔

(۲) حضرت شیخ صاحب امت رسول کو ہدایت فرما رہے ہیں۔ اور قرآن مجید میں جہاں حضرات انبیائے کرام کے سوا دوسرے عوام کو ہدایات کی گئی ہیں۔ وہاں اناس کے لفظ سے غیر نبی ہی مراد ہیں۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے یا ایہا الناس ان کنتم فی ریب من البعث الایہ یہاں الناس غیر نبی مراد ہیں۔ کیونکہ انبیائے کرام کو بعث میں شک ہونا ہی محال ہے۔ نیز ارشاد الہی قل یا ایہا الناس انما انکم مذکور مبین یہاں بھی الناس سے حضور کی امت مراد ہے۔ حضور کریم اس میں داخل نہیں۔ یعنی الناس سے مراد عوام لوگ ہیں۔ اور ملاحظہ ہو کان الناس امة واحدة فبعث اللہ النبیین فیہا لوگ ایک ہی جماعت تھے۔ تو اللہ نے نبیوں کو مبعوث فرمایا۔ یہاں بھی الناس سے غیر انبیاء مراد ہیں۔ اس قسم کی بے شمار آیات پیش کی جاسکتی ہیں کہ جہاں عوام کا ذکر ہوتا ہے، وہاں اکثر و بیشتر اسلامی طرز کلام میں الناس سے مراد عوام غیر انبیاء ہی ہوتے ہیں تو شیخ صاحب کے مقدس کلام پر بفضلہ تعالیٰ کوئی اعتراض نہ رہا۔

(۳) "الناس" میں الف لام عہد کا ہے۔ استغراق کا نہیں اور اگر استغراق ہو بھی تو عرفی ہے حقیقی نہیں۔ اور اس میں انبیائے کرام ہرگز داخل نہیں ہیں۔ اور اگر دیوبندی ضرور ہی اسے استغراق حقیقی بنائیں گے تو پھر وہ بتائیں کہ ان کے شیخ الہند محمود الحسن صدر دیوبند نے رشید احمد گنگوہی کے لیے یہ الفاظ کہے ہیں:-

”مخدوم الکامل مطاع اللہ“

(سزاوارتہ مصنف محمود حسن ص ۱۳۳)

تو کیا یہاں بھی الکامل اور العالم میں استغراق حقیقی مراد لے کر مولوی رشید احمد کو حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مطاع اور مخدوم اور حضور کو معاذ اللہ مولوی رشید احمد صاحب کا خادم اور مطیع کہو گے۔ رہا جو ابکم فہو وجوابا نیز دیوبندیوں کے نزدیک اشرف علی وغیرہ تو کامل الایمان تھے تو پھر کیا۔ اشرف علی کے ایمان میں واقعی حضور صلی اللہ

علیہ وسلم معاذ اللہ ثم معاذ اللہ اونٹ کی مینگینوں کی طرح تھے (استغفر اللہ من ذالک)
جس طرح شیخ صاحب کے کلام میں استغراق حقیقی مراد نہیں، اسی طرح اسماعیل صاحب کے کلام میں
سوال بھی استغراق حقیقی مراد نہیں۔

اسماعیل صاحب کی عبارت کو اس طرح بھی شیخ صاحب کی عبارت پر قیاس کرنا بالکل
جواب لغو اور باطل محض ہے۔ کیونکہ شیخ صاحب کے کلام میں اناس سے استغراق حقیقی مراد
نہ ہونے پر دو قوی قرینے موجود ہیں۔

اول یہ کہ شیخ صاحب ایمان مکمل کرنے کی ہدایت فرما رہے ہیں، اور ایمان تب ہی ہوگا کہ اول حضرات
انبیائے کرام کو مانا جائے تو اناس میں یقیناً استغراق غیر حقیقی ہوگا۔
دوم یہ کہ شیخ صاحب کے اس کلام سے اول و آخر کسی جگہ بھی انبیائے کرام سے بزراری کا ذکر نہیں اور
اسماعیل کے کلام سے یقیناً استغراق حقیقی مراد ہے اور اس نے بزرگی مخلوق کا صریح لفظ بول کر قصداً انبیائے
کرام کو ذلیل کرنے کی جرأت کی ہے اور اسماعیل صاحب کے کلام میں استغراق حقیقی مراد ہونے پر تین قوی قرینے
موجود ہیں

اول یہ کہ اس کے کلام میں ہر مخلوق کا صریح لفظ موجود ہے۔
دوم یہ کہ وہ انبیائے کرام کے متعلق ہی لوگوں کے عقاید کا رد کر رہا ہے۔
سوم یہ کہ اس کی اس عبارت سے اول اور آخر انبیائے کرام کا ہی ذکر ہو رہا ہے۔ چنانچہ اس کی عبارت سے
پہلے بھی صاف موجود ہے کہ

”جو کوئی کسی انبیاء اولیاء کی اماموں اور شہیدوں کی“ الخ (تقویۃ الایمان ص ۱۳، سطر ۹)

اور اس ناپاک عبارت کے بعد بھی یہی موجود ہے کہ:

”اور جو کوئی کسی نبی ولی کو یا جن و فرشتہ“ الخ

”جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں“ الخ (تقویۃ الایمان ص ۲۴ سطر ۱۵ وغیرہ)

جس سے صاف عیاں ہے کہ ساری کتاب میں ہی اس کا روئے سخن صرف حضرات انبیائے کرام علیہم السلام
اور خصوصاً حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہے اور انہیں کے حق میں وہ یہ سب گستاخیاں کر رہا ہے۔

قرآن پاک نے خارجیوں کی ناک کاٹ دی

مولوی اسماعیل صاحب امام خارجیہ نے ہر مخلوق پر ذلیل ہونے کا ناپاک لفظ بولا۔ مگر خدا تعالیٰ اپنے محبوب

بندوں کا شان اور عزت بیان فرماتا ہوا حضرت موسیٰ کلیم اللہ علی نبینا وعلیہ السلام کے حق میں فرماتا ہے وکان عند اللہ وجیہا اور وہ (موسیٰ) اللہ کے نزدیک بڑی شان والا ہے۔

منافقین علماء کے پیشوا ابن ابی وغیرہ نے بھی حضور کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام اور آپ کے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو ذلیل کہا تھا تو خدا تعالیٰ نے منافقین کی ناک کٹ کر فرمایا واللہ العزۃ والرسولہ وللمؤمنین ولکن المنافقین لا یعلمون۔ یعنی اللہ اور اس کا رسول اور مومن سب عزت والے ہیں۔ اللہ تعالیٰ تو اپنی عزت کے ساتھ اپنے محبوبوں کی بھی عزت بیان فرماوے اور دیوبندی سب کو ذلیل کہیں یہ خدا سے مقابلہ نہیں تو کیا ہے

نعوذ باللہ حضور مٹی میں بل چلے | ف۔ یعنی میں بھی ایک دن مرکز مٹی میں ملنے والا ہوں۔

(تقریبۃ الایمان ص ۶۹، سطر ۱۵)

نوٹ :- اسماعیل صاحب نے ایک تو معاذ اللہ حضور کو مٹی میں ملنے والا کہا اور دوسرا ظلم یہ کہ اپنی اس گستاخی کو حضور کی طرف منسوب کر دیا کہ نعوذ باللہ حضور نے فرمایا ہے کہ میں بھی ایک دن مرکز مٹی میں ملنے والا ہوں۔ حالانکہ یہ سفید جھوٹ ہے۔ حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی حدیث میں بھی اپنے کو مٹی میں ملنے والا نہیں فرمایا نہ کوئی دنیا میں ایسی حدیث ہے۔ نہ دیوبندی قیامت تک دکھا سکتے ہیں۔ بندہ ناچیز کی عمر کا ایک حصہ بھی بد مذہبوں سے بھڑوں میں گزر چکا ہے۔ اور بار بار مطالبے کے باوجود آج تک کوئی دیوبندی ایسی حدیث نہیں دکھا سکا کہ جس میں حضور نے اپنے کو مٹی میں ملنے والا فرمایا ہو۔ بلکہ اس کے بالکل برعکس فرماتے ہیں ان اللہ حرم علی الناس خذات تا کل اجساد الانبیاء فنبی اللہ حمید منان یعنی اللہ تعالیٰ نے زمین پر حرام فرمادیا ہے کہ وہ نبیوں کے جسم شریف کو کھائے۔ تو اللہ کا نبی (قبر میں بھی) زندہ ہے، رزق دیا جاتا ہے۔ یہ حدیث شریف صحاح ستہ کی کتاب ابن ماجہ شریف میں موجود ہے۔ کوئی دیوبندی یا وہابی انکار کرے تو لطف آجائے۔

پھر اسماعیل صاحب نے یہ جملہ حضور کی طرف منسوب کر کے حضور پر عدا جھوٹ بولا ہے اور حضور فرماتے ہیں من کذب علی متعمداً فلیتیوا مقعدہ من النار یعنی جس شخص نے مجھ پر قصداً جھوٹ لگایا وہ اپنا ٹھکانا جہنم میں بنائے۔

(معاذ اللہ) حضور کسی چیز کے بھی مختار نہیں | جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔

(تقریبۃ الایمان ص ۴۴، سطر ۶)

نوٹ :- اول تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اسم گرامی کو بغیر کسی خطاب عزت کے اس طرح بولنا کہ محمد و محمد صاحب! یہ ہندوؤں اور سکھوں کا طریقہ ہے (دیکھو ستیارتھ پر کاشت) اور اس طرح کتنا حضور کی سخت بے ادبی ہے اور پھر حضور بالکل بے اختیار ماننا یہ سخت گستاخی ہے۔ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

ہے انی فت اعطیت مفاتیح خزائن الارض (بخاری ج ۱ ص ۵۰۸)
ترجمہ:- مجھے زمین کے خزانے کی کنجیاں عطا فرمائی گئی ہیں۔

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

وبینہما انا انما ایتنا اوتیت بمفاتیح خزائن الارض فوضعت بیدی

(شکوۃ شریف ص ۵۱۲)

ترجمہ:- اور میں نے بحالت خواب دیکھا کہ میرے پاس زمین کے خزانوں کی کنجیاں لائی گئیں اور میرے ہاتھ میں رکھ دی گئیں۔

معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ نے اپنے محبوب کو اپنی عطا سے دنیا و آخرت کی برکت عطا فرما کر مالک و مختار کل بنا دیا ہے۔

دیوبندی اور وہابی اپنے مال کے مختار، دکانوں کے مختار، اچھے بُرے کے مختار، اپنی ملکہ زمینوں میں جو چاہے کریں مکمل مختار اور فخر کائنات، منشاء کونین، شہنشاہ دو جہاں حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک ذرہ کا بھی مختار نہ جانیں۔

پس یہ ہر روز اعادہ ولادت کا تو مثل ہنود کے سانگ کنہیا کی ولادت کا ہر سال کرتے ہیں یا مثل روافض کے نقل شہادت اہل بیت ہر سال بناتے ہیں۔ معاذ اللہ سانگ آپ کی ولادت کا ٹھہرا۔ اور خود یہ حرکت قبیحہ قابل لوم و حرام و فسق ہے۔ بلکہ یہ لوگ اس قوم سے برہم کر ہوئے۔

دراہم قاطعہ مصنفہ خلیل احمد صدہ مدرسہ ساپنہ و رشید احمد گنگوہی امام فرقہ دیوبند مطبوعہ دیوبند ص ۸، ۱۴، ص ۱۴
نوٹ:- حضور کے میلاد شریف کو کرشن کے سانگ سے بھی بدتر کہنا یہ تو اہل کفر کا پرانا شیوہ ہے۔ آپ تو سارے پاکستان میں باقاعدہ سرکاری طور پر میلاد لینی منایا جاتا ہے۔ اور دیوبندی بھی مارے مارے پھرتے ہیں۔ تو کیا سارے پاکستانی حرام کار و سانگ ٹھہرے، بیچ ہے کہ ۵

بزم میلاد ہو کنہیا کے جنم سے بدتر

اے اندھے اے مردود یہ جرات تیری

جیسا کہ ہر قوم کا جو بدری اور گاؤں کا زمیندار، سوان معنوں کو ہر پیغمبر انبی امت

(تقویۃ الایمان ص ۷۲، سطر ۶)

کا سردار ہے

معاذ اللہ نبی چو بدری ہے

نوٹ:- خدا تعالیٰ فرماتا ہے، وما امر سلتک الا منحتہ للعالمین مگر دیوبندیوں کے نزدیک رسول اللہ

چوہدری تھے۔ (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ)

ایک صالح فخر عالم علیہ السلام کی زیارت سے خواب میں مشرف ہوئے تو آپ کو اردو میں کلام کرتے دیکھ کر پوچھا کہ آپ کو یہ کلام کہاں سے آگئے۔ آپ تو عزیزی ہیں، فرمایا کہ جب سے علمائے مدرسہ دیوبند سے ہمارا معاملہ ہوا ہم کو یہ زبان آگئی، سبحان اللہ اس سے رتبہ اس مدرسہ دیوبند کا معلوم ہوا۔

مَعَاذَ اللَّهِ حُضُورِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ
دیوبندیوں کے شاگرد ہیں

(برائین قاطعہ مصنفہ امام چہارم دیوبندی مذہب ص ۲۶، سطر ۹)

نوٹ:- دیوبندیوں کی بد اعتقادی ملاحظہ کیجیے کہ اپنا اور اپنے مدرسے کی شان بیان کرنے اور حضور کے اتنا دینے کے شوق میں تاجدار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کا کس قدر بے باکانہ اقدام کیا کہ خود باللہ معلّم کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے اردو زبان سیکھنے میں ان ہندوستانی ملاؤں سے فیض حاصل کیا اور آپ کو معاذ اللہ یہ زبان پہلے نہ آتی تھی۔ حالانکہ تمام عالم اسلام کا یہ متفقہ فیصلہ ہے کہ چونکہ خدا نے آپ کو تمام جہانوں کے لیے رسول بنا کر بھیجا۔ و ما ارسلناک الا کافّة للناس جسیرا و نذیرا تو حضور کو پہلے ہی خدا تعالیٰ نے دنیا بھر کی تمام زبانوں کا عالم کامل و مکمل بنا کر بھیجا۔ اس معاملہ میں تفسیر جلالین کے محشی علامہ حمل رحمۃ اللہ علیہ کا فیصلہ ملاحظہ ہو، فرماتے ہیں:

و هو صلی اللہ علیہ وسلم کان یخاطب کل قوم بلغتهم وان لم یثبت
انہ تعلم باللغة التركیة لانه لم یثقف انہ خاطب احدا من اهلها ولو خا
لعلہ بها۔ (جل ج ۲ ص ۵۱۴، سطر ۶، مصری)

یعنی حضور ہر قوم کو ہر قوم کی ہر زبان سے خطاب فرماتے تھے۔
اور علامہ خفاجی فرماتے ہیں:

انہ صلی اللہ علیہ وسلم لما ارسلہ اللہ لجميع الناس علمہ جمیع اللغات

(نیم الریاض شرح شفا ج ۱ ص ۳۴، سطر ۸)

خدا تعالیٰ تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اپنا رسول فرماوئے اور دیوبندی آپ کو رسول دیوبند ثابت کرنے کی کوشش کریں۔ خدا تعالیٰ و علمک ما لم تکن تعلم فرما کر حضور کے علم کو اپنی طرف منسوب فرمائے اور دیوبندی اپنی طرف منسوب کریں۔ یہ ہے دیوبندیوں کا ایمان، یعنی مدرسہ دیوبند کا رتبہ بڑا ہے کہ حضور بھی یہاں سے فیض حاصل کر کے گئے۔ (معاذ اللہ)

(معاذ اللہ) حضور ہی رحمۃ للعالمین نہیں | استفتاء کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ رحمۃ للعالمین مخصوص

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے یا ہر شخص کو کہہ سکتے ہیں؟
الجواب:- لفظ رحمۃ للعالمین صفت خاصہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نہیں۔

رفقاؤی رشیدیہ مصنفہ گنگوہی امام سوم دیوبندی مذہب ۲۷ ص ۹، سطر ۱۲

حضرت گنگوہی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو حضرت حاجی صاحب کی وفات کی خبر ملی۔ کئی روز حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کو دست آتے رہے اس قدر صدمہ اور رنج ہوا تھا۔ بظاہر یہ معلوم نہ تھا کہ

(معاذ اللہ) دیوبندیوں کے پیشوا حاجی صاحب بھی رحمۃ للعالمین ہیں

اس قدر محبت حضرت کے ساتھ ہوگی۔ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ حضرت کی نسبت بار بار رحمۃ للعالمین فرماتے تھے۔
(اضافات ایومیہ نقاوی ج ۱ ص ۱۰۵ سطر ۵ وغیرہ)

(۲) آج نماز جمعہ پر یہ خبر جان کاہ سن کر دل حزیں پر بے حد چوٹ لگی کہ رحمۃ للعالمین (مفتی محمد حسن دیوبندی لاہور) دنیا سے سفر آخرت فرما گئے۔ (تذکرہ حسن بچوالہ ماہنامہ تجلی دیوبند ماہنامہ فوری کرن بریلی فروری ۱۹۶۳ء)
نوٹ:- اب تو اصل مرض کا پتہ جا گیا کہ صرف حضور کے رحمۃ للعالمین ہونے کا انکار حاجی صاحب اور دوسرے سب دیوبندی ملاؤں کو رحمۃ لائیں بابت کرنے کے لیے کیا جا رہا ہے۔

ہر زمین میں اس زمین کے انبیاء کا خاتم ہے۔
(تخذیر الناس مصنفہ بانی دیوبند ص ۳۰ سطر ۵)

(معاذ اللہ) خاتم النبیین حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی نہیں

(۲) ہر زمین کی حکومت نبوت اس زمین کے خاتم پر ختم ہو جاتی ہے۔ پر جیسے ہر اقلیم کا بادشاہ باوجودیکہ بادشاہ ہے ہفت اقلیم کا محکوم ہے۔ ایسے ہی ہر زمین کا خاتم اگرچہ خاتم ہے، پر ہمارے خاتم النبیین کا تابع ہے۔
(تخذیر الناس مصنفہ بانی دیوبند ص ۳۰ سطر ۸)

(۳) دوبارہ وصف نبوت فقط اسی زمین کے انبیاء علیہم السلام ہمارے خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح مستفیض و مستفیض نہیں جیسے آفتاب سے قمر کو اکب باقیہ بلکہ اوزدینیوں کے خاتم النبیین بھی آپ سے اسی طرح مستفیض و مستفیض ہیں۔
(تخذیر الناس ص ۳۱ سطر ۱)

نوٹ:- یہ ہر سہ عبارتیں مولوی قاسم نانوتوی کی ہیں۔ جو بانی دیوبند امام دوم دیوبندی مذہب ہے۔ اور جس کی قبر کی مٹی دیوبندی ملاں بطور تبرک صبح و شام چاٹتے اور یہ کتاب تخذیر الناس وہ کتاب ہے کہ جس کا دیوبندی ہر وقت بطور ایمان و طبع رکھتے ہیں۔ دیوبندیوں کے امام نے زمین کے سات حصے بنا کر ہر حصے میں حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی مثل نبی خاتم النبیین ثابت کر کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ ایک وقت میں چھ خاتم النبیین ہونے کا اقرار کیا ہے۔ تمام مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ خاتم النبیین صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں مگر دیوبندی یہ

صفت آپ کے ساتھ خاص نہیں سمجھتے۔ قرآن مجید نے رحمۃ للعالمین اور خاتم النبیین کی دو خاص صفتوں سے اپنے محبوب علیہ السلام ہی کو نوازا ہے۔ مگر دیوبندیوں نے حضور کے رحمۃ للعالمین ہونے کا انکار تو اس طمع میں کیا کہ اپنے دیوبندیوں کو بھی رحمۃ للعالمین اور حضور کے برابر ثابت کر سکیں۔ تو شاید حضور کے ساتھ خاتم النبیین کے خاص ہونے کا بھی انکار اس لیے کرتے ہیں کہ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کو خاتم النبیین مانتے ہوں گے۔ کیونکہ دیوبندی اشرف علی کو نبی اللہ و رسول اللہ کہتے ہیں۔ چنانچہ ان کا کلمہ لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ اور وہود اللہ صلی علی سیدنا و نبینا و مولانا اشرف علی ہے جس کے بشمار حوالہ جات دیوبندیوں کی تحریروں سے دیوبندی مولویوں کے دعوے کی بحث میں دیے جائیں گے، وہاں ملاحظہ ہوں۔

مولوی محمد قاسم نانوتوی ختم نبوت زمانی فضول ہی جانتا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے:

”ایک مراد ہو۔ تو شایان شان محمدی صلی اللہ علیہ وسلم خاتمیت مرتبی ہے نہ زمانی“

(تحدیر الناس ص ۸، سطر ۱)

یعنی ختم نبوت کا معنی مولوی محمد قاسم صاحب کے نزدیک یہ ہے کہ آپ کا مرتبہ ہر نبی سے بڑھ کر ہے اور ہر نبی آپ سے مستفیض ہے۔ یہی معنی ختم نبوت کا مرزائی بھی کرتے ہیں۔ چنانچہ مرزا قادیانی لکھتا ہے:

”وہ خاتم الانبیاء ہے اور سب سے بڑھ کر ہے“ (کشتی نوح ص ۳۳، سطر ۵)

تو ختم نبوت کے نظریہ میں دیوبندی اور مرزائی بالکل متحد اور مسلمانوں کے نظریہ کے مخالف ہیں۔ اور ان کی باہمی جنگ زرا ندوزی اور پیٹ پرستی کی معلوم ہوتی ہے۔ جیسا کہ دیوبندی و مودودی اعتقاداً بالکل متحد ہیں اور بزرگان اسلام اور اولیائے کرام اور سب مسلمانوں کو بدعتی، مشرک اور کافر کہنے میں یک جان ہیں اور ان کی باہمی جنگ کفر بازی محض چندہ سازی اور قربانی کی کھالوں کے لیے گرم ہے۔

مولوی رشید احمد گنگوہی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ثانی تھا

(صدر دیوبند کا بیان ہے)

زباں پر اہل ہوا کی ہے کیوں اُعلیٰ ہبل شاید
اتھا عالم سے کوئی بانی اسلام کا ثانی

(مرثیہ مصنفہ محمود حسن صدر دیوبند ص ۶، سطر ۳)

نوٹ :- حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں ایکہ مثل (مخاری) یعنی تم سے کون میرا ثانی ہو سکتا ہے۔ اور دیوبندی اس محبوب دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی لاثانی ذات پاک کا اپنے مولوی گنگوہی صاحب کو ثانی ثابت کرتے ہیں۔

یہ مرتبہ مولوی محمود حسن صاحب دیوبندی نے مولوی رشید احمد صاحب کی موت کے بعد اس کی شان میں لکھا ہے معلوم ہوا کہ جب صدر دیوبند کا یہ عقیدہ ہے تو دیوبندی جہلاً خدا جاسنے کیا کیا نہ سمجھتے ہوں گے۔ اور صدر دیوبند صاف کتلب ہے۔

وفات سرور عالم کا نقشہ آپ کی رحلت

محقی ہستی گر نظیر ہستی محبوب سبحانی

کسی کو معلوم نہیں نہ بنی کو نہ ولی کو نہ اپنا حال نہ دوسرے کا۔

(تقویۃ الایمان ص ۳۱)

معاذ اللہ بیوں کو اپنی آخرت کا کچھ پتہ نہیں

چوتھی بات یہ فرمائی کہ جب ہم جنت میں جائیں گے۔ اور یہ ایسے طور پر فرمائی جیسے یقین ہو کہ جنت میں ضرور جائیں گے۔

(ادوار ثلاثہ تھانوی ص ۳۵، سطر ۳)

مگر دیوبندیوں کو اپنی آخرت کا مکمل پتہ ہے

تاجدارِ دو عالم جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی اخلاقی ہتک و توہین کا نہایت خطرناک دیوبندی اقدام

دہلی سے بر خور داری خاتون سلما کا کارڈ بھی میرے نام آیا، جس میں بر خور داری نے اپنا ایک خواب درج کر کے درخواست کی ہے کہ حضرت والا کی خدمت مبارک میں عرض کر کے

(معاذ اللہ) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام مولوی اشرف علی کی ایک دیوبندی مریدنی سے بغل گیر ہو

تعبیر سنگا دور لہذا ذیل میں بھی نقل کی جاتی ہے۔ وہو هذا۔

ایک جنگل ہے اس میں میں ہوں۔ ایک تخت ہے کچھ اونچا سا۔ اس پر زینہ ہے۔ ایک میں اور دو تین آدمی ہیں۔ ہم سب کھڑے ہیں حضرت رسول اللہ کے انتظار میں، اتنے میں ایسا معلوم ہوا کہ جیسے بجلی چمکی، تھوڑی دیر میں حضرت تشریف لائے اور زینے پر چڑھ کر میرے سے بغل گیر ہوئے اور مجھ کو خوب زور سے بھینچ دیا۔ جس سے سارا تخت مل گیا۔۔۔۔۔ معاذ اللہ۔

نوٹ۔ بیگانی عورت کی طرف قصداً نظر کرنے سے شرمسار کی عبادت میں ضائع ہو جاتی ہیں اور محبوب خدا صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں لعن اللہ الناظر یعنی نظر کرنے والے پر خدا کی لعنت، تو وہ محبوب خدا جن کی مقدس تعلیم نے لاکھوں انسانوں کو شرم و حیا کے زیور سے آراستہ فرمایا۔ وہ محبوب جس نے ہر انسان کو اپنی بے گانی کی تمیز کے سبق سکھائے، وہ محبوب خدا جن کی ایک نظر کو ہم نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو کامل ایمان والا ایمان کے لقب سے

مع یہ خواب مولوی اشرف علی کی مریدنی کا ہے۔ اس نے رشید احمد کو بیان کیا۔ اس نے تھانوی کی طرف بھیجا۔ تھانوی نے فخر اشائع کر دیا۔

ممتاز فرما دیا اس ذات پاک پر یہ ناپاک الزام کہ معاذ اللہ آپ تھانوی صاحب کی ایک مریدنی سے بغل گیر ہوئے اور اس کے سینے سے لگے۔ (والی اللہ اشکلی) اور اس خواب کو تھانوی صاحب نے اپنا شان ظاہر کرنے کے لیے اپنی کتاب اصدق الروایا میں درج کر کے کس قدر حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کا اقدام کیا، اگر کسی دیوبندی مولوی کے متعلق ہی یہ واقعہ ہوتا تو کوئی کہہ بھی سکتا تھا۔ ممکن ہے کہ شیطان اس مولوی کی صورت میں ظاہر ہو کر ایسی نازیبا اور اخلاق سوز حرکات کا مظاہرہ کر رہا ہو۔ مگر یہ تو اس ذات پاک پر الزام لگایا گیا ہے کہ جو فرماتے ہیں من راف فقد راف الحق فان الشیطن لا یتمثل بک یعنی جس نے مجھے دیکھا اس نے یقیناً مجھے ہی دیکھا۔ اور شیطان میری صورت میں ظاہر نہیں ہو سکتا، اور خود تھانوی صاحب لکھتے ہیں کہ:

”واقعی شیطان حضور کی شکل میں نہیں آ سکتا۔“ (افاضات ایومیہ ج ۶ ص ۱۸۲، سطر ۱۸)

ہمارا تو یہ اعتقاد ہے کہ حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ سر اسرافترار ہے اور تھانوی صاحب کی متعلقہ نے یہ جھوٹ گھڑا ہے۔ ہم اس سے زیادہ کچھ بھی عرض نہیں کر سکتے کہ ایسا جھوٹ گھڑنے والی اور اس کو اصدق الروایا یعنی بہت ہی سچا بتا کر اپنی کتاب میں شائع کرنے والے نے شان نبوت میں گتاخی کی ہے۔ امیر البیان نے واقعی سچ کہا تھا کہ یہ لوگ یادگار رنگیلا رسول ہیں

خامہ انگشت بدنداں ہے اُسے کیا لکھیے
ناطقہ سر بگریباں ہے اُسے کیا کہیے

واضح رہے کہ یہ اصدق الروایا تھانوی صاحب کی معتبر کتاب ہے جس کا خطبہ انہوں نے بوادیر النواذر کے ص ۲۶ پر بڑے شان سے لکھا ہے۔

میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ مجھے بصورت
معاذ اللہ (دیوبندیوں نے)
حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو گرنے سے بچایا

بڑے لوگ بھی تھے۔ تو میں نے بیت اللہ کے پاس دعا مانگی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس دعا مانگی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گیا اور صلوٰۃ و سلام پڑھا۔ تو آپ نے مجھ سے معاف کیا اور اذکار سکھائے و مایت امنہ یستقطفہ مسکتہ واعتصمتہ عن السقوط اور میں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو دیکھا کہ آپ گمر رہے ہیں تو میں نے آپ کو تھام کر گرنے سے بچایا۔

(مبشرات بلختہ الحیران مصنفہ مولوی حسین علی امام ششم دیوبندی مذہب خلیفہ رشید احمد گنگوہی ص ۸ سطر ۱۵)

نوٹ: خدا تعالیٰ فرماتا ہے وما ارسلناک الا رحمة للعالمین تو معلوم ہوا کہ تمام جہانوں کو حضور کی ہی رحمت

نہاے ہوئے ہے۔ مگر دیوبندی کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو گرنے سے ہم قہقہے ہوئے ہیں۔ اگر ہم نہ ہوتے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گر جاتے۔ نیز قیامت کے دن جب لوگ پل صراط سے گزرنے لگیں گے تو بہت سے گرنے والوں کے حق میں حضور دعا فرمائیں گے۔ سَلِّمْ، سَلِّمْ یعنی اے اللہ! اسے گرنے سے بچائے تو آپ کی دعا مبارک تمام ہے گی۔ اور وہ آرام سے پل صراط سے گزر جائیں گے۔ (مسلم شریف) مخلوقات تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا سے دوزخ کی پل صراط سے پکے اور دیوبندی کہیں کہ آپ کو گرنے سے ہم نے بچا لیا۔ حالانکہ امام ابن سیرین فرماتے ہیں وَمِنْ رَأَى مُتَغَيِّرَ الْحَالِ فَلَا خَيْرَ فِي تِلْكَ الرُّؤْيَا فَإِنَّهَا نَقْصٌ فِي دِينِ الرَّأْيِ (تعبیر الرُّؤْيَا ص ۷۰)

سوال :- بعض مثیلاً کہتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت امام حسین علیہ السلام اور مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ کے روئے پختہ بنے ہوئے ہیں یہ کیسے درست اور جائز ہے۔ بالتشریح والتفصیل جواب تحریر فرمائیے فقط۔

(معاذ اللہ) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا روضہ مبارک بھی حرام بنا ہوا ہے
(دارالعلوم دیوبند کا فیصلہ)

الجواب :- قبور پر گنبد اور فرش پختہ بنانا ناجائز اور حرام ہے بنانے والے اور جو اس فعل سے راضی ہیں ہوں گنہگار ہیں۔ الخ (بندہ عزیز الرحمن مفتی دارالعلوم دیوبند) (فتاویٰ دیوبند ج ۱ ص ۱۴ سطر ۵ وغیرہ)
نوٹ :- حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا نورانی گنبد مبارک مدتوں سے جلوہ گر ہے۔ اور فتوے آئے دیوبند وہ حرام ہوا تو گویا دیوبندیوں کے عقیدہ میں ہزاروں سالوں سے حضور پر حرام کا ہی سایہ ہے (معاذ اللہ) اور نعوذ باللہ حضور کریم بھی اس حرام کو اپنی ذات سے دور کرنے میں کچھ نہ کر سکے جس ذات پر رحمتوں کا سایہ ہو۔ یہ دیوبندی اس محبوب پر حرام فعل کا سایہ بتاتے ہیں اور جتنے مسلمان روضہ مبارک کی زیارت سے مشرف ہو کر خوش ہوتے ہیں۔ یہ دیوبندی فتوے سے وہ تمام دنیا کے مسلمان گنہگار ہوئے اور معلوم ہوا کہ اگر دیوبندیوں کا بس چل جائے تو روضہ انور کے ذرے ذرے ازادیں کیونکہ یہ اُسے حرام کہتے ہیں۔ یہ ہے ان نام نہاد مولویوں کی حضور کے متعلق خطرناک اور ناپاک سازش اور جب حضور کے روضہ انور کی عزت بھی ان کے دل میں ذرہ برابر نہیں تو اولیاء اللہ کے روضوں پر اگر ذرہ برابر بھی دیوبندیوں کو دسترس حاصل ہو جائے تو نہ جانے یہ لوگ آگ لگانے سے بھی دریغ نہ کریں گے ہمارے مجھوٹے مجھائے سجادہ نشینان حضرات کو ان تہقہ باز دیوبندیوں کی منافقانہ خوشامدوں سے ہوشیار رہنا چاہیے۔ یہ

مہ نجد یوں نے مدینہ طیبہ کے اصحاب والہبیت کے روضے گرائے تو دیوبندیوں نے بڑی خوشی منائی اور نجدیوں کی مدد کی تھی۔ دیکھو کتاب (عطاء اللہ شاہ مصنفہ شورش لاہوری ص ۸۸)

لوگ مزاروں میں رسوخ حاصل کرنے کے لیے طرح طرح کے جائز اور ناجائز بہانے سے بھی گریز نہیں کیا کرتے۔ مگر سانپ کا بچہ آخر سانپ ہی ہوتا ہے۔

۴ مخی روید از تخم بد بار نیک

(۱) آپ کا قدمبارک اور رنگت اور چہرہ شریف اعلیٰ اور تن شریف حضرت مولانا اشرف علی جیسا ہی تھے۔

(اصدق الروایا ص ۵، سطر ۵)

(معاذ اللہ) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام بس اشرف علی جیسے ہی تھے

(۲) حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے مولانا تھانوی کی شکل میں ہیں۔ (اصدق الروایا ص ۲۵، سطر ۱۵)

(۳) شکل ایسی ہی ہے جیسے ہمارے مولانا تھانوی کی۔ (اصدق الروایا ص ۳۴، سطر ۱۹)

نوٹ :- حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں ما را بیت شیئا احسن من رسول اللہ (مشوۃ شریف) یعنی میں نے حضور سے بڑھ کر حسین کسی کو نہ دیکھا، وہ محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کہ جن کے حسن کے سامنے چاند، سورج شرم کھائیں ان کو اشرف علی جیسا بتانا اور تھانوی صاحب کو حضور کے برابر ثابت کرنے کے لیے اس قدر بے اقتدائی کا مظاہرہ کرنا یہ دارالعلوم دیوبند کا ہی ناپاک فیض ہے۔

طاغوت کا معنی حکماء عبد من دون اللہ فہو الطاغوت اس معنی بموجب طاغوت جن اولیاء اور ملائکہ اور رسول کو بولنا جائز ہوگا۔ یا مرد خاص شیطان ہے۔

(نعم بادلہ) حضور کہیم صلی اللہ علیہ وسلم کو طاغوت کہہ سکتے ہیں

(بلغۃ الحیران امام ششم دیوبندی مذہب، ص ۳۴، سطر ۹)

اور خود امام دیوبند لکھتا ہے کہ طاغوت شیطان کو ہی کہتے ہیں۔ "طاغوت بمعنی شیطان فرمایا ہے"

(بوادر النوار تھانوی ص ۲۹، سطر ۱۲)

مطلب یہ ہے کہ بعض صفات میں ہم اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم مشترک ہیں۔

(اقاضات الیومیہ تھانوی ج ۲، ص ۶۶، سطر ۲)

(معاذ اللہ) دیوبندی علماء حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے برابر ہیں

انبیاء اپنی امت سے اگر ممتاز ہوتے ہیں۔ تو علوم ہی میں ممتاز ہونے میں۔ باقی رہا عمل، اس میں بسا اوقات بظاہر امتی مساوی ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ بھی جاتے ہیں۔

دیوبندی مولوی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے بڑھ بھی جاتے ہیں

(تخذیر الناس مصنف بانی دیوبند ص ۴۴، سطر ۴)

نوٹ :- یہی تو اصلی مقصد تھا کہ دیوبندیوں کو حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل ثابت کیا جائے جسے بالآخر ظاہر کر ہی دیا گیا کہ دیوبندی علم اور عمل ہر چیز میں نبیوں سے بڑھ سکتے ہیں پھر نبوت کیا رہی ؟۔

(معاذ اللہ) حضور سے علم میں بھی بڑھ سکتے ہیں

دنوی فنون کے اندر ہو سکتا ہے کہ غیر نبی بنی سے اعلم ہو جائے
فن سیاست میں ممکن ہے کہ غیر نبی بنی سے اعلم ہو جائے

(افادات الیومیہ ج ۶ ص ۴۹، ۳۴، سطر ۱)

(معاذ اللہ) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم کافر سے بھی تنہا ہے
(معاذ اللہ) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں

اور شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں

(برائین قاطعہ مصنف مولوی خلیل احمد صد مدد سہارنپور، ص ۱۵، سطر ۱)

اور کافر دیوار کے پیچھے کی چیز کا بھی علم حاصل کر سکتا ہے

اور کشف ہے کہ لوگ اس کو بڑی چیز سمجھتے ہیں کہ جو چیز سب لوگ دیوار کے پرل طرف جا کر دیکھ سکتے ہیں وہ اس نے یہاں بیٹھے دیکھ لی۔ یہ بات تو کافر کو بھی حاصل ہو سکتی ہے۔

(افادات الیومیہ، تھانوی، ج ۲ ص ۴۴، سطر ۱۱ وغیرہ)

نوٹ :- دیوبندیوں کے ان ہر دو نظریوں کو ملاحظہ کیجیے، اس سے صاف معلوم ہو گیا کہ دیوبندیوں کے نزدیک ایک کافر تو اپنی قلبی صفائی کر کے اس قدر کشف حاصل کر سکتا ہے کہ اس کے سامنے دیوار حجاب نہ رہے۔ اور دیوار کے پیچھے کی چیز معلوم کرے۔ مگر حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو تو ذی اللہ اس کافر جتنی قلبی صفائی بھی حاصل نہیں کہ دیوار کے پیچھے کی چیز کا علم حاصل کر سکیں یعنی بالکل حجابات میں گھرے ہوئے اور ہر قسم کے انکشاف سے محروم ہیں۔

یہ تو ہے دیوبندی مولویوں کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عقیدت مندی کا نمونہ۔ پھر ظلم یہ کہ شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ پر کذب و افتراء باندھتے ہیں۔ دیوبند و سہارن پور کے شیخ الحدیث نے ذرہ برابر یخ نہیں کیا معلوم ہوتا ہے کہ دیوبند کے شیخ الحدیث شیخ المفسرین بھی ہوتے ہیں۔ دیکھئے اسی دیوار کے پیچھے نہ جاتے والی روایت کے متعلق شیخ صاحب مدارج النبوت میں یوں فرمائیں۔

”من بندہ امی و اعمی و اچھ و پس دیوار است جو البش آنست کہ اس سخن اصلی ندارد و روایت ہذا صحیح نہ شدہ۔“

یعنی حضور کے متعلق جو مشہور کیا گیا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ مجھے دیوار کے پیچھے کا علم نہیں اس کا جواب یہ ہے کہ اس روایت کی کچھ بھی اصل نہیں اور یہ روایت صحیح نہیں ہے۔

(مدارج النبوت مصنفہ شیخ عبدالحق ج ۱ سطر ۱۶، ص ۷)

اور ملا علی قاری اپنے رسالہ المصنوع فی الحدیث الموضوع میں صاف لکھ رہے ہیں کہ یہ روایت یس

حدیث۔ (المصنوع فی الحدیث الموضوع ص ۲۲ مطبوعہ مجیدی)

دیکھیے شیخ صاحب تو اس روایت کو بے اصل اور غیر صحیح فرماویں۔ مگر صدر دیوبند نے کس ویدہ ولیری سے جھوٹ بول کر کہہ دیا۔ شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں جس روایت کو شیخ صاحب رد کریں۔ اس کو شیخ صاحب کی روایت بتانا اور یا ایہا السذین امنوا لا تقربوا الصلوات نقل کر کے و انتہ سکارامی چھوڑ دینا اور شیخ صاحب کی کتاب سے پہلے الفاظ نقل کر کے "یعنی بے دانا نیدن حق" یا "اس سخن اصلے ندارد و روایت ہذا صحیح نشدہ" کی تنقید و جواب کو چھوڑ دینا یہ کس قدر شرمناک خیانت کا اقدہ ہے۔ اور خلیل احمد صاحب نے شیخ صاحب رحمۃ اللہ علیہ پر یہ افتراء محض اس لیے باندھا کہ شیخ صاحب چونکہ سچے عاشق رسول ہیں۔ تو ان کو بھی آپ سائنہ حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بے ادبی میں شریک کر لیا جائے۔ شاید ہماری بات کا اعتبار ہو جائے گا مگر افسوس کہ آخر چوری ظاہر ہو گئی۔ اور دیوبندیوں کا یہ افتراء تو کچھ ایسا ہے کہ جیسا کہ کوئی مسلمان کسی مرزائی کی کوئی عبارت رد کرنے کے لیے اپنی کتاب میں نقل کرے اور کوئی رد کے الفاظ چھوڑ کر یہ لکھ دے کہ دیکھو ہمارے اعتقاد کے الفاظ تو فلاں کی کتاب میں بھی موجود ہیں۔ اور یہاں سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرنے میں دیوبند کے بڑے بڑے شیخ الحدیث و حکم الامت جھوٹ بولنے سے بھی گریز نہیں کرتے۔

مان لیا کہ شیخ صاحب نے مدارج النبوت میں اس روایت کو غیر صحیح اور بے اصل بتلایا | دیوبندی عذر ہے۔ مگر اشعۃ اللمعات میں تو شیخ صاحب نے اس روایت کو بلا تنقید نقل کیا ہے۔ لہذا مولوی خلیل احمد کا یہ کہنا کہ شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں۔ درست ہے۔

(فیصد کن مناظرہ ص ۱۳۰)

اسلامی جواب | یہ پالا کی اور پھر ہمارے سامنے تمہاری یہ جیلہ سازی و فریب کاری بھی قطعاً بے بنیاد ہے کیونکہ شیخ صاحب نے اشعۃ اللمعات میں بھی اس روایت کے مفہوم کلی کو مطلقاً تسلیم نہیں کیا۔ چنانچہ اشعۃ اللمعات میں بھی یہ روایت نقل کرنے کے بعد شیخ صاحب نے صاف لکھ دیا ہے کہ

"یعنی بے دانا نیدن حق سبحانہ"

اولاً تو مولوی خلیل احمد صاحب کا یہ کہنا کہ شیخ صاحب روایت کرتے ہیں یہ کہنا از حد خیانت ہے۔ بلکہ

روایت و نقل میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ یہ خیانت بول ہے۔ اور پھر اگر مولوی خلیل احمد صاحب نے اشعة اللمعات سے ہی شیخ صاحب کی یہ عبارت نقل کیا ہے۔ تو پھر بھی اس نے شیخ صاحب کے یہ تنقیدی الفاظ یعنی "بنا نائین حق سبحانہ" کو چھوڑ کر صرف پہلے الفاظ نقل کر کے از حد خیانت کی ہے۔ نیز دیوبندی اصول (جس کی تفسیر آئندہ آرہی ہے) کے مطابق تو دیوبندی صرف اشعة اللمعات پیش ہی نہیں کر سکتے۔ ان کے نزدیک سب عبارات ملا کر حکم لگتا ہے اسی اشعة اللمعات میں شیخ صاحب علم غیب محمدی کے متعلق تحت حدیث فعلت ما فی السموات والارضین فرماتے ہیں:

پس دانستم ہرچہ در آسمانہا و ہرچہ در زمین بود عبارتاً راست از حصول تمامہ علوم جزوی و کلی احاطہ آن
(اشعة اللمعات ج ۱ ص ۲۳۳ سطر ۱۷)

تو بقانون دیوبندیہ شیخ صاحب رحمۃ اللہ علیہ جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے تمام علوم جزوی و کلی احاطہ مانتے ہیں۔ وہ ایک دیوبار کی پچھلی چیز کے علم سے معاذ اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کس طرح بے خبر اعتقاد کر سکتے ہیں۔ تو بفضلہ تعالیٰ دیوبندی اصول سے ہی دیوبندیہ کے افکار کی فریب کاری فاش ہو گئی۔ تفصیل اس امر کی یہ ہے کہ اگر شیخ صاحب اشعة اللمعات میں اس روایت کو بالفرض مطلقاً صحیح ہی تسلیم کر لیتے اور "یعنی بنا نائین حق سبحانہ" کے الفاظ تحریر فرما کر اپنی تنقید نہ بھی فرماتے تو دیوبندی اصول کے مطابق باوجودیکہ یہ اصول ہمارے نزدیک قطعاً غلط ہے۔ مگر دیوبندیوں کے مسلم اصول کے مطابق تو پھر بھی چونکہ اشعة اللمعات اور مدارج ہر دو کتابیں شیخ صاحب کی تصنیف ہیں اور مدارج النبوت میں شیخ صاحب نے واضح الفاظ میں اس روایت کے متعلق فرمادیا ہے کہ

"جوابش آئست کہ این سخن اصلے ندارد و روایت بدان صحیح نشدہ" اور ملا علی قاری المصنوع فی الحدیث الموضوع میں صاف کہہ رہے ہیں ما اعلم خلعت جد امی ہذا قال ابن حجر لیس بحديث (المصنوع ص ۲۷) تو صرف اشعة اللمعات کی آڑ لے کر مدارج النبوت میں شیخ صاحب کے اس فیصلہ کو چھوڑ کر اس روایت کا شیخ صاحب پر زعمان بانہ ہنا جس کو نقل کر کے خود شیخ صاحب جواب دے رہے ہیں۔ دیوبندیوں کے اصول کے مطابق تو پھر بھی مولوی خلیل احمد صاحب کی خیانت ثابت ہو جاتی ہے۔ کیونکہ دیوبندیوں کا یہ اصول ہے کہ اگر کوئی مصنف اپنی کسی ایک عبارت میں کوئی قابل اعتراض بات بغیر تنقید کے تحریر کر دے اور پھر کسی دوسری عبارت میں اسی قابل اعتراض بات کے متعلق تردید کر کے اپنے عقیدہ کی اس سے بریت ظاہر کر دے تو دوسرے مقام کی عبارت پہلی عبارت کی تشریح سمجھی جاوے گی۔ یعنی اب ان کے نزدیک مصنف کی مختلف عبارات کا ایک ہی حکم تصور کیا جاوے گا چنانچہ دیوبندیہ کے امام مولوی محمد قاسم صاحب ہانی دیوبندی نے اپنی کتاب تذکرہ ان سس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت مذہبی کے

متعلق مزائیت خیر الفاظ لکھ کر ختم نبوت زمانی کا انکار کیا تو عالم اسلام کے رہائین نے نانوتوی صاحب کی ان کفریہ عبارات مندرجہ تحذیر الناس پر کفر کا فتوے لگایا۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت زمانی کا انکار کفر ہے تو ملاں سنبھلی اپنی کتاب "فیصد کن مناظرہ" میں (جس کو معروف آخوندیہ ہے) جب انہیں تحذیر الناس میں نانوتوی صاحب کی صفائی کے لیے کوئی واضح دلیل دستیاب نہ ہوئی۔ تو نانوتوی صاحب کی دوسری کتاب میں "قبیلہ نما" اور "مناظرہ مجیبہ" کی عبارات متعلقہ ختم نبوت کو نانوتوی صاحب کی کتاب تحذیر الناس کی صفائی میں پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

"پھر تحذیر الناس ہی پڑھیں، حضرت مرحوم کی دوسری تصانیف میں بھی بکثرت اس قسم کی تصریحات موجود ہیں"

(فیصد کن مناظرہ ص ۲۲، سطر ۲)

دیوبندیوں کے مشہور پیشہ ور ملاں سنبھلی کی یہ عبارت واضح کرتی ہے کہ بقول دیوبندیہ ایک مصنف کی تمام عبارات کا ایک ہی حکم ہوگا۔ اس کے بعد سنبھلی صاحب نانوتوی صاحب کی مختلف تصانیف کی عبارات پیش کرنے کے بعد نانوتوی صاحب کے متعلق لکھتے ہیں:-

حضرت قاسم العلوم صاحب کی یہ کل دس عباراتیں ہوئیں۔ کیا ان تصریحات کے ہوتے ہوئے کوئی صاحب دیانت اور صاحب عقل کہہ سکتا ہے کہ یہ شخص ختم نبوت زمانی کا منکر ہے۔ (فیصد کن مناظرہ ص ۳۳، سطر ۶)

اس سے معلوم ہو گیا کہ دیوبندیہ کے اس غلط اصول کے مطابق کوئی مصنف کتابی بڑا جرم نہ کرے مگر اس کی دوسری تصانیف و عبارات مصنف کا عقیدہ اس کفر و جرم کے خلاف ثابت کر دیں تو کوئی صاحب عقل و دیانت دیوبندی اس مصنف پر وہ جرم عاید نہیں کر سکتا۔ تو اب ہمیں بھی علم محمدی کے متعلق حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ملاحظہ کرنا ہے۔ حضرت شیخ صاحب فرماتے ہیں:-

۱۔ عبارت است از حصول تمامہ علوم جزوی و کلی و احاطہ آل (اشعۃ اللمعات ج ۱ ص ۳۲۳، سطر ۱۰)

یعنی حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام جزوی و کلی علوم پر احاطہ حاصل ہے۔ اس سے حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے کلی علم کے منکرین کی دیوبندیت بھی فنا ہو گئی۔ کلی کے لفظ سے گھبرانے والے غور فرمائیں۔

۲۔ "ہر چہ در دنیا است از زمان آدم تا اوان نفعہ اولیٰ بروئے منکشف ساختند تا ہمہ احوال را از اول و آخر معلوم کرد"

(مدارج النبوت ج ۱ ص ۳۴، سطر ۱۰)

یعنی جو کچھ دنیا میں ہے۔ حضرت آدم علیہ السلام سے لیکر قیامت تک سب معلوم حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر واضح کر دیا گیا اور حضور نے ہر ایک چیز کے اول سے آخر تک کے حالات معلوم فرمائے۔

۳۔ وهو بجدشی علیہ ووی صلی اللہ علیہ وسلم وانا است برہم چیز الخ

(مدارج النبوت ج ۱ ص ۲، سطر آخر)

یعنی آیت شریف ہوالاول والآخروالظاہر والباطن وہو بکل شیء علیم میں اول آخر ظاہر باطن اور بکل شیء علیم حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم بھی ہیں۔ تو ملاں سنبھلی کے مسئلہ دیوبندی اصول کے مطابق ہم بھی بطور الزام کہہ سکتے ہیں کہ تم اپنے ہی قانون سے مارے گئے۔

”حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ کی یہ اور اس قسم کی دوسری بے شمار عبارات کے ہوتے ہوئے کیا کوئی بھی صاحب دیانت اور صاحب عقل رسوائے مولوی خلیل احمد صاحب اور ان کے خائن معاونین کے کہہ سکتا ہے کہ شیخ صاحب روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں، اور شیخ صاحب حضور کے دیوار کے پیچھے کے علم کے منکر ہیں۔“

یہ کس قدر مصححہ خیانات ہے کہ جب نانوتوی صاحب پر اعتراض ہوتا ہے تو اس کی دوسری عبارات مناظرہ مجلیہ وغیرہ اٹھا کر اس کی صفائی میں پیش کر دی جاتی ہیں اور جب شیخ صاحب پر جھوٹ بولا جاتا ہے تو شیخ صاحب کی کتاب مدارج النبوت کو دور پھینک کر اشعة اللمعات کی ناکام آڑ لی جاتی ہے۔ کیا دیانت و تقویٰ کو دیوبند سے بالکل ہی کان پکڑ کر نکال دیا گیا ہے۔ اور کیا روز محشر سنبھلی صاحب کو پیش نہیں ہونا ہے۔

ہو ابے مدلی کا فیصلہ اچھا میرے حق میں
زلخا نے کیا خود پاک دامن ماہ کنعاں کا

ملاں سنبھلی کی کتاب ”فیصلہ کن مناظرہ“ کی فریب کاریوں کا ایک نمونہ

جناب سنبھلی نے اپنے اکابرین کے کفریات کو عین اسلام ثابت کرنے کے لیے اپنی کتاب **خیانت پر خیانت** فیصلہ کن مناظرہ میں ہر مقام پر جن فریب کاریوں سے عوام کا الانعام کو دھوکہ دینے کی کوشش کی ہے۔ اگر کوئی بھی صاحب علم و بصیرت اسے ملاحظہ کرے گا، تو اسے صاحب موصوف کے دیانت و علمیت پر ضرور افسوس ہو گا۔ کہ یہ دیوبندی مولوی جاہل مطلق ہو کر لوگوں کو کس قدر دھوکے دیتے ہیں کہ لاہور کے مناظرہ میں مفرد ہو کر بھی اسے اپنے حق میں فیصلہ کن مناظرہ کا لقب دے دیا گیا، بندہ نے اپنی اسی کتاب کے مختلف مقامات پر اس کا مکمل رد کر دیا ہے۔ یہاں ہم مولوی صاحب کی خیانتوں کا صرف ایک نمونہ پیش کرتے ہیں جس سے باقی کتاب کی صداقت و کذب کا آپ پر از خود ہی راز فاش ہو جائے گا کیونکہ مشورہ ہے کہ

قب س کن ز گلستان من بہار مرا

مولوی خلیل احمد صاحب نے جب شیخ صاحب کے فیصلہ مدارج النبوت سے چشم پوشی کر کے شیخ صاحب کے کلام نقل کرنے میں خیانت کا ارتکاب کیا۔ اور علمائے اسلام نے جب دیوبند کے اس شیخ، لکڑاپن کی دیانت پر اظہارِ اس

کیا تو سنبھلی صاحب اس کی صفائی کے لیے کمر بستہ ہو گئے۔ اولاً تو یہ دھوکہ دیا کہ یہ مولوی خلیل احمد صاحب نے اشعۃ اللمعات سے ہی یہ عبارت نقل کی اور جب اسے یہ خطرہ ہوا کہ شیخ نے تو اشعۃ اللمعات میں بھی "یعنی بے دانا نیدن حق سبحانہ" فرما دیا ہے۔ اور خلیل احمد نے یہ الفاظ نقل نہیں کیے تو خیانت پھر بھی ثابت ہو جائے گی۔ تو سنبھلی صاحب بھی مدارج النبوت کی عبارت میں ہیر پھیر کرنے کے لیے اور حضرت شیخ صاحب کی عبارت "اس سخن اصلے ندارد در روایت ہداں صحیح نشدہ" میں سے صرف پہلے جملہ اس سخن اصلے ندارد کا ایک خود ساختہ معنی کر کے دوسرے جملہ در روایت ہداں صحیح نشدہ کو بالکل ہی مضموم کر گئے۔ چنانچہ مولوی صاحب لکھتے ہیں۔

مگر چونکہ اس روایت کی اسناد منقول نہیں۔ اس لیے مدارج النبوت میں ایک جگہ یہ بھی فرما دیا کہ اس کی اصل صحیح نہیں، یعنی اسناد نہیں۔ (فیصلہ کن مناظرہ ص ۱۳۲، سطر ۳)

اہم دیوبندی حضرات کو خدا کا واسطہ دے کر عرض کرتے ہیں کہ شیخ صاحب کی کتاب مدارج النبوت ہر جگہ موجود ہے۔ کوئی صاحب انصاف اس کتاب کی جلد اول کا صفحہ کھول کر ملاحظہ فرمائیں اور ہمیں بتائیں کہ کیا شیخ صاحب نے صرف یہی لکھا ہے کہ اس کی اصل نہیں اور کیا اسی جلد کے ساتھ ہی متصل شیخ صاحب کا فیصلہ کن جملہ در روایت ہداں صحیح نشدہ موجود نہیں؟ ہمیں سخت افسوس ہے کہ مولوی خلیل احمد صاحب سے بھی اس ملاں نے بڑھ کر خیانت کی۔ اور یہ صرف اس لیے کہ دوسرے جلد کے سامنے کوئی چارہ کار نظر نہ آتا تھا۔ اس لیے اصلے ندارد کا معنی یہی اسناد نہیں کہہ کے جان بچانے کی کوشش کی گئی۔ حالانکہ اصلے ندارد کا "اسناد نہیں" ترجمہ کرنا ہی غلط ہے۔ دیکھیے دیوبند کے صدر مولوی انور شاہ صاحب کشمیری اپنی کتاب مشغلات القرآن میں لکھتے ہیں۔

"الثالث التفسیر المقرر للمذہب الفاسد بات يجعل المذہب اصلاً والتفسیر تابعاً یعنی تفسیر کی تیسری قسم یہ ہے کہ مذہب کو بنیاد اور تفسیر کو اس کا تابع بنا دیا جائے۔ (مشغلات القرآن ص ۲۰) تو کیا دیوبندی صاحبان یہاں بھی اصل کے لفظ کا معنی سند کریں گے۔

گر ہمیں مکتب و ہمیں ملا

کار طفلان تمام خواہ شد

حالانکہ اصل کا معنی جر و بنیاد و ذات کا ہی ہے۔ کتب لغت میں ہے۔ اصل بیج و بن و شراد (صراح و غیرہ) اور ملا علی قاری اپنے رسالہ الموضوع فی الحدیث الموضوع میں تصریح کرتے ہیں کہ ما اعلو خلف جداسی هذا قال ابن حجر لیس بحديث (المصنوع فی الحدیث الموضوع مطبوعہ محمدی لاہور ص ۲۲)

تو حضرت شیخ صاحب فرماتے ہیں کہ یہ روایت ہی بے بنیاد ہے۔ اور اس کی روایت بالکل درست نہیں مگر افسوس! کہ خائن کی حمایت سے سنبھلی صاحب کہہ رہے ہیں کہ یہ روایت بالکل درست نہیں مگر

کی حقیقت واضح ہو گئی ہے۔

خیرہ نہ کر سکا مجھے جلوہ دانش فرنگ

نرمہ ہے میری آنکھ کا خاک مدینہ و نجف (اقبال)

نوٹ:- دیوبندی حضرات اگر شیخ صاحب کی کتاب اشعۃ اللمعات اور مدارج النبوت کو علیحدہ علیحدہ تصور کریں گے تو مولوی محمد قاسم کی مختلف عبارات تحذیر الناس وغیرہ کو بھی علیحدہ علیحدہ تصور فرمائیں۔ اور اپنے نانو تو می صاحب کو کفر کے پڑے میں دھکیل دیں۔ اور اگر اشعۃ اللمعات اور مدارج النبوت کو بقانون دیوبندیہ ایک ہی سمجھا جائے گا تو مولوی خلیل احمد صاحب کا جھوٹ ثابت ہو جائے گا۔

الہجھا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں

خود آپ اپنے جال میں میاں آ گیا

اور اس کے گھر کی طرف دو درجے قصہ کر کے سفر کرنا اور ایسی

صورت بنا کر چلنا کہ ہر کوئی جان لیوے کہ یہ لوگ اس کے

گھر کی زیارت کو جاتے ہیں۔ اور راستے میں مالک کا نام پکارنا

(معاذ اللہ) روضہ مصطفیٰ کی زیارت کو

جانے ہوئے ضرور ہی بد معاشی کرنا چاہیے

اور نامعقول باتیں کرنے سے اور شکار سے بچنا۔۔۔۔۔ وہاں کے گرد و پیش کے جنگل کا ادب کرے اور ایسی

باتیں کریں تو ان پر شرک ثابت ہوتا ہے۔ (تقویت الایمان ص ۱۱۱ سطر ۱۲)

نوٹ:- دیوبندیوں کے اس فتوے سے معلوم ہوا کہ جو شخص کسی نبی ولی کے دربار کو جاتے ہوئے راستے میں

نامعقول باتیں یعنی بد معاشی نہ کرے وہ مشرک ہو جاتا ہے۔

سبحان اللہ اشرف المخلوقات محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تو اس کے دربار میں یہ جات

ہے کہ ایک کنوارے منہ سے اتنی بات سننے ہی مارے دہشت کے بے

راس ہو گئے۔ (تقویت الایمان ص ۶۴ سطر ۱)

(نور اللہ) حضرت محمد مصطفیٰ

صلی اللہ علیہ وسلم بے حواس ہو گئے

نوٹ:- خدا تعالیٰ جل شانہ اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں فرماتا ہے: فحان قاب

قوسین او ادف فا وحق الی عبدہ ما اوحی ما نزاغ البصر و ما حطی۔ یعنی شب

معراج جب خدا تعالیٰ نے اپنے محبوب سے بلا واسطہ کلام فرمایا۔ تو آپ کی آنکھ بھی نہ جھپکی۔ بارگاہ النبی میں تو

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ عزت و رفعت ہو۔ مگر دیوبندی حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک جنگلی کے مقابلے میں

بے حواس کہیں۔

(۱) اس شہنشاہ کی تویہ شان ہے کہ ایک آن میں ایک حکم کن سے چاہے تو کروڑوں نبی، ولی اور جن و فرشتہ جبریل اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر

(معاذ اللہ) حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ ہی جیسے اور نبی پیدا ہو سکتے ہیں

(تقویۃ الایمان ص ۳۵، سطر ۱۷)

(۲) پس وجود مثل نبی صلی اللہ علیہ وسلم داخل باشد تحت قدرت الہیہ و ہر المطلوب۔

ریکروزی مصنفہ اسماعیل ص ۱۳۸، سطر ۱۱

نوٹ:- جس طرح دیوبندیوں و ہابیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضور کی مثل نبی پیدا ہو سکتے ہیں۔ اور اسی طرح مرزائیوں کا بھی یہی عقیدہ ہے۔ چنانچہ مرزائی صاحب لکھتا ہے۔

”اس قسم کے نبیوں کی آمد سے آپ کے آخر الانبیاء ہونے میں کسی طرح فرق نہیں آتا۔“

(دعوت الامیر ص ۳۸، سطر ۳)

مگر دیوبندیوں کی یہ عبارات تو مرزائیوں سے بھی زیادہ خطرناک ہیں۔ کیونکہ مرزائی حضور کے بعد جن نبیوں کی آمد مانتے ہیں، ان کو حضور کے برابر نہیں کہتے۔ بلکہ آپ کے تابع و خادم مانتے ہیں۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔

”اب بعد اس کے کوئی نبی نہیں، مگر وہی جس پر بروزی طور سے محمدیت کی چادر پہنائی گئی۔ کیونکہ خادم اپنے

مخدوم سے جدا نہیں۔“

(دکشا نور ص ۲۳، سطر ۶)

حالانکہ ہمارے نزدیک مرزائیہ کا یہ نظریہ بھی سراسر باطل اور کفر ہے۔ مگر دیوبندی تو حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کے بالکل برابر نبی پیدا ہونے کے بھی قائل ہو گئے۔ یہ ہے وہ تقویۃ الایمان جس کو گنگوہی صاحب اپنے فتوے میں ہر دیوبندی کا ایمان بتاتے ہیں۔

حالانکہ اہل اسلام کا عقیدہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں۔ اگر بقول دیوبندیہ آپ کے بعد آپ کے برابر کوئی نبی پیدا ہو سکے گا تو وہ بھی خاتم النبیین ہوگا۔ ورنہ برابر کی کا دعویٰ غلط ہو جائے گا۔ اور جب وہ خاتم النبیین ہوگا، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین نہ رہیں گے۔ نیز قرآن مجید کا جھوٹا ہونا بھی لازم آئے گا۔ اور چونکہ حضور خاتم النبیین ہیں، لہذا آپ کے بعد کسی نبی کا پیدا ہونا محال بالذات ہے۔ اور تمام امت محمدیہ کا یہ عقیدہ ہے،

”المحال لا یدخل تحت القدیمۃ“

(مسارہ مع مسارہ ص ۸۰، سطر ۲)

یعنی محال چیزیں قدرت الہیہ کے تحت داخل نہیں۔ مگر افسوس کہ دیوبندیہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مثل نبی کو داخل قدرت الہیہ شمار کر کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایک دوسرے خاتم النبیین کا امکان مان

یا۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مالک و مختار نہیں
(تقویۃ الایمان ص ۳۴، سطر ۶)

(معاذ اللہ) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
کسی چیز کے بھی مالک و مختار نہیں

خوشے :- دیوبندی اپنے مکانوں کے مختار اپنی دوکانوں کے مختار اپنی اولاد کے مختار اپنے اچھے، بھلے
کے مختار مگر محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم جن کی شان میں خدا تعالیٰ انا اعطینک الکوثر فرماوے یعنی میرے
حبیب ہم نے آپ کو ہر شرت عطا فرمادی۔ ان کو کسی چیز کا بھی مختار نہ مانا۔ کس قدر بد اعتقادی ہے۔ پھر کلام کارل پالانہ
طرز بھی دیکھیے نہ حضرت نہ حضور نہ درود نہ خطاب۔

جو چور کا حمایتی بن کر اس کی سفارش کرتا ہے، تو آپ بھی چور
ہو جاتا ہے الخ۔

(معاذ اللہ) تمام انبیائے کرام
اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی پیر ہیں

(تقویۃ الایمان، ص ۳۶، سطر ۸)

خوشے :- مولوی اسماعیل نے یہ عبارت انبیائے کرام کی شفاعت کا رد کرتے ہوئے لکھی ہے اور کون
مسلمان نہیں جانتا کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا شفاعتی لہل الکبائر یعنی میری شفاعت
بڑے گنہگاروں کے لیے ہوگی۔ تو معاذ اللہ دیوبندیوں کے نزدیک حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم بھی قیامت کے
دن چوروں کی حمایت کر کے چور بن جائیں گے۔ (الیاذ باللہ)

(معاذ اللہ) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنی جان کے نفع و نقصان کے بھی مالک نہیں۔

(۱) سوانحوں نے بیان کر دیا کہ محمد کو نہ کچھ قدرت ہے، نہ کچھ غیب دانی، میری قدرت کا حال تو یہ ہے کہ اپنی
جان تک کا بھی نفع و نقصان کے مالک نہیں۔ الخ۔ (تقویۃ الایمان ص ۳۸، سطر ۹)

(۲) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ نفع نہ نقصان کی طاقت اور نہ ہی غیب جاننے کی طاقت اشک طرف سے
دی گئی ہے۔ (جواہر القرآن غلام خان ص ۷۲)

خوشے :- حضرت موسیٰ کلیم اللہ نے بارگاہ النبی میں عرض کیا لا املك الا نفسي واطف۔ یعنی میں صرف
اپنی جان اور اپنے بھائی کا مالک ہوں۔ حضرت موسیٰ تو اپنی جان اور اپنے بھائی کے بھی مالک ہونے کا دعویٰ فرما دیں
اور آنحضرت سید الانبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیوبندی صرف اپنی ہی جان کے نفع کا مالک نہ سمجھیں۔

انا لله وانا اليه راجعون

انہوں نے جواب دیا کہ آپ پر حاجی امداد اللہ صاحب ہیں۔ پھر حاجی سے سن کر میں نے بھی یہی کہا۔ پھر دریافت فرمایا کہ حاجی جی کے پیچھے کون ہیں؟ حاجی نے فرمایا کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ الخ۔ معاذ اللہ۔

(معاذ اللہ) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام دیوبندی بزرگوں کے پیچھے بیٹھتے ہیں

(اصدق الروایا مختاوی، ج ۲ ص ۲۶، سطر ۹)

نوٹ:- سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ ذات بابرکات ہے کہ معراج کی شب بیت المقدس میں جمیع انبیائے کرام علیہم السلام رونق افروز ہیں۔ مگر جب جماعت کا وقت آتا ہے۔ کوئی نبی بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آگے امام ہونے کے لیے تشریف نہیں لاتا۔ اور پھر یہی ذات بابرکات جو امام اولین و آخرین و امام الانبیاء ہیں۔ سب کے امام بن کر مصلیٰ پر جلوہ افروز ہوتے ہیں۔

دراں مسجد امام انبیاء شد
صفت پیشیناں را پیشوا شد

(جامی)

تو اس ذات پساں فاس کے متعلق امت دیوبندیہ کی حاجی صاحبہ کا یہ کہنا اور مختاوی صاحب کا اس کو فخر یہ طوطہ پر اصدق الروایا یعنی بہت ہی سچا خواب شمار کر کے شائع کرنا کہ حضور کریم دیوبندیوں کی پیچھے بیٹھتے ہیں۔ اور دیوبندی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو پیچھے کر کے بیٹھنا فخر سمجھتے ہیں۔

بارگاہ نبوت میں یہ گستاخانہ جرات ہے۔ ہمارے عقیدہ میں تو یہ جھوٹ گھڑا گیا ہے اور دیوبندیوں کی حاجی نے کذب بیانی کی ہے۔ (یہ حاجی مولوی اشرف علی کی بوڑھی بیوی ہے۔)

نیز دیکھا کہ زوجہ شیخ فدا حسین والدہ حافظ احمد حسین مہاجر و امین حجاج مقیم مکہ ذاد اللہ شرفا و کرامتہ برائے حضرت ایشاں اپنے مکان میں کھانا پکا رہی ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان مرحومہ کے پاس تشریف لائے اور فرمایا کہ تو اٹھ تاکہ ہم ان امداد اللہ کے واسطے کھانا پکاؤں۔ (معاذ اللہ)

(معاذ اللہ) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام دیوبندیوں کے پیروں کے باورچی ہیں

(شما امداد یہ مرتبہ اشرف علی وغیرہ ص ۲۲، سطر ۵ تا ۱۰)

نوٹ:- حضور کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وہ ذات بابرکات ہے کہ تمام کائنات جن کی خادم کہلائے اور آپ کی ہی غلامی کو ہر مخلوق اپنا خستہ سمجھے، خود خدا تعالیٰ آپ کی مہمانی فرمادے اور حضور ابیت عند ربی بطہنی ویسقنی کا ارشاد فرمادیں۔ محبوب خدا کی پاک ذات کے متعلق دیوبندیوں کا یہ عقیدہ کہ معاذ اللہ آپ دیوبندیوں کے باورچی بنے اور دیوبندیوں کی روٹیاں پکاتے رہے۔ لاجول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

(معاذ اللہ) مدینہ عالیہ اور کھانہ بھون میں مناسبت مثلی ہے | جیسا کہ مدینہ شریف میں رہ کر میل کچیل والا نہیں رہ

سکتا، اللہ کا شکر ہے، حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی برکت سے ایسا ویسا یہاں پر بھی نہیں رہ سکتا۔

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۳ ص ۲۴۰، سطر ۱)

نوٹ ہے۔ پہلے تو تھانوی صاحب نے رسول اللہ بننے کا دعویٰ کیا اور پھر مدینہ طیبہ اور اپنے تھانہ بھون کو برابر قرار دیا۔ اور تھانہ بھون کے متعلق وہ خود لکھتا ہے کہ یہاں سب بے جا ہی رہتے ہیں (دیکھو افاضات ایومیہ ج ۲ ص ۶۶۵) تو کیا معاذ اللہ اس کے نزدیک مدینہ شریف بھی ایسا ہی تھا۔

ہمارے معزز دوست نواب جمشید علی خان نے بھی یہ سوال لکھ کر بھیجا کہ
(معاذ اللہ) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا گتہ گرا نا واجب ہے
حدیث میں قبر پر عمارت بنانے کی ممانعت تو معلوم ہے۔ تو کیا اس حدیث کی رو سے حضور کے گتہ شریف کا شہید کر دینا بھی واجب ہے
چونکہ واقعی بناء علی القبر کی حدیث میں مخالفت ہے اس لیے اول تو میں متحیر ہوا۔ بہت سی ایسی باتیں ہوتی ہیں جو ہوتی تو ہیں واقعی لیکن ان کا تذکرہ بدنام اور بے ادبی و بدتمہہ ہی ہوتا ہے۔ الخ۔

(افاضات ایومیہ ج ۴ ص ۱۹۰، ۱۹۱، سطر ۲۲)

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو عرب میں جو زبردست کامیابی حاصل ہوئی اور جس کے اثرات تھوڑی ہی مدت گزرنے کے بعد دیکھنے سے لے کر اٹلانک کے ساحل تک دنیا کے ایک بڑے حصے نے محسوس کیے اس کی وجہ یہی تو تھی کہ آپ کو عرب میں بہترین انسانی مواد مل گیا تھا۔ جس کے اندر کیریلر کی زبردست طاقت موجود تھی۔ اگر خدا نخواستہ آپ کو بودگم، ضعیف الارادہ اور ناقابل اعتماد لوگوں کی بھیڑ مل جاتی تو کیا پھر بھی وہ نتائج نکل سکتے تھے؟ (استفہام انکاری)

(تحریر اسلامی کی اخلاقی بنیادیں مصنف مولوی مودودی صاحب دیوبندی ص ۱۱، سطر ۳)

نوٹ ہے۔ خدائے تخلیق عالم رحمۃ للعالمین کی اس سے بڑھ کر اور کیا توہین ہو سکتی ہے کہ بس ان کی کامیابی کا مدار ایسی جماعت کو قرار دیا جائے کہ جن کو زیور اسلام سے آراستہ کر کے کمالات ظاہری و باطنی سے منور کرنے والی آپ ہی کی ذات والا صفات تھیں۔ کیا دیوبندیوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کو لوگوں کا محتاج نہیں قرار دے دیا۔

(۱) ایک واقعہ کی تحقیق کی غلطی ہے جو علم و فضل یا ولایت بلکہ نبوت کے بھی ساتھ جمع ہو سکتی ہے۔

(ربوادر النواذر، تھانوی، ص ۱۹۴، سطر ۱۹)

(معاذ اللہ) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ غلطی جمع ہو سکتی ہے

(۲) کبھی کبھی اقتضائے بشریت کی بنا پر جب کبھی آپ سے کوئی اجتہادی لغزش ہوئی۔ الخ
(تغیبات مودودی ص ۲۴۵، مطبوعہ پشاور)

دیوبندیوں کے ساتھ غلطی جمع نہیں ہو سکتی
حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے یاد دہانے سے عارفین
کے ذہن میں مقاصد پہلے آتے ہیں اور مقدمات کی غلطی کا
اثر مقاصد میں نہیں پہنچتا۔ (افاضات ایومیہ تھانوی ج ۲، ص ۳۲۲، سطر ۱۹)

خوشے:۔ تو مبادی اللہ جو کمال دیوبندیوں کے پر کو حاصل تھا۔ اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
بالکل محروم تھے۔ (لا حول ولا قوۃ الا باللہ)

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فرمان کی وقعت
ایک صاحب کی لڑکی کا رشتہ طے ہو رہا ہے۔ لڑکے
والوں نے ان کو لکھا ہے کہ جناب سول مقبول صلی اللہ علیہ
علیہ وسلم خواب میں تشریف لائے اور یہ فرمایا کہ شادی میں جلدی کرو۔ تو کیا آپ کی مصلحت حضور کی مصلحت سے بڑھی
ہوئی ہے۔ اب وہ بیچارے لڑکی والے لکھتے ہیں کہ کہیں اس وقت شادی نہ کرنا حضور کے حکم کے خلاف نہ ہو گا میں
نے جواب میں لکھ دیا ہے کہ ایسے امور میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بیداری کے ارشادات بھی محض مشورہ ہوتے تھے۔
جن پر عمل کرنے سے انسان خود مختار ہوتا تھا۔ (افاضات ایومیہ تھانوی ج ۲، ص ۳۹۸، سطر ۴)
خوشے:۔ کیا تھانوی صاحب سے چکر اولیت کی بو تو نہیں آ رہی؟

نعوذ باللہ حضور اور سب بنی جھوٹ
بولنے اور گناہ کرنے سے معصوم نہیں ہیں
(۱) دروغ بھی کئی طرح پر ہوتا ہے، جن میں سے ہر ایک کا حکم یکساں
نہیں، ہر قسم سے بنی کا معصوم ہونا ضروری نہیں۔
(تصفیۃ النقاۃ مصنف محمد قاسم بانی دیوبند ص ۲۳، سطر ۵)

(۲) بالجلد علی العموم کذب کو منافی شان نبوت باین معنی سمجھنا کہ یہ معصیت ہے۔ اور انبیاء عظیم السلام معاصی سے
پاک ہیں۔ خالی غلطی سے نہیں۔ (تصفیۃ النقاۃ ص ۲۵، سطر ۱۳)

خوشے:۔ کسی شخص نے یہی عبارتیں بغیر مصنف کا نام ذکر کیے مفتیان دیوبند سے ان کے متعلق فتوے پوچھا
انہوں نے حکم دیا کہ ”ان عبارتوں کا مصنف گمراہ کافر ہے اور اس کا نکاح فاسد ہوا۔“

(نخل دیوبند مئی ۱۹۵۶ء ص ۳، کالم ۱ سطر ۱۳)

حضور کفار جیسے تھے
یہ بات پوشیدہ نہیں کہ انما انا بشر مثکم کا خطاب مشرکین کی طرف ہے
پس تو اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی بشریت میں ان مشرکوں کے برابر کیوں کر دیا۔ جن کی
نجات قرآن مجید سے ثابت ہے۔ (تقوید الایمان، خط اسماعیل، ص ۲۹)

(معاذ اللہ) آپ نے عدت گزرنے سے پہلے ہی حضرت زینب کا نکاح کر لیا۔

زینب کو طلاق قبل الدخول دی گئی۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو بلا عدت نکاح کر لیا۔

(بلندہ الحیران، ص ۲۲، سطر ۱۱)

نوٹ :- حدیث شریف میں ہے لما انتقضت عدۃ زینب، قال من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لزیید فاذکرہا علی (مسلم شریف، کتاب النکاح)

اس حدیث شریف سے صاف معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت زینب سے بعد گزرنے عدت کے نکاح کیا۔ مگر امام دیوبند کی جہالت ملا خطہ ہو کہ نکاح ہی قبل از عدت قرار دے کر حضور پر حملہ کر دیا۔ لاجل و لا قوۃ الا باللہ مسئلہ مولود میں ایک باریک بات ہے۔۔۔۔۔ جیسے کوئی شخص یوں کہے کہ محمد

حضور کا نام لینا ہی بے کار ہے محمد، تو اب یہ بات معلوم کرنے کی ہے کہ یہ عبادت بنے یا نہیں؟ سو اس کے واسطے

نقل نہیں ہے۔ (مزید المجید تھانوی ص ۳۶، سطر ۳)

نوٹ :- مولوی نذیر حسین دہلوی و دہلوی نے بھی حضور کے اسم گرامی کے وظیفہ سے منع کیا ہے۔

(فتاویٰ نذیریہ، ص ۱۹، ص ۱۹۹)

یا رسول واہ واہ! تو نے اپنے اللہ کے حکم کی تعمیل کی ہے۔

(بلندہ الحیران ص ۲۲۶، سطر ۲)

حضور کے متعلق دیوبندیوں کا

ایک خود ساختہ نرا لاوردو

نوٹ :- دیوبندیوں کو چاہیے کہ جلسوں میں بھی درود شریف پڑھا اور پڑھایا

کریں، مگر "یا" اس میں بھی موجود ہے۔

اخلاق محاسن کے تین جزو ہیں تہذیب اخلاق، تدبیر منزل، سیاست

ان تینوں سے آپ قطعاً و اصلاً بے خبر تھے جب آپ کو یہ بھی معلوم نہ تھا کہ کتاب الہی

کیا چیز ہے اور ایمان کیا چیز ہے تو اور محاسن سے آپ کو کیونکر آگاہی ہو سکتی

(معاذ اللہ) حضور صلی اللہ علیہ وسلم تہذیب اخلاق سے بے خبر تھے

(تاریخ ایمان و ہدایہ بحوالہ مختصر سیرۃ نبویہ از مولوی عبد الشکور لکھنوی دیوبندی ص ۲۲)

تھی۔

نوٹ :- حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں کنت نبیا و آدم بین الماء والطين، یعنی حضرت

آدم علیہ السلام بھی پانی اور مٹی میں ہی تھے کہ میں مقام نبوت پر فائز ہو چکا تھا۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام بچپن میں ہی فرما

ہیں جعلنی نبیا وجعلنی مبرا، چھ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو پیدا ہوتے ہی مبرا رکھا گیا کہ اپنی ٹھیکل اخلاق و

تہذیب کا اعلان فرمائیں۔ مگر سید المرسل حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق دیوبندیہ کا یہ ناپاک نظریہ کہ معاذ اللہ چالیس

سال کی عمر شریف تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تہذیب اخلاق اور ایمان و تمام شریعی و اخلاقی خوبیوں سے قطعاً قائل

و بے خبر ہے۔

(معاذ اللہ) حضور اکرم ناپاک تھے۔

دیوبندیوں اور وہابیوں کا پیشوا شہر ابوالاعلیٰ مودودی امیر نام نہاد جماعت اسلامی اپنی جماعت کے ہفت روزہ رسالہ "ایشیا" بھر بھرا ہوا ہے قرآن مجید کی آیت قل لا اقول لکم عندی خزائن اللہ کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھتا ہے:

"اے محمد! کہو میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں۔ نہ میں غیب کا حال جانتا ہوں اور نہ میں تم سے یہی کہتا ہوں کہ میں فرشتہ ہوں (یعنی انسانی کمزوریوں سے پاک ہوں) میں تو صرف اس چیز کی پیروی کرتا ہوں جو محمد پر وحی کی جاتی ہے۔" (انعام)

(ایشیا ۹ جون ۱۹۶۸ء ص ۱۲ کالم ۱)

یہ بریکٹ بند الفاظ یعنی انسانی کمزوریوں سے پاک ہوں (ظاہر ہے کہ قرآن شریف کے کسی لفظ کا ترجمہ نہیں بلکہ فقرہ نہیں تم سے یہی کہتا ہوں کہ میں فرشتہ ہوں کی توضیح کے لیے مودودی کی مفروضہ ذہنیت نے رسول اکرم کو ناپاک ثابت کرنے کے لیے اختراع کیا ہے۔ مودودی کے نزدیک حضور کے فرشتہ نہ ہونے کا مطلب حضور کا انسانی کمزوریوں سے ناپاک ہونا ہے اس خام ذہنیت نے یہ مردود وجہ تو کوہلی مگر ذہن میں یہ کیوں نہ آیا کہ فرشتہ نہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ میں فرشتہ نہیں بلکہ فرشتے تو میری بارگاہ کے خادم میرے نور کے خوشہ چین، میری بارگاہ رسالت کے درباری اور غلام ہیں۔ سید الخلق کی عظمت و جلالت سے ملائکہ کا کیا موازنہ! اب سوال یہ ہے کہ مودودی کو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں کون سی انسانی کمزوری نظر آرہی ہے؟ ان لوگوں نے جب رب العزت جل شانہ کی ذات والا سے بدکاریوں کا صدور ممکن مان لیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کیا لحاظ کریں گے دیکھو ہماری اسی کتاب کا باب ہے: ہم تمام مودودیوں دیوبندیوں وہابیوں کو تنبیہ دیکھتے دیتے ہیں کہ انہوں نے رسول پاک کی اطہر اذکار ارفع واعلیٰ معصوم و پاک ذات کو انسانی کمزوریوں سے ملوث کہہ کر شان نبوت پر سنگین حملہ کیا ہے۔ اگر ان میں صداقت ہے تو وہ ہمیں آپ کی کمزوریوں کا ثبوت پیش کریں۔ ورنہ میدان محشر میں حضور پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کیا جواب دیں گے۔

بسیار چیز است، کہ ظہور آن از مقبولین حق از قبیل خرق عادت
شمرده سے شود، حالانکہ امثال ہماں افعال بلکہ قوی واکمل
اذان اذار باب سحر و اصحاب طلسم ممکن الوقوع باشد۔

جادوگر (نعوذ باللہ) حضرات انبیائے کرام
علیہم السلام سے بھی زیادہ طاقت رکھتے تھے

نوٹ ہے :- حضرات انبیائے کرام علیہم السلام کے خرق عادت معجزات من جانب اللہ ہوتے ہیں اور جادوگر کا بھان متی سراسر فریب ہوتا ہے۔ اور فریب کسی طرح بھی معجزہ سے اقویٰ و اکمل نہیں ہوتا۔ اور ساحرین فرعون کا حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مقابلہ میں شکست کھانا اس پر واضح دلیل ہے۔

اہانت و گت خی کردن جناب انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کفر اسف و اگر بتاویں و تو جیسے گوید کافر نشود۔ (معاذ اللہ)

(امداد فقہی ج ۳، ص ۱۲۶)

(نوذ باللہ) تاویل سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرنے والا کافر نہیں ہوتا

نوٹ ہے :- اور یہی تھانوی دوسرے مقام میں فرماتے ہیں۔

”ضروریات دین میں تاویل دافع کفر نہیں“ (افاضات الیومیہ ج ۱، ص ۶۰، سطر ۲۱)

اور مولوی مرتضیٰ حسن ناظم دیوبند لکھتا ہے :-

جو شخص کسی ضروری دین کا انکار کرے چاہے تاویل کرے یا نہ کرے۔ بہر صورت کافر ہے مرتد ہے۔

پھر جو شخص اسے کافر و مرتد نہ کہے وہ بھی کافر ہے۔ الخ (اشد العذاب ص ۱۶، سطر، مطبوعہ دیوبند)

نوٹ ہے :- معلوم ہوا کہ عزت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دیوبندیوں کے نزدیک کوئی ضروری بات نہیں (تسغیر اللہ)

یہ سب کچھ حفظ الایمان، تحذیر الاناس، وبراہین قاطعہ کی شان رسالت میں گالی گلوچہ کو جائز کرنے کے لیے ہو رہا ہے۔

تمام حضرات انبیائے کرام علی نبینا وعلیہم السلام کے متعلق دیوبندیوں کے ناپاک عقاید

انبیاء اپنی امت سے اگر ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں

باقی رہا عمل، اس میں بسا اوقات بظاہر امتی مساوی ہو جاتے ہیں

(تحذیر الاناس مصنف بانی دیوبند ص ۳، سطر ۲۱)

(معاذ اللہ) دیوبندی مولوی حضرات

انبیائے کرام سے بڑھ بھی جاتے ہیں

بلکہ بڑھ بھی جاتے ہیں۔

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا اس سیمائی کو دیکھیں ذرا

ابن مریم

(مرثیہ موتوی محمود الحسن، ص ۳۳، دیوبند ص ۳۳)

(معاذ اللہ) مولوی رشید احمد گنگوہی کے معجزے اور

حاجت حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے زیادہ تھے

نوٹ ہے :- محمود الحسن نے اس سیمائی کو دیکھیں ذرا ابن مریم کہہ کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے رشید کو زیادہ طاقت

والا بتایا ہے۔ مرزا قادیانی بھی محمود الحسن کی طرح لکھتا ہے :-

”صد ہا نبیوں کی نسبت ہمارے معجزات اور پیشین گوئیاں بعقت کے گئی ہیں (ریویو ص ۱ ص ۳۹۳) معلوم ہوا

کہ مرزائی تو مرزا کو نبیوں سے قوی تر مانتے ہیں۔ اور دیوبندی رشید احمد کو نبیوں سے طاقت و یقین رکھتے ہیں۔

(معاذ اللہ) حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہ نبی تھے نہ رسول | وثائق و حقائق و سلسلہ ابراہیمی میں واصل دوہی صاحب شریعت رسول آئے۔ پہلا نبی اسحاق میں خاندان بنی اسرائیل

کا اولوالعزم پیغمبر جس نے فراعنہ مصر کی شخصی حکمرانی اور محکومی و غلامی سے اپنی قوم کو نجات دلائی۔ دوسرا اس کے مورث اعلیٰ خلیل اللہ کی مقدس دعا کا مقصود و مطلوب اور بنی اسماعیل بنی امی جس نے نہ صرف اپنے خاندان اپنی قوم اور اپنے وطن کو بلکہ تمام عالم انسانیت کو انسانی حکمرانی کی نعمت سے نجات دلائی و ما ارسلناک الا کافۃ للناس بشیرا و نذیرا (۳۲، ۳۳) سیح نامری کا تذکرہ بے کار ہے۔ وہ شریعت موسوی کا ایک مصلح تھا۔ پر خود کو نبی صاحب شریعت نہ تھا۔ اس کی مثال ان مجددین ملت قدیمہ اسلامیہ کی سی تھی۔ جن کا حسب ارشاد صادق و مصدوق تاریخ اسلام ہیں ہمیشہ ظہور رہتا ہے۔ وہ کوئی شریعت نہیں لایا۔ اس کے پاس کوئی قانون نہ تھا۔ وہ خود بھی قانون عشرہ موسوی کا تابع تھا۔ الخ

(مفت، روزہ السلال کلکتہ مرتبہ ابوالکلام آزاد دیوبندی۔ پرچہ نمبر ۱۳۔ بابت ۴۴ ستمبر ۱۹۱۳ء ص ۲۲۹، کالم ۲ سطر ۱)

نوٹ ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مجدد ہی بتا کر ابوالکلام نے آپ کی رسالت و انجیل شریف کا انکار کیا ہے۔ اور سلسلہ ابراہیمی میں صرف دو ہی رسول مان کر کتب و صحف الہیہ و باقی رسل کا انکار کیا ہے۔

قبولیت اسے کہتے ہیں مقبول ایسے ہوتے ہیں
عبید سود کا ان کے لقب ہے یوسف ثانی
(مرثیہ محمود الحسن، ص ۱۱، سطر ۶)

(معاذ اللہ) مولوی رشید احمد گنگوہی کے کالے منہ
بھی حضرت یوسف علیہ السلام کے برابر تھے

نوٹ ہے۔ (۱) حضرت یوسف علیہ السلام کے حسن بے مثال کی یہ شان ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میرے بھائی یوسف علیہ السلام صبیحانہ جمال کے مالک تھے تو مولوی محمود حسن صاحب کا یہ کہنا کہ ہمارے گنگوہی صاحب کے منہ کا لے لوٹے بھی حسن میں یوسف علیہ السلام کے برابر اور ثانی تھے۔ کیا صدر دیوبند نے خدا تعالیٰ کے محبوب پیغمبر کے خداداد حسن و جمال نبوت کی توہین نہیں کی۔

(۲) دیوبندیوں کا یہ فیصلہ ہے کہ عبد النبی نام رکھنا شرک و کفر ہے چنانچہ تھانوی صاحب شرک و کفر کی باتیں کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

عن نخش، حسین نخش، عبد النبی وغیرہ نام رکھنا (یعنی یہ کفر و شرک ہے)

(مبشہ زیور حصہ اول ص ۴۴، سطر ۱)

دیوبندیوں کا پیشوا گاندھی حضرت موسیٰ علیہ السلام سے مشابہ ہے؟
 موجودہ حکومت ہند فرعون سے مشابہ ہے اور مسٹر گاندھی موسیٰ علیہ السلام سے مشابہ ہیں۔۔۔۔۔ فرعون کو یہ معلوم نہ تھا کہ شیر خوار بچہ جس کے وہ درپے ہے، خود اسی کے گھر میں شاہی محل کے اندر پرورش پائے گا اور اس کی ڈاڑھی نوپے گا۔ ایسے ہی مہاتمہ گاندھی ہند میں پیدا ہوئے۔ الخ۔

(تقریر مولوی عطاء اللہ شاہ دیوبندی واقعہ مسجد شیخ خیر الدین امرتسر نے مورخہ ۲۵ مارچ ۱۹۲۱ء)
 نوٹ ہے۔ اس تقریر کی وجہ سے عطاء اللہ شاہ پر جب مقدمہ چلا تو اسے ڈی، ایم امرتسر نے فیصلہ میں یہ الفاظ لکھے کہ ”مسٹر گاندھی اور حضرت موسیٰ کے مابین جو مقابلہ اس (عطاء اللہ شاہ) نے کیا اس پر اور اس ناشائستہ اشارے پر اسے زنی کرتے ہوئے اس نے جوش فرحت کے ساتھ اس طریقہ کو پُرزدور لفظوں میں ادا کیا۔

(فیصلہ عدالت اے ڈی۔ ایم امرتسر بمجریدہ ۴ اپریل ۱۹۲۱ء)

(معاذ اللہ) تمام انبیاء ذرۃ ناپچیز سے کم درجہ رکھتے ہیں
 سب انبیاء اور اولیاء اس کے روبرو ایک ناپچیز سے بھی کم تر ہیں۔

(تقریر الایمان ص ۶۳، سطر ۱۷)

نوٹ ہے۔ اللہ تعالیٰ حضرات انبیاء کرام میں سے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شان بیان فرماتا ہے کہ وَعَنْ عِنْدَ اللَّهِ وَجِمْهَا۔ یعنی وہ موسیٰ (علیہ السلام) اللہ تعالیٰ کے روبرو بڑی عزت والا ہے۔ خدا تعالیٰ تو انہیں اپنے روبرو عزت والا فرماوے اور یہ ان ناپاک مسیتوں کو ذرۃ ناپچیز سے بھی کم درجہ بتائیں۔ (نور ذیاب اللہ)

اور رسولوں کا کمال سلامت رہنا عذاب الہی سے فقط۔

(معاذ اللہ) بس عذاب سے ہی بچ جانا
 نبیوں کے لیے غنیمت ہے

(ملفۃ، بحیران، مصنفہ امام ششم دیوبندی مذہب ص ۲۴، سطر ۲۶)

نوٹ ہے۔ خدا تعالیٰ اپنے حبیب اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں فرماتا ہے:

وَأَنْتَ لَتَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ یعنی اے محبوب! بیشک آپ صراط مستقیم کی طرف ہدایت فرمائے والے ہیں۔ خدا تعالیٰ تو فرماتا ہے کہ میرے حبیب رحمتہ للعالمین تمام کائنات کے ہادی ہیں۔ اور دیوبندی ان کے لیے عذاب الہی سے بچ جانا ہی مشکل سمجھیں۔

(معاذ اللہ) سب انبیاء بچو اس ہو گئے
 اس کے دربار میں ان کا تو یہ حال ہے کہ جب وہ کچھ حکم فرماتا ہے وہ سب رعب میں آکر بے حواس ہو جاتے ہیں۔

(تقریر الایمان ص ۳، سطر ۱۹)

نوٹ ہے :- اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وکلم اللہ موسیٰ تحصیلاً یعنی اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام سے حقیقۃً کلام فرمایا۔ اور دیوبندی کہیں کہ معاذ اللہ وہ بے حواس ہو جاتے ہیں۔ تو پھر موسیٰ علیہ السلام نے یہ کیسے عرض کیا۔ سب ابراہیم بے حواس آدمی تو بات ہی نہیں کر سکتا، کیا دیوبندیوں نے کلام الہی کا انکار کر کے اپنا ایمان برباد نہیں کیا۔ اور ستم ظریفی یہ کہ اپنے مولویوں کے متعلق تو ان کا یہ اعتقاد کہ وہ خدا تعالیٰ سے بلا تکلف باتیں کرتے ہیں۔ چنانچہ امام دیوبندی مولوی اسماعیل صاحب اپنے بزرگ مولوی سید احمد کے شان کے متعلق لکھتا ہے :-

ایک روز اللہ تعالیٰ نے (مولوی سید احمد صاحب) کا دایاں ہاتھ اپنے قدرت کے ہاتھ میں پکڑ لیا اور اس وقت کی چیز جو بہت ہی اعلیٰ تھی سید صاحب کے سامنے کی، اور فرمایا کہ تجھے یہ اور ایسی کسی چیزیں دوں گا۔

(صراط مستقیم ص ۱۶۴، سطر ۱۹)

تو یہاں سید صاحب تو نہ رعب میں آئے اور نہ بے حواس ہوئے مگر انبیائے کرام کو دیوبندی بے حواس بتاتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ یہ لوگ حضرات انبیائے کرام کو اپنے مولویوں سے بھی حقیر سمجھتے ہیں۔

ان تھانوی صاحب کے مرید دیوبندی نے پرچہ پیش کیا، اس میں یہ لکھا تھا کہ میں سلام سے محروم رہا۔ اور یہ بھی لکھا تھا کہ آپ کو بیویاں اور صحابہ کے برابر سمجھتا ہوں۔

دیوبندیوں کے پیشوا تھانوی صاحب بیویوں کے برابر ہیں

(مزید المجید تھانوی ص ۱۱۸، سطر ۱۱۹، اشرف الممولات ص ۵۰، سطر ۷)

نوٹ ہے :- انوار علی پور وغیرہ سے غیر ذمہ دار لوگوں کے حوالے دے کر علما نے اہل سنت کو بدنام کرنے والے دیوبندی اپنے مریدین کا بھی عقیدہ ملاحظہ کر لیں۔

عشیرین جان لینا چاہیے کہ ہر مخلوق بڑا ہوا چھوٹا، وہ اللہ کی شان کے (معاذ اللہ) چار سے بھی زیادہ ذلیل آگے چار سے بھی زیادہ ذلیل ہے۔

(تقویۃ الایمان ص ۱۶، سطر ۱۹)

نوٹ ہے :- اللہ کی بڑی مخلوق پر چار سے بھی زیادہ ذلیل ہونے کا لفظ بولنا کس قدر بے دینی ہے واضح باد کہ یہاں دیوبندی جو فریب دیتے ہیں اس کے مفصل جوابات پہلے ”دیوبندیوں کے عقاید“ بابت حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بحث میں گزر چکے ہیں۔ وہاں ملاحظہ ہوں۔ کیا کوئی مسلمان دیوبندیوں سے دریافت کر سکتا ہے کہ چار تو بے ایمان ہونے کی حیثیت سے بھی ذلیل ہے۔ تو کیا معاذ اللہ انبیائے کرام کو بھی تم ایسا ہی سمجھتے ہو۔

میں کم نکت کیا چیز ہوں کہ میں اس کا انتظار کروں کہ مجھ سے رتو ذبا اللہ حضرات انبیائے محبت کی ضرورت ہی نہیں

محبت ہو خود حضرات انبیاء علیہم السلام سے بھی

طبعی محبت کرنا فرض نہیں

(اقاضات الیومیہ ج ۴، ص ۵۶۳، سطر ۷)

دیوبندی مولویوں سے محبت کرنا ضروری ہے | اپنے پاس اعمال وغیرہ کا تو کچھ ذخیرہ نہیں، صرف بزرگوں کی دعا اور محبت ہی ہے۔۔۔۔۔ اس کا ہر شخص کو اہتمام کرنا چاہیے۔

(اقاضات الیومیہ ج ۴، ص ۵۶۳، سطر ۱۹)

معاذ اللہ نبی ناکائے لوگ ہیں | ایسے عاجز لوگوں کو پکارنا کہ کچھ فائدہ اور نقصان نہیں پہنچا سکتے۔ محض بے تصافی ہے کہ ایسے شخص کا مرتبہ ایسے ناکارے لوگوں کو ثابت کیجئے۔ الخ۔

(تقوینۃ الایمان ص ۳۳)

کعبہ معظمہ کے متعلق دیوبندیوں کے عقاید

استنجا کے وقت کعبہ شریف کو پیٹھ کرنا جائز ہے | سوال :- استنجا کرنے یعنی آبِ ست لینا قبلہ کی طرف منہ یا پشت کر کے کیسا ہے۔

(امداد الفتاویٰ ج ۱، ص ۳، سطر ۲۱)

الجواب :- چونکہ کوئی دلیل نہیں اس لیے جائز ہے۔
نوٹ :- حالانکہ کتب فقہ میں مصرع ہے کہ وقت استنجا بھی قبلہ شریف کی طرف منہ یا پیٹھ کرنا بے ادبی ہے علامہ ابن عابدین فرماتے ہیں :- لما فی المسنیۃ ان ترکہ ادب الخ (فتاویٰ شامی ج ۱، ص ۳۲۸)

تو معلوم ہوا کہ ایسے فتوے دے کر شعائر اللہ کی بے ادبی کرنا یہ دیوبندیوں کا ہی مذہب ہے۔

سجدہ کرنے کے لیے کعبہ کی طرف منہ کرنا کوئی شرط نہیں | یہ سوال کہ سجدہ میں استقبال قبلہ تو ہونا ضروری ہے اور اس میں اس شرط کا التزام نہیں ہو سکتا، اس کا جواب یہ ہے کہ یہ شرط اجتہادی ہے۔ اس میں اختلاف کی گنجائش ہے، چنانچہ نیل الموطا میں باب التکبیر للسجود میں

ہے کہ حضرت ابن عمر کے نزدیک سجدہ تلاوت میں وضو نہ طہ نہیں اور ابو عبد الرحمن کے نزدیک استقبال قبلہ کی بھی شرط نہیں۔ الخ۔ (برادیر النوار فقہانوی ص ۱۳۹، سطر ۷)

نوٹ :- معلوم ہوا کہ شوکانی غیر متقلد اور فقہانوی صاحب دونوں مذہبی بھائی ہیں اور ان کو آزادی ہے کہ بلا وضو سجدہ کیا کریں، حالانکہ فقہائے اخلاف نے تصریح فرمائی ہے کہ بلا وضو نماز پڑھنا کفر تک پہنچا دیتا ہے۔ چنانچہ رد المحتار میں ہے :-
وانما اختلفوا اذا صلی لہ علی وجہ الاستغفار بالذین فان کان علی وجہ

(رد المحتار ج ۱، ص ۵، سطر ۲۳)

الاستغفار ینبغی ان یکون کفرا عند الحل

معلوم ہوا کہ سجدہ بغیر وضو بصورت استغفار تو کفر یقینی ہے۔ اور بصورت عدم استغفار فسق تو پھر بھی یقینی ہوگا۔

خود اشرف علی تھتہ ہے۔

جس کے کفر میں اختلاف ہو اس کا فسق یقینی ہے۔

(افانٹات الیومیہ ج ۳ ص ۳۵۲، سطر ۱۶)

پھر تھے کعبہ میں بھی پوچھتے گنگوہ کارستہ
جو کہتے اپنے سینوں میں تھے ذوق و شوق عرفانی

دیوبندیوں کا کعبہ گنگوہ ہے

(مرثیہ، مصنفہ صدر دیوبند، ص ۱۳، سطر ۷)

نوٹ ہے :- خدا تعالیٰ تو فرمائے کہ ہر شخص کو امن اس پاک جگہ یعنی کعبہ میں حاصل ہو جاتا ہے۔ مگر دیوبندی اقرار کرتے ہیں کہ ہمیں کعبہ میں بھی اطمینان نہ ہوا۔ بلکہ کعبہ میں بھی ہمارے قلوب گنگوہ ہی کی طرف متوجہ رہے۔ تو گویا نماز پڑھ کر بھی گنگوہ ہی کی طرف پڑھ رہے تھے۔ (استغفر اللہ)

مدینہ عالیہ کے متعلق دیوبندیوں کی بد اعتقادی

جیسا مدینہ شریف میں رہ کر میل کچیل والا نہیں رہ سکتا۔ اللہ کا شکر ہے۔
حضرت حاجی صاحب کی برکت سے ایسا دیا میاں پر (تھانہ بھون) بھی
رہ نہیں سکتا۔نحوہ بانہ مدینہ عالیہ اور
تھانہ بھون ایک ہی جیسے ہیں

(افانٹات الیومیہ تھانوی ج ۴ ص ۲۷۰)

نوٹ ہے :- ناظرین اندازہ فرمائیں کہ پہلے تو تھانوی صاحب نے مدینہ عالیہ اور تھانہ بھون کو ہم مثل قرار دیا۔ اور پھر تھانہ بھون کو بے حیائی کا مرکز قرار دیا۔ تو خدا وسط حذف کرنے کے بعد طیبۃ البلاء مدینہ عالیہ کے متعلق دیوبندیوں کی بد اعتقادی کا کس قدر شرمناک مظاہرہ ہوتا ہے۔

قرآن مجید کے متعلق دیوبندیوں کے ناپاک عقاید

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے وانا ناسک فیکم الثقلین اولہما کتاب اللہ اور
فرمایا واهل بیتی (مشکوٰۃ)

یعنی جو مسلمان قرآن مجید و اہل بیت کے ساتھ وابستگی رکھنے والے ہیں وہ ہدایت پر ہیں گے اور ان کے متعلق بد اعتقادی رکھنے والے گمراہ ہو جائیں گے۔ اب آپ قرآن مجید و اہل بیت نبوت کے متعلق دیوبندی مولویوں کی بد اعتقادی خود اپنی آنکھوں سے ملاحظہ فرما کر دلوں نہ لوں گا کہ صالحیت یا بد اعتقادی کا فرق ہے۔

فیصلہ فرمائیں۔ چند نمونے ملاحظہ ہوں:-

(نعوذ باللہ) قرآن مجید کوئی فصیح بلیغ کلام نہیں ہے | اس جگہ مفسرین کرام یہ معنی کرتے ہیں کہ قرآن بلیغ اور فصیح کلام ہے۔ اس کی مثل کوئی ایسی بلیغ اور فصیح کلام

لاؤ لیکن یہ خیال کرنا چاہیے کہ کفار کو عاجز کرنا کوئی فصاحت و بلاغت سے نہ تھا کیونکہ قرآن خاص واسطے کفار فصحاء و بلغا کے نہیں آیا اور یہ کمال بھی نہیں۔ (ربطۃ النجرات - امام ششم - دیوبندی مذہب ص ۱۲، سطر ۱۴)

نوٹ ہے:- خدا تعالیٰ نے عرب کے بڑے بڑے فصحا اور بلغا کو اعلان فرمایا کہ اگر تمہارے خیال میں یہ قرآن خدا کا کلام نہیں اور کسی بندے کا کلام ہے تو اسے عرب و اعراب سے بڑھ کر تو عربی زبان کا کوئی بھی فصیح و بلیغ نہیں، تو فالتو بسورۃ من مثله آئے۔ صورت تو اس جیسی بنا کر لادو۔ اور اگر تم قرآن کی فصاحت و بلاغت کا مقابلہ نہ کر سکتے تو تمہیں معلوم ہو جائے گا کہ یہ کلام بندے کا نہیں بلکہ خدا کا ہے۔ خدا تعالیٰ تو قرآن کی فصاحت کا اعلان فرمادے۔ مگر دیوبندی اس کے بھی منکر ہوئے۔ بلا علی قاری صاف فرماتے ہیں

والا عجائبا حصل بنظمه ومعناه (شرح فقہا کبر مجتہبی ص ۱۸۶) تو اسے امت دیوبندیہ:

فانقوالنار اللتی وقودھا الناس والحجارۃ -

قرآن مجید خدا کا کلام ہی نہیں ہے | اس کے دربار میں ان (نبیوں) کا تو یہ حال ہے کہ جب وہ کچھ حکم فرماتا ہے وہ سب مدح میں آکر بے حواس ہو جاتے ہیں اور لاپ

اور دہشت کے مارے دوسری بار اس بات کی تحقیق اس سے نہیں کر سکتے، بلکہ ایک دوسرے سے پوچھتا ہے۔ اور جب اس بات کی آپس میں تحقیق کر لیتے ہیں۔ سو اسے آمناء و صدقنا کے کچھ نہیں کہہ سکتے۔

(تقویۃ الایمان، ص ۳۴، سطر ۱۹)

نوٹ ہے:- دیوبندیوں کے عقیدہ میں جب انبیاء کا یہ حال ہے کہ ماذ اللہ مدح سے بے حواس ہو جاتے ہیں اور کلام سمجھ نہیں سکتے۔ اور دوبارہ دریافت کر نہیں سکتے۔ بلکہ ایک دوسرے سے پوچھ کر آمناء و صدقنا کہہ لیتے ہیں۔ یہ تو باہمی مشورہ ہوا۔ کلام الہی تو نہ ہوا۔ کیونکہ کلام الہی تو بے حواسی میں سمجھا نہیں، دوبارہ دریافت نہ کیا۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ اگر آج آریوں یا عیسائیوں کی نظر اس کتاب پر پڑے تو وہ اسلام اور کتاب الہی پر کیسے حملے کریں اور جو دیوبندی و وہابی اس کتاب پر ایمان رکھتے ہیں۔ اور گنگوہی صاحب فرماتے ہیں کہ اس کتاب تقویۃ الایمان کا ہر گھر میں رہنا میں ایمان ہے تو وہ کس منہ سے قرآن پاک کو کلام الہی کہیں گے

(۱) اس نے کہا کہ میں نے ایسا خواب دیکھا | دیوبندیوں کے نزدیک بحالت خواب قرآن پر مشابہ کرنا اچھا ہے |

ہے کہ مجھ اندیشہ ہے کہ میرا ایمان نہ جلتا رہے

حضرت نے فرمایا کہ بیان تو کرو۔ ان صاحب نے کہا کہ میں نے دیکھا ہے کہ قرآن مجید پر پشاپ گورہا ہوں۔ حضرت نے فرمایا۔ یہ تو بہت اچھا خواب ہے۔
(مزید المجید تھانوی ص ۶۶، سطر ۲۳)

(۲) آپ نے فرمایا کہ یہ بہت مبارک ہے۔ (افاضات الیومیہ تھانوی ج ۱، ص ۱۳۳، سطر ۳)

نوٹ ہے۔ تھانوی صاحب نے ایسی مردود تعبیر کا اتہام حضرت شاہ عبد العزیز پر لگایا ہے اور ایسے ناپاک نظریہ کو ایک بزرگ کے منہ پر مقحوب کر اپنی بداعتقادی کا مظاہرہ کیا ہے، کیا کوئی دیوبندی صاحب حضرت شاہ صاحب کی کسی اپنی کتاب میں دکھا سکتے ہیں کہ آپ نے ایسا فرمایا، ورنہ قرآن پر پشاپ کرنے کو مبارک تصور کرنا یہ دیوبندیوں کا ہی عقیدہ ہے۔ حالانکہ خوابوں کی ایسی غلط تعبیرات کی نسبت شاہ صاحب کی طرف کرنا بالکل غلط ہے، گنگوہی نے اسے تسلیم کیا ہے۔ (دیکھو فتاویٰ رشیدیہ ج ۲، ص ۱۰۹، سطر ۲۱)

و نیز بعد از اختیار ممکن است کہ ایشان را فراموش گردانید شود، پس قول بامکان وجود مثل اصلاً متعجب تکذیب نصی از منصوص نکر دو

(نمود باشد) قرآن مجید کا فنا ہو جانا ممکن ہے

سلب قرآن مجید بعد از انزال ممکن است۔ ۱۔ (یکموزی مصنف مولوی اسماعیل ص ۴۴، سطر ۲۳)

نوٹ ہے۔ مولوی اسماعیل صاحب نے تقویۃ الایمان میں جب یہ لکھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کے برابر کابنی پیدا ہونا ممکن ہے تو اس پر علمائے اسلام نے اعتراض کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مثل یعنی تمام صفات کا لیہ میں حضور کا شریک و ہمسر پیدا ہونا محال ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین فرمایا ہے۔ تو اب اگر حضور کے برابر کوئی نبی پیدا ہو سکے گا۔ تو خدا تعالیٰ کے فرمان خاتم النبیین کا جھوٹا ہونا لازم آئے گا۔ اور کذب الہی محال ہے۔ لہذا حضور کے برابر کسی نبی کا پیدا ہونا بھی محال ہے، جو کہ ہرگز ہرگز داخل قدرت الہیہ نہیں ہے۔ اس کا جواب دیتے ہوئے مولوی اسماعیل صاحب نے مذکورہ بالا عبارت میں کہا کہ اگر اللہ تعالیٰ قرآن مجید کو لوگوں کے دلوں سے بھلا دیوے پھر تو آیت خاتم النبیین کی تکذیب نہ ہوگی۔ جس میں امام دیوبندیہ نے صاف اقرار کیا کہ اللہ تعالیٰ کی بات واقع میں جھوٹی ہو جانے میں تو کوئی حرج نہیں ہے۔ حرج تو صرف اس میں ہے کہ کہیں بندے خدا کے جھوٹ پر مطلع نہ ہو جائیں۔ تو اگر خدا ان کو بھلا کر اپنی بات جھوٹی کر دے تو پھر تکذیب کہاں سے آئے گی، یعنی جھوٹ بولنے میں خدا کو ڈر صرف بندوں کا ہے۔ ویسے اس کے لیے جھوٹ بول دینا کوئی بڑی بات نہیں۔

مسلمان فیصلہ فرمائیں کہ کیا ایسا شخص مسلمان ہے یا مرتد، دیکھو شفاء شریف، امام قلاصنی عیاض فرماتے ہیں: "جس نے نبیوں کا جھوٹا ہونا جائز سمجھا فهو کافر یا جسامع" (شفاء ص ۳۶۱)

جب انبیاء کے لیے جھوٹ جائز ماننے والا کافر ہے، تو خدا تعالیٰ کا کذب جائز ماننے والا کیونکر بالاجماع کافر مرتد نہ ہو گا۔ اور پھر ظالم نے صاف کہ دیا کہ نمود باشد قرآن مجید کا فنا ہو جانا ہی ممکن ہے۔ اور فنا ہونا صفت مخلوق کی ہے۔

تو معلوم ہوا کہ دیوبندیوں کے عقیدہ میں قرآن مجید بھی حادث اور مخلوق ہے۔ فہو کفر صریح۔

(۱) خلاصہ یہ نکلا کہ ما بہ النزاع بین الخلفین امکان فی

الکلام اللفظی ہے۔

(المجد المتعلیٰ، صدر دیوبند، ص ۱۱، ص ۱۴)

یعنی اللہ کے کلام لفظی یعنی
قرآن مجید کا جھوٹا ہونا ممکن ہے

(۲) صدق اور کذب میں تقابل تضاد ہے۔۔۔ اور مرتبہ کلام لفظی میں مقدور ہیں۔

(بواد النوار، تھانوی ص ۲۱۰، سطر ۵)

(۳) تو اس قدر علی الاخصار عن غیر النواقم بالکلام اللفظی کو جس کا مشہور عنوان طلبہ میں اس وقت امکان کذب ہو گیا ہے۔ جو کہ بوجہ محض و مواءمہ للعوام ہونے کے قابل ترک ہے۔۔۔ اتناع بالغیر کے توہم قائل ہیں۔ لیکن اس سے امکان بالذات کی نفی نہیں ہوتی۔ فان تصدق المثبت و بطل النافی و اسکت فالحمد لله حمداً حسیباً مبایاً کافیہ علی اعلامہ الحق وانما مانع الباطل جاد الحق و ذہق الباطل انت الباطل حان نہ ہو قائل و نسیر ما قیل انت الحق یسلو ولا یسلو

(بواد النوار، ص ۸۱، تا ۸۳، مختصر سطر ۱۰۰)

نوٹ ہے۔ خدا تعالیٰ کے کلام لفظی یعنی قرآن مجید اور کلام اللہ میں امکان جھوٹ مانا کس قدر دیوبندی مولویوں کی بے علمی اور مستز لانہ براعتیادی ہے اور پھر تھانوی صاحب خود محترف ہیں کہ واقعی یہ عنوان خدا تعالیٰ کی بے ادبی کا ہے لہذا عوام کی وحشت کی وجہ سے اسے ترک کر دینا چاہیے۔ افسوس کہ تھانوی صاحب خدا کے خوف سے تو نہ ڈرے اور عوام کے ڈر سے خوف زدہ ہیں کہ کہیں لوگ ہمیں بے دین سمجھ کر بدیہے، طوعے، منڈے، گالے وغیرہ دینا بند ہی نہ کر دیں اور پھر تھانوی صاحب خدا کے کلام میں جھوٹ کا امکان ثابت کر کے فرماتے ہیں الحمد للہ ہم نے اپنے خدا کے جھوٹ کا ثبوت دے دیا۔ مبارک! یعنی ہمیں اور ہمارے خدا کا جھوٹ پر حمد مبارک! عظمیٰ کلمۃ الحق، یعنی ہم نے اپنے خدا کے جھوٹ کو برحق ہونا ثابت کر دیا۔ اور جاد الحق و ذہق الباطل، یعنی جھوٹ خدا کے لیے پکا ہو گیا۔ اور باطل یعنی اس کا سچا ہونا خدا سے دور کر دیا گیا۔ پھر فرمایا الحق یسلو یعنی خدا کا جھوٹ ہی ہمیشہ بلند رہے گا۔ اس پر کبھی خدا کا سچا ہونا بلند نہ ہو سکے گا۔ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ۔

کلام نفسی اور کلام لفظی میں فرق ہے کیونکہ کلام لفظی حادث ہے اور وہ قدیم ہے لہذا اگر
کلام لفظی میں جھوٹ کا امکان مان لیا جاوے تو خدا تعالیٰ کے کلام نفسی میں کوئی فرق نہیں آتا

اور نہ ہی خدائی لوہین ہوتی ہے۔ (دیوبندی کی یہ مشہور فریب کاری ہے)

(دیکھو بواد النوار و جہد المتعل و غیرہ)

اسلامی جواب

کلام لفظی تعبیر کس سے ہے، کسی معنی سے ہے یا یہ معنی سے علیحدہ الفاظ ہیں، ضرور ہے کہ معنی سے تعبیر ہے اور معنی کلام نفسی ہے، اب ہم پوچھتے ہیں کہ صدق کذب اولاً معنی کو عارض ہو یا الفاظ کو، ضرور ہے کہ معنی ہی کو عارض ہے۔ اس کے ذریعے سے الفاظ پر تو کذب کلام نفسی پر ہو یا صرف کلام لفظی پر معنی اگر مطابق واقع ہیں تو صادق ورنہ کاذب الفاظ اگر اس کے موافق ہیں تو یہ صادق ہو گا۔ تو وہ بھی صادق اور یہ کاذب تو وہ بھی کاذب اور اگر موافق نہیں تو تعبیر ہی نہ ہوتی۔ بشر کا کلام لیجئے، زید کے ذہن میں ایک معنی ہیں غائب قاضی اگر الفاظ میں زید بیس بقائم ہیں تو سرے سے اس کی تعبیر ہی نہ ہوتی اور اگر زید قائم ہے تو معنی صادق ہوں گے، تو یہ بھی صادق ہو گا۔ اور وہ کاذب تو یہ بھی کاذب۔ الخ (لہذا خدا کے کلام نفسی میں امکان جھوٹ ماننا دیوبندی کی سرسبز حالت ہے۔)

(ملفوظات اعلیٰ حضرت بریلوی رضی اللہ عنہ ج ۴ ص ۳۰)

فالحمد لله حمداً كثيراً طيباً مباركاً على اعدائه الحق وان هاقه الباطل
جاء الحق وذهق الباطل ان الباطل حان ذوقاً ومن احب الحق من الله حديثاً۔

خاندان اہلبیت نبوت کے متعلق دیوبندیوں کے ناپاک عقاید

ثقل اول کتاب اللہ یعنی قرآن مجید کے متعلق دیوبندیوں کی از حد درجہ بد اعتقادی تو آپ نے ملاحظہ کر لی۔ اب ثقل ثانی یعنی اہل بیت نبوی کے متعلق دیوبندی مولویوں کی ناپاک جراتیں اور بد اعتقادی بھی ملاحظہ کیجیے۔

چونکہ دیوبندی مذہب خارجیت و زیدیت کی پیداوار ہے اور انہیں دیوبندیوں کے پیشواؤں نے ہی اولاً حضرت علی کریم اللہ وجہ کو بدعتی قرار دے کر آپ کو شہید کرنے تک دریغ نہ کیا تھا اور پھر کربلا کے میدان میں خاندان نبوت کے انہیں دشمنوں نے اہل بیت اطہار پر جو مظالم ڈھائے، وہ کسی سے مخفی نہیں، پھر ستم یہ کہ ان ظالموں نے تو آل رسول کی زندگی میں یہ جفاکاریاں کی تھیں۔ مگر دیوبند کے شیخ الحدیثوں اور مولویوں نے تو آج تیرہ سو برس گزر جانے کے بعد بھی خاندان رسول کو قبروں میں ایذا رسانی میں صدمہ کر دی ہے۔ اہل بیت نبوت کے متعلق دیوبندی علماء کی بد اعتقادیوں کے چند نمونے ملاحظہ ہوئے۔

(۱) ذکر شہادت کا ایام عشرہ محرم میں کرنا بیشا بہت روا فضل کے منع ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۸۵، سطر ۵)

حضرت امام حسین علیہ السلام کا ذکر کرنا بھی حرام ہے

(۲) محرم میں ذکر شہادت حسین علیہم السلام اگرچہ بروایات صحیحہ ہو یا سبیل لگانا، شربت پلانا یا چندہ سبیل اور شربت میں دنیا داؤد و دھلا سب نادرست اور شہ روا فضل کی وجہ سے حرام بھی ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۳ ص ۱۱۳، سطر ۱۵)

سوال :- علم کرنا امام حسین کا شرعاً جائز ہے یا نہیں،
 الجواب :- علم اس وقت تک جب آپ شہید ہوئے۔ تمام علم کرنا کسی
 کے واسطے شرع میں حلال نہیں۔ فقط۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حضرت امام حسین علیہ السلام
 کا علم کرنا حرام ہے

(درشید احمد گنگوہی عفی عنہ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۵، ۱۴۳، سطر ۱۶)

نوٹ :- معلوم ہوا ہے کہ دیوبندی علماؤں کے عقیدہ میں امام حسین علیہ السلام کا علم اور ذکر کرنا بھی منع ہے۔ یہ
 بات یزیدیت کا کرشمہ ہے ورنہ علمائے اہلسنت وجماعت کے سینوں میں سے تو سانحہ کربلا کی داستان علم کسی وقت بھی
 فراموش نہیں ہو سکتی۔ اور جمیع علمائے خلف و سلف عشرہ محرم میں ذکر و علم امام عالی مقام علیہ السلام کا صحیح روایات و شرعی
 حدود کے اندر کرنا جائز سمجھتے ہیں۔ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی فرماتے ہیں۔

در تمام سال دو مجلس در خانہ فقیر منعقد میشوند مجلس ذکر و فاتحہ شریف و مجلس شہادت حسین، اول کہ
 مردم روز عاشورا یا یک دو روز پیش ازیں قریب چار سہ بج شونہ ذکر فضائل حسین کہ در حدیث تریف و در
 سندہ در بیان می آید (القول) نیز مذکور ہے تہذیب خواہان متوحش کہ حضرت ابن عباس و دیگر صحابہ دیدہ اند و
 دلالت بر فرط حزن و اندوہ روح مبارک جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے کنند، مذکور گرد بعد ازاں ختم
 قرآن مجید و پنج آیت خواندہ بر احوضر فاتحہ نمودہ می آید۔ (دیوبندیہ فنا)

(فتاویٰ دیوبندی حصہ اول مطبوعہ مجتہبی ص ۱۰۵، سطر ۱۰ وغیرہ)

اور اگر ذکر حسین محض تشبہ و وافض کی وجہ سے ہی حرام ہے۔ تو پھر دیوبندیوں کو نماز وغیرہ بھی چھوڑ دینا چاہیے کیونکہ
 روافض بھی نماز پڑھتے ہیں تو ان سے مشابہت نہ ہو جائے اور پھر لطف یہ کہ دیوبندی امام حسین علیہ السلام کے ذکر و علم کو
 حرام کہتے ہیں۔ اور اپنے مولویوں کا علم و فکر بلکہ ان کا ماتم بنیاد و نوحہ کرنا بھی جائز سمجھتے ہیں۔ چنانچہ مولوی رشید احمد صاحب
 گنگوہی کے مریبانے کے بعد دیوبند کے شیخ المسند مولوی محمود الحسن صاحب دیوبندی نے ایک باقاعدہ مثنوی تصنیف کیا۔ جس
 میں وہ گنگوہی صاحب کے متعلق ماتم کرتا ہوا لکھتا ہے۔

نکل جائے علم میں دم با نور امیانی
 علم مرشد ہے پر مرشد غلوں کا ہے یہ وجدانی
 جو تاج خسروی تھا آج ہے کسکول ساسانی

۱۔ طفیل مرشد عالم رشید الدین والملت
 ۲۔ ہزاروں علم ہیں دنیا میں بتائیں نام کس کس کا
 ۳۔ جاں تھا خندہ شادی و مان ہے نوحہ ماتم

دیکھئے یہاں سب کچھ جائز ہے۔ اور پھر تمنا کی جارہی ہے کہ مرتے دم تک ہمیشہ گنگوہی صاحب کا علم ہی کرتے
 رہیں گے مگر امام حسین کا علم کرنا منع ہے۔ نعوذ باللہ۔

حضرت خاتون جنت فاطمہ الزہراءؑ کی شان میں دیوبندیوں کی گستاخی

ایک دن جناب ولایت مآب حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور جناب سیدۃ النساء فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کو خواب میں دیکھا۔ پس جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے آپ کو اپنے ہاتھ مبارک سے غسل دیا اور آپ کے بدن کی خوب اچھی طرح سے شست و شو کی، جس طرح والدین اپنے بیٹوں کو منلاستے اور شست و شو کرتے ہیں۔ اور جناب فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا نے نہایت عمدہ اور قیمتی لباس اپنے ہاتھ مبارک سے آپ کو پہنایا۔

معاذ اللہ سیدۃ النساء نے ایک دیوبندی مولوی کو لباس پہنایا

(مرآۃ المستقیم اردو مصنف مولوی اسماعیل امام اول دیوبندی مذہب ص ۳۷ سطر اوپر)

(مرآۃ المستقیم فارسی ص ۶۴ سطر ۳)

نوٹ ہے: یہ امام دیوبندی مولوی اسماعیل ہے جسے دیوبندی شیعہ وغیرہ کہہ کر کہیں سے کہیں پہنچا دیا کرتے ہیں۔ اسلامی نظریہ کے خلاف مولوی اسماعیل کی یہ بڑا کہ نعوذ باللہ حضرت علی نے مولوی سید احمد صاحب کو کچا کی طرح غسل دیا۔ یعنی جس طرح ماں بچے کو خوب بلا دھو بیٹھاتی ہے، معاذ اللہ حضرت علی نے بھی سید صاحب کو ایسا ہی غسل دیا۔ یہ کس قدر مولا علی کی شان میں مولوی اسماعیل کی بد اعتقادی ہے، کیا بالغ آدمی کو کوئی بھی انسان بچوں کی طرح شست و شو کر کے غسل دے سکتا ہے (معاذ اللہ) پھر وہ خاتون جنت کہ جن کے دامن پاک کے صدقے کائنات کو پردہ داری نصیب ہوئی ان کے بارے دیوبند کے شیعہ کی یہ جرات کہ معاذ اللہ سیدۃ النساء نے ایک اجنبی آدمی کو بلا پردہ لباس پہنایا۔ اس سے بڑھ کر لخت جگر رسول کرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اور کیا گستاخی ہو سکتی ہے۔ ایسا افراد باندھتے ہوئے ان دشمنان اہل بیت نبوت کو ذرہ خوف نہ آیا۔ اگر کوئی شخص کسی دیوبندی مولوی صاحب کو کہے کہ مولوی صاحب آپ کی بیٹی نے آج رات مجھے لباس پہنایا تو پھر دیکھیے کہ مولوی صاحب کس طرح جوش میں آکر اس بے چارے پر قوتے جڑتے ہیں مگر جگر گوشہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں یہ گستاخی کسے ہوئے دیوبندیوں کو ذرہ خوف نہ آیا (DAILY DEFUGENT) محشر میں کیا منہ کھائیں گے۔

امام حسین علیہ السلام کی سبیل کا پانی حرام (۱) محرم میں سبیل لگانا شربت پلانا یا چندہ سبیل اور شربت میں دینا یا دودھ پلانا سب نادرست اور

تشبیہ و تافض دیکھو جسے حرام ہیں فقط۔ رشید احمد (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۱۲)

(۲) چونکہ شربت و سبیل کے بارے میں عام جہلاً تقرب غیر اللہ کی نیت رکھتے ہیں، حالانکہ تقرب صرف اللہ

کا حق ہے۔ اس لیے اس قسم کا شربت و پانی ناجائز و حرام ہے (بیان مولوی احتشام الحق صاحب نقلاوی اخبار جنگ ستر)

۱۵۵ء، ص ۶ کالم ۳ سطر ۶۴)

نوٹ:۔ امام حسین علیہ السلام کی سبیل کا پانی تو حرام مگر دیوبندی فتوے میں بندوؤں کی سودی روپے کی سبیل کا پانی حلال و پاک ہے۔ (دیکھو بحث، دیوبندی فقہ کے مسائل)

امام حسین علیہ السلام کا روضہ حرام بنا ہوا ہے بعض تھیلا کہتے ہیں کہ جناب رسول اللہ علیہ وسلم اور حضرت امام حسین علیہ السلام اور مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہم کے روضے پختہ بنے ہوئے ہیں۔ یہ کیسے درست جائز ہوئے؟ الخ

الجواب:۔ قبور پر گنبد اور فرش نہ بنانا جائز و حرام ہے۔ بنانے والے اور جو اس فعل سے راضی ہوں گنگار ہیں۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، ص ۱۱، سطر ۵)

نوٹ:۔ معلوم ہوا کہ دیوبندیوں کے نزدیک سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت امام حسین علیہ السلام کا روضہ یہ سب حرام ہیں۔ معاذ اللہ جن محبوبانِ بارگاہِ الہی پر رحمتِ الہیہ کا ہر وقت نزول ہوا ان پر دیوبندی ہر وقت حرام کا سایہ بتاتے ہیں۔ خیر مسلمانوں کے پیشواؤں کی قبروں پر فرش تو بفتوائے دیوبند حرام ٹھہرا۔ مگر منڈی چیتیاں کے دیوبندی مولوی کی قبر جو عید گاہ کے قریب بنی ہوئی ہے، اس پر فرش نہ بنے اور کتبہ جو لگایا گیا ہے۔ اس بے چارے پر اس قدر حرام کاری کا بوجھ کیوں ڈالا گیا ہے۔ پس جس صاحب کی مرضی ہو وہاں جا کر ملاحظہ کر لے۔ دیوبندیوں کی قبروں پر تو سب کچھ جائز مگر امام حسین علیہ السلام کی قبر پاک پر سب حرام، ان خارجیوں کو خدا ہی سنبھالے۔

جگر گوشہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم خاتونِ جنت حضرت فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا کی توہین و ہتک کا از حد درجہ خطرناک دیوبندی اقدام

ہم نے خواب میں حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو دیکھا انہوں نے ہم کو اپنے سے چٹا لیا۔ ہم اچھے ہو گئے۔ (مکاتات الیوم، قحانوی، ص ۶۴، سطر ۴)

معاذ اللہ ایک دیوبندی مولوی حضرت فاطمہ الزہرا کے سینے سے لگا

نوٹ:۔ یہ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی ہے۔ جسے دیوبندی حکیم الامت وغیرہ کے خطابات سے یاد کیا کرتے ہیں۔ اور اسے رسول اللہ کے مقام تک پہنچانے سے بھی گریز نہیں کرتے۔ تھانوی صاحب کہتے ہیں: کہ ہمارے مولوی فضل الرحمن صاحب بیمار ہو گئے تھے تو (معاذ اللہ) خاتونِ جنت نے اُن کو سینے سے لگایا اور مولوی صاحب خاتونِ جنت کے سینے سے لگ گئے اور درست ہو گئے۔ (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ)

مسلمانوں! تمہیں تمہارے ایمان کی قسم غمخواری دیر کے لیے سچے ایمان سے نور کرو اور لختِ جگر نبی کے مقامِ نبوت کو بھی یاد کرو جو انہیں اُن کے رب نے تطہیر سے عطا فرمائی اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ فاطمہ میرے دل کا ٹکڑا ہے جس نے فاطمہ کو تکلیف دی۔ اُس نے مجھے تکلیف دی۔ (مشکوٰۃ)

مسلمانو! غور کرو! اور دیوبند کے حکیم الامت تھانوی صاحب کی یہ جرات تو دیکھو کہ اس نے کس قدر نوبتِ نبوت حضرت خاتونِ جنت کی عزت و وقار سے بغاوت کی اور اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک بیٹی کے شرمِ حیا پر اس قدر ظالمانہ حملہ کیا کہ معاذ اللہ! آپ ایک غیر محرم اجنبی آدمی کے سینے سے لگیں۔ اور وہ دیوبندیوں کا مولوی بھی معاذ اللہ! آپ کے سینے سے لگا۔ (الامان والحفیظ)

مسلمانو! خدا را سوچو کہ مرزائی قادیانی لعین نے تو ناپاک جرات کر کے جگر گوشہ رسول پر حملہ کیا تھا کہ معاذ اللہ! مانی صاحب نے مرزا کا سراپا بنی ران پر دکھا۔ مگر تھانوی تو اس بے رحمی کے پاک سینے تک کی بے حرمتی کی جرات کر گیا۔ دیوبندی تو خاندانِ نبوت کی دشمنی اور تکبر (INSULT) میں مرزائیوں سے بھی بڑھ گئے۔ مولوی فضل الرحمن صاحب نے تو یہ کہہ دیا کہ ہمیں سرگز ایسی اُمید نہیں ہو سکتی اور نہ اُن کی کوئی کتاب ہے، جس میں یہ بیہودگی درج ہو۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب کچھ تھانوی صاحب کا گھڑا ہوا بہتان ہے اور خارجی یزیدیوں کو آلِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق جو دل میں بغض و کفر تھا۔ آخر کار اسے لوگوں نے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک نورانی صاحبزادی پر حملہ کر کے اپنا بغض نکالا۔

علمائے اہل سنت و جماعت کے سر تاج اعلیٰ حضرت بریلوی مولانا احمد رضا خان صاحب مرحوم فرماتے ہیں کہ

تیری نسل پاک میں ہے بچہ بچہ نور کا
تو ہے عین نور تیرا سب گھرانہ نور کا

سید الشہداء و شہیدِ کربلا حضرت امام حسین علیہ السلام پر دیوبندیوں کا یزیدانہ حملہ

جس نے اس حکم کا خلاف کیا۔ مثال اُس کی اُس شخص کے ہے جو فکر سے نہ چلے بلکہ اپنے آباؤ اجداد کے طریقے پر خلافِ راہ ہدایت سوا سو چنے کے چلے جدھر اس کا منہ آجائے۔ ادھر ہی

معاذ اللہ حضرت امام حسین علیہ السلام
ظاہر و باطن کے اندھے تھے

چلا جائے اور جو دوسرا شخص جو اس کے مقابلے میں ہمیشہ مکتباً ہو کر نہیں چلتا بلکہ منبویاً ہو کر چلتا ہے اور علی وجہ ہو کر یعنی جدھر منہ آجائے ادھر نہیں چلتا بلکہ صراطِ مستقیم دیکھ کر چلتا ہے ان دونوں شخصوں میں کون اہدیٰ ہوگا

۱۔ کور کورانہ مرد و در کربلا
۲۔ تانیفتی چوں حسین اندر بلا

نوٹ ہے :- یہ تفسیر مولوی حسین علی صاحب آیت اخمن یحشی مکبا کی کر رہا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ حالت کفاری کی بیان ہو رہی ہے۔ کیونکہ اس سے قبل ان الحاکفرون الافی غرور، صاف موجود ہے۔ بعض مفسرین فرماتے ہیں کہ مکبا سے مراد ابو جہل ہے اور بعض فرماتے ہیں کہ سادے کا فرمادہ ہیں۔ (دیکھو تفسیر حقانی) مگر افسوس صد افسوس کہ امام دیوبندیہ نے مکبا کا مصداق امام عالی مقام کو بنا کر اور آپ کو کور و بنا کر معاذ اللہ ابو جہل اور کفار سے ملا دیا۔ جس کے نور پان عالمگیر و حانیت کے سامنے کائنات کی فہم و دانش زانوئے ادب بچھائے اس ذات پاک پر کج رو ہونے کا حکم لگانا، جگر گوشہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اس سے بڑھ کر اور کیا جنگ ہو سکتی ہے؟

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پاک بیویوں ازواج مطہرات امہات المؤمنین کے متعلق دیوبندی علماء کے ناپاک عقاید۔

معاذ اللہ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ کو مولوی اشرف علی نے اپنی بیوی سے تعبیر کیا ایک مولوی صاحب نے عرض کیا کہ حضرت عقد ثانی کا داعی پیش آیا تھا، فرمایا۔ ان کی سادگی و دینداری اور بے نفسی۔ جی چاہتا تھا، کہ ایسی اچھی طبیعت کا آدمی گھر میں رہے۔۔۔۔۔ ان کے گھر میں رہنے کی بجز عقد کے اور کوئی صورت نہ تھی۔۔۔۔۔ نیز اس کے متعلق میں نے ایک یہ بھی خواب دیکھی تھی کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا میرے مکان میں تشریف لانے والی ہیں۔ اس سے میں یہ تعبیر سمجھا کہ جو نسبت بصر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو بوقت نکاح حضور کے ساتھ تھی، وہ ہی نسبت ان کو ہے۔ (معاذ اللہ)

(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۱ ص ۸۸ - سطر ۲۳)

نوٹ ہے :- یہ مولوی اشرف علی صاحب کا ملفوظ ہے، چونکہ تھانوی صاحب امت دیوبندیہ کے حکیم الامت ہیں۔ اس لیے ہم تو از حد حیران ہیں، کہ کیا کہیں؟ بہتر یہی ہے کہ ناظرین تھانوی صاحب کے اس ناپاک نظریہ پر خود غور کر کے فیصلہ فرمائیں۔ تھانوی صاحب کا خواب میں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو مکان میں آنے والی دیکھ کر یہ کہنا کہ اس سے میں یہ سمجھا کہ عائشہ صدیقہ کی عمر کی کوئی عورت میرے ہاتھ لگنے والی ہے۔ اس سے بڑھ کر ام المؤمنین کی توہین کا اور کیا مظاہرہ ہو سکتا ہے۔ اور تھانوی صاحب کی بے ادبی کا اور کیا مزید ثبوت ہو سکتا ہے۔ فرمان الہی تو یہ ہے وانا واجہ امہات محمد یعنی اس بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویاں مسلمانوں کی مائیں ہیں اور تھانوی صاحب ان کو دیکھ کر بیوی سے تعبیر کرتے ہیں۔ لاجل ولا قوۃ الا باللہ۔

اگر کوئی شخص یہ کہے کہ فلاں دن مجھے فلاں دیوبندی مولوی صاحب کی ماں خواب میں ملی تھی، تو میں نے یہ سمجھا کہ اس

جیسی عادت میرے ہاتھ لگنے والی ہے۔ تو دیوبندی مولوی جل انھیں گے مگر آقاؑ کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک بیوی کو اپنی جود سے تشبیہ دیتے ہوئے انہیں کچھ خوف نہ آیا۔ خالی اللہ الشکلی۔

اتم المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ کی مزید توہین | پرسوں شب میں گھر میں ایک عجیب خواب دیکھا کہ مدینہ منورہ کی مسجد قبا میں حاضر ہیں۔ وہیں جناب کی چھوٹی بیوی صاحبہ

بھی ہیں۔ یہ انہیں دیکھ کر بہت خوش۔ انہوں نے دریافت فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تصویر دیکھو گی؟ انہوں نے بڑے اشتیاق کے ساتھ کہا کہ ضرور، اتنے میں کسی نے کہا۔ کہ یہ تو عائشہ صدیقہ ہیں۔ اب بڑے غور اور حیرت سے ان کی طرف دیکھ رہی ہیں کہ صورت و شکل وضع و لباس چھوٹی بیوی صاحبہ کا ہے۔ یہ حضرت صدیقہ کیسے ہو گئیں۔ (معاذ اللہ)

(حکیم الامت مصنف عبد الماجد دریا آبادی مطبوعہ معارف اعظم گڑھ ص ۵۵۹)

نوٹ ہے :- یہ خواب اشرف علی صاحب کے خاص حواری عبد الماجد دریا آبادی نے گھڑا ہے اس میں اس نے تھانوی جی کی بیوی کو معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بہو اور تھانوی کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خاص الخاص نسل بتایا ہے پھر اس نے جب یہ خواب تھانوی جی کو لکھ کر بھیجا ہے تو وہ اس کی تعبیر میں لکھتا ہے کہ بعض اوصاف میں میری بیوی حضرت عائشہ صدیقہ کی وارث ہے۔ (نوذ باللہ) کہاں ایک ہندوستانی عورت اور کہاں ذات پاک صدیقہ اور پھر اسی خواب کے متعلق تھانوی جی کہتے ہیں:

رویاے صالحہ کا بشارت میں سے ہونا یہ حجت شرعیہ سے ثابت ہے۔ اس لیے اس کو شارت سمجھنا اور اس پر

مسور ہونا مذون فیہ ہے۔ (حکیم الامت مصنف عبد الماجد دریا آبادی ص ۵۵۹)

مسلمان اندازہ فرمائیں کہ حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کو دیکھ کر اپنی کس بیوی کے متعلق کہنا کہ (معاذ اللہ) حضرت صدیقہ مولوی اشرف علی کے گھر آنے والی ہیں۔ ایذا باللہ۔ ایذا باللہ۔ حضرت صدیقہ کی وہ ذات پاک جن کی سواری کی مبارک اونٹنی کے غبار پر ہماری مائیں قربان جن کی نعلین پاک کے صدقے مسلمانوں کی مغفرت ہو گی۔ دیوبندی انہیں دیکھ کر کہیں بیوی ہاتھ لگنے کی تعبیر گھڑیں۔ خدا کی پناہ ہم اس ناپاک گت خنی کا حوالہ تھانوی جی کی کتاب افاضات الیومیہ سے دے آئے ہیں۔ اب ایک اور معتبر کتاب کی عبارت ملاحظہ ہو۔ تھانوی اپنی جود کی شادی کے متعلق لکھتا ہے:

ایک ذاکر صالح کو مکشوف ہوا کہ احقر کے گھر (معاذ اللہ) حضرت عائشہؑ آنے والی ہیں۔ انہوں نے مجھ سے کہا۔ معا میرا ذہن اسی طرف منتقل ہوا۔ اس مناسبت سے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے نکاح کیا حضور کا سن تشریف پچاس سے زیادہ تھا اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بہت کم عمر تھیں، وہی قصہ یہاں ہے۔

نوجوان لڑکی سے بڑھا آدمی نکاح کر کے کیا اپنی ماں کو گھر میں آنے کا خواب گھر کر اپنی بیوی کی بشارت سے تشبیہ دے سکتا ہے۔ یہ تو دیوبندی امت کے حکیموں کا ہی کام ہے (لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم)۔

ام المؤمنین حضرت خدیجہ الکبریٰ اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شان میں عطاء اللہ شاہ بخاری کی گستاخی

معاذ اللہ اموات المؤمنین دیوبندی ملاؤں کے دروازے پر سائل اور فریادی بن کر آئیں، دیوبندیوں کے امیر شریعت عطاء اللہ شاہ بخاری نے تقریر کرتے ہوئے کہا:

آج مفتی کفایت اللہ اور مولانا احمد سعید دہلوی کے دروازے پر ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ اور ام المؤمنین حضرت خدیجہ الکبریٰ آئیں اور فرمایا: ہم تمہاری مائیں ہیں کیا تمہیں معلوم نہیں کہ کفار نے ہمیں گالیاں دی ہیں۔ اسے دیکھو ام المؤمنین عائشہ دروازے پر تو کھڑی نہیں۔

(سید عطاء اللہ شاہ بخاری مصنف شورش کاشمیری ص ۱۹۹)

ناظرین غور کریں کہ اموات المؤمنین جن کی سوت کا خدا حافظ، جن کے دامن تطہیر کی نور میں اللہ تعالیٰ قرآن نازل فرما کائنات کی مشکلات جن کے نعلین مبارک کے صدقے مل ہوں، دیوبندی ملاؤں کے شان گھرنے میں ازواج مطہرات رسول کی شان میں ایسی گستاخی کہ وہ کفایت اللہ جیسے مسجد فروش ہندوستانی ملاؤں کے دروازے پر فریاد لے کر آئیں۔ ایسا ذبا اللہ۔ خدا کی پناہ۔

حضرات صحابہ کرام خلفائے اشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے متعلق دیوبندیوں کے ناپاک عقاید

جو کچھ کرے اور جو کچھ کہے انفیسات اور جذبات سے عاری ہر شخص خدا کے لیے اس کی رضا جوئی کے لیے اور اس کے نظام عدل کی برقراری کے لیے کرے۔ اسلام کا یہ نازک ترین مطالبہ ہے اور یہ اتنا نازک ہے کہ ایک مرتبہ صدیق اکبر جیسے نفس متودع

معاذ اللہ امیر المؤمنین حضرت ابوبکر صدیق کی کافرانہ حمیت

اور سراپا للہیت انسان بھی اس کو پورا کرنے سے چوک گیا۔ مگر اسلام کی روح۔۔۔۔۔ اتنی سی غیر اسلامی حمیت کو بھی برداشت نہیں کرتی۔ الخ

(ترجمان القرآن ہرولی ابوالاعلیٰ مودودی، ص ۳۰۰ بابت ربیع الثانی ص ۱۳۵)

خوش ہے۔ معاذ اللہ۔ دیوبندیوں کے نزدیک حضرت صدیق اکبر کے باطن سے باوجود اسلام سے مشرف ہو جانے کے بھی غیر اسلامی حمیت نہیں نکل بنتی۔ وہ صدیق اکبر ہیں کہ جن کے متعلق آپ ہر جمعہ کے خطبہ میں اولام بالتصديق افضلهم بالتحقيق سنا کرتے ہیں۔ مگر دیوبندیوں مودودیوں کو خلیفہ رسول پر حملہ کرتے ہوئے کچھ خوف نہیں آتا۔

حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ
کی ناجائز شخصیت پرستی

لیکن دنیا تو ہر ہندی کے آگے سر ٹیک دینے کی خواہش کرتی ہے۔ اور بزرگ انسان کو مقامِ بہتر سے کچھ نیچے پر تو ہی سمجھتی رہی ہے۔۔۔۔۔ غالباً یہی وجہ تھی عظمت کا تخیل تھا جس نے رحلتِ مصطفویٰ کے وقت اضطرابی طور پر حضرت عمرؓ کو تھوڑی دیر کے لیے مغلوب کر لیا تھا۔۔۔ پیغمبرانہ شخصیت کی بزرگی جو کہ نفس میں مرثم تھا۔ الخ،

(ترجمان القرآن، ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ، ص ۲۸۷)

نوٹ ہے۔ یعنی عمر فاروق سے بھی وہ پرانی شخصیت پرستی نہ نکلی اور وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیغمبرانہ شخصیت سے مغلوب ہو کر اپنا اسلامی توازن خراب کر بیٹھے۔ (معاذ اللہ)

اس سے تو معلوم ہوا کہ مودودی صاحب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سخت دشمن ہیں۔ یاد رہے کہ دیوبندیوں کا یہ تنقیدی جملہ اس فاروق اعظم پر ہے جن کے متعلق حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے۔ لو کان بعدی نہی لکان عمر۔

نعوذ باللہ صحابہ کرام کی کوتاہ بینی

برسوں کی تعلیم و تربیت کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کو میدانِ جنگ میں لائے اور باوجود اس کے کہ ان کی ذہنییت میں انقلابِ عظیم رونما ہو چکا تھا مگر پھر بھی اسلام کی ابتدائی لڑائیوں میں صحابہ کرام جہاد فی سبیل اللہ کی اصل سپرٹ کو سمجھنے میں بار بار غلطیاں کر جاتے تھے۔

(ترجمان القرآن، ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ، ص ۲۹۲)

حضرت خالد کی بے تمیزی

حضرت خالد جیسے صاحبِ فہم انسان کو بھی اس (غیر اسلامی جذبہ) کے قد و دکی تیز شکل ہو گئی۔

(ترجمان القرآن، ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ، ص ۵۷)

صحابہ کرام کی خود غرضی

آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دنیا سے تشریف لے جانے کے بعد۔۔۔۔۔ ثقیف بنی ساعدہ میں خلافت کا مسئلہ پیش ہوتا ہے۔۔۔۔۔ اس وقت (مہاجرانی) اسلامی تصورِ صلاحیت و

(ترجمان القرآن، ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ، ص ۲۹۱)

استحقاق سے بیگانہ ہو کر اپنی قربانیوں کا معاوضہ چاہتا ہے۔

نوٹ ہے۔ معلوم ہوا کہ دیوبندیوں کے نزدیک کوئی صحابی بھی حضور کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم پر نہیں چلا۔ صحابہ کرام کے متعلق ردِ افضال کا بھی یہی نظریہ ہے۔

معاذ اللہ صحابہ کرام کو کافر کہنے والا شخص بھی پکا سستی رہتا ہے

سوال ہے۔ صحابہ پر طعن و مردود کہنے والا سنت و جماعت سے خارج ہو گیا یا نہیں۔۔۔۔۔ الخ۔

الجواب ہے۔ وہ اپنے اس کبر و کے سبب سے سنت و جماعت سے

خارج نہ ہوگا۔ فقط (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲، ص ۱۴۱، سطر ۸)

فوٹے :- حالانکہ علمائے اہل سنت و جماعت کا مسلک یہ ہے کہ:

جو حضرت شیخین صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما خواہ ان میں سے ایک کی گستاخی کرے، اگرچہ صرف اسی قدر کہ انہیں امام و خلیفہ برحق نہ مانے کتب معتدہ فقہ حنفی کی تصریحات اور عامہ ائمہ تریح و فوٹے کی تصریحات پر مطلق کافر ہے۔

(رد الرقۃ مصنفہ مولانا احمد رضا خان بریلوی ص ۲، سطر ۱۳)

دیوبندی مؤلف "چراغ سنت" قصوری کے قصور عقل نے اپنے آئینہ میں سنی علماء کو دیکھ کر فوٹے جڑ دیا کہ معاذ اللہ سنی علماء شیعہ کے حامی ہیں۔ حالانکہ معاملہ تو بالکل برعکس نکلا۔ دیوبندی تعزیرے نکالنے جائز کریں۔ (ملفوظات تھانوی ج ۴ ص ۱۸۳) دیوبندی صحابہ کرام کو کافر کہنے والے کو پکارتی تباہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۴۱) دیوبندی گستاخی صاحب کا ماتم کریں اور پیٹیں (مرثیہ محمود الحسن ص ۱۲) یہ سب پانچ پیل کر بھی دیوبندی تو پکے حنفی رہے اور شیعہ ہونے کی ڈگری بریلوی علماء پر لگادی گئی۔

کے۔ بریں عقل و دانش سب بید گریست

حضرت صدیق اکبر و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی شکل میں شیطان اگر صحابہ میں سے کسی کو خواب میں دیکھے مثلاً حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو: "تیرا سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو۔ ان حضرات کی صورت میں شیطان آسکتا ہے۔"

(اقاضات ایومیہ تھانوی ج ۶ ص ۱۸۲، سطر ۱۸)

فوٹے :- مودودی دیوبندی اور دوسرے دیوبندی اعتقاداً بالکل متحد ہیں۔ اور ان کی آج کل کش مکش چندہ اور قربانی کی کھابوں کی جنگ ہے۔ اور اگر یہ معاملہ نصف لی و نصف ملک کے طور پر بیٹ لگے تو کچھ خوب گزرے گی جو مل بیٹھیں گے دیوانے دو

تمام اہل اسلام کو بدعتی و مشرک کہنے میں یہ دو پارٹیاں مکمل طور و وقاب و یک جان ہیں۔ اس لیے ہم نے بعض مقامات پر مودودی عبارات کو بھی پیش کر دیا ہے۔

حضرات صحابہ کرام کے مزارات گرائے گئے تو دیوبندیوں نے مذہب کو پس پشت ڈال کر خوشیاں منائیں

ابن سعود نے اسلاف صحابہ کرام کی قبروں کو مسمار کرنا شروع کیا تو ہندوستانی مسلمانوں میں ایک بیجان سلا پیدا ہو گیا۔ اکثر لوگ مذہباً قبہ شکنی کے خلاف تھے۔ شاہ جی (مولوی عطاء اللہ شاہ امیر شریعت دیوبند یہ اور سب دیوبندیوں نے

ان لوگوں کا ساتھ دیا جو ابن مسعود کے حق میں تھے۔ آپ نے عقاید کی بحث کو ثانوی درجہ میں رکھا (سید عطاء اللہ شاہ مصنفہ شورش ص ۸۴) یعنی دیوبندیوں نے حضرت عثمان غنی، خدیجہ الکبریٰ حضرت فاطمہ الزہراء رضوان اللہ علیہم اجمعین کے مقابلہ مقدسہ کو بخدی توپوں کے گولوں سے پاش پاش ہوتے دیکھ کر گھسی کے چراغ جلائے تھے۔ خارجیہ بغض کا نتیجہ تھا۔ یہ شاہ جی تمام اُمت دیوبندیہ کے متفقہ امیر ہیں (دیکھو عطاء اللہ شاہ مصنفہ شورش کا شمیری)

ایمان کے متعلق دیوبندیوں کا ناپاک عقیدہ

ایمان کے دو جز ہیں خدا کو خدا سمجھنا اور رسول کو رسول سمجھنا اور خدا کو خدا سمجھنا اسی طرح ہوتا ہے کہ اس کا شریک کسی کو نہ سمجھے اور رسول کو رسول سمجھنا اس طرح ہوتا ہے کہ اس کے سوا سنے کسی کی ماہ نہ پکڑے۔ اس پہلی بات کو توحید کہتے ہیں اور اس کے خلاف کو شرک اور دوسری بات کو اتباع سنت کہتے ہیں۔ اور اس کے خلاف کو بدعت، سو ہر کسی کو چاہیے کہ توحید اور اتباع سنت کو خوب پکڑے اور شرک و بدعت سے بچے۔ کہ یہ دو چیزیں اصل ایمان میں خلل ڈالتی ہیں۔ اور باقی گناہ ان سے پیچھے ہیں کہ وہ ایمان میں خلل ڈالتے ہیں (تقویۃ الایمان ص ۳، سطر ۹ و ۱۰ وغیرہ)

نوٹ :- اس عبارت میں ایمان کے دو جز بتائے۔ توحید اور اتباع سنت، حالانکہ ہر مسلمان جانتا ہے کہ اتباع سنت عمل کا نام اور عمل عقیدہ توحید کی طرح ایمان میں داخل نہیں ہے۔ اور پھر اس عبارت میں شرک و بدعت کو مزل ایمان بتاتا ہے کہ جس طرح شرک سے اصل ایمان جاتا رہتا ہے۔ اسی طرح بدعت سے بھی انسان کافر ہو جاتا ہے۔ حالانکہ دیوبندیوں کا یہ نظریہ اہل سنت و جماعت کے خلاف ہے۔ بلکہ مذہب خارجیوں اور معتزلیوں کا ہے۔ دیکھو عقاید کی سب سے معتبر اور مشہور کتاب شرح عقاید میں ہے۔

الکبیرۃ لا تخرج العبد المؤمن لبقاء التصديق الذي هو حقيقة الايمان خلافا للمعتزلة حيث زعموا ان مرتكب الكبيرة ليس بمؤمن ولا كافر (القولہ) بناء على ان الاعمال عندهم جزء من حقيقة الايمان۔ ولا تدخل اى العبد المؤمن في الكفر خلافا للخارج فانهم ذهبوا الى ان مرتكب الكبيرة بل الصغيرة ايضا كافرا الخ۔

اس سے معلوم ہو گیا کہ مذہب اہل سنت یہ ہے کہ اعمال ایمان کا جز و نہیں۔ اعمال ایمان کا جز و قرار دینا خوارج و معتزلہ کا مذہب ہے۔ جمہور اہل اسلام کے نزدیک رکن ایمان صرف تصدیق ہے اور قرار بھی حالت بلم و اکراہ میں محتمل السقوط

ہے (دیکھو شہرچ نقاید) نیز معلوم ہوا کہ دیوبندیوں کے نزدیک ایمان صرف خدا کو خدا ماننے اور رسول کو رسول سمجھنے کا نام ہے۔ ناپسی ان کے نزدیک ایمان کی حقیقت ہے۔ نہ اعتقاد کی ضرورت، نہ اقرار کی حاجت۔ تو ایسا ایمان، تو یہود و نصاریٰ سے بھی کہتے تھے۔ الذین اتیناھم الکتاب یعرفون ابناءھم بلکہ گاندھی بھی دیوبندیوں کا بکا مومن اور پیشوا ہوا کیونکہ وہ بھی بقول تھانوی صاحب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو رسول اللہ جانتا تھا۔ خود امام دیوبند یہ اشرف علی تھانوی افاضات ایومیہ ج ۵ ص ۳۵۲ میں لکھتا ہے:

ایک صاحب لکھے پڑھے اس خط میں مبتلا تھے کہ گاندھی موجد تو ہے ہی، باقی رسالت تو اس کے متعلق سوال کرنے پر اس نے یہ کہا تھا، میں جانتا ہوں کہ جناب محمد رسول اللہ اللہ کے رسول ہیں۔

مقدس مذہب اسلام کے متعلق دیوبندیوں کا ناپاک عقیدہ

پس اگر اسلام مذہب اور مسلمان ایک قوم ہے تو جہاد کی ساری معنویت جس کی بنا پر اسے افضل العبادات اسلام مذہب نہیں کہا گیا ہے، سرے سے ختم ہو جاتی ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ اسلام کسی مذہب کا اور مسلمان کسی قوم کا نام نہیں ہے۔ (تغیبات مصنف مولوی ابوالاعلیٰ مودودی ص ۶۲، مطبوعہ پٹھان کوٹ)

نوٹ ہے۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے، ان الدین عند اللہ الاسلام، بے شک مذہب اللہ کے نزدیک اسلام ہے اور سینکڑوں آیات و احادیث اس مضمون کی موجود ہیں۔ تو معاذ اللہ خدا تعالیٰ نے بھی اسلام کو مذہب بنانے کی غلطی کی (مسلمانو! غور کرو)

اگر یہی کفر و اسلام اور یہی بدعت و سنت ہے۔ تو اسلام سے کفر بہتر ہے اور سنت سے بدعت افضل۔ الخ۔

(تحدیر الناس، مصنف نانوتوی ہانی دیوبند)

نوٹ ہے۔ دیوبندی حضرات فرماتے ہیں کہ بانی دیوبند کا یہ لفظ خلاف شریعت تو نہیں؟

کفر عسکر فاعیب نہیں ہے۔

(افاضات ایومیہ، ۶۵۰، ص ۳۱۲، سطر ۲۳)

خدا نے کوئی نہ کوئی قانون عمل ٹھہرایا ہے۔ اور سب اس کی اطاعت کر رہے ہیں۔

(ترجمان القرآن ابوالکلام آزاد، دیوبندی ج ۱ ص ۳۰۸)

دیوبندیوں کے نزدیک دھرم آریہ وغیرہ کافروں کے تمام مذاہب سے سچے ہیں

بہشت کے متعلق دیوبندیوں کے ناپاک عقاید

ان ہی حضرات کی برکت تھی، بقولیت پر یاد آیا، حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نے خواب میں دیکھا کہ جنت ہے اداس میں ایک طرف چھپروں کے مکان بنے ہوئے ہیں فرماتے تھے کہ میں نے دل میں کہا کہ اے اللہ! یہ کیسی جنت ہے جس میں چھپروں جس وقت صبح کو مدرسے کے چھپر نظر پڑے تو ویسے ہی چھپر تھے۔

جنت دیوبند کے چھپروں کی جھونپڑیوں کا نام ہے

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۱ ص ۱۶۶، سطر ۶)

نوٹ ہے :- حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم نے بارگاہ نبوی میں عرض کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جنت کس چیز سے بنائی گئی ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: **لِبْنَةِ مِنْ ذَهَبٍ وَلِبْنَةِ مِنْ فِضَّةٍ وَمِلْدَطُهَا الْمِسْكُ الْأَذْفَرُ وَحَصْبُهَا الْوَلْوُ وَالْيَاقُوتُ وَتَرْبَتُهَا الزَّعْفَرَانُ** (نسکوة مطبوعہ نور محمد کراچی ص ۴۹۷) یعنی جنت کی ایک اینٹ سونے کی اور ایک اینٹ چاندی کی ہے۔ اور کستوری عمدہ سے اس کا گارہ ہے اور اس کے سنگ گیزے موتی اور یاقوت اور اس کی مٹی زعفران ہے۔ مگر دیوبندی کہتے ہیں کہ جنت چند چھپروں کا نام ہے معلوم ہوا کہ دیوبندی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمائے ہوئے بہشت کے منکر ہیں۔ اور جنت و جنتشر پر ان کا ایمان نہیں بلکہ ان کے نزدیک جنت صرف مدرسہ دیوبند کا ہی نام ہے اور جو اس میں داخل ہو گیا وہ بہشتی ہو گیا۔ خواہ کفر کرے یا کچھ اور۔

کیوں جناب؟

حضرت گنج شکر فرید الدین رحمۃ اللہ علیہ سرکار پاک پنن شریعت کے دروازہ مبارک کو بہشتی دروازہ کہنا گناہ ہوتا ہے مگر مدرسہ دیوبند کو بہشت کہنا کیسے جائز ہو گیا۔ حالانکہ مومن کی قبر کے متعلق تو خود حدیث شریعت میں ہے القبر مروضۃ من مریاض الجنة (کنز العمال ج ۸ ص ۸۸) یعنی مومن کی قبر بہشت کا باغ ہے تو اس کا دروازہ بہشتی کہلا سکتا ہے۔ مدرسہ دیوبند کے بارے کون سی حدیث ہے؟

یہ تھا دیوبندی امت کا بہشت اب ان کی حویں بھی ملاحظہ فرمایا لیجئے!

میں تو کہا کرتا ہوں کہ ہندوستان کی حویں حویں ہیں۔

ہندوستان کی حویں حویں

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۲ ص ۳۳۷، سطر ۱۵)

نوٹ ہے :- مرزا صاحب نے بھی اپنی امت کے لیے حویں بنائی تھیں تو تھانوی صاحب نے بھی اپنی امت کے لیے

کوشش فرمائی۔ اور ہندوستانی شاید اس لیے فرمایا کہ دیوبندی مذہب ہندوستان کے ہندوؤں کی کوششوں کا نتیجہ ہے۔

روزانہ دس دس عورتوں سے مباشرت کا تھانوی نسخہ

ان عورتوں سے مباشرت کا اہتمام | ہر کہ اس معجون را در سالے خورد می تواند کہ وہ نسواں | و ز خورسند گرداند بخود
بیان تشریح تولد۔ زردی بیضہ مرغ ۵ عدد۔ بآب جوش داود۔ روغن مادہ گاؤ

۵ تولد۔ شہدہ تولد۔ بدستور معجون تیار سازند و ہر روز چار تولد بخورند۔

(الطرائف والطرائف معصنہ تھانوی ص ۶۳)

نوٹ ہے:- تھانوی جی نے اس بات کے نسخہ میں ایک یا دو عورتوں سے دوبارہ جماع کرنے کا ارشاد نہیں فرمایا بلکہ وہ نسواں
یعنی دس عدد عورتوں سے ہر ایک روز یکے بعد دیگرے مباشرت کا فرمان فیض تر جان فرمایا ہے جس کا تجزیہ بجز حرام ممکن نہیں۔ کیونکہ
حلال عورتیں کسی کو ہر ایک وقت چار سے زیادہ رکھنے کی شریعت میں اجازت نہیں تو ایک ہی دن میں وہ نسواں کا کورس پورا کر لینا
بھی قابل غور ہے۔

سلسلہ لذت جماع علی الدوام شروع رکھنے کا تھانوی طریقہ

بیخ بکروندہ۔ تخم شلغم مساوی گرفتہ باہم آمیختہ باب دہن برقصیب طلا کردہ بجماع مشغول شود۔ انزال نہ کند۔ دن
بستہ گردد۔

نوٹ ہے:- اس بزرگانہ نسخہ میں تھانوی صاحب نے سلسلہ جماع علی الدوام دراندہ کرنے کا طریقہ انیقا ارشاد فرمایا ہے
اور آپ "انزال نہ کند زن بستہ گردد" یعنی کبھی انزال ہو گا ہی نہیں، اسے فرمایا ہے میں کس متیقانہ اور حکیم الامتہ نسخہ شریف
پر عمل کرنے والا ہوں بھروسہ اسی عمل سے ہی مشرف رہے گا نہ انزال ہو نہ کسی اور کام سے فرصت ملے گی ہی رنگین مزاجی ہے شاید
یہ سب ہدایات دیوبندی مذکورہ بالا بہشت اور جہنم کی صلاحیتیں برقرار رکھنے کے لئے کی جا رہی ہیں۔
دیوبندی عقاید کے یہ چند نمونے ذکر کر کے باقی بوجہ طوالت ترک کرتے ہوئے اہل سنت و جماعت پر طعن کرنے والے
دیوبندی حضرات کی خدمت میں عرض ہے کہ

گر بر سر و چشم من نشینی نازت بکشم کہ نازد بینی

اب دیوبندیوں کی ایک اور دنیا میں تشریف لے چلیے آپ کو دیوبندگی روحانی دکان کے ناسپتی مال کے چند

نمونے دکھائیں۔

ابن ختم

باب پنجم

بزرگان دیوبند کا تصوف

(تصوف کا پہلا شعبہ اخلاقیات)

دیوبندی مذہب کے اماموں اور بزرگوں کی تہذیب و اخلاق ...
مولوی اشرف علی صاحب وغیرہ دیوبندیوں کے ملفوظات کے چند نمونے

عورت کا فرج میٹھا تھا یا کڑوا؟ | مکتب کے لڑکوں نے حافظ حاجی کو نکاح کی ترغیب دی کہ حافظ جی نکاح کر لو۔
بڑا مزہ ہے، حافظ جی نے کوشش کر کے نکاح کیا۔ اور رات بھر روٹی لگا لگا کر کھائی۔
مزہ کیا ناک آتا۔ صبح کو لڑکوں پر خفا ہوتے ہوئے آئے کہ سسرے کہتے تھے کہ بڑا مزہ ہے۔ ہم نے روٹی لگا کر کھائی۔ ہمیں
تو نہ ٹیکیں معلوم ہوئی نہ میٹھی نہ کڑوی۔ لڑکوں نے کہا کہ حافظ جی مارا کرتے ہیں۔ آئی شب حافظ جی نے پیاری کو خوب زود
کو ب کیا۔ دسے بوتہ، دسے بوتہ۔ تمام محلہ جاگ اٹھا اور جمع ہو گیا۔ اور حافظ جی کو برا بھلا کہا۔ پھر صبح آئے اور کہنے لگے کہ
سسرے نے دق کر دیا۔ رات ہم نے مارا بھی کچھ مزا نہ آیا۔ اور رسوائی بھی ہوئی۔ تب لڑکوں نے کھول کر حقیقت بیان کی کہ مارنے
سے یہ مراد ہے۔ اب جو شب آئی تب حافظ جی کو حقیقت منکشف ہوئی۔ صبح کو جو آئے تو مورچوں کا ایک ایک بال کھل
رہا تھا اور خوشی میں بھرے ہوئے تھے۔ الخ۔ (افاضات ایومیہ ج ۴ ص ۱۴، ج ۳ ص ۱۱۱)

نوٹ :- تھانوی صاحب کے مشارالہ دیوبندی بزرگ حافظ جی کو ٹیکن وغیرہ شاید اس لیے محسوس نہ ہوا ہوگا کہ
دیوبندیوں کی اس فنائیت کے متعلق لطف اللہ دیوبندی یہ قانون فرماتے ہیں کہ بقول جس چیز کو محبوب سے نسبت ہو جائے
وہ بھی محبوب بن جاتی ہے۔

(علامہ حق مصنف مولوی لطف اللہ دیوبندی ص ۱۲، سطر ۱۱)

شاگردوں نے کہا کہ حافظ جی نکاح میں بڑا مزہ ہے۔ حافظ جی نے کوشش کر کے ایک عورت سے
فرج سے روٹی | نکاح کر لیا۔ شب کو حافظ جی پہنچے اور روٹی لگا لگا کر کھاتے رہے۔

(قصہ سابق) افاضات ایومیہ ج ۱۱ ص ۲۲، سطر ۵

مزا مندی میں | (۱) ایک شخص نے مجھ سے شکایت کی کہ ذکر میں جو پہلے مزا آتا تھا اب نہیں آتا میں نے کہا کہ مزا

مزا تو مذی میں ہوتا ہے۔ یہاں کیا ڈھونڈتے پھرتے ہو۔

(افاضات الیومیہ تقاضی ج ۱، ص ۳۰۷، ج ۱، ص ۳۵۷، سطر ۵ و غیرہ)

(۲) ایک شخص نے مجھ سے کہا کہ ذکر میں مرا نہیں آتا۔ میں نے کہا کہ ذکر میں کہاں، مزا تو مذی میں ہوتا ہے جو بی بی سے ملاعت کے وقت خارج ہوتی ہے، یہاں کہاں مزا ڈھونڈتے پھرتے ہو۔

(افاضات الیومیہ ج ۲، ص ۶۶۸، سطر ۲۳)

استنجا گاہ اور مختون لوٹا | والد صاحب نے فرمایا کہ ایک دفعہ چھتے کی مسجد میں مولانا فیض الحسن صاحب استنجے کے لیے لوٹا تلاش کر رہے تھے اور اتفاق سے سب لوٹوں کی ٹوٹیاں ٹوٹی ہوئی تھیں۔ فرمائے کہ تو بے سادے لوٹے مختون ہی ہیں۔ حضرت (انا نوٹوی) نے جس کمر فرمایا کہ پھر آپ کو تو بڑا استنجا نہیں کرنا ہے۔ گویا مختون سے کیا ڈر ہے۔

(ادوار ثلاثہ معنیہ تقاضی ص ۲۵۹، سطر ۸)

نوٹ ہے۔ دیوبندیوں کے ان ہر دو بزرگوں کا یہ بخش مزاح ملاحظہ فرمایا لیجئے۔

بے تہذیبی کے ساتھ سلسلہ گفتگو | فرمایا کہ الفاظ تو اس کے پاس نہ تھے، مگر خلوص تھا۔ جی چاہتا تھا کہ اسی بے تہذیبی نے ساتھ سلسلہ گفتگو جاری رہے۔

(افاضات الیومیہ ج ۱، ص ۱۱۰، سطر ۱۰)

میں بکواسی ہوں | بعض لوگ قبیل الکلام ہوتے ہیں۔ اس سے بھی رعب ہوتا ہے اور میں اس قدر بکی ہوں کہ ہر وقت بوتا ہی رہتا ہوں مگر پھر بھی نہ معلوم لوگ کیوں اس قدر مجھ کو ہوا بنائے ہوئے ہیں۔

(افاضات الیومیہ ج ۱، ص ۱۱۸، سطر ۱۳)

عبادت میں کاہلی | میرا عمل عزائم پر نہیں، رخص پر ہے، نفلیں کم پڑھتا ہوں۔ کبھی نوافل بیٹھ کر پڑھ لیتا ہوں۔

(افاضات الیومیہ ج ۱، ص ۲۵۹، سطر ۵)

نوٹ ہے۔ علامت دال کہ دراجت بود اولاً غافل زیاد حق بود

گفتن بسیار عادت باشد شش کاہلی اندر عبادت باشد شش

یعنی ہر وقت بولتے رہنا اور عبادت میں کوتاہی و سستی یہ احمق کی نشانیاں ہیں۔ (پند نامہ شیخ عطار)

بد اخلاقی | میں تو اکثر کہتا ہوں کہ میری بد اخلاقی کا منشاء خوش اخلاقی ہے۔ خیر میں تو جیسا کہ ہوں وہ تو مجھ کو ہی معلوم ہے۔

(افاضات الیومیہ ج ۱، ص ۵۳، طر ۱)

منکر نکیر | ایک صاحب نے کہا تھا کہ منکر نکیر کو قبر میں جواب دینا آسان ہو گا مگر اس شخص کی (مراد میں ہوں) جرح قدر کا جواب مشکل ہے۔ میں نے سن کر کہا کہ بالکل ٹھیک ہے۔ (افاضات الیومیہ تقاضی ج ۱، ص ۵۶)

نوٹ ہے :- کیا اخلاق محمدی کا یہی نمونہ ہے۔ یہ سب تھانوی صاحب کے کرشمے ہیں۔

رشوت لے کر دعا کرنا | حضرت میاں جی رحمۃ اللہ علیہ تھانہ بھون تشریف لایا کرتے تھے۔ ان سے دعا کے لیے عرض کیا کہ حضرت دعا فرمادیں۔ یہ مقدمہ اپیل میں ہمارے حق میں کامیاب ہو جائے۔ فرمایا کہ ہمارے حاجی کو بیٹھنے کی تکلیف ہے یہاں پر ایک سردی بنوادو۔ ہم دعا کریں گے۔ عرض کیا بہت اچھا حضرت نے دعا فرمادی۔ (افاضات ایومیہ ج ۱، ص ۱۰۷، سطر ۷)

شادی ہونے کے بعد مزہ | میں نے اپنے بچپن میں ایک چھوٹی سی کتاب دیکھی تھی۔ اس میں لکھا تھا کہ کسی لڑکی نے اپنی سیل سے دریافت کیا کہ شادی ہونے کے بعد کیا ہوتا ہے۔ وہ ہمیں بھی بتاؤ۔ اس کتنا شدہ نے جواب دیا کہ تم جیسا ہو جاؤ گی۔ خود جان لو گی۔
ہیساہ یونہی جب تمہارا ہووے گا
جب مزہ معلوم سارا ہووے گا

(مزید المجید۔ ملفوظات تھانوی۔ مطبوعہ محبوب المطابع، ص ۲۵، سطر ۱۲)

چٹو کہیں کی | قصبہ رام پور میں حضرت مولانا گنگوہی نے ایک واقعہ میں طلاق کے متعلق کوئی فتوے دیا تھا کہ کسی عورت نے قرآن شریف کا ترجمہ پڑھ کر اس کے خلاف یہ فتوے دے دیا کہ قرآن میں یہ لکھا ہے۔ حکیم ضیاء الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے کسی نے بیان کیا، فرمایا وہ کیا جانے چٹو کہیں کی۔

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۱، ص ۷۵، سطر ۵)

ہمارا ذکر پکڑو بھڑوا، بھڑوا | ہمارے صاحب بوئے کر میں بالکل ننگا ہو کر بازار میں نکلے، اس طرح ایک شخص تو آگے سے میرے عضو تناسل کو پکڑ کر کھینچے۔ سامنے میں لڑکوں کی فوج ہو۔ اور وہ یہ شور مچاتے جاویں۔ بھڑو! بھڑو! اور اس وقت میں حقائق اور معارف بیان کرو۔

(افاضات ایومیہ ج ۱، ص ۷۷، سطر ۱)

ننگے بدن ملاقات | میں نے کہا میاں تم ہاں کہہ دیتے اور واقعی میں تو اس حال سے بھی ان سے مل لیتا کیونکہ میرا کیا بگڑتا، میں آنکھیں بند کر کے مصافحہ کر لیتا۔ وہ کہنے لگے کہ میں تو ڈر گیا کہ کہیں پیچھے نہ ننگے ہو کر نہ چل کھڑے ہوں۔ (افاضات ایومیہ ج ۱، ص ۸۴، سطر ۱۲)

نوٹ :- وہ حافظ صاحب تو ڈر گئے مگر تھانوی صاحب ننگے بدن ملاقات کرنے کے لیے تیار ہو گئے۔ کیا ان کے لیے شرعی احکام معاف تھے؟ اور کیا تھانوی کو مردوں سے ننگے بدن ملنے کی یہ عادت اچھی تھی؟
مجھے کچھ نہیں آتا | الحمد للہ! اب تک یہی اعتقاد ہے۔ آپ چاہے حلف لے لیجئے کچھ نہیں آتا؟

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۲، ص ۹۳، سطر ۱۳)

نوٹ ہے۔ اگر تھانوی صاحب عالم میں تو یقیناً یہ قسم جھوٹی اٹھائی اور اگر قسم سچی ہے تو بزبان خود جہالت کا اقرار کر کے

اپنے مریدین پر بلا ڈال دی۔

بیاہ کا مزہ | ایک اردو کی کتاب میں چند سیلیوں کی حکایت لکھی ہے کہ ان میں آپس میں یہ عہد ہوا تھا کہ ہم میں سے جس کی شادی پہلے ہوگی تو اپنے سب حالات ظاہر کرے گی۔ کہ کیا ہوتا ہے۔ چنانچہ ان میں سے ایک کی شادی ہو گئی تو اس سے سیلیوں نے دریافت کیا کیا پناو عدہ پورا کر دو تو اس نے جواب دیا کہ بس اس سے زیادہ اور کچھ نہیں کہہ سکتی۔

بیاہ یونہی جب تمہارا ہووے گا
تب مزہ معلوم سا ہووے گا

(افاضات ایومیہ ج ۲، ص ۳۳، سطر ۱)

مجھے کسی کا سلام نہ کہا کرو | ان مولوی صاحب نے کسی صاحب کا سلام بھی نہیں پہنچایا۔ کہ فلاں شخص نے آپ کو سلام عرض کیا ہے، اس پر فرمایا کہ دیکھو یہ بھی یاد رکھنے کی بات ہے کہ جب آپ کسی سے ملنے جاویں بالخصوص آپ سے کوئی دینی حاجت بھی رکھتے ہوں تو اس کے پاس کسی کا سلام پیغام نہ کہا کیجئے۔ الخ۔

(مزید المجید ملفوظات تھانوی، مطبوعہ محبوب المطابع دہلی ص ۳۶، سطر ۱۶)

نوٹ ہے۔ کیوں جناب! جب بغیر اللہ سے حاجت طلب کرنا شرک ہے تو کیا تھانوی صاحب سے دینی حاجت رکھنا شرک نہیں؟ نیز تھانوی صاحب کسی کے سلام کو تو برا سمجھتے ہیں، جیسا کہ اس ملفوظ سے ظاہر ہے۔ ہاں البتہ دیوبندی رام رام شوق سے کر لیا کرتے ہیں۔ دیکھو اسی کتاب کی بحث ”دیوبندیوں کا ہندوؤں سے اتحاد“

ہر روز نیا جوڑا | ہمارے حضرت سید احمد صاحب ہر روز ایک جوڑا بدلا کرتے تھے۔ ایک رئیس حضرت کے واسطے ہر سال تین سو ساٹھ (۳۶۰) جوڑے بنا کر بھیجا کرتے تھے۔

(مزید المجید ص ۳۶، سطر ۴۔ اشرف المصنوعات ص ۵۵، سطر ۱۵)

مقدمہ بازی | ایک رئیس صاحب یہاں آکر رہے تھے۔ انہوں نے وطن جا کر کہا کہ وہاں کی تسلیم کا خلاصہ یہ ہے کہ جس کو مقدمہ بازی سیکھنا ہو، وہاں چلے جاؤ۔

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۲، ص ۱۳، سطر ۱۵)

یہاں وہی ٹھہرتے ہیں جو بے حیا ہیں | یہاں پر تو جو بہت ہی بے حیا ہو گا وہی ٹھہر سکتا ہے۔ ورنہ اگر ذرا بھی غیرت ہوگی، ہرگز نہیں ٹھہر سکتا۔ کون ذلت

گوارا کرے۔

(افاضات الیومیہ تقانوی ج ۳ ص ۴۹ سطر ۱۲)

نوٹ :- جو دیوبندی حضرات تقانوی صاحب سے بیعت ہوئے اور وہاں تقانہ بھون رہے وہ خود ہی فیصلہ فرماویں کہ وہ اپنے ”حضرت“ کے ارشاد کے مطابق کیا ہوئے (سبحان اللہ وہ کیسا ہی بابرکت مقام تھا کہ جہاں جیادالے کاگزری نہیں ہو سکتا تھا) اور پھر ظلم یہ کہ تقانوی صاحب نے اس تقانہ بھون کو مدینہ طیبہ کے مشابہ قرار دے دیا۔ (دیکھو افاضات الیومیہ ج ۴ ص ۲۰۴ سطر ۱) حالانکہ یہاں تقانہ بھون میں تو جیادالارہ منسیں سکتا۔ تو کیا معاذ اللہ مدینہ طیبہ بھی ایسا ہی ہے۔ حالانکہ مدینہ عالیہ میں تو بے جا نہیں رہ سکتا۔

فتوے لکھنے پر فریس جائز

دیوبند میں کثرت سے فتوے آتے ہیں۔ ایک پیسہ بھی نہیں لیجاتا۔ اور گولینا بھی جائز ہے۔

(افاضات الیومیہ ج ۳ ص ۹۶ سطر ۱)

میں برا ہوں

میں نے کہا بالکل سچی بات ہے۔ دونوں جز صحیح ہیں۔ حضرت مولانا گنجوی کا اچھا ہونا اور میرا برا ہونا۔

(افاضات الیومیہ ج ۳ ص ۱۸۵ سطر ۲۰)

تھانوی صاحب بدتر و ذلیل

کیا ایسا شخص کسی کو ذلیل سمجھے گا۔ جو خود کو ہی سب سے بدتر اور ذلیل سمجھتا ہے۔

(افاضات الیومیہ ج ۳ ص ۳۷۴ سطر ۱۹ ج ۲ ص ۵۵ سطر ۹)

غصہ کا زور

ایک صاحب نے عرض کیا کہ حضرت ایک لڑکا ہے اس کے مزاج میں تیزی اور غصہ بہت ہے۔ اس کے لیے ایک تعویذ دیجئے فرمایا اس کا کیا تعویذ ہوتا ہے کسی علیم شخص کی محبت میں لکھنے کی ضرورت ہے۔ اس تدبیر سے تو امید بھی ہے کہ کمی واقع ہو جائے۔ اگر اس کا کوئی تعویذ ہوتا تو پہلے لکھ کر اپنے باندھتا اب پیرا نہ سالی کے اقتضار کی وجہ سے تو کچھ غصہ کم ہوا ہے مگر اب بھی ہے۔

(افاضات الیومیہ ج ۲ ص ۱۹۳ سطر ۱)

غصہ کی آمد

مجھ کو غصے کی آمد بڑے جوش سے ہوتی ہے۔

(اشرف المہرلات ص ۲۰ سطر ۱۵)

نوٹ :- سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا، کہ غصہ ایمان کو خراب کرتا ہے جس طرح ایلو شہد کو خراب کرتا ہے۔ (بیہقی) نیز فرمایا کہ غصہ شیطان کی طرف سے ہے اور شیطان آگ سے پیدا ہوا ہے۔ الخ (بروڈرڈ) ہم تو یہ ہے کہ ہمارے بزرگ ہم کو بگاڑ گئے۔ کوئی اور پسند ہی نہیں آتا۔

ہماری بزرگوں نے ہم کو بگاڑ دیا

(افاضات الیومیہ ج ۶ ص ۱۱۹ سطر ۱)

نوٹ :- بزرگوں کا ذکر خیر پوچھنا کیا کرتے ہیں۔

تجربہ لہزید

ایک مولوی صاحب یہاں پر آئے تھے وہ ایک رئیس صاحب کا نام لے کر روایت کرتے ہیں کہ آپ

کے متعلق ان کی یہ رائے ہے کہ تبرک ہیں، میں نے کہا کہ میں تو اس سے بھی برا ہوں، مگر یہ سن کر مجھ کو از حد درجہ خوشی ہوئی۔ کہنے لگے۔ اس میں خوشی کی کون سی بات ہے میں نے کہا تعلق کی بدنامی سے تبرک کی بدنامی لذیذ ہے۔

(افاضات الیومیہ ج ۶ ص ۲۴۳، سطر آخر)

نوٹس :- اشرف علی صاحب کے ہاں آنے والے یہی اثر لے کر جاتے تھے کہ

تبرک سزا زیل را خوار کرد

بزدان لعنت گرفتار کرد

بدخلق (۱) ایک صاحب کا خط آیا ہے۔ یہ وہی صاحب ہیں جنہوں نے وطن جا کر لکھا تھا کہ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسے ہی اخلاق تھے۔ (افاضات الیومیہ ج ۶ سطر ۱۱۲)

(۲) (۳) اس پر مجھ کو بدخلق و سخت کہا جاتا ہے۔

(افاضات الیومیہ ج ۱۲ ص ۵۹، سطر آخر و حصہ ص ۱۲۵، سطر ۲۰)

(۴) مجھے ان باتوں سے سخت تکلیف ہوتی ہے۔ پھر لوگ مجھی کو بد اخلاق کہتے ہیں۔

(اشرف المعملات ص ۵۰، سطر ۵)

ہر وقت لڑائی کا ہی معمول میرے معمولات ہی کیا، جلوت کا حال تو سب کو معلوم ہے کہ لوگوں سے لڑنا، بھڑتا رہتا ہوں اور خلوت میں رہت ہی نہیں۔ بس یہ میرے معمولات ہیں۔

(افاضات الیومیہ ج ۱ ص ۲۹۱، سطر ۶)

اہل کمال حوصلہ مند ہوتے ہیں باوجود اس کے کہ سرسید ایک دنیا دار شخص تھے۔ مگر استغناء اور حوصلہ مخد لیکن آج کل اہل کمال تقریباً مفقود نظر آتے ہیں۔

(افاضات الیومیہ ج ۱ ص ۱۱۰، سطر ۶)

بیوقوف ہد ہد دیوبندی اُمت کے حکیم تھانوی صاحب خود اپنی ذات کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں:

ہمارے محاورے میں ہد ہد بیوقوف کو کہتے ہیں۔ اور میں (اشرف علی) بھی بیوقوف ہی سا ہوں۔ مثل

ہد ہد کے۔ (ارشادات تھانوی صاحب مندرجہ افاضات الیومیہ ج ۱ ص ۲۴۰، سطر ۱۸)

(۱) میں فقیہ نہیں، محدث نہیں، مجتہد نہیں، مفسر نہیں۔

(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۱ ص ۱۱۳، سطر ۱۹)

(۲) ضرورت ہے کہ جو شیخ محدث بھی ہو، فقیہ بھی ہو، صوفی بھی ہو، اس کی محبت اور اتباع اختیار کرنا چاہیے۔

ورنہ غلطی کا سخت اندیشہ ہے (افاضات الیومیہ ج ۴ ص ۲۲، سطر ۲۳) جیسا تھانوی صاحب کا حال ہوا

مرید بد اعتقاد ہو گیا | میرے معمولات فلاں شخص سے ایک شخص کا نام جو خوش اعتقادی کے بعد بد اعتقاد ہو گیا تھا۔ پوچھ لیے جائیں۔

(افاضات ایومیہ ج ۱، ص ۲۵۹، سطر ۴)

بیوی کے لیے نماز توڑ دی | قیس کن زنگستان من بہار مرا
میں صبح کی سنتیں پڑھ رہا تھا کہ بڑے گھر سے آدمی دوڑا ہوا یہ خبر لایا کہ گھر میں سے کوٹھے کے اوپر سے گر گئی ہیں، میں نے یہ خبر سنتے ہی فوراً نماز توڑ دی۔

(انثرف الممولات ص ۱۴، سطر ۱۲)

بے سند حکیم الامت | مجھ کو مدرسے سے سند نہیں ملی، مدرسہ نے دی نہیں، ہم نے مانگی نہیں، کیونکہ یہ اعتقاد تھا کہ ہم کو کچھ آتا نہیں، پھر سند کیا مانگتے؟

(افاضات ایومیہ تھانوی - ج ۱ ص ۱۸۹، سطر ۱۹)

تسلیم میں غیر حاضری | اور درسیات بھی میں نے اس طرح ختم کی ہیں کہ ایک کتاب جماعت نے ختم کر لی اور میں زیادہ دیر غیر حاضر رہا۔

(انثرف الممولات، ص ۱۱، سطر ۳)

نہ تم پیر نہ میں مرید | ایک مرید صاحب نے مجھے خط لکھا تھا، آج تک کسی نے ایسا نہیں لکھا کہ نہ تم میرے پیر نہ میں تمہارا مرید۔ خواہ مخواہ دق کر رکھا ہے۔ (افاضات ایومیہ ج ۱، ص ۵۶، سطر ۱)

میں پیر پکڑتا | بنگال میں یہ معمول ہے لوگوں کا کہ دوڑے اور پیر پکڑ لیے۔ میں نے منع کیا کہ پاؤں پکڑنا سب نہیں مصافحہ کرنا سنت ہے یہی کافی ہے مگر نہ مانے ہیں نے یہ کیا کہ جو میرے پیر پکڑتا، میں اُس کے پیر پکڑتا۔

(افاضات ایومیہ ج ۱، ص ۲۴۳، سطر ۱)

بیوقوف بادشاہ | خود ہے۔ اگر پاؤں پکڑنا مناسب نہیں تھا تو تھانوی صاحب کے لیے ان کے پاؤں پکڑنا کیسے جائز ہو گئے۔ اور جو فعل شرک ہو وہ تھانوی صاحب کے لیے کیسے جائز ہو گیا؟

بادشاہ کے بیوقوف اور وزیر کے حائل ہونے پر مولانا فخر الحسن گنگوہی کا لطیفہ یاد آیا۔ ایک مرتبہ لکھا کہ اگر مجھ کو سلطنت مل جائے تو حضرت مولانا محمد قاسم رحمۃ اللہ علیہ کو وزیر بناؤں، اور حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب کی نسبت کہا کہ ان کو جرنیل بناؤں، فرضیکہ سب کے عہدے تجویز کرنے کے بعد کہا کہ میں بادشاہ بنوں۔ ایک صاحب نے کہا کہ یہ کیا کہ حضرت مولانا کو تو وزیر اور خود بادشاہ تجویز کیا۔ کہا کہ میاں بادشاہ تو بیوقوف ہوتا ہے اور وزیر حائل۔ اس لیے بادشاہ ہونا میں اپنے لیے پسند کرتا ہوں اور مولانا کو وزیر تجویز کیا ہے۔

(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۲، ص ۲۴ و سطر ۱۱)

نااہل کو بادشاہی نہیں ملتی | پھر رنواب جید آباد کو کنسٹنٹین شرف علی کی بدعتی قادی کے متعلق اشرف علی کے خفیہ
ریجنٹ، حافظ احمد صاحب سے بھی تحقیق کی، چھوڑا تھوڑا ہی اچھی طرح تحقیق کی، آخر
بادشاہی کر رہے ہیں، اگر اہل نہ ہوتے تو اللہ تعالیٰ سلطنت کیوں دیتے؟۔

(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۲، ص ۲۴، سطر ۱۳)

نوٹ:۔ تب ہی تو دیوبندیوں کے پیشوا فخر الحسن دیوبندی سلطنت قائم کرنے کی ہوس پوری نہ کر سکے۔ اگر بے وقوف
نہ ہوتے تو ہندوستان میں شاید "دیوبندی سلطنت" بن لیتے، اور پھر مسلمانوں کو اللہ علیہ وسلم منانے والوں کو اور دیوبندی
کفریات نہ ماننے والوں اور کفر کرنے والوں کو گولی سے اڑا دیتے۔

دیوبندی تمام احمق | چھینٹ چھینٹ کر تمام احمق میرے ہی حصے میں آگئے۔

(فرمان اشرف علی مندرجہ افاضات الیومیہ ج ۱، ص ۲۳۲، سطر ۱۱)

رشید گنگوہی کا قول کہ میں ذلیل ہوں | حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھا کہ اس وقت آپ کی کیا حالت تھی۔
فرمایا کہ خدا کی قسم طلب پر اس وقت اس کا استحضار تھا کہ میں تو اس سے بھی زیادہ
ذلیل و حقیر ہوں۔ (افاضات الیومیہ ج ۲، ص ۱۰، سطر ۱)

ہم کو کچھ آتا نہیں۔

تھانوی کا اقرار کہ میں جاہل ہوں

(افاضات الیومیہ ج ۱، ص ۱۸۶، سطر ۱۹)

میں بھی بیوقوف ہی سا ہوں مثل ہڈی کے۔

تھانوی کا اقرار کہ میں بیوقوف ہی ہوں

(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۱، ص ۲۴، سطر ۱۹)

نوٹ:۔ دیوبندی کہتے ہیں کہ۔ چونکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خود فرمایا ہے انا انا بشر مثلكم
لہذا ہمیں چاہیے کہ ہم بھی حضور کو بشر بشر کہا کریں۔ اس مسئلہ کے الزامی جواب کے لیے رشید احمد گنگوہی کے اپنے کو
ذلیل اور تھانوی کے اپنے کو بیوقوف ہی سا اور بے علم کہنے کے حوالہ جات کے ساتھ بندہ کو اس موقع پر بطور لطیفہ دو
آپ بیتی حکایتیں یاد آگئی ہیں۔ ناظرین کی طرفت طبع کے لیے ہدیہ نظر کی جاتی ہیں۔

حکایت نمبر (۱) | تحریک ختم نبوت مارچ ۱۹۵۳ء میں اتفاقاً خفیوں اور دیوبندیوں کو ایک ہی جگہ رہنے کا اتفاق
ہوا۔ تو بہاول پور سنٹرل جیل میں جہاں ہم لوگ رہتے تھے۔ وہیں دیوبندی بھی تھے۔ ایک روز

احمد علی لاہوری دیوبندی کا ایک مرید چند آدمیوں کو جمع کیے ہوئے احمد علی کے رسالہ خطبات کا کوئی حصہ سنا رہا تھا اور اپنے ساتھیوں
سے کہہ رہا تھا کہ دیکھو یہ بدعتی بریلوی مولوی بھی عجیب ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بھائی مت کہو۔ اس میں حضور

صلی اللہ علیہ وسلم کی بے ادبی ہے۔ حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم خود فرماتے ہیں کہ میں تمہارا بھائی ہوں اور جب حضور خود بھائی ہونے کا ارشاد فرماتے ہیں تو ہمیں یہ لفظ کہنا کیوں گناہ ہے؟

یہ تاچیرا اس دیوبندی کی سب باتیں سن رہا تھا۔ لہذا آہستہ سے اس کے قریب جا بیٹھا۔ اس دیوبندی کو علم تھا کہ ہمارے خادم آپہنچے۔ میں نے کہا کہ صاحب یہ بتائیے کہ آپ دیوبندی ہیں کہنے لگا ضرور۔ میں نے کہا کہ آپ کے مذہب کا سب سے بڑا امام اشرف علی توابیک بے علم آدمی تھا۔ وہ خود افاضات الیومیہ ج ۱، ص ۶۳ میں لکھتا ہے کہ مجھے کچھ نہیں آتا۔ اور رشید احمد گنگوہی ایک ذلیل آدمی تھا، تو ہم ان کے معتقد ہو کر علمائے اہلسنت کو بدعتی کہنے کی کیا جرات دیکھتے ہو۔ دیوبندی صاحب میری یہ بات سن کر سٹپ چا سے گئے اور کہنے لگے کہ آپ ہمارے بزرگوں کی بے ادبی کر رہے ہیں۔ میں نے کہا جناب دیکھیے آپ کی کتاب افاضات الیومیہ ج ۳، ص ۱۰ پر آپ کے پیشوا گنگوہی صاحب خود فرماتے ہیں کہ میں ذلیل ہوں۔ تو جب گنگوہی صاحب خود ذلیل ہونے کا ارشاد فرماتے ہیں تو ہمیں ان کو یہ لفظ کہنا کیوں بے ادبی ہوا۔ نیز دیکھیے اسی کتاب افاضات الیومیہ ج ۱، ص ۲۴۰، سطر ۱۸ میں آپ کے پیشوا تھانوی صاحب فرماتے ہیں کہ میں بیوقوف ہی سا ہوں۔ تو جب تھانوی خود بے علم و بے وقوف ہونے کے اقرار ہی میں تو ہمیں یہ لفظ ان کو بولنا کیوں منع ہوا اور کیوں بے ادبی ہوئی۔ دیوبندی صاحب بتلیں جہانکے لگے اور جب کوئی جواب نہ بن پڑا تو کہنے لگے کہ صاحب وہ حضرات تو خود مختار ہیں، جو دل چاہے تو اضافہ فرماویں۔ مگر ہم کون ہیں کہ ان کو بے وقوف اور ذلیل کہیں، اگر ہم کہیں گے تو واقعی بے ادبی ہوگی۔ میں نے کہا۔ سبحان اللہ! آپ کے پیشوا تو خود لکھیں اور آپ ان کو ان الفاظ سے یاد کرنا بے ادبی سمجھیں۔ اور پھر ہمارے آقا و مولا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ایسے تو اضافہ الفاظ کا بولنا بے ادبی نہ ہو۔ پھر وہ کہیں بولے۔

دوسرا واقعہ اسی ختم نبوت کے زمانہ میں پیش آیا۔ جب کہ ہم لوگ بہاول نگر کی ڈسٹرکٹ جیل میں محبوس تھے

حکایت نمبر ۲ | اتفاقاً وہاں مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کا ایک خاص مرید دیوبندی مولوی بھی تھا۔ اور اس کے پاس اشرف علی کی مایہ ناز کتاب افاضات الیومیہ بھی موجود تھی۔ ایک دن حضرت مولانا فتح محمد صاحب بہاول نگری بطور دل چسپی اسی کتاب کے ج ۱ اس سے تحریک کشمیر کے متعلق مضمون پڑھ رہے تھے۔ کہ مولوی اشرف علی نے ایسی تحریکوں، تحریک کشمیر، تحریک خلافت کو ناجائز کہا ہے اور ان رضا کاروں کو جو جیلیں میں جاتے ہیں، حرام کار لکھا ہے۔ لکھتا ہے:

(۱) کشمیر جو جتنے جارح ہے میں ان کے متعلق ایک صاحب مجھے فرماتے لگے کہ ان جتھوں کے جاننے کا جائز یا ناجائز ہونا لگ بات ہے۔ مگر نافع بہت ہے۔ میں نے کہا جی ہاں غر (شراب) بھی

تحریک کشمیر

نافع ہے۔ میسر (جوا) بھی نافع ہے۔ ۱۰۔ (افاضات الیومیہ ج ۱ ص ۱۱ سطر ۱۹)

(۲) جتھوں کا جیل جانا، پٹنا، بھوک ہڑتال وغیرہ کرنا۔ خود کشی کے مرادف ہے اور اگر خود کشی سے کسی کو فائدہ پہنچے تب بھی

تو باوجود موجب فائدہ ہونے کے جائز نہیں۔ (افاضات الیومیہ ج ۱ ص ۱۵ سطر ۸)

(۳) اگر تحریکِ رضا کارانہ کو جائز سمجھ لیا جاوے، پھر بدعت کوئی چیز ہی نہیں رہتی۔ اس لیے کہ بدعتیں جس قدر ہیں سب کو دین ہی سمجھ کر کرتے ہیں۔ (افاضات الیومیہ ج ۱ ص ۸، سطر ۱۱)

تحریکِ خلافت (۱) زمانہ خلافت میں بن لوگوں نے احکامِ اسلامی کی ذرہ برابر پرواہ نہیں کی۔ جو اپنی سمجھ میں آیا کیا۔۔۔ ہزاروں مسلمانوں کو بلاوجہ کٹوا یا۔ یہ نفسانی اغراض بھی بڑی بلا ہیں۔۔۔۔۔ عدم قدرت کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ وہ فعل جائز نہ ہو۔ پھر احکام کو پامال کر کے کامیابی ہو گئی تو وہ مسلمانوں اور اسلام کی کامیابی تھوڑا ہی ہوگی۔ (افاضات الیومیہ ج ۲ ص ۱۲، سطر ۱)

(۲) تحریکِ خلافت کے زمانہ میں لوگ چاہتے تھے کہ جس طرح ہم بے قاعدہ اور بے اصول چل رہے ہیں۔ نہ شریعت کی حدود کا تحفظ نہ احکام کی پرواہ، اسی طرح یہ بھی شرکت کرے۔ میں نے کہا اگر تمہاری موافقت کی جائے تو ایمان جائے۔

(افاضات الیومیہ ج ۲ ص ۶۵، سطر ۱۸ و ۱۹)

مولوی اشرف علی صاحب کی ان بھارتوں پر دیوبندی مولوی بحث کرتے رہے۔ کوئی کہتا کہ اس فتوے سے تو ہمارا تحریک ختم نبوت میں شامل ہو کر جیلوں میں آنا بھی حرام ہوا۔ کوئی کہتا کہ نہیں صاحب! یہ اجتہادی مسئلہ ہے۔ بہر حال ظہر کی نماز کے بعد حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب و حاضر و ناظر ہونے کا مسئلہ بایں وجہ چھڑ گیا کہ اس روز جس مولوی نے نماز پڑھائی وہ دیوبندی تھا۔ بعد میں معلوم ہونے پر میں نے جماعت کے ہو جانے کے بعد ان سب دیوبندیوں کے رو برو اپنی نماز دہرائی تو ایک شخص نے مجھ سے دریافت کیا کہ آپ نے نماز کیوں دہرائی ہے۔ میں نے کہا کہ چونکہ یہ مولوی صاحبان پیارے بنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرنے والے اپنے اکابرین کے کفریات کے حامی ہیں اور نماز میں بھی منافقت کرتے ہیں اس لیے ان کے پیچھے نماز نہیں ہوتی۔ اس نے پوچھا کہ وہ منافقت کیا ہے؟ میں نے اُسی وقت اس نماز پڑھانے والے دیوبندی سے پوچھا کہ کیوں صاحب آپ نماز میں السلام علیک ایہا النبی پڑھتے ہیں تو حضور علیہ السلام کو دل میں حاضر کر کے یہ سلام دل سے پڑھتے ہیں یا نہیں؟ وہ فوراً بول اٹھا کہ نہ صاحب ہم تو ہرگز دل سے نہیں پڑھتے۔ یہاں آکر دل کو کسی اور طرف متوجہ کر کے حکایت کرتے ہوئے گزر جاتے ہیں۔ میں نے کہا دیکھا آپ نے ان کی نماز اور خلوص کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس قدر دشمنی ہے کہ ان کو سلام کہنا تک گوارہ نہیں کرتے۔ تو ایک دیوبندی مولوی بولا کہ ہم تو گاہ بگاہ اسلام علیک ایہا النبی کی بجائے اسلام علی النبی پڑھ لیا کرتے ہیں تاکہ آپ سلام بالخطاب دینے کا شبہ ہی پیش نہ آئے۔ میں نے کہا لیجئے صاحب اور سن لیجئے۔ ان کا سلام ہی اور ہے تو وہ صاحب معاملہ سمجھ گئے۔ کہ یہ دیوبندی تو پکے مکار ہیں۔ جو کہ نماز میں بھی فریب کاری سے باز نہیں آتے۔ اور چونکہ اسی ایک بارک میں سنی علماء حضرت قباؑ تادی مولانا فتح محمد صاحب بہاول نگری و مولانا درگاہی صاحب وغیرہ بھی موجود تھے اس لیے اسی التیحات کی بحث کے دوران میں مسئلہ حاضر و ناظر و علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق بحث چھڑ گئی۔ ایک مولوی دیوبندی، رسوا ہو گیا۔

کہا آپ کا یہ زعم سراسر باطل اور غلط ہے۔ اسلامی دنیا کے تمام علمائے کرام و اکابرین ملت کا یہی مذہب ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا نے وہ علم نبوت عطا فرمایا ہے کہ آپ علمی حیثیت سے ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں۔ دور نہ جائیے بندوستان کے ہی علماء کو لے لیجئے۔

مولانا عبدالحی لکھنوی اسی التحیات کے سلام کے بارے میں لکھتے ہیں:-

حاضر و ناظر کے متعلق مولوی عبدالحی لکھنوی کا فیصلہ۔۔۔

وقال والذي العلم واستاذي
المقام ادخله الله في دار السلام في رسالته
نور الايمان بزيارة آثار جيب الرحمن السر
في خطاب التشهد ان الحقيقة المحمدية
كانها سارية في كل موجود وحاضرة
في باطن كل عبد وانكشاف هذه الحالة
على الوجه الاقدم في حالت الصلوة
فحصل محل الخطاب وقال بعض اهل المعرفة
ان العبد لما تشرف ببناء الله فحانته اذن
في الدخول في حريم الاله ونور جبرته
ووجد الجيب حاضرا في حرم الجيب
فاقبل وقال السلام عليك ايها النبي

(السعيه شرح الوقايه ج ۲ ص ۲۲۸، سطر ۲)

مصنف مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی مطبوعہ مجتہدائی کانپور

میرے والد و استاذ نے (خدا ان کو جنت نصیب کرے) اپنے
رسالہ نور الايمان بزيارة آثار جيب الرحمن میں فرمایا کہ التحیات
میں السلام علیک ایہا النبی بصیفة حاضر سلام و خطاب کا
رازیہ ہے کہ حقیقت محمدیہ ہر وجود میں ساری ہے۔ اور ہر
بندے کے باطن میں موجود حاضر و ناظر ہے۔ اور یہ حضوری
حالت نماز میں پورے طور کھل جاتی ہے۔ تو حضور صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم کو حاضر و ناظر سمجھ کر سلام خطاب کرنا حاصل ہو گیا
اور بعض اویا نے کرام فرماتے ہیں کہ بندہ جب اللہ کی شانے
مشرف ہو جاتا ہے تو اسے حکم الہی میں داخلے کی اجازت
مل جاتی ہے اور اس کی بصیرت منور ہو جاتی ہے۔ تو وہ
سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو حاضر و ناظر بنا لے۔ حرم
الہی میں اور متوجہ ہو کر عرض کرتا ہے۔ السلام علیک، اے
میرے پیارے آقا نبی آپ پر سلام ہو۔ صلی اللہ علیک و علی
آلک یا رسول اللہ۔

اور یہ مولوی عبدالحی صاحب آپ کے وہ مایہ ناز عالم ہیں کہ جن کے متعلق آپ کا پیشوا اشرف علی تھانوی لکھتا ہے
مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی نہایت ہی حسن صورت، حسن سیرت، حسن اخلاق کے جامع تھے۔ معلوم ہوتا تھا کہ
نواب زادے ہیں۔ ان کے خواص سے معلوم ہوتا تھا کہ شب کی عبادت میں روتے تھے۔ دن کو امیررات کو فقیر
کثرت کام کی وجہ سے دماغ ماؤف ہو کر مرگی کا مرض ہو گیا تھا۔ تھوڑی سی عمر میں بڑا کام کیا۔ یہ سب تائید غیبی ہوتی ہے۔

(اخانت الیوم ج ۵ ص ۱۱۶، سطر ۱۱)

حضرت شیخ عبدالحق نے اشعۃ اللمعات ج ۱ ص ۱۴۱ اور صدیق حسن خان امام غیر مقلدین نے مسک الختام ج ۱ ص ۳۴۴ پر اسی سلام کے مقام میں حضور کو حاضر و ناظر تسلیم کیا ہے۔ استاد السنہ حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی حضور کے علم غیب کی و حاضر و ناظر کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں،

علم غیب و حاضر و ناظر کے متعلق شاہ عبد العزیز کا فیصلہ

زیرا کہ او مطلع است بخبر نبوت بر تہ ہر متدین بدین خود کہ در کدام درجہ از دین من رسیدہ و حقیقت ایمان او چہیت و حجابے کہ بداں از ترقی محبوب ماندہ است، کدام است، پس آدمی شناسد گناہاں شمارا و درجات ایمان شمارا و اکمال نیک و بد شمارا و اخلاص و نفاق شمارا، الخ۔

التفسیر عزیزی پارہ سیکول، معصنہ حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلی، مطبوعہ مجتبیٰ ص ۵۱۸، سطر ۱۸،

اور شاہ عبد العزیز صاحب وہ ہستی ہیں جن کے متعلق آپ کا امام اشرف علی بھی لکھتا ہے:-

(۱) رعایت مصالح کی وجہ سے حضرت شاہ عبد العزیز صاحب کا فیض عام تھا۔

(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۲ ص ۲۰۰، سطر ۵)

(۲) حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کو ایک مرتبہ بخار چڑھا ہوا تھا۔ نماز کا وقت آگیا۔ آپ نے لکڑی پر نظر کی وہ بخار اس پر مستقل ہو گیا۔ وہ کھڑی کھڑی کانپ رہی تھی۔

(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۱۲ ص ۱۱، سطر ۱۳)

اور عارف باللہ حضرت قبلہ حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:-

حاضر و ناظر و علم غیب کے متعلق حاجی امداد اللہ صاحب کا فیصلہ

(۱) الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ۔ بصیغہ خطاب (حاضر) میں بعض لوگ (دیوبندی و بابی) کلام کرتے

ہیں۔ یہ اتصال معنوی پر مبنی ہے۔ لہ الخلق والامس عالم امر مقید بحجت و طرف و قرب و بعد و غیرہ نہیں ہے۔ پس اس کے جواز میں شک نہیں۔ (شائم اداویہ ملفوظات حاجی امداد اللہ صاحب مطبوعہ لکھنؤ ص ۹۶، سطر ۱۶)

(۲) لوگ کہتے ہیں کہ علم غیب انبیاء اور اولیاء کو نہیں ہوتا۔ میں کہتا ہوں کہ اہل حق جس طرف نظر کرتے ہیں، دریافت و ادراک

غیبیات کا ان کو ہوتا ہے۔ اصل میں یہ علم حق ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حدیث اور حضرت عائشہ کے معاملات سے خبر نہ تھی اس کو دلیل اپنے دعوئے کی سمجھتے ہیں، یہ غلط ہے کیونکہ علم کے واسطے توجہ ضروری ہے۔

(شائم اداویہ ص ۱۱۵، سطر ۸)

اور حاجی امداد اللہ صاحب وہ بزرگ ہیں جو سب دیوبندیوں کے مرجع و ماوئسے ہیں اور آپ کا امام اشرف علی لکھتا

ہے :-

وہ شخص (حاجی امداد اللہ) زمانہ کا مجدد تھا، اہم تھا، مجتہد تھا، معاصروں میں حضرت کے کمالات کی نظیر ملنے

مشکل ہے۔

(انفحات الیومیہ ج ۴ ص ۲۲۹، سطر ۲۳)

اور ملک ہندوستان و پاکستان میں سلسلہ نقشبندیہ کے سب سے بڑے پیشوا و اصل باللہ شیخ المشائخ سیدی حضرت

میاں شیر محمد رحمۃ اللہ علیہ شرف سے پوری متعنا اللہ بفیوضاتہ ارشاد فرماتے ہیں :-

حاضر ناظر کے متعلق پیشوائے نقشبندیہ حضرت میاں شیر محمد رحمۃ اللہ علیہ کا فیصلہ

ایک مرتبہ صاحبزادہ صاحب مدظلہ العالی نے حضرت قبلہ سے دریافت فرمایا: ایک رسالہ لکھا ہے کہ یا رسول اللہ پڑھنا جائز ہے۔ تو قبلہ میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام حاضر و ناظر ہیں۔ (ملخصاً) دیکھو کتاب اولیائے نقشبند شیر ربانی، مطبوعہ لاہور ص ۲۷۳ مصنف محمد امین شرف پوری مرید خاص قبلہ و کعبہ حضرت پیر سید محمد اسماعیل شاہ صاحب حضرت کرمانوالہ۔ (متعنا اللہ بفیوضاتہ العالیہ)

معلوم ہوا کہ جمیع علماء و مشائخ کا یہی عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہیں۔ بندہ نے جب یہ حوالہ جات پیش کیے تو دیوبندی مولوی مہسوت ہو کر رہ گئے اور لا جواب ہو کر ایک دیوبندی کہنے لگا کہ ہاں معلوم ہوتا ہے کہ یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے۔ لہذا اس پر ایمان لانا کوئی فرض تو نہیں، میں نے کہا آپ کا یہ کتنا بھی غلط ہے مسئلہ حاضر و ناظر تمام امت محمدیہ کا اجماعی و اتفاقی عقیدہ ہے۔ دیکھو حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں :-

حاضر ناظر کے متعلق استاد اہلند حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی کا فیصلہ

و با چندین اختلافات و کثرت مذاہب کہ در علمائے امت است یک کس را دریں مسئلہ خلائی نیست کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بحقیقت حیات ہے ثابہ مجاز و توہم تاویل دائم و باقی است بر احوال امت حاضر و ناظر و ظہر بجان حقیقت و متوجہ ان آنحضرت را مفیض و مربی است۔

المکاتیب و الرسائل بر حاشیہ اخبار الاخیار ہر دو تصنیف حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی۔

مطبوعہ مجتہبی ص ۱۵۵ سطر ۱

اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی وہ مقدس اور عالم ہستی ہیں کہ جن کے ہاں آپ کا امام مولوی اشرف علی صاحب بھی

لکھتا ہے :-

(۱) حضرت شیخ بعدالحق محدث دہلوی بہت بڑے شیخ ہیں۔ ظاہر کے بھی اور باطن کے بھی۔

(افاضات الیومیہ ج ۴ ص ۱۲۶، سطر ۲)

(۲) بعض اولیاء اللہ ایسے بھی گزرے ہیں کہ خواب میں یا حالت غیبت میں روزمرہ ان کو دربار نبوی میں حاضری کی دولت نصیب ہوتی تھی۔ ایسے حضرات صاحب حضوری کہلاتے ہیں۔ انہیں میں سے ایک حضرت شیخ بعدالحق محدث دہلوی ہیں۔ کہ یہ بھی اس دولت سے مشرف تھے اور صاحب حضوری تھے۔

(افاضات الیومیہ ج ۴ ص ۱ سطر ۱)

شیخ صاحب کے ارشاد سے صاف واضح ہو گیا کہ عقیدہ حاضرناظر تمام امت محمدیہ کا متفقہ اور اجماعی مسئلہ ہے اور اس پر ایمان لانا دین کی ضروریات سے ہے اور جس طرح عقیدہ ختم نبوت اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا منکر جماعت اہل اسلام سے خارج ہے۔ اسی طرح عقیدہ حاضرناظر کا منکر اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مطلق خداداد علم غیب کا منکر بھی اسلام سے خارج ہے اور جس طرح نام نہاد مسلمان مرزائیوں کے عقیدہ ختم النبوت میں اختلاف کرنے سے عقیدہ ختم نبوت مختلف فیہ نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح بعض نام نہاد مسلمان دیوبندیوں بخدیوں کے اس عقیدہ میں اختلاف سے اسے ہرگز مختلف فیہ نہیں کہا جاسکتا ہے۔

اور پھر لطف یہ ہے کہ دیوبندی ذریت صرف اپنے قلبی عناد اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے دشمنی کی وجہ سے ہی آپ کے حاضرناظر ہونے کے منکر ہیں۔ ورنہ خود دیوبندی اپنے مولویوں کو ہر جگہ حاضرناظر سمجھتے ہیں۔ چنانچہ ذریت دیوبندیہ کالج رشید احمد گنگوہی اپنے مریدین کو ہدایت کرتا ہوا اپنے اور اپنے سب دیوبندی پیشواؤں کو ہر جگہ حاضرناظر ہونے کا فیصلہ کرتے ہوئے لکھتا ہے:

مرید کو بعینہ کر لینا چاہیے کہ شیخ کی روح ایک ہی جگہ بند نہیں ہوتی تو مرید جس جگہ بھی ہو، اگرچہ شیخ کے جسم سے دور ہے، مگر اس کی روح سے ہرگز دور نہیں ہے۔ پس ہر واقعہ کے حل میں شیخ سے امداد مانگے۔ کیونکہ وہ ہر معاملہ میں شیخ کا محتاج ہے۔
(امداد السلوک)

وہم مرید بعینہ داند کہ روح شیخ عقیدہ بیک مکان نیست پس ہر جا کہ مرید باشد قریب یا بعید اگرچہ از شخص شیخ دور است، اما از روحانیت او دور نیست چوں ایں امر محکم داند، ہر وقت شیخ را یاد دارد و در ربط قلب پیدا آید و ہر دم مستفید بود و چوں ہر دم در حل واقعہ محتاج بشیخ بود، شیخ را بہ قلب حاضر آوردہ بلسان حال سوال کند والا۔

ناظر بن انصاف تو فرماویں کہ مسلمان اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضرناظر سمجھیں تو مشرک اور دیوبندی اگر اپنے

سیاق و سباق کلام الہی مشککہ کا خطاب کفار سے ہے تو کیا کوئی ناپاک انسان بھی حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی طرح کفار کی طرح کہنے کی جرات کر سکتا ہے۔ نعوذ باللہ من ذلک۔

باقی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نور ہونا تو اس کے متعلق دیوبندیہ کے حکیم الامت کا اضطراری فیصلہ بھی سن لیجئے چنانچہ اشرف علی لکھنؤ ہے:

فتد جاد کہ من اللہ نور و کتاب مبین یہودی بہ۔ اللہ الاید ایک تفسیر یہ ہے جو میں نے ذکر کی کہ نور سے مراد حضور ہوں۔ اور اس تفسیر کی ترجیح کی وجہ یہ ہے کہ اس سے اوپر بھی فتد جاد کہ رسولنا فرمایا ہے (الی قولہ) تو یہ یہودی بہ۔ اللہ کتاب کے زیادہ مناسب ہے اور نور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زیادہ مناسب ہے۔ (الی قولہ) دوسرے ہم فتد جاد کہ برہان من ربکم وانزلنا الیکم خورا مبینا میں انزلنا سے بھی رسول ہی مراد لے سکتے ہیں۔ الخ۔

(رسالہ انور، اشرف علی تھانوی، مطبوعہ دہلی ص ۳۲۰، ۳۱۱ سطر ۶۱۵ دینرہ)

اور یہی تھانوی اپنی کتاب نشر الطیب کے ص ۸ پر فضل اول نور محمدی کی باندھ کر یا جابر ان اللہ فتد خلق قبل الاشیاء نور نبیک من نورہ (مواہب اللدنیہ قسطنطنیہ ذرقانی شرح مواہب نج اول ص ۶۷) کو صحیح مان چکا ہے اور رشید احمد گنگوہی لکھتا ہے:

وازیں جا است کہ حق تعالیٰ در شان حبیب خود صلی اللہ علیہ وسلم فرمود کہ البتہ آمدہ نزد شما از طرف حق تعالیٰ نور و کتاب مبین و مراد از نور ذات پاک حبیب خدا صلی اللہ علیہ وسلم است الخ۔

(امداد السلوک مصنف رشید احمد گنگوہی ص ۸۵، سطر ۱۶)

حدیث اول ما خلق اللہ نوری جو کہ حدیث جابر ان اللہ تعالیٰ فتد خلق قبل الاشیاء نور نبیک من نورہ الحدیث (ذرقانی ص ۱۷) کی ہی روایت بالمعنی معلوم ہوتی ہے۔ مدارج النبوت جلد اول ص ۱۱ اور سب کے معتمد امام امام ذرقانی کی مقبول عالم کتاب ذرقانی شرح مواہب اللدنیہ ص ۶۷ پر موجود ہے اور یہ عظیم اور معتمد علیہ محدثین اس حدیث پر اعتماد فرمایا ہے میں اور غیر مقلدوں کے معتبر پیشوا مولوی شامہ اللہ کو تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نور ماننا ہی پڑا۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے:

ہمارے عقیدہ کی تشریح یہ ہے کہ رسول خدا علیہ السلام خدا کے پیدا کیے ہوئے نور ہیں (فتاویٰ ثنائیہ حصہ اول ص ۱۴۳) ہم کہتے ہیں کہ ہمارا بھی عقیدہ یہی ہے۔ باقی یہ کہ ہم اہل سنت حضور کو نور قدیم یا خدا کا جزمانتے ہیں یہ محض افتراء اور صریح بہتان ہے جس کا بدلہ قیامت میں دیوبندی اور وہابی پالیں گے۔ ہم تو یہی کہہ دیتے ہیں کہ لعنتہ اللہ علی الکاذبین۔

اور گنگوہی صاحب فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۷۳ پر حدیث اول ما خلق اللہ نعویٰ (زرقانی شرح مواہب اللدنیہ ص ۲۷۳) کو صحیح مان چکے۔ جب دیوبندیوں کے یہ دونوں پیشوا بھی حضور علیہ السلام کو نورمان رہے ہیں۔ اور دیوبندیوں کا مشہور پیشوا منشی شورشش کاشمیری اپنے رسالہ چٹان میں اس شعر کو تسلیم کر کے لکھتا ہے،

کین شانِ جسدی کا چمن میں ظہور ہے
ہر گل میں ہر شجر میں محسوس کا نور ہے

(چٹان ۲۳ مارچ ۱۹۶۲ء ص ۴)

تو دیوبندیوں کو کچھ تو انصاف بھی کرنا چاہیے۔ اور اگر دیوبندیوں کا قرآن اور حدیث پر ایمان نہیں تو انہیں کہہ اذکم اپنے گروؤں کا فیصلہ تو مان لینا چاہیے کیا یہ نور ماننے والے دیوبندی بھی مشرک تھے؟

اور دوسرا یہ کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرمان اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ ہم امتیوں کو ہرگز لائق نہیں کہ ایسا عامیہ لفظ آپ کے لیے ہر وقت بولنے کا سبق پکالیں تو ایک دیوبندی کہنے لگا کہ واہ صاحب! جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرمادیں کہ میں بشر ہوں تو ہمیں ان کو بشر کہنا کیوں گناہ دے ادبی ہوا۔ میں نے کہا کہ آپ اپنے پر ملاں اشرف علی کی بات بھی نہیں مانتے۔ وہ شیخ صاحب کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کہتا ہے اور شیخ صاحب اس آیت کو متشابہات سے کہتے ہیں تو وہ دیوبندی شخص سے کہنے لگا کہ آپ ہمارے حضرات کا نام بے ادبی سے کیوں لیتے ہیں۔ میں نے کہا بندہ نے کون سی بے ادبی کی ہے؟ کہنے لگا کہ آپ مولانا اشرف علی گڑھوی اشرف علی کیوں کہتے ہیں؟ میں نے کہا دیکھیے صاحب آپ کام شد و امام اشرف علی خود لکھتے ہیں،

(۱) اب یہ صاحب اس جواب سے کہ خواب میں کیا رکھا ہے۔ یہ سمجھیں گے کہ یہ (اشرف علی) ملکہ ہے مگر سمجھیں اختیار ہے۔ ملا ہی ہونا تو بڑی چیز ہے۔

(افاضات الیومیہ تھانوی ص ۶، ۲۰ سطر ۶)

(۲) مولوی کے معنی ہیں، مولادالا، اللہ والا۔ یہ لفظ مولانا کے لفظ سے افضل ہے۔

(افاضات الیومیہ ص ۱۰، ۲۰ سطر ۶)

(افاضات الیومیہ ص ۱۰، ۲۰ سطر ۱۰)

(۳) میں بھی بے وقوف ہی سا ہوں۔

دیوبندی کہنے لگا کہ صاحب واقعی ملا کا لفظ تو برا نہیں مگر چونکہ یہ لفظ عامیہ نہ ہے اور حضرت نے اسے اپنے لیے تواضعاً فرمایا ہے اور اب چونکہ یہ لفظ مولانا ہی معزز ہے اس لیے اب اگر ایسے عالم کو ملا کہیں تو بے ادبی ہوگی۔ میں نے کہا کہ واہ صاحب! کہ باوجود ملا کا لفظ اچھا ہونے کے اور اشرف علی کے اپنے لیے لفظ بے وقعت و ملا کے محبوب سمجھنے کے اگر ہم کہیں تو بے ادبی ہے اور ہمیں کھانچ ہو مگر آنحضرت رحمۃ اللعالمین، شیخ المذنبین، سرکارِ دو عالم حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لیے لفظ بشر جو آپ نے تواضعاً فرمایا ہے ہمارے کہنے سے آپ کی بے ادبی نہ ہو۔ اس تزییح پر دلیل

کیا ہے۔ دیکھو امام خازن و امام بغوی فرماتے ہیں،

قال ابن عباس علم الله رسول التواضع

ترتیب خازن علی حاشیہ تفسیر بغوی ج ۶ ص ۸۷

دیوبندیوں کا اقرار کہ حضور کو بشر کہنا درست نہیں

اور پھر خود تمہارے دیوبندیوں کو بھی تسلیم کرنا پڑا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو صرف لفظ بشر سے یاد کرنا یہ حضور کی توہین ہے۔ دیکھو مولوی محمد شفیع لکھتا ہے،

انبیاء علیہم السلام کو خصوصاً سرور انبیاء کو صرف لفظ بشر سے یاد نہ کیا جائے۔ بلکہ خیر البشر یا افضل البشر سے ذکر کرے زیادہ بہتر ہی ہے کہ سنت اللہ کے مطابق حضور علیہ السلام کو القاب عالیہ سے یاد کرے۔ الخ۔

(کلمۃ الایمان، مصنف مولوی مفتی محمد شفیع سرگودھا، ص ۲۲، سطر ۱۸)

کیا اب بھی کوئی گستاخ دیوبندی حضور کو بشر کہہ کر اپنا وظیفہ پورا کر سکتا ہے۔ اس دیوبندی فیصلہ سے صاف معلوم ہو گیا کہ حضور کو صرف بشر کہنا حضور کی بے ادبی ہے۔ بندہ کے ان معروضات کے بعد دیوبندیت پر موت چھا چکی تھی

مدعی لاکھ پو بھاری ہے گواہی تیری

حضور خود تو تواضع فرما سکتے تھے۔ مگر انما ابدا بشر اللہ تعالیٰ نے کیسے تواضعاً فرمادیا۔

ایک سوال

(رسالہ نوری بشری)

اگر یہی قانون ہے تو بتائیے کہ تمہارے مولوی محمد قاسم کے متعلق تمہارے گنگوہی صاحب نے

الزامی جواب

یہ الفاظ کس نیت سے کہے ہیں۔ ”دنیا میں اس سے زیادہ ذلیل و خوار کوئی ہستی نہیں ہے۔“

(ارواح ثلاثہ ص ۲۵۳، سطر ۳)

گنگوہی کے ان الفاظ کو نانو توئی کے حق میں تھانوی صاحب تواضع پر محمول کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”گنگوہی صاحب کے جواب کا منشا کا غلبہ حال تواضع سے معذور ہونا ہے۔“ (ارواح ثلاثہ ص ۲۵۴، سطر ۴)

نانو توئی صاحب خود تواضع کر سکتے تھے۔ گنگوہی صاحب نے کیسے کہہ دیا۔ ما ہو جواب کہو فہو جوابنا۔

(ایک مولوی صاحب) کہنے لگے کہ آپ اخبار وغیرہ نہیں دیکھ سکتے۔ اس لیے واقعات سے خبری ہے۔ میں نے کہا کہ ٹھیک ہے آپ اخبارات سے واقعات کا اتنا کہ میرے پاس بھیج دیا کریں۔ مجھ کو معلومات حاصل ہو جائیں گی۔ خبردار ہو جاؤں گا

دیوبندیوں کے پیشوا نے عظم تھانوی صاحب کا سفید جھوٹ

کہنے لگے۔ لکھ کر بھیجنا۔ قیاط کے خلاف ہے۔ میں نے کہا میری احتیاط یا آپ کی احتیاط کہنے لگے کہ آپ کی یہیں نے کہا کہ میری

احتیاط کے کچھ خلاف نہیں ہے۔ اگر ایسا خط پکڑ گیا تو میں کہہ دوں گا کہ میں نے کسی کو تھوڑا ہی کہا تھا کہ میرے پاس بھیج کر دو۔
(افاضات ایومیہ ج ۵ ص ۲۴، سطر ۱۸)

جس کا ایک جھوٹ ثابت ہو جس کی ایک روایت بھی کبھی غلط پاتا ہوں میں اس کو عملاً کذابین کی فہرست میں شمار کر لیتا ہوں۔
(اشرف المعولات ص ۱۸، سطر ۱)

نوٹ :- دیوبندی حضرات ذرا سوچ کر ہی یقین تائیں کہ آپ کے تھانوی صاحب بھی کذابین کی فہرست میں شامل ہو گئے۔ بیان کو سب کچھ معاف ہے۔

ساری دنیا سے بدتمیزی سیکھ کر آتے ہیں۔ اور مجھ پر رشق کی جاتی ہے۔

بدتمیزی

(افاضات ایومیہ ج ۵ ص ۱۳۳، سطر ۱۸)

شیخ سے سوء عقیدت کی اجازت میں تو جھوٹے پیروں کے مریدوں کو بھی جو بیعت توڑ توڑ کر آتے ہیں، گستاخی سے منع کرتا ہوں۔ ہاں سوء عقیدت کو منع نہیں کرتا۔
(اشرف المعولات ص ۲۶)

نوٹ :- معلوم ہوتا ہے کہ اشرف علی کے پاس بدتمیزوں کے علاوہ کوئی شریف آدمی جاتا ہی نہ تھا۔
ایک قصہ جھانسی کا ایک ثقہ دوست بیان کرتے تھے کہ ایک امام مسجد نے سجدہ سہو کیا۔ اور ظاہر کوئی سہو نہ تھا۔ لوگوں نے پوچھا کیا بات ہو گئی تھی، کہتا ہے کہ ایک پھنسی نکل گئی تھی یعنی خفیہ سی ہوا خارج ہو گئی تھی۔
(افاضات ایومیہ ج ۵ ص ۱۸۲، سطر ۱۳)

میں میرٹھ میں نوچندی دیکھنے گیا۔
میں ایک مرتبہ طالب علمی کے زمانہ میں میرٹھ میں نوچندی دیکھنے گیا۔
شیخ الہی بخش صاحب نے یہاں والد صاحب ملازم رکھے۔ میاں

الہی بخش صاحب کے برادر زادہ شیخ غلام محی الدین نے مجھ سے دریافت کیا کہ مولوی صاحب نوچندی میں جانا کیسا؟
میں سے کہا کہ جو مقتدا رہنے والا ہو اس کو چاہئے کہ اسے اس لیے کہ اگر وہ کسی کو منع کرے گا اور اس پر یہ سوال کیا جائے کہ اس میں کیا خرابی ہے۔ تو اپنی آنکھ سے دیکھی ہوئی خرابیوں کو بے دھڑک بیان تو کر سکے گا۔ یہ سن کر وہ بہت ہنسے۔ کہ مجھائی مولوی لوگ اگر گناہ بھی کریں تو اس کو دین بنا لیتے ہیں۔

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۵ ص ۲۴، سطر ۶)

نوٹ :- تھانوی جی نے گناہ کا کیا خطرناک دروازہ کھول دیا۔ کہ زنا کرو۔ شراب پیو۔ جو اکیلو اوقات کرو۔ غرضیکہ دنیا بھر کے بدکرداریوں سے منہ کالا کر کے پھر کہہ دینا، کہ بھائی اگر ہم خود نہ کرتے تو لوگوں کو اس گناہ کی

حقیقت کیسے بتا سکتے۔

مہمان نوازی کا نمونہ | دیکھیے ایک بزرگ نے تو اپنا لحاف بچھونا سب مہمانوں کو دے دیا اور مولانا رشید احمد صاحب نے لحاف بچھونا دینا تو درکنار اس کے متعلق سوال کرنے پر بھی ناگواری کا اظہار فرمایا۔

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۶، ص ۳۱۵، سطر ۱۰)

ناجا نتر بھی جاتا | غلام اس کو دیکھتے نہیں، کہ کسی خاص صورت میں کوئی ایسا فعل جو عام طور سے ناجا نتر سمجھا جاتا ہے، وہ ناجا نتر بھی ہو جاتا ہے۔

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۶، ص ۳۱۶، سطر ۱)

روح کی پرستش پر عدم گناہ | ایک بزرگ فرماتے ہیں کہ میں ایک مدت تک روح کے نور کو حق تعالیٰ کی تجلی سمجھ کر اس نور کی پرستش کرتا رہا۔ گو اس میں ان کو گناہ نہ ہوا ہو۔ جس کی وجہ میں نے شرف حصہ اول کتاب ذکر الموت میں تحت حدیث صہیب اچھی طرح بھی کر دی ہے۔

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۶، ص ۳۱۶، سطر ۱۱)

دیوبندیوں کو گناہ کی ترغیب | (۱) جس کی توجید کامل ہوتی ہے۔ اس کا گناہ وہ کام کرتا ہے کہ اوروں کی عبادت نہیں کر سکتی۔ (تقویۃ الایمان ص ۲۳)

(۲) فاسق موصوفہ ہر درجے بہتر ہے۔ متقی مشرک سے۔ (تقویۃ الایمان ص ۲۳)

(۳) آدمی کتنا ہی گناہوں میں ڈوب جائے اور محض بے جیابی بن جائے اور پرایا مال کھا جانے میں کوئی قصور نہ کرے اور کچھ بھلائی برائی کا استیذان نہ کرے تو بھی شرک کرنے سے اور اللہ کے سوا کسی اور کو ماننے سے بہتر ہے۔

(تقویۃ الایمان ص ۵۲)

نوٹ ہے: چونکہ دیوبندیوں کے نزدیک توجید کے ٹھیکیدار صرف وہی ہیں کیونکہ مسلمان تو توجید و رسالت دونوں کو مانے ہیں۔ اس لیے ان کا گناہ زنا، مدکاری، چوری، دینہ، گویا دوسرے مسلمانوں کی حج نماز وغیرہ سے بھی زیادہ شان رکھتا ہے۔ یعنی دوسرا مسلمان نماز پڑھ رہا ہو اور دیوبندی وہابی بے حیائی یا شراب میں مشغول ہو تو دیوبندی کا یہ فعل دوسرے مسلمان کے فعل سے زیادہ اچھا ہے۔ (کیوں نہ ہو) اور پھر متقی مشرک کا لفظی جوڑ بھی اسماعیل کی جہالت کو بے نقاب کر گیا۔ کیا مشرک بھی متقی کہلا سکتا ہے؟ دیوبندی حضرات جانیں کہ مکمل بے جیا اور پرایا مال کھا با ہے والا مجسمہ گناہ کتنا شراب میں ہوا یا اختیار میں؟ تفصیل درکار ہے۔

مزاح فرمایا آپ کو اعلان کر دینا تھا، کہ آمادہ نرا گیا۔

آمادہ نرا گیا

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۶، ص ۳۱۹، سطر ۱۵)

ناقابلیت | میں توفیق سے نہیں کتا واقعہ ہے کہ علمی یا قوت تو کبھی حاصل ہی نہیں ہوئی۔

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۴ ص ۲۷۹، سطر ۱۵)

اب بتلائیے امیری کیا خطبہ ہے۔ اس پر مجھے لوگ بد مزاج کہتے ہیں (دیوبندی ہی کہتے ہیں۔ پھر گھبراہٹ کا ہے کی۔) **بد مزاج پیر** (اشرف المعمرات ص ۸۴، سطر آخر)

دیوبندیوں کے مریدین کے اعتقاد کا نمونہ | ایک شخص نے جو قاری مشہور تھے۔ یہ استفسار کیا تھا کہ حضرت مولانا رشید احمد (گنگوہی) صاحب کے پیچھے میری نماز ہو جاتی ہے یا نہیں وہ اپنے دل میں سمجھتے تھے کہ سب سے زیادہ فاضل اور عامل میں ہوں۔ حالانکہ یہ صاحب (دیوبندی مذہب کے) بزرگوں کے صحبت یافتہ اور خود حضرت مولانا (رشید احمد گنگوہی) کے مرید تھے۔

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۴ ص ۳۲۲، سطر ۶)

بعض علمائے کبار نے کہا کہ اس سے حقیقت جاتی رہے گی، میں نے کہا چاہے، اسلامیت جاتی رہے۔ مگر **حقیقت** حقیقت نہ جائے۔ (افاضات ایومیہ ج ۴ ص ۳۷۲ سطر ۲۲)

نوٹ ۱۔ تھانوی کے نزدیک اگر حقیقت ہو تو اسلامیت کو سراسر خطرہ ہے۔ یہ ہیں حنفی۔ ایک مرتبہ حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے تھے کہ میں نے ایک مرتبہ خط اپنا نام بھول گیا۔ لکھ کر اپنے دستخط کرنا چاہا۔ مگر اپنا نام بھول گیا۔

(افاضات ایومیہ ج ۴ ص ۳۷۸، سطر ۱)

ایک دیہاتی شخص بدیشہ کچھ کپڑا لایا جو ایک گٹھری کی صورت میں تھا۔ میں اس وقت ڈاک لکھ رہا تھا اس نے ڈاک کے خطوط پر گٹھری رکھ دی۔ مجھ کو ناگوار **حکیم الامت کے سر پر گٹھری**

ہوا۔ میں نے غصے سے کہا کہ میرے سر پر رکھ دے اس نے اس گٹھری کو اٹھا اور میرے سر پر رکھ دیا اور اس کو تمام کر کھڑا ہو گیا تاکہ گرنے جائے۔ (افاضات ایومیہ تھانوی ج ۴ ص ۴۰۳، سطر ۲)

ایک مرتبہ ایک لڑکا چھوٹا سا جس کی عمر تقریباً پانچ یا چھ برس کی ہوگی اپنے باپ کے ساتھ میرے مکان کے دروازے پر کھڑا تھا۔ میں نے اس کی بغلوں میں **حکیم الامت کے منہ پر تھپڑ**

ہاتھ دے کر دروازہ کی چوکی پر کھڑا کر دیا اور اس سے کہا کہ منہ پر تھپڑ مار۔ اس نے میرے ہی منہ پر چپٹ لگا دیا۔

(افاضات ایومیہ ج ۴ ص ۴۰۴، سطر ۲) (تھپڑ خوردن را دوستی باید)

اس پر اس نے لکھا کہ خدا کا خوف کرو۔ اس قدر دین فروش مت بنو۔ کتابیں چھاپ چھاپ کر تانے لگایا۔ اور پھر بھی قناعت نہیں کیا۔ ایک کتاب لکھنے کی درخواست کی۔ اس پر بھی روپیہ مانگا جاتا ہے۔ **دین فروش**

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۴ ص ۴۱۱، سطر ۴)

شیطان بھی صاحب نسبت ہے | حضرت مولانا محمد یعقوب نے یہ واقعہ سن کر فرمایا کہ اگر مجھ کو یہ معاملہ پیش آتا تو میں یہ کہتا کہ اگر تم شیطان ہو تو کیا ہوا۔ نسبت تو اب بھی قطع نہیں ہوتی اس لیے کہ شیطان بھی تو اُن ہی کا ہے۔

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۲ ص ۴۴ ۵ سطر ۵) وادوار ثلاثہ تھانوی ص ۳۳
نوٹ:۔ شاید دیوبندی شیطان کو اپنا صاحب نسبت بزرگ ثابت کرنے کے لیے ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے وسیع العلم مانتے ہیں۔ (دیکھو عبارت کتاب براہین قاطعہ مصدقہ گنگوہی ص ۱۵ سطر ۱۱)
مشہور ہے ناکہ کوئی بزرگ تھے اُن کی شادی ہوئی۔ پہلی شب تھی، کپڑے کیوں نہ اتارے جاتے۔ علی الصبح جو اٹھ کر وہ باہر آنے لگے تو اندھیرے میں غلطی سے عمامہ سمجھ کر بیوی کا پاجامہ سر سے لپیٹ لیا۔ باہر نکلے تو بڑا محول ہوا۔

نوٹ:۔ گو اشرف علی نے ظاہر نہیں کیا کہ وہ بزرگ کون تھے۔ مگر یہ بزرگ دیوبندی ہی ہوں گے۔ کیونکہ دیوبندی مذہب میں ہر وہ مسلمان جو دیوبندی نہ ہو، بزرگ نہیں ہوتا۔ بلکہ دیوبندی اس کو بدعتی اور شیطان کہتے ہیں۔ خود اشرف علی لکھتا ہے:

”اہل بدعت اور جملہ غیر اللہ کی عبادت کرنے والوں کی مثال ایسی ہے جیسے شیطان کی۔“

(مزید المجید ص ۳، سطر ۱)
نوٹ:۔ انہوں نے غلام احمد قادیانی کو بھی بات کر دیا۔ وہ بھی ایک روز پاجامہ عورت کا زیب سر کر بیٹھا تھا۔
معمول یہ ہے کہ میں عورت کو اور مریض کو تو سفر میں بھی مرید کر لیتا ہوں۔
(افاضات ایومیہ ج ۳، ص ۱۸۵، سطر ۲)

عصر کی نماز قضا | میرا واقعہ ہے کہ ایک کتاب پڑھنے میں مشغول ہو گیا۔ جس سے عصر کی اذان نہ سنائی دی اور بادل تھا۔ روشنی کا اندازہ نہ ہوا۔ اور اس بنا پر عصر کی نماز کا بھی وقت نکل گیا۔ منبر کے وقت اپنے گمان میں عصر سمجھ کر مسجد میں گئے۔

(افاضات ایومیہ ج ۵ ص ۳۸، سطر ۳)
خود تھانہ بھون ہی کا میرا واقعہ ہے کہ ایک دفعہ رات کے وقت گھر کا راستہ بھول گیا۔
(افاضات ایومیہ ج ۵ ص ۳۸، سطر ۱)

(۱۱) حضرت علامہ انور شاہ رحمۃ اللہ علیہ اور پانچ سو علمائے (دیوبندی) نے انجمن خدام الدین کے سالانہ جلسہ ۱۹۳۰ء میں آپ (مولوی عطاء اللہ شاہ)

دل بچینک امیر شریعت دیوبند

سے بیعت کی۔ اسی جلسہ میں آپ کو امیر شریعت منتخب کیا گیا۔

(کتاب سید عطاء اللہ شاہ مصنفہ منشی شورش کشمیری لاہوری ص ۴۴ ص ۱۹۷ سطر ۱۶)

(۲) آپ (مولوی عطاء اللہ شاہ) کی سب سے بڑی کمزوری حسن ہے جس کے معاملہ میں آپ دل پھینک واقع ہوئے

میں۔ (سید عطاء اللہ شاہ مصنفہ شورش ص ۵۰ سطر ۱۱)

(۳) شاہ جی فضول بے معنی لغو پر یکجہ چکے تھے اب آپ انہیں لاکھ کیے لاکھ کیے قبلہ جلسہ گاہ میں ہزاروں لوگ امیر شریعت

کی راہ دیکھ رہے ہیں لیکن امیر شریعت گرد و پیش کے حسن پر نقد و نظر فرما رہے ہیں اور اٹھنے کا نام نہیں لیتے۔ (منشی جی

کایہ تختہ مجرب ہے)۔ (کتاب سید عطاء اللہ شاہ ص ۵۱ سطر ۲۸ تا ۳۰)

بخاری صاحب کے متعلق ظفر علی خاں ایڈیٹر اخبار زمیں دار لاہور کا یہ شعر مشہور ہے۔

اک طفل پری رو کی شریعت فگنی نے کل رات نکالا میرے نقوسے کا دیلا
میں دین کا پیلا ہوں وہ دنیا کی بے مروت اس شوغ کے نخرے میں میرا گرم مصالحہ

(چفتان ظفر علی خاں ص ۹۶)

دیوبند میں ایک صاحب تھے دیوان جی اللہ دیا انہوں نے حضرت مولانا محمد قاسم سے بیعت

ذیل بیعت

کی درخواست کی۔ مولانا نے فرمایا کہ گنگوہ جاکر مولانا (دشید احمد گنگوہی) سے بیعت ہو جاؤ۔ عرض کیا میں

بیعت ہو آیا ہوں۔ اور جہاں جہاں آپ فرمائیں گے۔ وہاں جا کر بیعت ہو جاؤں گا۔ مگر دل سے بیعت ہوں گا آپ ہی

سے۔ کیا تھکا نہ ہے اس تعلق اور محبت کا، آخر حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نے بیعت فرمایا۔

(افاضات ایوبیہ مخزن نوری ج ۲ ص ۵۱ سطر ۱)

اس چودھویں صدی میں ایسے ہی پیر کی ضرورت تھی جیسا کہ میں ہوں ٹھہر

میں ٹھہر پیر ہوں

(افاضات ایوبیہ مخزن نوری ج ۲ ص ۵۲ سطر ۶)

ایک شخص کسی مکان میں اندر سے کنڈی لگا کر کسی عورت سے زنا کر رہا تھا لوگوں نے دھک دی۔

آدمی پر آدمی

تو اب اندر سے کتا ہے کہ میاں یہاں جبکہ کہاں یہاں خود ہی آدمی پر آدمی پڑا ہے۔ دیکھیے

کیسا سچا آدمی ہے۔ جھوٹ نہیں بولا کیسی ذہانت کا جواب ہے۔

(افاضات ایوبیہ مخزن نوری ج ۲ ص ۵۰ سطر ۴)

(حافظ ضامن صاحب) ایک بار ندی پر شکار کھیل رہے تھے کسی نے کہا حضرت "ہمیں" آپ نے فرمایا

تیری ماردوں

اب کے ماردوں تیری، (اردن شاہ مخزن نوری ج ۲ ص ۲۲۳ سطر ۱۵)

نوٹ۔ جو بات کی خدا کی قسم وہ بات کی۔

گدھے کا ذکر | "عوام کے عقیدہ کی بالکل حالت ایسی ہے۔ جیسے گدھے کا عضو مخصوص، بڑھے تو بڑھتا ہی چلا جائے اور جب غائب ہو تو بالکل پتہ ہی نہیں۔" (واقعی عجیب مثال ہے) افاضات ایومیہ ج ۴ ص ۴۷ سطر ۷۔
نوٹ:۔ مثال سے مثال بیان کنندہ کے تقدس فکر کا اندازہ خوب معلوم ہو رہا ہے۔

کبوتر بازی، شطرنج بازی | (۱) ایک زمانہ میں (امیر شریعت دیوبند مولوی عطاء اللہ شاہ بخاری کو) شطرنج کھیلنے کا شوق تھا جو رفتہ رفتہ بھڑک رہا تھا۔

(سید عطاء اللہ شاہ ص ۴۵، سطر ۹)

(۲) ایک زمانے میں کبوتر پالنے کا بھی شوق تھا۔ اور امرتسر میں تو کبوتروں کی ٹکڑی رکھتے تھے۔

(سید عطاء اللہ شاہ ص ۵۳، سطر ۱۰)

لب پر استرا | یہی حالت نظافت کی حضرت مولانا گنویں رحمۃ اللہ علیہ کی تھی، ایک مرتبہ نائی آیا۔ اُس نے اُسترہ وغیرہ کو دھو لیا تھا۔ مگر جب حجامت بنانی شروع کر دی تو اُسترہ لب پر لگاتے ہی فرمایا۔ کہ بو آتی ہے۔

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۴ ص ۲۳۵، سطر ۱۲)

نوٹ:۔ معلوم ہوتا ہے کہ دیوبندیوں کے امام گنگوہی نے اپنی موچیں اُسترے سے صفا چٹ کر کے تمام دیوبندیوں کو یہ طریقہ سکھایا ہے۔ کیونکہ گنگوہی کے لب پر اُسترے کا پھرنا ہی اس امر کو واضح کر رہا ہے کہ وہ موچیں منڈاتا تھا۔ اور آج کل کے دیوبندی بھی بڑے شوق سے موچیں منڈواتے ہیں۔ حالانکہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے لیسٹ بمنامن حلق الشوارب یعنی جس نے موچیں منڈوائیں وہ ہم مسلمانوں سے نہیں۔

(غنیۃ الطالبین مصنف غوث الاعظم سیدی عبدالقادر جیلانی مطبوعہ مصر ص ۱۶)

لنگا اٹھا کر موت دیا | ایک شخص کسی مکان پر اُس کو دریاافت کرنے آیا۔ تو اُس کی بیوی نے بیباہی ہوئی تھی، زبان سے کیسے بولے اور بتلانا ضرور تھا۔ اس لیے کہا تو ہے نہیں لنگا اٹھا کر اور موت کر

اور اس پر کو پھانسی لگائی۔

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۵ ص ۳۳ سطر ۸)

بے اجازت پیر | بعض لوگ مجھ کو لکھتے ہیں کہ اعمالِ قرآنی آپ کی کتاب ہے۔ آپ اس کی اجازت دے دیں۔۔۔۔۔ میں لکھ دیتا ہوں کہ مجھے خود کسی عامل کی اجازت نہیں۔ کیا ایسے شخص کا اجازت دینا کافی ہو سکتا ہے۔

(افاضات ایومیہ ج ۴ ص ۴۰، سطر ۴)

موذی اور بد فہم مرید | اس پر بھی وہ شخص جب کچھ نہ بولا تو فرمایا، ارے اب بھی خاموش بیٹھا ہے۔ مودعی جواب کوئی نہیں دیتا۔۔۔۔۔ چل اٹھ چلتا بن، بد فہم میٹھے بھلائے قلب کو مکدر کیا۔

(افاضات ایومیہ ج ۴ ص ۵۸ سطر ۸)

سب برا کہتے ہیں

دوست کرتے ہیں شکایت خیر کرتے ہیں ملکہ
کیا قیامت ہے مجھی کو سب برا کہنے کو ہیں :

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۴ ص ۵۸، سطر ۱۹)

فہم کا ہیضہ میں تو اکثر کہا کرتا ہوں کہ یا تو ان (دیوبندیوں) کو فہم کا قحط ہے یا مجھ کو فہم کا ہیضہ ہے، تو اس حالت میں بھی قحط زدہ اور ہیضہ زدہ میں مناسبت نہیں ہو سکتی۔

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۴ ص ۵۷، سطر ۱۸)

دیوبندی بھڑیے ایک صاحب بصیرت و تجربہ کہا کرتے تھے کہ ان دیوبندیوں و بابیوں کو اپنی قوت معلوم نہیں۔۔۔ یہ ایسی بات ہے جیسے کہ مشہور ہے کہ بھڑیے کو اپنی قوت معلوم نہیں۔

(افاضات ایومیہ ج ۵ ص ۲۵۰، سطر ۱)

خانقاہ میں بے ریش لڑکے سے ایک صاحب مخلص اور دوست یہاں پر رہاں ہوئے ان کے ساتھ ان کا ملازم ایک بے ریش لڑکا تھا۔ قانون یہاں پر یہ ہے کہ شب کو بے ریش خانقاہ میں رہ نہیں سکتا۔ مگر چونکہ ان سے بہت خصوصیت کا تعلق تھا اور ان کی نگرانی پر اہل خانہ بھی تھا۔ اس لیے ان سے کچھ نہیں کہا گیا۔ صبح کو بعد نماز فجر کہنے لگے۔۔۔ کہ میں نے رات کو خواب میں حضرت خاں صاحب کو دیکھا کہ بہت خفا ہو رہے ہیں۔ کہ بے ریش لڑکے کو لے کر خانقاہ میں کیوں قیام کیا الج (مواخذہ قابل ذکر ہے)

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۱۲ ص ۶۲، سطر ۱)

لڑکے سے تعلق حضرت مولوی غلیل احمد کے ایک ذاکر شاغل خادم ایک مدرسہ میں مدرسہ سہ تھے۔ ان کو امرہ لڑکے سے تعلق ہو گیا۔ کہ اس کی صورت دیکھے بغیر چہین نہ آتا تھا۔

(تذکرۃ الخلیل ص ۴۳، سطر ۵)

دیوبندی مذہب کے اماموں کی خصوصی حرکیں تصوف و عرفان کا ظہور

مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کی حکمتیں

فرقہ دیوبندیہ کے مجدد اعظم و قطب الاقطاب حکیم الامت کے کارنامے

بھائی کے سر پر مٹی ایک روز ایسا ہوا کہ بھائی پشاپ کر رہے تھے۔ میں سنہان کے سر پر مٹی بک کرنا شروع کر دیا

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۴ ص ۲۶، سطر ۱۵)

نمازیوں کے جوتے چرایے

ایک مرتبہ میرٹھ میں میاں الہی بخش صاحب مرحوم کی کوٹھی میں جو مسجد ہے۔ میں نے سب نمازیوں کے جوتے جمع کر کے اس کے شایمانے پر پھینک دیئے۔ نمازیوں میں غل ہوا کہ

جوتے کیا ہوئے۔

(افاضات ایومیہ ج ۴ ص ۲۷۳، سطر ۱۱)

چارپائیاں باندھ دیں

ہم لوگ والد صاحب کے پاس رہتے تھے، تین چارپائیاں براہِ کچی ہوئی تھیں۔ والد صاحب اور ہم دونوں بھائیوں کی، میں نے رسی کے سب کے پاسے ملا کر خوب کس کر باندھ دیئے اور

لیٹ کر سو گئے۔ پھر والد صاحب بھی آکر لیٹ گئے۔ اتفاق سے بارش آئی۔ تو والد صاحب اٹھے اور۔۔۔۔۔ اپنی چارپائی گھسیٹی اب وہاں تینوں چارپائیاں ایک ساتھ چلی آرہی ہیں۔ بے حد غصے ہوئے اور فرمایا کہ ایسی ایسی حرکتیں کرتے ہیں۔

(افاضات ایومیہ ج ۴ ص ۲۷۳، سطر ۱۱)

بازاروں میں چلتے ہوئے کھانا

میں دوازدہ سے پرکھڑے ہو کر پاراستے میں چلتے ہوئے کسی چیز کے کھانے سے پرہیز نہیں کرتا۔ اگر کبھی اسلامی سلطنت ہو جائے تو زائد سے زائد میری شہادت قبول ہوگی۔

(افاضات ایومیہ ج ۴ ص ۱۸۵ سطر ۱۵)

مہمان کے کھانے میں کتا ڈال دیا

ایک صاحب تھے سیکری کے ہماری سوتیلی والدہ کے بھائی بہت ہی نیک اور سادہ آدمی تھے۔ والد صاحب نے ان کو ٹھیکے کے کام پر رکھ چھوڑا تھا۔ ایک مرتبہ کسٹریٹ سے

گرمی میں بھوکے پیاسے گھر آئے اور کھانا کھانے میں مشغول ہو گئے۔ گھر کے سامنے بازار ہے۔ میں نے سڑک پر سے ایک کتے کا پتہ چھوٹا سا پکڑ کر گھر لاکر ان کی دال کی رکابی میں رکھ دیا۔ بچا سے روٹی چھوڑ کر کھڑے ہو گئے۔

(افاضات ایومیہ ج ۴ ص ۲۷۳، سطر ۱۶)

باپ کی بدنامی کا سبب

جہاں اس قسم کی کوئی بات شوخی (بے جانی) کی ہوتی تھی۔ لوگ والد صاحب کا نام لے کر کہتے کہ ان کے لڑکوں کی حرکت معلوم ہوتی ہے۔

(افاضات ایومیہ ج ۴ ص ۲۷۳، سطر ۲۱)

جوتہ امام

ایک روز سب لڑکوں اور لڑکیوں کے جوتے جمع کر کے ان کو برابر رکھا اور ایک جوتے کو۔ سب سے آگے رکھا وہ گویا کہ امام تھا۔ اور پٹنگ کھڑے کر کے اس پر کپڑے کی چھت بنائی۔ وہ مسجد قرار دی۔

(افاضات ایومیہ ج ۴ ص ۲۷۲ سطر ۱۹)

ولی این است

کار شیطان می کند نامش ولی
گر ولی این است لعنت بر ولی

(افاضات ایومیہ ج ۴ ص ۲۹۶ سطر ۲۲)

نوٹ ۱۔ جو اپنے بھائی کے سر پر شیاب کرنے کا تجربہ کار ہو۔ وہ اگر بڑا ہو کر اولیائے کرام کو مشترک و بدعتی و کافر بتائے اور انہیں کرامِ عظیم السلام کی توہین کرے۔ اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا علم پانگلوں اور حیوانوں جیسا بتائے تو کیا تعجب ہے۔

بیوی کی خاطر نماز توڑ ڈالی میں صبح کی سنتیں پڑھ رہا تھا کہ بڑے گھر سے آدمی دوڑا ہوا یہ خبر لایا کہ گھر میں سے کوٹھے کے اوپر سے لڑکھئی میں نے یہ خبر سنتے ہی فوراً نماز توڑ دی۔

(اشرف العیالات مطبوعہ نواز مجنون ص ۱۱۱، سطر ۱۲)

نوٹ ۲۔ دیوبندیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ نماز میں اگر حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال آجائے تو یہ خیال محمدی اپنے گدھے کے نیال میں سرسبز و سب جانے سے بھی کئی درجے بدتر ہے۔ چنانچہ دیوبندیوں کا اول امام مکتا ہے۔

”گو جناب رسالت مآب باشند پچھیں مرتبہ بدتر از استغراق در گاہ خود است“

(مراد مستقیم فارسی مستند اسماعیل ص ۵۸)

اب اہل دل ان دیوبندیوں و عالمیوں کی قلبی تفاوت کا حال ملاحظہ کریں۔ کیا ایک طرف تو یہ محبوبِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس تصور کو گدھے سے بدتر بتاتے ہیں اور دوسری طرف ان کے تھانوی صاحب بنی بیوی کے لیے سرے سے نماز ہی توڑ دے گا اس کے تفاوت میں ذرہ فرق نہ آئے۔ کیوں نہ ہو۔

نظر اپنی اپنی پسند اپنی اپنی

لوثا کیوں جھانکا، ملفوظ شریف لوثا حضرت دالہ (تھانوی صاحب) فارغ ہو کر حوض پر تشریف لائے تو یہ (ایک سرید) اس جگہ پر پہنچے اور پہنچ کر بوسے کو جھانکا۔۔۔۔۔ اس پر حضرت دالہ نے موانذہ فرمایا کہ مجھ کو تمہاری اس حرکت سے اذیت پہنچی۔ تم کیوں دہان پر کھڑے تھے اور بعد میں میرے بوسے کے بوسے کو کیوں جھانکا۔۔۔۔۔ فرمایا تو پھر بوسے کو کیوں جھانکا، عرض کیا بوسے کو تو نہیں جھانکا۔ سرمایا کہ مجھ کو انہ جاننے ہو۔ میں نے خود بھاکتے ہوئے دیکھا۔۔۔۔۔ عرض کیا کہ قصور ہوا۔ فرمایا اب کتنا ہے قصور ہوا قصور۔ (یہ ملفوظ پر از فضیلات و ذکر لوثا و دستخوں میں منقول ہو سکتا ہے۔ یہ میں ملفوظات کوٹا کیوں جھانکا۔)

(اناشات الیومینہ ص ۲۲۲ سطر ۱۵)

عذر نہ قبول (میرید نے) عرض کیا کہ قصور ہوا۔ فرمایا اب کتنا ہے قصور ہوا قصور! جب اچھی طرح ستایا گیا جب سے زبان سل گئی تھی۔ اب تادیبیں کرتا ہے۔ اور اگر ان ہی یا بوسے کے سب تادیبیں سمجھ ہی

تو ایہام کا اس کے پاس کیا جواب ہے۔ یہ فرماتے ہوئے حضرت دالہ نماز مغرب پڑھانے کے لیے میلے پر تشریف لے گئے

(اناشات الیومینہ ص ۲۳۲ سطر ۱)

جو عذر قبول نہ کرے وہ شیطان ہے جس سے معذرت کی جائے اور وہ معذرت قبول نہ کرے۔ شیطان ہے

(افاضات ایومیہ ج ۴ ص ۳۹۴ سطر ۱۲)

نوٹ:۔ یہاں بہ سبب ایہام تاویل منظور نہیں۔ مگر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توہین کو سکے پھر اپنی کفریہ کی دیوبندی تاویل کرنا خوب جانتے ہیں۔

ابو جہل کے کفر کا اعتقاد رکھنا فرض ہے۔ باقی رہا میں سو میرا نہ کفر منصوص ہے نہ اسلام۔

(افاضات ایومیہ ج ۴ ص ۳۳۳ سطر ۲۱)

شیخ ذیوبند یہ مولوی محمود حسن صاحب دیوبندی

ہندوؤں سے مذہبی و سیاسی اتحاد، کانگریس میں دیوبندیوں کی شرکت کا بانی

گاندھی کی بے محمود حسن کی بے حضرت مولانا دیوبندی اور وہ مولوی صاحب ایک موٹر میں تھے اور بعض مسلمان لیڈر بھی موجود تھے جس وقت حضرت مولانا کا موٹر چلا تو ایک اشد اکبر کا نعرہ بلند ہوا اس کے بعد گاندھی جی کی بے مولوی مسود حسن کی بے کے نعرے بلند ہوئے۔

(افاضات ایومیہ ج ۶ ص ۲۵۵، سطر ۱۳)

قسط لگائے، ارٹھی کو کندھا دیا مگر افسوس تو مسلمانوں کی حالت پر ہے کہ انہوں نے دوست و دشمن کو نہ پہچانا، مسلمانوں کی قوم بہت بھولی ہے۔ زیادہ تو دھوکہ عام مسلمانوں کو ان کے

لیڈروں کی وجہ سے ہوا۔ یہ ناقابل انیش مسلمانوں کی کشتی کے ناخدا بنے ہوئے ہیں۔ ان کی باگ ان کے ہاتھوں میں ہے انہوں نے ہزاروں مسلمانوں کے ایمان کو تباہ اور برباد کیا۔ دیکھ لیجئے مشاہدات اور واقعات اس کے شاہد ہیں جیسے ہند کے نعرے لگاتے، قسط لگاتے، ارٹھی پر لگاتے۔ ہندوؤں کی ارٹھی (جنازہ) کو کندھا دیا، ان کے مذہبی تہواروں کا انتظام مسلمان والیوں نے کیا۔ یہ تو ایمانی نقصان ہوا۔ اور جانی سنئے۔ ہزاروں مسلمان ان قصوں کی بدولت موت کے گھاٹ اتر گئے، ہجرت کر آئے۔ ہزاروں مسلمان بے خانماں ہو گئے۔ مکان جائیداد غارت ہو گئیں۔ الہ۔ پھر عوام کے لیے نام نہاد علماء کی شرکت زیادہ نقصان کا سبب ہوئی۔ جب علماء ہی پھسل گئے بدسروں کی کیا شکایت۔

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۴ ص ۷۰۷ سطر ۱۶)

چوں کفر از کعبہ بر خیزد کجا ماند مسلمان

(افاضات ایومیہ ج ۴ ص ۷۰۷ سطر اوغیرہ)

کفر

علم دین کو اوردو ہی میں کیوں نہ ہو، ضرور سکھایا جائے (ہشتی زیور صفحہ ۲۰) آخر نسخہ ۳۲ھ میں جس طرح بن پڑا۔ خدا کا نام لے کر اس کو شروع کر دیا۔ (ص ۳، سطر ۹) اور نام اس کا بنا بدست مذاق نسوان کے ہشتی زیور رکھا گیا۔ (ص ۵، سطر ۷) اپنی آنکھوں سے دیکھ لوں کہ لڑکیوں کے درس میں عام طور سے یہ کتاب داخل ہو گئی ہے (ص ۵ سطر ۲) تاہم یہ خصوصاً لڑکیاں دیکھ کر خوش ہوں اور مضامین کتاب ہذا میں ان کو زیادہ رغبت ہو۔ (ہشتی زیور ج ۱ ص ۶، سطر ۳)

ہشتی زیور کے مضامین

ایک صورت یہ ہے کہ عضو تناسل جڑ میں پتلا اور آگے سے مونا ہو جاوے۔

زیور :- ذکر پتلا یا مونا

(ہشتی زیور۔ ہشتی گوہر ج ۱ ص ۱۲۴، سطر ۲۲)

خواہش نفسانی بحال خود ہو، مگر عضو تناسل میں کوئی نقص پڑ جائے اس وجہ سے جماع پر قدرت نہ ہو۔ اس کی کئی صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ صرف ضعف

زیور :- ذکر میں ضعف یا ڈھیلا پن

(ہشتی زیور ج ۱ ص ۱۲۳ سطر ۱۸)

اور ڈھیلا پن ہو۔

دوسرے یہ کہ خواہش بدستور رہے مگر عضو مخصوص میں فتور پڑ جائے، جس سے جماعت پر پوری قدرت نہ ہو۔

زیور :- جماعت

(ہشتی زیور ج ۱ ص ۱۲۶، سطر ۲۲)

خصیہ کا اوپر کو چڑھ جانا، اس مرض سے چمک بھی ہو جاتی ہے۔

زیور :- خصیہ

(ہشتی زیور ج ۱ ص ۱۴۱ سطر ۱۰ طبع لاہور)

نوٹ :- دیوبندی مولوی جب عضو مخصوص کے مختلف تصورات و حالات کے اسباق دیوبندی نوجوان دو تینزاؤں کو پڑھاتے ہوں گے۔ تو پھر اس کی تشریح کرتے ہوئے شاید ۔ ۔ ۔ ۔ اور جب اکیس لڑکیاں اس کتاب کا مطالعہ کرتی ہوں گی، تو ان کے نفسیاتی جذبات ذکر و خصیوں کے تصور میں ڈوب کر ان پر کیا کیا نہ کر گزرتے ہوں گے۔

کنارہ بوس سے دونا ہوا عشق

کنارہ بوس

مرض بڑھتا گیا جوں جوں ہوا کی

(انفحات ایومینج ۵ ص ۱۱۹ سطر ۵)

لنگا اٹھا کر اور موت کراس پر کو بچا نہ کر گئی۔

لنگا اٹھا کر

(انفحات ایومینج ۵ ص ۱۱۹ سطر ۷)

نوٹ :- مفصل عبارت دیوبندیوں کی تہذیب میں ملاحظہ ہو۔

سب پر دگی کی اجازت

ایک انگریز نے سوال کیا تھا۔ یہ مع اپنی اہلیہ کے مسلمان ہو گیا تھا کہ ہم ہندوستان آنا چاہتے ہیں اور ہماری میم بھی ہمراہ ہوگی۔ اور وہ پردہ نہ کرے گی میں نے لکھ دیا کہ آپ کے لیے اجازت ہے۔

(افاضات الیومیہ ج ۴ ص ۲۴، سطر ۱۱۳، ۱۹ وغیرہ)

عورتیں حوریں میں تو کہتا رہا کہ ہندوستان کی عورتیں حوریں ہیں۔ (افاضات الیومیہ تقاضی ج ۴ ص ۲۴، سطر ۱۵)

عورتوں سے نظر بازی ایک مولوی صاحب نے اپنے ایک خادم سے اپنا ایک واقعہ بیان کیا۔ اس خادم نے مجھ سے روایت کی کہ میں نے ایک بہلی کا گرایہ کیا۔ جب بہلی شہر کے کنارے پہنچی۔ تو وہاں اس بہلی والے کا مکان تھا۔ وہاں اس نے بہلی کو روکا۔ اس کی بیوی اس کو کھانا دینے آئی۔ وہ بہلی بان اس قدر بد شکل تھا کہ شاید ہی کوئی اور دوسرا ایسا ہو اور وہ ایسی حسین کہ شاید ہی کوئی اور دوسری ہو مگر میں اس وقت اس کو دیکھ رہا تھا کہ یہ میری نظر کرتی ہے یا نہیں۔

(افاضات الیومیہ ج ۴ ص ۲۴، سطر ۸)

تصوف کا دوسرا شعبہ تعلق بالشیخ (روحانیت)

دیوبندی مذہب کے اماموں کی اپنے روحانی شیخ سے اعتقادی بغاوت

دیوبندی مذہب کے اکثر اماموں نے وقتی نزاکت کو دیکھ کر عوام میں اپنی شہرت و محبوبیت اور اپنے عقاید باطلہ کی تبلیغ کے لیے حضرت حاجی امداد اللہ صاحب سے منافقانہ بیعت کا جال اس قدر پھیلا یا ہے کہ اکثر عوام ان سس کو انہوں نے حاجی صاحب سے بیعت ہونے کا دھوکہ دے کر بی و ہا بیت اور دیوبندیت کا شکار کیا۔ مگر یہ بیعت وغیرہ محض فریب و دھوکہ دہی تھی۔ ورنہ حقیقت الامر یہ دیوبندی مولوی حضرت حاجی صاحب کے ظاہر و باطنی الفاظ اور علماء وقت و مکان ان کے دشمن اور ان کے حدود و گستاخ دے ادب تھے۔ سب سے اول عقاید کو ہی لے لیجئے۔

مسئلہ علم غیب نبوی و حاضر و ناظر

مرشد ہند حاجی امداد اللہ صاحب کا عقیدہ (۱) لوگ کہتے ہیں کہ علم غیب انبیاء اور اولیاء کو نہیں ہوتا۔ میں کہتا ہوں کہ اہل حق جس طرف نظر کرتے ہیں دریافت و ادراک غیبات کا ان کو ہوتا ہے۔

(شعائر امدادیہ، ملفوظات حاجی صاحب ص ۱۱۵ سطر ۱۳)

ز و ملفوظات ہذا مندرجہ کتاب امداد اللہ صاحب، مصنفہ اشرف علی تھانوی مطبوعہ تھانہ بھون ص ۶، سطر ۲۱)

(۲) وہاں شبہ کہ آپ کو کیسے علم ہوا۔ یا کسی جگہ کیسے ایک وقت میں تشریف فرما ہوئے۔ یہ ضعیف شہر سے ہے۔

کے علم و روحانیت کی وسعت جو دلائل ثقلیہ و کشفیہ سے ثابت ہے اس کے آگے یہ ادنیٰ سی بات ہے۔

(فیصد ہفت مسئلہ مصنفہ حاجی صاحب مطبوعہ مجتہبی ص ۴۴ سطر ۱۶)

(۱) حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو علم غیب نہ تھا (الی قولہ) اور یہ عقیدہ رکھنا کہ آپ کو علم غیب تھا صریح شرک ہے۔

نام نہاد مرید دیوبندیوں کا عقیدہ

(فتاویٰ رشیدیہ، مصنفہ رشید احمد گنگوہی مطبوعہ دہلی ص ۱۴۱ سطر ۱)

(۲) مخلوق پر علم غیب کا اطلاق موہم شرک ہونے کی وجہ سے ممنوع و ناجائز ہوگا۔

(حفظ الایمان تھانوی ص ۱ سطر ۲)

مسئلہ دس غائبانہ یعنی انبیاء و اولیاء کو غائبانہ پکارنا دسے یا رسول اللہ

(۱) الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ۔ بصد خطاب (حاضر) میں بعض لوگ کلام کرتے ہیں کہ یا کے حرف سے غیر اللہ کو دوسے پکارنا شرک ہے۔

حاجی صاحب کا عقیدہ

یہ اتصال معنوی (وسعت علم و اتصال روحانی) پر مبنی ہے۔ لہ الخلق والہ مد عالم امر مفید بحمت و طرف و قرب و بعد و غیرہ نہیں۔ پس اس (ذکر غائبانہ) کے جواز میں شک نہیں۔

(ملفوظ حاجی صاحب مندرجہ شائع امدادیہ ص ۹۷، سطر ۱) (امداد الثانی اشرف علی تھانوی ص ۵۹ سطر ۱)

(۲) وظیفہ یا شیخ عبد القادر جیلانی کا لیکن اگر شیخ کو متعرف حقیقی (خدا) سمجھے تو منجران الشکر ہے۔ ہاں اگر وسیلہ و

ذریعہ جانے یا ان الفاظ کو بابرکت سمجھ کر خالی الذہن ہو کر پڑھے کچھ ہرج نہیں۔

(فیصد ہفت مسئلہ مصنفہ حاجی صاحب ص ۱۱ سطر ۱)

جب انبیاء علیہم السلام کو علم غیب نہیں تو یا رسول اللہ بھی کہنا ناجائز ہوگا۔ اگر یہ عقیدہ کر کے کہ وہ دوسے سنتے ہیں بسبب علم غیب کے تو خود کفر ہے۔

دیوبندیوں کا عقیدہ

(فتاویٰ رشیدیہ مصنفہ رشید احمد گنگوہی امام دیوبندی مذہب ص ۳۵ ص ۹۰)

(۲) ورد کرنا یا شیخ عبد القادر جیلانی شیعہ حرام ہے۔

(فتاویٰ رشید احمد گنگوہی امام دیوبندی مذہب ص ۲۵ ص ۱۳۹، سطر ۱)

مسئلہ نمبر ۳۱ انعقاد مجلس میلاد شریف

حاجی صاحب کا عقیدہ (۱) شریک فقیر کا یہ ہے کہ محفل مولود میں شریک ہوتا ہوں۔ بلکہ ذریعہ برکات سمجھ کر ہر سال منعقد کرتا ہوں۔ اور قریب میں لطف و لذت پاتا ہوں۔

(فیصلہ ہفت مسئلہ ص ۵ سطر ۵)

(۲) کیا حضرت حاجی صاحب کے یہاں جو محفل میلاد شریف ہوتی تھی یا جن محافل کے اندر ہندوستان میں، یا مکہ معظمہ میں حضرت حاجی صاحب کو شرکت کا اتفاق ہوا ہوگا۔ ان محافل میں تداعی اور کثرت روشنی اور استعمال خوشبو و اہتمام فروش و جائے نشست و ذکر کا بلند و ممتاز کرنا اور قیام بالتحصیص عند ذکر الولادت اور اجتماع ہر خاص و عام کا نہ ہوتا تھا، نہیں ضرور ہوتا تھا۔

(خط دیوبندی مرید حاجی صاحب بنام اشرف علی تھانوی مندرجہ بالا در النواذر مطبوعہ دیوبند مصنف اشرف علی ص ۲۰۱)

(۲) مولود شریف تمام اہل حرمین کرتے ہیں۔ اسی قدر ہمارے واسطے حجت کافی ہے۔

(شائع اولیہ ص ۸، سطر ۱۵)

دیوبندیوں کا عقیدہ (۱) عقد مجلس اگرچہ اس میں کوئی امر غیر مشروع نہ ہو مگر اہتمام و تداعی اس میں بھی موجود ہے لہذا اس زمانہ میں درست نہیں۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۸۵، سطر ۱)

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۴۵، سطر ۳)

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۵۸، سطر ۳)

(۲) یہ مجلس بدعت ضلالہ (گمراہی والی) ہے۔

(۳) انعقاد مجلس مولود ہر حال ناجائز ہے۔

(۴) کانپور میں جب میں اول اول گیا۔ تو چند اجاب کی فرمائش پر بیان (و معظ) کیا اور اس میں مولود مرد و جہ کا بدعت ہونا قولاً و فعلاً ثابت کیا۔

(افاضات ایوبیہ ج ۳ ص ۵۱۲، سطر ۵)

(۵) ایک بار جب کہ حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی حضرت حاجی صاحب کی خدمت میں بمقام مکہ معظمہ حاضر تھے۔ حضرت حاجی صاحب کے پاس مولود شریف کا بلا و آیا۔ حضرت مولانا سے پوچھا۔ مولوی صاحب چلو گے۔ مولانا نے فرمایا کہ نا حضرت میں نہیں جاتا۔ کیونکہ میں ہندوستان میں لوگوں کو منع کیا کرتا ہوں۔ اگر میں یہاں شریک ہو گیا۔ تو وہاں کے لوگ کہیں گے وہاں بھٹے شریک ہو گئے تھے۔

(افاضات ایوبیہ تھانوی ج ۲ ص ۲۰۶، سطر ۱۲)

(۶) اگر کوئی اعتراض کرے کہ ہمارے اکابر کی شرکت کیوں ہوتی۔ اس کا کیا جواب دیو گے۔ میں نے کہا کچھ کو کسی نے جواب کی ضرورت نہیں، وہ جواب دوں گا جو ہمارے اکابر (دیوبندیوں) نے حضرت حاجی صاحب کے مولود میں شریک ہونے

کے متعلق سکھار کھاسے وہ جواب یہ سکھایا ہے کہ حضرت حاجی صاحب کو عوام کی حالت کی زیادہ خبر نہیں، ہم کو خوب ہے۔ بس میں یہی جواب دوں گا۔ سبحان اللہ

(اقاضات ایومیہ ج ۴ ص ۲۲۰، سطر ۸)

(۷) ایک زمانہ معتد بہ اس طرح گزرا کہ عمل مولود میں ان (اہل اسلام) کا خلافت کرتا رہا۔ میں جس وقت جگہ کو گیا، تو واقعات سن کر حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ نرمی کی ضرورت ہے اس لیے بعض اوقات عمل میں بھی ان کی موافقت کرتا رہا۔ ایک زمانہ دراز اسی میلاد شریف و قیام کرنے پر گزرا اس کے بعد تجربہ سے وہ پہلا (دیوبندیانہ و ہابیانہ) ہی طریق نافذ ہوا (یعنی پھر منکر ہو گیا) جس پر الحمد للہ اب تک قائم ہوں۔

(اقاضات ایومیہ ج ۴ ص ۵۱۲، سطر ۱۱)

(۸) اگر میلاد کے بارے کسی کا بھی عقیدہ خراب نہ ہو اور گناہ کی باتوں کو اس سے نکال دے جب بھی ظاہری پابندی سے جاہلوں کو ضرور سند ہوگی تو ایسی بات کو چھوڑ دینا چاہیے۔ (مبشری زبور ج ۶ ص ۳، سطر ۸)

مسئلہ نمبر ۳: قیام میلاد شریف یعنی میلاد شریف میں کھڑے ہو کر صلوٰۃ و سلام پڑھنا

حاجی صاحب کا عقیدہ | (۱) قیام میں لطف و لذت پاتا ہوں۔

(فیصلہ مفت مسئلہ ص ۵ سطر ۹، اروج ثلاثہ ص ۱۹۷، سطر ۱۰)

(۲) بعض اعمال کھڑے ہو کر پڑھے جاتے ہیں۔ اگر بیٹھ کر پڑھیں وہ اثر خاص نہ ہوگا۔ اس اعتبار سے اس قیام کو ضروری سمجھا جاتا ہے (القول) اسی طرح کوئی شخص عمل مولد کو ہیئت کذا نہ امروہ، موجب بعض برکات یا آثار کا اپنے تجربہ سے یا کسی صاحب بصیرت کے وثوق پر سمجھے اور اس معنی پر قیام کو ضروری سمجھے کہ یہ اثر خاص بدون قیام نہ ہوگا۔ اس کو بدعت کہنے کی کوئی وجہ نہیں۔ (فیصلہ مفت مسئلہ ص ۳، سطر ۱۰)

(۳) وقت قیام کے اعتقاد و تولد کا نہ کرنا چاہیے اگر احتمال شریف آوری کا ایک جادو سے تو کوئی مضائقہ نہیں، کیونکہ عالم غلط متعبد بزمان و مکان ہے لیکن عالم مردوں سے پاک ہے پس قدم رنجہ فرمانا۔ ذات بابرکات کا بعد نہیں۔ (ملفوظ حاجی صاحب مندرجہ امداد المشتاق مصنفہ اشرف علی تھانوی ص ۵۶، سطر ۱) (وشمائم امدادیہ ص ۹۳، سطر ۶)

(۱) بدعات (قیام میلاد) میں اثر ہے کہ اس سے ظلمت پیدا ہوتی ہے عقل بالکل ظلماتی ہو جاتی ہے۔ اس لیے اہل حق پر اعتراضات بے بنیاد کیا کرتے ہیں۔ میرے ایک دوست مولوی صاحب سے کسی بدعتی نے کہا کہ تم جو مولد میں جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر مبارک کو کھڑے ہو کر

کرنے سے منع کرتے ہو تو ذکر رسول کی تعظیم سے منع کرتے ہو۔

(افاضات ایومیہ ۱۶، ص ۲۸۲، سطر ۲)

(۲) ایک شخص کا کانپور سے خط آیا تھا۔ اس میں دریافت کیا تھا کہ یوم عید میلاد النبی کرنا کیسا ہے؟ میں نے جواب میں لکھ دیا کہ خیر القرون میں اس کی کوئی نظیر پائی جاتی ہے؟ یہ اس لیے لکھا ہے کہ اگر بدعت لکھ دیتا تو لوگ بدعت سے گھبراتے ہیں۔ (بے بدعت ہی)

(افاضات ایومیہ ۲، ص ۵۳۹، سطر ۳)

(۳) الحاصل قیام دست بستہ بختووع غیر (خدا) کے واسطے شرک ہوا۔

(براہین قاطعہ مصنفہ خلیفہ احمد دیوبندی و مصدقہ رشید احمد گنگوہی مطبوعہ دیوبند ص ۱۱۴، سطر ۱۸)

(۴) بعض تو یوں سمجھتے ہیں کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس محفل میں تشریف لاتے ہیں اور اسی وجہ سے یحییٰ میں پیدائش کے بیان کے وقت کھڑے ہو جاتے ہیں۔ اس بات پر شرع میں کوئی دلیل نہیں اور روایات شرع میں ثابت نہ ہو، اس کا یقین کرنا گناہ ہے۔

(ہفتی زیور مصنفہ تھانوی امام ندوی دیوبندی ص ۱۶، ص ۷۲)

مسئلہ نمبر ۵: عرس بزرگان دین کا تقرر

(۱) حاجی صاحب کا عقیدہ | جب منکر ٹیکر قبر میں آتے ہیں، تو مقبولان الہی سے کہتے ہیں: خد کنومت العروس عرس جو راج بے ماسی سے ماخوذ ہے۔ اگر کوئی اس دن کو خیال رکھے اور اس میں عرس کرے تو کون سا گناہ لازم برآء مولانا محمد اسحاق صاحب عشرہ محرم کے دن بادشاہ کے پاس تشریف لے گئے۔ بادشاہ چونکہ سونے کے کنگی پہنے تھا۔ آستین سے بند کر لیا اور جب تک مولانا بیٹھے رہے، خود بٹیکھا ہوا۔ اس مجلس میں ستر الشہادین پڑھی جاتی تھی۔

(شائع امدادیہ حاجی صاحب ص ۱۳، سطر ۱)

(۲) لفظ عرس ماخوذ اس حدیث سے کہ خد کنومت الحدوین یعنی بندہ صالح کے کہا جاتا ہے کہ عروس کی طرح آرام کر، کیونکہ موت مقبولان الہی کے حق میں وصال محبوب حقیقی ہے۔ اس سے بڑھ کر کون عروسی ہوگی دالی قولہ! سب سلسلے کے لوگ ایک تاریخ میں جمع ہو جائیں، باہم ملاقات بھی ہو جائے اور صاحب قبر کی روح کو قرآن و طعام کا ثواب بھی پہنچایا جائے، یہ مصلحت ہے، تعین یوم میں رہا خاص یوم وقات کو مقرر کرنا اس میں امرار مخفیہ میں ان کا اظہار ضروری نہیں۔

(فیصد مفت مسئلہ حاجی صاحب ص ۸، سطر ۹)

(۳) ایک دفعہ میں حضرت عبد القدوس کے عرس میں انبیہ آیا۔ ختم عرس کے دن میں اور مولوی محمد قاسم صاحب (بانی دیوبند) و مولوی محمد یعقوب صاحب و مولوی رشید احمد صاحب گنگوہ تشریف میں ایک دوست کے مکان میں مقیم ہوئے۔

رشتہ نامہ ادویہ ص ۲۰۲، سطر ۹

(۳) اگر کسی عمل میں عوارض غیر مشروع لاحق ہوں تو ان عوارض کو دور کرنا چاہیے۔ نہ یہ کہ اصل عمل سے انکار کر دیا جائے۔
(رشتہ نامہ ادویہ ص ۱۳۹، سطر ۱۴)

دیوبندیوں کا عقیدہ

(۱) بدعتوں اور بری رسموں کا بیان :- قبروں پر دھوم دھام سے (عرس) میل کرنا، چراغ جلانا، عورتوں کا وہاں جانا، چادریں ڈالنا، (یہ سب بری رسمیں ہیں)

(مبشع زیور ج ۱، ص ۳۳، سطر ۱۳)

(۲) اور طریقہ متینہ عرس کا طریقہ سنت کے خلاف ہے۔ لہذا بدعت ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱، ص ۸۱، سطر ۱۶)

(۳) جو شخص ایسے افعال (عرس وغیرہ) کرتا ہے وہ قطعاً فاسق ہے اور احتمال کفر ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲، ص ۱۳۴، سطر ۱۹)

(۴) ہر بدعت گمراہی دوزخ میں لے جانے والی ہے۔

سوال :- بدعت (دوزخ میں لے جانے والے) کچھ کام بتاؤ؟

جواب :- لوگوں نے ہزاروں بدعتیں نکالی ہیں چند بدعتیں یہ ہیں:

”پختہ قبریں بنانا، قبروں پر گنبد بنانا، دھوم دھام سے عرس کرنا، قبروں پر چراغ جلانا، قبروں پر چادریں اور غلاف ڈالنا، گویا عرس کرنے والے دوزخی ہوئے“

(تعلیم الاسلام، مصنف مفتی مذہب دیوبندی مولوی کنایت اللہ دہلوی ج ۲، ص ۱۸، سطر ۱)

مسئلہ نمبر ۶: نذر انبیاء و اولیاء

حاجی صاحب کا عقیدہ

(۱) نیاز کے دو معنی ہیں۔ ایک بجز و بندگی اور دوسرے خدا کے دوسرے کے واسطے

نہیں ہے بلکہ ناجائز اور شرک ہے اور دوسرے خدا کی نذر اور ثواب خدا کے

بندوں کو پہنچانا یہ جائز ہے۔ لوگ انکار کرتے ہیں اس میں کیا خرابی ہے؟ اگر کسی عمل میں عوارض غیر مشروع لاحق ہوں، تو ان عوارض کو دور کرنا چاہیے نہ یہ کہ اصل عمل سے انکار کر دیا جائے۔ ایسے امور سے منع کرنا خیر کثیر سے باز رکھنا ہے۔

(رشتہ نامہ ادویہ ص ۱۳۹، سطر ۹)

(۲) حنبلی کے نزدیک جمعرات کے دن کتاب احیاء العلوم تبرکاً ہوتی تھی۔ جب ختم ہوئی، تبرکاً دودھ لایا گیا اور بعد دعا کے

کچھ حالات مصنف کے بیان کیے گئے۔ طوطی نذر نیاز قدیم زمانے سے جاری ہے، اس زمانے میں لوگ انکار کرتے ہیں۔

(شما امدادیہ ص ۱۳۵، سطر ۱)

دیوبندیوں کا عقیدہ

(۱) یعنی آدمی مزاروں پر چادریں اور غلاف بھیتے ہیں اور اس کی منت مانتے ہیں چادر چڑھانا منع ہے اور جس عقیدے سے لوگ ایسا کرتے ہیں وہ شرک ہے۔

(ہشتی زیور ج ۶ ص ۶۲ سطر ۲۶)

(۲) شرک فی العبادات یعنی خدا تعالیٰ کی طرح کسی دوسرے کو عبادت کا مستحق سمجھنا مثلاً کسی قبر پر یا پیر کو سجدہ کرنا یا کسی کے لیے رکوع کرنا یا کسی پر پیغمبر ولی یا امام کے نام کا روزہ رکھنا یا کسی کی نذر اور منت ماننا۔

(تعلیم الاسلام، کفایت اللہ ج ۴ ص ۱۶، سطر ۱)

(۳) مخلوق کے لیے منت ماننا کسی صورت میں جائز نہیں۔

(موسمۃ الہند مصدقہ خیر محمد - محمد علی جالندھری احرامی ص ۱۵، سطر ۲۱)

(۴) نذر بغیر اللہ ماننا کفر و شرک ہے اور اس کا کھانا بالکل حرام ہے۔

(جواب القرآن مصنف غلام خان، مناظر دیوبندی مذہب خلیفہ حسین علی شاگرد، رشید احمد گٹوہی ص ۱۰۳، سطر ۱)

مسئلہ نمبر فاتحہ علی الطعام کیارہویں شریعت، تیجہ و سوال وغیرہ

(۱) نفس ایصال ثواب بار و اح اموات میں کسی کو کلام نہیں۔۔۔۔۔ کوئی مصلحت یا غٹ تقید حاجی صاحب کا عقیدہ ہیئت کذا یہ ہے تو کچھ حرج نہیں، متاخرین میں کسی کو خیال ہوا کہ جیسے نماز میں نیت ہر چند دل سے کافی ہے مگر موافقت قلب و لسان کے لیے عوام کو زبان سے کہنا بھی مستحسن ہے۔ اسی طرح اگر یہاں ختم میں ان زبان سے کہہ لیا جائے کہ یا اللہ اس کھانے کا ثواب فلاں شخص کو پہنچ جائے تو بہتر ہے تو پھر کسی کو خیال ہوا کہ لفظ اس کا مشاڈا لیا اگر دوبرو موجود ہو (یعنی طعام سلطنت ہو) تو زیادہ استحسان قلب ہو، کھانا دوبرو لانے لگے کسی کو خیال ہوا کہ یہ ایک دعا ہے، اس کے ساتھ اگر کچھ کلام الہی بھی پڑھا جاوے تو قبولیت دعا کی بھی امید ہے اور اس کلام کا ثواب بھی پہنچ جاوے گا۔ کہ جمع بین العبادتین ہے۔

چہ خوش بود کہ بر آید بیک شمرہ دو کار

قرآن شریعت کی بعض سورتیں بھی جو لفظوں میں مختصر اور ثواب میں بہت زیادہ ہیں پڑھی جانے لگیں (الی قولہ) پس یہ ہیئت کذا یہ (یعنی طعام و پانی سامنے رکھ کر اس پر ختم پڑھنے کی صورت) حاصل ہو گئی۔ یہاں تعین تاریخ (گیارہویں وغیرہ) یہ بات تجربے سے معلوم ہوتی ہے کہ جو امر کسی خاص وقت میں معمول ہو، اس وقت وہ یاد آ جاتا ہے اور ضرور ہوتا ہے اور

نہیں تو سالہا سال گزر جاتے ہیں کبھی خیال بھی نہیں آتا، اسی قسم کی مصلحتیں میں (الی قولہ) پس اگر یہی مصالح ہنسے تخصیص ہوں تو کچھ مضائقہ نہیں (الی قولہ) اور گیارہویں حضرت غوث الاعظم قدس سرہ اور دسواں بیواں جہلم ششماہی، سالیانہ (عرس) وغیرہ اور توشہ حضرت شیخ عبدالحق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اور سہمی حضرت بوعلی شاہ قلندر رحمۃ اللہ علیہ اور حلوائے شہرات اور دیگر طریق ایصالِ ثواب کے اسی قاعدے پر مبنی ہیں یعنی مصلحت وغیرہ کی وجہ سے مقرر کرنے میں کچھ حرج نہیں۔

(فیصلہ مفت مسند مصنف حاجی صاحب ص ۸۱۷ سطر ۱)

(۲) جب مثنوی شریف ختم ہو گئی، بعد ختم حکم شربت بنانے کا دیا اور ارشاد ہوا کہ اس شربت پر ہر الماروم کی نیاز بھی کی جاوے گی۔ گیارہ گیارہ بار سورہ اخلاص پڑھ کر نیاز کی گئی اور شربت بننا شروع ہوا۔

(شام امدادیہ، ملفوظات حاجی صاحب، جمع کردہ اشرف علی تھانوی وغیرہ ص ۱۲۹)

(۱) کھانے پر ختم پڑھنا اہل جنود سے مشابہت ہے۔ (موسمۃ الہند)

دیوبندیوں کا عقیدہ

گیارہویں اور نیاز وغیرہ ظاہر ہے کہ مذکورہ بالا اعراض کے لیے دیتے ہیں۔ اگرچہ اس کا نام ایصالِ ثواب رکھیں لہذا اس کا دینا اور لینا اور کھانا حرام ہے۔

رختم موسمۃ الہند مصنف فتح الدین مصدقہ خیر محمد جالندھری فی الحال مستم مدرسہ خیر المدارس سلطان و مصدقہ محمد علی جالندھری

ثم ملانی، فی الحال مصدقہ جماعت حارہ منظر دیوبندی مذہب ص ۲۱، سطر ۱۰

(۳) یہ تعینات گیارہویں، فاتحہ علی الطعام، سہمی بوعلی قلندر وغیرہ، بدعت ضالہ ہیں۔۔۔۔۔ اور جو بنام ان کا بابرزگوں کے ہے تو داخل ماحل لعیلا اللہ میں ہے اور گیارہویں وغیرہ حرام ہے اور ایسے عقاید فاسد موجب کفر کے ہیں۔ ان افعال گیارہویں ختم وغیرہ کو کھڑی کہنا چاہیے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۷۷، سطر ۱۰)

(۳) اس قسم کی تذنیبات دینا شرک ہے، اس کا کھانا خنزیر کی طرح حرام ہے۔

(جواہر القرآن غلام خان دیوبندی ص ۷۷، سطر ۲)

(۴) جو مال صدقہ کرتا ہے اور کہتا ہے کہ ثواب اس کا روح کو بخشا ہوں یہ سب عبادت غیر اللہ کی ہے۔ اس کو کھانا استعمال کرنا حرام ہے۔

(تفسیر بے نظیر مصنف مولوی حسین علی دیوبندی ص ۸، سطر ۱۰)

نوٹ ہے۔ مولوی اشرف علی صاحب لکھتے ہیں کہ بکرا جو بزرگوں کے نام پر دیا جاتا ہے۔ اگر ثواب مراد ہو تو جائز ہے۔

(لواد التوادر)

(۵) پس مجموعہ یومِ رجب کا بدعت ہو گیا اور تشبہ ہنود کا ثابت ہو گیا۔

(راہب قاطعہ خلیل احمد امام چہارم دیوبندی مذہب ص ۱۱۹)

(۶) کھانے پر ہاتھ اٹھا کر فاتحہ پڑھنا۔۔۔۔۔ یہ ساری باتیں بے وقوفی کی ہیں۔

(افاضات الیومیہ ج ۴ ص ۱۲، سطر ۳ و غیرہ)

مسئلہ نمبر ۸: عید النبی یا عید الرسول نام رکھنا

حاجی صاحب کا عقیدہ | چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم داخل حق میں، عباد اللہ کو عباد رسول کہہ سکتے ہیں، جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے قل یبادی الذین اسرفوا علی انفسہم مزج ضمیر مکرم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں، مولانا اشرف علی نے فرمایا کہ قرینہ بھی انہیں معنی کا ہے آگے فرماتا ہے لا تقنطوا من رحمۃ اللہ اگر مزج اس کا اللہ ہوتا تو فرماتا من رحمۃ من حتی تا کہ مناسبت عبادی کی ہوتی۔

(شام امدادیہ ص ۱۳۶، سطر ۱)

دیوبندیوں کا عقیدہ | کفر اور شرک کی باتوں کا بیان، کفر کو پسند کرنا۔۔۔۔۔ علی بخش، حسین بخش، عبد البنی وغیرہ نام رکھنا۔ (یہ سب کفر ہے)

(بہشتی زیور مصنف تھانوی ج ۱۱ ص ۳۴، سطر ۱۱)

نوٹ ہے:۔ تھانوی کے اس فتوے سے معلوم ہوا کہ عبد البنی نام رکھنا شرک ہے۔ اور دوسرے مقام پر یہی تھانوی لکھتا ہے:۔

(۱) انسان عبد احسان ہے۔ جب مشاہدہ کرے گا کہ مجھے چین دیا، ضرور کشتش ہوگی۔

(مفوضات حسن العزیز تھانوی ص ۱۵۸، سطر ۶)

(۲) بندہ پیڑا با تم کہ لطفش دائم است!

زانکہ لطف شیخ وزاہد گاہ بہت گاہ نیت

(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۵ ص ۵۲، سطر ۱۲)

اب تفسیرین نور فرمادیں کہ انسان کو عبد احسان کہنا بھی جائز ہے اور بندہ پیڑا با تم کہلانا بھی جائز ہو مگر عبد البنی کہلانا شرک ہو کیا یہ فتوے صرف سرکارِ دہ عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے قلبی عداوت و دشمنی پر مبنی نہیں؟

مسئلہ نمبر ۹: نزدگوں سے امداد مانگنا

حاجی صاحب کا عقیدہ | (۱) میں نے ایک بار حضرت پیر مرشد کی شان میں ایک مجلس کہا، چونکہ مجھ میں تاس نہ تھے

کی نہ تھی اور کی معرفت حضرت کو سنوایا۔ آپ نے فرمایا کہ خدا اور رسول کی صفت و ثناء بیان کرنا چاہیے۔ میں نے عرض کیا کہ میں نے غیر خدا اور رسول کی مدح نہیں کی۔۔۔۔۔ اس شخص کے چند اشعار یہ ہیں:

اے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا

آسمان بنایا میں ہے از بس تمہاری ذات کا تم سوا اوروں سے ہرگز کچھ نہیں ہے التجا
بلکہ دن عشرہ کے بھی جس وقت قاضی ہو نہ آپ کا دامن بجز کیریوں کہوں گا بر ملا

اے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا رشام امدادیہ ص ۱۶۵ سطر ۱

۲۔ توجہ ارواح بزرگوں کو شامل حال اپنا سمجھیں اور جو کسی کو حاصل استمداد ان سے کی جانے۔

(مفتوح حاجی صاحب مندرجہ کتاب امداد الذاقی شرف علی ص ۳۲۵ سطر ۱)

سوال :- نہ سنے غیر اللہ یعنی یا شیخ عبد القادر جیلانی شیئاً نہ و سجدہ طواف قبر و استعانت
غیر اللہ و تسمیہ غیر اللہ یعنی عبد البنی۔۔۔۔۔ اگر فاعل کا عقیدہ شرک و کفر کا ہے۔۔۔۔۔ تو
مشرک اور اگر عقیدہ شرک نہیں تو اس کے حق میں یہ افعال حرام و گناہ کبیرہ کے ہوں گے یا نہیں، چنانچہ حضرت مولانا محمد
اسحق صاحب علیہ الرحمۃ، مائتہ مسائل میں در تحت امور ذیل فرماتے ہیں:

کنندہ ایں افعال و آن کس کہ اہنی بایں فعل باشد، بر دو گناہ گارے شوند، کہ ایں فعل (عبد البنی نام رکھنا یا اولیاء اللہ سے
مدد مانگنا) حرام و گناہ است۔

جواب :- بندہ مواظقت رکھتا ہے۔ فقط، واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ الاحقر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ۔

(فتاویٰ رشیدیہ مخقرآن ج ۱ ص ۱۶ سطر ۱)

کفر کو پسند کرنا، کفر کی باتوں کو پسند کرنا، کسی (ذی دلی) کو دور سے پکارنا اور گھنا کہ اس کو خیر ہو گئی (خواہ یا علام اللہ ہی سمجھے) کسی
کو نفع و نقصان کا مختار سمجھنا، کسی سے مرادیں مانگنا، (یہ سب کفر کی باتیں ہیں)

(بہشتی زیور، مصنفہ تھانوی ج ۱ ص ۳۲ سطر ۱)

نوشے :- ناظرین کرام غور فرمادیں کہ حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور دیوبندیوں کے معتقدات
میں زمین و آسمان کا فرق ہونا ہی اس امر کو عیاں کر دیتا ہے کہ دیوبندیوں کا حاجی صاحب سے اپنی بیعت اور
فیض اور روحانیت کو ظاہر کرنا خلق خدا کو دھوکہ دہی نہیں تو اور کیسے ہے۔ حاجی صاحب جن عقاید کے پابند
ہیں، دیوبندی ہی ان کو کفر کہتے ہیں، تو گویا دیوبندیوں کے عقیدہ میں حاجی صاحب بھی نعوذ باللہ کافر ہوئے۔
آپ اولاً حاجی صاحب کا عقیدہ ملاحظہ کیجئے پھر دیوبندیوں کا عقیدہ ملاحظہ کر کے حق و باطل کا اندازہ
لگائیے۔

دیوبندی مذہب کے اماموں اور مولویوں کا اپنے پیر مرشد حاجی امجد اللہ صاحب کی بے ادبی و گستاخی کرنا

حاجی صاحب کے قول پر عمل کا نمونہ | گنگوہی صاحب نے یہ بھی فرمایا کہ ان مسائل (اسلامی) میں حضرت حاجی صاحب (کو ہم سے) فتوے سے کر عمل کرنا چاہیے نہ کہ ہم آپ کے قول پر عمل کریں، حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ میں انتظامی شان بڑی زبردست تھی۔ جس کو بعض بد فہموں نے نخوت سے تعبیر کیا۔

(افاضات الیومیہ ج ۲، ص ۸۵، سطر ۱۱)

جیسا آیا ویسا ہی گی | حضرت حاجی صاحب نے گنگوہی صاحب سے فرمایا کہ جو کچھ دنیا تھا میں دے چکا، مولانا نے دل میں کہا کہ کیا دیا، میں تو جیسا پہلے تھا ویسا ہی اب بھی ہوں۔

(افاضات الیومیہ ج ۲، ص ۱۶۱، سطر ۱۹)

علمی باتوں کا حاجی صاحب کو کیا پتہ | ایک مرتبہ حضرت مولانا مولوی محمد قاسم اور حضرت مولانا گنگوہی صاحب حج کو تشریف لے جا رہے تھے۔ جہاز میں ایک مسند میں گفتگو ہو گئی۔ جب کچھ فیصلہ نہ ہوا، تو حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نے فرمایا کہ اب گفتگو ختم کی جاوے۔ اس کا فیصلہ حضرت (حاجی صاحب) فرمائیں گے، حضرت مولانا گنگوہی صاحب نے فرمایا کہ حضرت فن تصوف کے امام ہیں۔ ان علوم کا فیصلہ صرف طرح فرما سکے ہیں یہ علمی بحث ہے۔ یہ رائے چکا نہ تھی۔ حضرت گنگوہی کی حضرت مولانا محمد قاسم نے فرمایا کہ اگر حضرت ان علوم کو نہیں جانتے، تو ہم نے فضول ہی حضرت سے تعلق پیدا کیا۔ ہم نے تو حضرت سے تعلق ہی ان چیزوں کے جاننے کے واسطے کیا ہے۔ یہ رائے عاشقانہ تھی۔ کیا ٹھکانہ ہے اس عاشقانہ حالت کا، غرض مگر منظر پیش کر حضرت کے سامنے مسند پیش بھی نہیں ہوا۔ مگر حضرت نے خود کسی تقریر میں پورا فیصلہ فرما دیا۔ (مسند غیب بھی ثابت کر دیا)

(افاضات الیومیہ ج ۳، ص ۳۹۳، سطر ۵ و ج ۲، ص ۳۱۸، سطر ۴)

حاجی صاحب غلط کہتے ہیں | حاجی محمد علی اسیٹوی نے حج سے واپس آکر مشہور کر دیا کہ حضرت حاجی صاحب نے مجھ کو نایاب کی اجازت دے دی ہے، کسی نے حضرت مولانا گنگوہی سے یہ روایت نقل کی، مولانا نے سُن کر فرمایا کہ وہ غلط کہتے ہیں۔ اگر صحیح کہتے ہیں تو حاجی صاحب غلط کہتے ہیں۔ ایسے مسائل میں خود حاجی صاحب کے ذمے ہے کہ ہم سے پوچھ پوچھ کر عمل کریں۔

(افاضات الیومیہ ج ۲، ص ۲۰۴، سطر ۵، ج ۴، ص ۴۹، سطر ۱۶)

مست فقی مرید | حضرت مولانا گنگوہی نے ایک خط میں ایک مخلص کو ارشاد فرمایا کہ تم دو سرے درجے میں الگو کرنا

خود مرشدنا سے مجھ کو بھی جی سے اعتقاد و محبت نہیں (کیونکہ مولانا اس سے زیادہ کے پیار سے تھے) ایک بار خدمت میں حضرت حاجی صاحب کی بھی عرض کر دیا تھا کہ آپ کے سب خادموں سے اس بات میں کم ہوں۔ شخص کو کسی درجے کی آپ سے محبت ہے اور اعتقاد، مگر مجھ نالائق کو کچھ بھی نہیں اور یہ اس واسطے ذکر کیا تھا کہ نفاق اپنا ظاہر کر دوں۔

(امداد الملتاق مصنفہ تقاضوی ص ۱۹۰، سطر ۱۵)

ہمارے حضرت حاجی صاحب قدس سرہ اللہ اکبر رحمت مجھ تھے کیسا ہی کوئی بد حال ہو جس پر کفر کا فتوے لگا دیں۔ وہ اس کے فعل کی بھی تاویل فرماتے تھے۔

نام نہاد مریدیوں اور دیوبندیوں کے فتووں سے حاجی صاحب کا انکار

(امداد الملتاق، مصنفہ اشرف علی تقاضوی ص ۱۹۳، سطر ۱۱)

دیوبندی مذہب کے اماموں و مولویوں کا مذہب اپنے بزرگوں اور تمام اہل اسلام کے مذہب کے مخالف ہے

بانی دیوبندی مذہب مولوی اسماعیل دہلوی مذہباً اپنے مشائخ و احناف کا سخت مخالف تھا | مولوی اسماعیل شبیہ موحّد تھے۔ چونکہ محقق تھے چند مسائل میں اختلاف کیا اور مسلک پیران خود مثل شیخ ولی اللہ وغیرہ پر انکار فرمایا۔

(رہنمائ امدادیہ ص ۱۱۰، سطر ۱۱، امداد الملتاق مصنفہ تقاضوی ص ۱۹۹، سطر ۱۵)

شہ عبدالقادر صاحب نے مولوی محمد یعقوب کی معرفت مولوی اسماعیل صاحب سے رفع یدین پر جا ہلانہ صدر کہہ دیا تھا کہ تم رفع یدین چھوڑ دو۔ اس سے خواہ مخواہ فتنہ ہو گا۔ جب مولوی محمد یعقوب صاحب نے مولوی اسماعیل صاحب سے کہا تو انہوں نے جواب دیا کہ اگر عوام کے فتنہ کا خیال کیا جائے تو پھر اس حدیث کے کیا معنی ہوں گے۔ من تمک بسنت عند هذا امتی فلو اجروا ما شہد کیونکہ جو کوئی سنت متروکہ کو اختیار کرے گا عوام میں ضرور شورش ہو گی۔ مولوی محمد یعقوب صاحب نے عبدالقادر صاحب سے اس کا جواب بیان کیا جس کو سن کر شاہ عبدالقادر صاحب نے فرمایا۔ بابا ہم تو سمجھتے تھے کہ اسماعیل عالم ہو گیا مگر وہ تو ایک حدیث کے معنی بھی نہیں سمجھتا۔ یہ حکم تو اس وقت ہے کہ جب کہ سنت کے مقابل خلاف سنت ہو۔ اور ما نحن فیہ میں سنت کا مقابل خلاف سنت نہیں بلکہ دوسری سنت ہے۔

دیوبند و انوار مصنف

اشرف علی تھانوی مطبوعہ دیوبند ص ۶۹، سطر ۱۰

رشید احمد گنگوہی کا اپنے مشائخ سے اختلاف | یہ واقعہ ہے کہ حضرت حاجی صاحب کے شرب اور حضرت مولانا گنگوہی کے مسک میں کسی قدر اختلاف تھا۔

(افاضات ایومیہ ص ۴۷، سطر ۲)

حاجی صاحب کو ان کے اعتقادات میں معذور سمجھو اور ان سے اعتقاد مخالف رکھو

حاجی صاحب کا ارشاد | جب مشنوی شریف ختم ہو گئی، بعد ختم حکم شربت بنانے کا دیا اور ارشاد ہوا کہ اس پر مولانا روم کی نیاز بھی کی جاوے گی، گیارہ گیارہ بار سورۃ اخلاص پڑھ کر نیاز کی گئی۔ اور شربت بتا شروع ہوا۔ آپ نے فرمایا: کہ نیاز کے دو معنی ہیں، ایک بجز و بندگی اور دوسرے خدا کے دوسرے کے واسطے نہیں ہے۔ بلکہ ناجائز و شرک ہے اور دوسرے خدا کی نذر اور ثواب خدا کے بندوں کو پہنچانا یہ جائز ہے۔ لوگ انکار کرتے ہیں، اس میں کیا خرابی ہے۔ اگر کسی عمل میں عوارض غیر مشروع لاحق ہوں تو ان عوارض کو دور کرنا چاہیے، نہ یہ کہ اصل عمل سے انکار کر دیا جائے ایسے امور سے انکار کرنا غیر کثیر سے باز رکھنا ہے جیسے قیام مولود شریف اگر بوجہ آنے نام آنحضرت کے کوئی شخص تعظیماً قیام کرے تو اس میں کیا خرابی ہے۔ جب کوئی آتے تو لوگ اس کی تعظیم کے واسطے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ اگر اس سردار عالم و عالیمان (روحی فداہ) کے اسم گرامی کی تعظیم کی گئی تو کیا گناہ ہوا؟

(امداد الملتاق ص ۸۹)

اشرف علی دیوبندی کا انکار | اقول، یہ حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی اجتہادی تحقیق ہے۔ فقہ حنفی میں اس میں تفصیل ہے کہ اس عمل کی مطلوبیت بالذات کے وقت

تو یہی حکم ہے، ورنہ صون عوام کے لیے اصل سے بھی منع کر دیا جائے گا۔ آگے تقریبات اسی تحقیق اجتہادی پر ہیں۔ جس میں تفصیل مذکور کا قائل مشفق نہ ہو گا۔ مگر چونکہ حضرت کا اجتہاد بعض علماء کے موافق ہے اس لیے حضرت کو معذور رکھا جائے گا۔

(امداد الملتاق معنفہ تھانوی ص ۷۹، سطر اوغیرہ)

نوٹ ہے۔ غور کیجئے کہ اشرف علی نے کس قدر چالاکی سے حاجی صاحب کے اعتقاد اور فرمان کی تردید کی ہے۔ یہی اشرف علی حاجی صاحب کو فقیہ، مفسر، محدث کتا ہے اور یہاں اپنی بداعتقاد پر ضد کر کے حاجی صاحب کو فقہ حنفی کی تفصیل سے جاہل مانا اور حاجی صاحب کے اعتقاد کو جمہور اہل اسلام کے خلاف ثابت کر دیا۔

کہ تھانوی جن کو بعض علماء کے لفظ سے تعبیر کرتا ہے وہی جمہور اہل اسلام ہیں مگر گنوئیں کامینڈگ اپنی ہی دنیا کو بڑا تصور کرتا ہے یہی تھانوی کا حال ہے کہ دیوبندیوں کے علاوہ سب پر بعض علماء جو نے کا فتوے صادر کیا۔
الْحَجَّاجُ هُوَ يَارُكَازُ لَفِ دَرَا زِ مِیں ۛ

حاجی امداد اللہ صاحب سے دیوبندیوں کا اختلاف ہی تھا

البتہ یہ امر کہ اکثر مواقع میں یہ مفاسد موجود ہیں یا نہیں اس میں حضرت (حاجی صاحب) اور علمائے (دیوبند) کا اختلاف رہا۔
(بوادر النوار اشرف علی تھانوی، ص ۱۹۸، سطر ۱)

دیوبندیوں کے تحریر کردہ معتقدات سے حاجی امداد اللہ صاحب کی مخالفت

سوال :- میری نظر سے ایک تحریر مولوی احمد حسن صاحب کانپوری (خلیفہ حاجی امداد اللہ صاحب) کی گزری ہے جس میں رسالہ فیصلہ ہفت مسئلہ مصنفہ حاجی صاحب کی بابت یہ الفاظ تحریر تھے: ہفت مسئلہ میں جو ضمیمہ اشرف علی کی طرف سے لگایا گیا ہے اس کی عدم رضا حضرت کی طرف سے ثابت ہے مولوی محمد شفیع صاحب سے بتا کید آپ نے فرمایا کہ استدعا دو اس امر کا کہ ضمیمہ ہمارے خلاف ہے۔
جواب ہے :- مکی ہے کہ حضرت کی خدمت میں ضمیمہ اس طرح اور ایسے عنوان سے پیش کیا گیا ہو کہ حضرت کو مظنہ انکار نفس اعمال یا مع القیود المباحہ بلا لزوم المفاسد کا ہو گیا ہو۔ اس بنا پر اظہار مخالفت مانعین کو مضر نہیں ہے۔

(بوادر النوار، اشرف علی ص ۲۰۰، سطر ۵، ص ۲۰۳، سطر ۴، مختصراً)

نوٹ ہے :- تھانوی صاحب کے اس جواب سے دو امر ثابت ہوئے: ایک تو یہ کہ فیصلہ ہفت مسئلہ کے ساتھ جو ضمیمہ دیوبندیوں نے اشرف علی سے لکھوا کر شائع کیا ہے حاجی صاحب اس ضمیمہ سے ہر طرح بیزار تھے اور دوسرا یہ کہ دیوبندی مذہب کے یہ بڑے بڑے مولوی جو اپنے کو اولیاء اللہ اور موحی کہلاتے تھے، اپنی اعتقادی چھپانے کے لیے اپنے مرشد پر جھوٹے اعتقادی الزامات لگانے سے بھی گریز نہیں کرتے تھے، جب کہ مولوی اشرف علی صاحب کے ضمیمہ سے ثابت ہے۔

دیوبندی مولوی اپنے مُرشد حاجی امداد اللہ صاحب کے عقیدہ کو کفر و شرک اور حاجی صاحب کو مُشرک اور کافر بتاتے ہیں

حضرت حاجی صاحب کے خلفاء میں باعتبار اختلاف بعض معتقدات و معمولات معلومہ کے دو فریق ہیں اور ہر فریق علماء کا ہے جن میں ایک فریق مولوی احمد حسن صاحب کانپوری اور شاہ عبدالحق تھاکر کی مولوی عبد السميع صاحب میرٹھی وغیرہ کا ہے، جن کے معتقدات و معمولات مثل حضرت حاجی صاحب و دیگر معتقدین صوفیہ کرام پیشوایان سلسلہ چشتیہ صابریہ قدوسیہ میں اور دوسرا فریق مولوی رشید احمد صاحب و مولوی اشرف علی صاحب و مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم وغیرہ کا ہے جو ان معتقدات و معمولات کو بدعت و ضلالت بلکہ اس سے بھی زیادہ بدتر کہتے ہیں کہ نوبت شرک و کفر پہنچاتے ہیں۔

(رغل دیوبندی مندرجہ بالا را النوادر اشرف علی ص ۱۹۷، سطر ۲ و مندرجہ کتاب تلح الصدور تقانونی ص ۲۰۴، سطر ۳)

حاجی صاحب کی غلط تحقیق | (حاجی صاحب نے) یہ سمجھ کر کہ لوگ ان مفاسد سے بچتے ہوں گے جو یا بک جاد گئے۔ اجازت دے دی، سو یہ اختلاف فی الواقع مسد میں اختلاف نہ ہوا، بلکہ ایک واقعہ کی تحقیق کی غلطی ہے جو علم و فضل یا ولایت بلکہ نبوت کے ساتھ نہیں جمع ہو سکتی ہے۔ (معاذ اللہ)

(یوادر النوادر، اشرف علی مطبوعہ دیوبند، ص ۱۹۷، سطر ۱۸)

مشرک سے بیعت کہاں جائز | غم اس کو شرک سمجھتے ہو تو پھر مشرک سے بیعت ہونا کہاں جائز ہے۔
(افاضات الیومیہ ج ۲، ص ۱۶۹، سطر ۸)



باب ششم
دیوبندی فتنہ کے مسائل

اس عنوان کے قائم کرنے کی اس لیے چند اہل ضرورت محسوس نہ ہوتی تھی کہ ایمان و اعتقاد اصل ہے، اور اعمال فرع اور جب ایمان و اعتقاد کے لحاظ سے دیوبندیوں کا مسلمانوں سے الگ ہونا ان کی ذمہ داری نہ تھی۔ بڑوں سے ثابت ہو گیا۔ تو مسائل میں اتحاد کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ مگر اہل باطل کا ہمیشہ سے شیوہ رہا ہے کہ جب وہ ایمان و انصاف کی عدالت میں اپنے جرم کی صفائی سے عاجز آجاتے ہیں تو پھر ہر قسم کے ہتھکنڈے استعمال کر کے اہل حق کو بدنام کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ چنانچہ جس طرح غیر مقلد چکرالوی فقہ احناف و حدیث پر جاہلانہ اعتراض گھڑا کرتے ہیں، اسی طرح اپنے اکابرین، مرتدین کے کھلے کفریات کی صفائی سے عاجز آکر اب دیوبندیوں نے بھی غیر مقلدوں کی طرح فقہ احناف کے مسائل کو کتب اہل سنت و جماعت سے نقل کر کے ان کو بڑے رنگ میں اچھال کر علماء سے اہلسنت کو بدنام کر کے اپنی جاہل امت کو خوش کرنے کی کوشش شروع کر دی ہے۔ چنانچہ تحقیق المذاہب و "بریلوی مذہب" وغیرہ میں دیوبندیوں نے اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی کتب سے نقل کر کے لکھا ہے کہ فتاویٰ رضویہ میں ہے کہ نمازی اپنی نماز میں اپنی یا بے گانی عورت کے فرج کے اندر کی طرف نظر کرنے تو نماز فاسد نہیں ہوتی۔ الخ وغیرہ۔۔۔۔۔ ایسے شرعی مسئلے نقل کرنے کے بعد دیوبندی صاحبان فرماتے ہیں، کہ ہندوؤں میں ایک فرقہ ہے "وام مارگی" وغیرہ وغیرہ اور پھر جو بڑے ہیں، تو خوب دل کی آگ نکال لی، حالانکہ ہر مسلمان جانتا ہے کہ شریعت اسلامیہ ایک جامع شریعت ہے، جس نے انسانی زندگی کے ہر شعبے کو اسلامی طرز پر نبھانے کی ہدایت کی ہے۔ مگر دیوبندی مولوی صاحبان کی جہالت تو دیکھو، یہ مسائل جن کے بیان کرنے پر سنی علماء پر یہ "وام مارگی" ہونے کی ڈگری کر دی گئی ہے، یہ مسائل تمام کتب اسلامی فقہ احناف میں موجود ہیں، اگر فقہ اسلام کے مسائل بیان کرنا "وام مارگی" بنانا ہے۔ تو پھر منتقد مین و متاخرین ائمہ احناف حتیٰ کہ صحابہ کرام کو تو دیوبندی مولوی بطریق اولیٰ "وام مارگی" کہیں گے، اب ملاحظہ کیجئے کہ یہ مسائل کسی نے نئے وضع کیے ہیں یا کتب مسلمہ فقہ سے ہی لیے گئے ہیں (صاحب مراقی الفلاح فرماتے ہیں:

لبشهوة في المختار (مرآتی الفلاح، ص ۸۱)

یعنی اپنی یا بیگانی عورت کے اندونی فرج کی طرف بشتوت نظر کرنے سے نماز فاسد نہیں ہوتی۔ یہی مسئلہ بیان کرنے کے بعد علامہ ابن عابدین نماز نہ ٹوٹنے کی وجہ بیان فرماتے ہیں کہ واما النظر والفکر فلا یفسد الخ یعنی نظر و فکر مفسد نماز نہیں، یعنی یہاں صرف یہ بتایا گیا ہے کہ نظر کرنے سے نماز فاسد نہیں ہوتی باقی رہا کہ کیا یہ فعل جائز ہے یا گناہ؟ یہ ایک دوسرا مسئلہ ہے جس کو تمام فقہائے اسلام گناہ فرماتے ہیں اور اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ نے بھی بیان فرمادیا کہ یہ فعل ہر طرح گناہ ہے۔ باب دیوبندی حضرات علامہ ابن عابدین کے فقرہ لو نظر الخ فرج المخلقة کے لفظ نظر کا ترجمہ کر کے فتاویٰ کماں کا معنی نظر کی تہ ہے یا نہیں۔ باقی قصد نظر کرنے کا معنی گھر لینا یہ دارالعلوم دیوبند کا ہی فیض ہے۔ عورت کے فرج کے تجزیے کر کے ٹیکس یا کرڈ سے محسوم کرنے کا دیوبندی تجربہ اسی کتاب کے باب دیوبندیوں کے تصوف میں ملاحظہ ہو۔

تخویر الابصار میں ہے :-

(وینظر الرجل من عرس وامتہ العلان الخ فرجہا اور علامہ شامی فرماتے ہیں :-

وعن ابی یوسف سألنا ابا حنیفة عن الرجل یمس فرجاً یحرمانہ لاقولہ واما جوا ان یحظرہ لاجرہ (فتاویٰ شامی ج ۵، ص ۲۴۲)

اب دیوبندی حضرات بتائیں کہ کیا سب مرآتی الفلاح و علامہ شامی و صاحب تخویر الابصار حتیٰ کہ خود امام ابو حنیفہ اور ان کے تمام تلامذہ و جمیع ائمہ اخاف کیا سب کے سب بقول شامی و علامہ "وام مارگی" سے تعلق رکھتے تھے

مرداں چنیں کہند

مگر دیوبندی مرض چونکہ اب ہر طرح لا اعلان ہو چکا ہے۔ ممکن ہے کہ کتب اخاف سے تسکین نہ ہو۔ اس لیے ذرا گھر کو ملاحظہ فرمائیے۔ فتوائے دیوبندی مذہب بھی ملاحظہ ہو۔

سوال :- ما، جو شخص نماز کی حالت میں کسی اپنی یا بیگانی عورت کے فرج میں نظر کرے تو کیا اس کی نماز فاسد ہو جائے گی یا نہیں؟

ما، مرد و عورت بہ نیت تلذذ ایک دوسرے کی شرمگاہ کو دیکھ سکتے ہیں؟

الجواب :- (ما، نماز) نہیں (ٹوٹتی) (نظر کرنا) جائز ہے، اگر میاں بیوی ہیں، مگر مکروہ ہے، (ما، مختصر) حسب ضرورت، - کتبہ جمیل احمد تھانوی مفتی اشرفیہ نیلا گنبد لاہور، ۲۹ جمادی الاول ۱۴۲۷ھ - (بندہ کے پاس فتوے قلمی محفوظ ہے)۔

آپ کے تھانوی صاحب کے سوال میں نظر کر کے کا لفظ ہے، اتفاقاً نظر پڑے کا لفظ نہیں ہے
 کیا تھانوی صاحب نے بھی قصداً نظر کرنے کی اجازت عطا فرمادی اور اب قاضی صاحب فرمادیں کہ امت دیوبندیہ
 کی یہ سب تھانوی برادری بھی کیا "دام مارگی" سے تعلق رکھتی ہے یا نہ اور جناب کو واضح ہونا چاہیے کہ دنیا میں انسان موجود
 ہیں ہر جگہ دیوبندی سکھاتا ہی نہیں، آپ کی چالاکیوں کو خوب سمجھنے والے بھی موجود ہیں اتنا عرض کر دینے کے بعد مناسب
 معلوم ہوتا تھا کہ اتنی گزارش کر کے بس کر دی جاتی کہ یہ مسائل والا سودا بھی آپ "حضرات" کو سنگاپور سے گا۔ اور سے

بدم گفتی و خورسندم عفاک اللہ ثگو گفتی

جواب تلخ می زبید لب لعل شکر خارا

مگر چونکہ اب بات چل گئی ہے۔ اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے، دیوبندی امت کے لیے ان کی فوری
 واجب العمل فقہ کے چند غونے بھی عرض کر دیے جائیں، تاکہ دیوبندیوں کے اُمتی فوری عمل فرما کر دین و دنیا میں سرخرو
 ہو کر فلاح دارین حاصل کریں۔ چند غونے بطور مشقے نمونہ از خوارے ملاحظہ ہوں:

وہی کست ہوں، جو کچھ سامنے آنکھوں کے آتا ہے

اصل دیوبند میں مشیت زنی کا رواج | سوال: ہید کو جماع کی سخت ضرورت ہے اور اس کی زوجہ حائضہ ہے
 اس صورت میں وہ کیا کرے گا۔

الجواب: بی بی کی ساق وغیرہ سے رگڑ کر نکال دے یا اس کے ہاتھ سے خارج کرادے۔

(امداد الفتاویٰ تھانوی ج ۲، ص ۱۶۳، سطر ۲۱ مطبوعہ مجتہدانی)

نوٹ: معلوم ہوا کہ دیوبندیوں کو بالکل چھٹی ہے کہ ایام ماہوادی میں اپنے عورتوں سے مشیت زنی کرائیں
 کیا یہ اسی لیے ہی نکاح کیا کرتے ہیں:

ہوئے کھانے کے لیے روزے کا صفایا | مولانا رفیع الدین صاحب فرماتے تھے، ایک دن مسجد میں حاضر
 ہوا۔ حضرت رانا نوٹوی (ہوئے بھونے تناول فرما رہے تھے۔ فرمایا
 کہ آئیے میں نے عرض کیا۔ میرا تو دزدہ ہے۔ پھر فرمایا۔ آئیے میں کھانے بیٹھ گیا۔

(ارواحِ ثلاثہ ص ۳۴۲)

فرج کی رطوبت پاک ہے | جو رطوبت اکثر اوقات رحم سے سائل ہوتی ہے جس کو اصل سائل نے پوچھا ہے

پس اسی رطوبت مغائرہ للووی والمذی والشبیہ باللعب
 امام صاحب و صاحبین مختلف ہیں اور بوجہ ابتلا کے اصل جواب میں قول باطہارت پر فتوے دیا گیا ہے۔

(امداد الفتاویٰ تھانوی ص ۲۱۳، سطر ۱۲۱)

فوٹے :- حالانکہ تمام فقہاء کرام فرماتے ہیں کہ یہ رطوبت نجس ہے (دیکھو فتاویٰ شامی ج ۱، ص ۱۱۷) میں ہے
ابن الخوامج نجس یا اتفاق تو بیرونی رطوبت پر قیاس کر کے اندرونی جلدی رطوبت کو پاک قرار دینا یہ دیوبندی فقہ کا
ہی کرشمہ ہے کیونکہ تھانوی صاحب سے بیرونی رطوبت کے متعلق سوال ہی نہیں کیا گیا بلکہ اندر بننے والی رطوبت
کے متعلق ہی دریافت کیا گیا ہے۔ (دیکھو بواور النواور)

سوال :- تالاب دھڑ دھڑ ہے بہت زیادہ قریب بستی ہے۔ اہل بستی کو اس کے اطراف
گندگی والا پانی پاک

جواب میں قول و براز کا بھی اتفاق ہوتا ہے۔ برسات میں اگر پرنہ ہوا اور باہر ٹوٹ
پھوٹ کر بھی نہ نکلا ہو اس صورت میں طہر ہے یا غیر طہر، الخ۔

الجواب :- یہ تالاب پاک ہے۔ اگرچہ باہر نہ نکلا ہو۔ فقط کتبہ الاحقر بندہ رشید احمد عفی عنہ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲، صفحہ ۱۱۱)
حضرت مولانا گیسو ہی رحمۃ اللہ علیہ سے ایک شخص گاؤں کا رہنے والا میر جو نے آیا۔۔۔۔۔
۔۔۔۔۔ کتبے میں افیم کھاتا ہوں۔ فرمایا۔ اچھا یہ بتلا کہ کتنی کھاتا ہے۔ اتنی میر سے ہاتھ پر
رکھ دے۔۔۔۔۔ چنانچہ اس نے ایک گولی بنا کر ہاتھ پر رکھ دی۔ حضرت نے اس کا ایک حصہ توڑ کر اس کو کھلا دیا
کہ اتنی کھا یا کر۔ الخ۔

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۴ ص ۲۷۷، سطر ۱۵)

پیشاب کے مل جانے سے بھی
پانی پاک ہی رہتا ہے

اگر کثرت سے مقدار میں پانی جمع ہو اور اس میں تھوڑی سی مقدار میں
پیشاب ڈال دیا جائے تو وہ پاک رہے گا۔

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۶ ص ۱۷۴، سطر ۱۵)

دیوبندی عقل کے فتوے سے (معاذ اللہ) اپنی ماں سے ناکرنا بھی جائز

اور اپنا گوہنہ کھانا بھی جائز

ایک شخص نے کہا تھا وہ اپنی ماں سے بدکاری کیا کرتا تھا۔۔۔۔۔ کسی نے کہا۔ اسے خبیث یہ کیا حرکت ہے تو کہتا
ہے، کہ جب میں ساما ہی اس کے اندر تھا تو اگر میرا ایک جزو اس کے اندر چلا گیا تو حرج کیا ہوا۔ یہ حکم بھی عقلیات سے ہو سکتا
ہے، ایک شخص گوہ کھایا کرتا تھا اور منع کرنے پر کہا کرتا تھا کہ جب یہ میرے ہی اندر تھا تو پھر اگر میرے ہی اندر چلا جاوے تو اس
میں کیا حرج ہے۔ تو ان چیزوں کو عقل کے فتوے سے جائز رکھا جاوے گا۔ (افاضات ایومیہ ج ۴ ص ۱۷۳، سطر ۱۱)

نوٹ ہے۔ ختم قرآن علی الطعام کے بدعت ہونے کے متعلق فقہانوی صاحب فرماتے ہیں:-
 "بدعت کی باتیں خود صریح طور پر عقل کے بھی خلاف ہیں"

(افاضات الیومیہ نقلاً عن ۲۷ ص ۱۲، سطر ۹)

پھر لکھتے ہیں کہ:-

عقل ایک فطری چیز ہے:-

(افاضات الیومیہ ج ۲ ص ۵۳۹، سطر ۶)

یعنی طعام پر قرآن پڑھنا تو دیوبندی عقل کے فتوے سے ناجائز مسکریاں سے زنا کرنا اور گوشت کھانا ہر طرح جائز۔ سکھوں میں بھی ایک فرقہ ہے ماتم "ماں تن"، یعنی ماں سے زنا کرنے والے۔ ایسی ناپاک عقل والوں کے مذہب جسے خدا ہر مسلمان کو محفوظ رکھے۔

عقل کے فتوے سے گوشت کھانا اور ماں سے زنا جائز کہنا یہ سراسر بے عقلی ہے۔ ماں کے ساتھ زنا اور گوشت کھانے کو بے عقل ہی جائز کہہ سکتا ہے۔ عقل قطعاً ایسے ناپاک فتوے نہیں دے سکتی۔ کیونکہ عقل ایک نورانی ہے، اصول فقہ کی مستند کتاب نور الازاد بحث بیان شرائط الرادی میں ہے

فالعقل وهو نور في بدن الادمی یعنی بہ طریق یثبت ادبہ من حیث

یفتہو الیہ درک الحواس

تو بتائیے کہ نور بھی کیا ماں کے ساتھ زنا کو جائز کر سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ ایسا کہنا سراسر عظمت و ضلالت ہے۔ نیز دیکھئے عقل کے بارے عارف رومی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

دہم مفرغون عالم سوز را عقل مرمو لے جان افروز را

رفت موسیٰ بر طریق نیستی گفت فرغوش بگو تو کیستی

ماندہ عقل است بی نان و شوا نور عقل است لے سپر جاں را غذا

گفت من عقلم رسول ذوالجلال حجتہ اللہ ام امان از ہر ضلال

عقل دیگر بخشش یزداں بود چشمہ آن در میان جاں بود

علامہ اسحاقی نقل فرماتے ہیں:

ان الله لما خلق العقل وقال له اقبل فاقبل ثم قال ادبر فادبر فقال له

ما خلقت خلقا اكرم منك بك اعطى وبك اخذ،

(التبصیر للاسفرانی ص ۱۳۲)

خود خداوند کریم نے کتاب مجید میں عقل کی ضرورت اور اس کی افادیت کا بار بار ارشاد فرمایا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے:-

۱۔ اِنَّا نَزَّلْنَا قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ۔

دوسری جگہ ارشاد ہے ۔

فَتَذَكَّرْنَا لَكُمْ آيَاتٍ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ

اول الذکر آیت کریمہ کے لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ کے تحت شیخ سلیمان جمل علیہ الرحمۃ جمل حاشیہ جلالین میں ارشاد فرماتے

ہیں ۔

ای تستعملوا فیہ عقولکم الخ ۔

بہر حال عقل ایک نور عظیم اور نعمۃ الہیہ ہے عقل کی ثراقت و نجابت پر ایسا جاہلانہ حملہ کرتے وقت خدا جانے

تھانوی جی کی عقل کہاں گئی۔ واقعی حضور عارف رومی نے تھانوی جی جیسے لوگوں کے بارے خوب فرمایا:

عقل رہا شد وفا سے بھد با تو نداری عقل رو اسے خر بہا

چونکہ عقلیت نیست نیاں میر تست دشمن و باطل کن تدبیر تست

گوہنہ کھانے کیلئے خنزیر بننا پڑے تو خنزیر بن کر بھی گوہنہ کھا لیتے ہیں

فرمایا کہ موصد سے لوگوں نے کہا کہ اگر حلو و غلیظ ایک ہیں تو دونوں کو کھاؤ، انہوں نے مشکل خنزیر ہو کر گوہنہ کو کھانا
پھر بصورت آدمی ہو کر حلو کھایا اس کو حفظ مراتب کہتے ہیں جو واجب ہے۔ (حاشیہ) قول انہوں نے مشکل خنزیر ہو کر
گوہنہ کھایا۔ اقول۔ اس معترض کی بغاوت کے سبب اس تکلف و تصرف کی ضرورت پڑی ورنہ جواب ظاہر ہے کہ
یہ اتحاد مرتبہ حقیقت میں ہے نہ کہ احکام و آثار میں

(امداد المشتاق مصنف مولوی اشرف علی تھانوی مطبوعہ تھانہ بھون ص ۱۰۱ سطر ۲۱ تا ۲۲)

نوٹ ہے :- دیوبندیوں کے نزدیک موصد صرف دیوبندی و بابی ہیں باقی اہلسنت کو یہ مشرک اور بدعتی کہتے ہیں۔ موصد
نہیں سمجھتے لہذا اصاف واضح ہے کہ گوہ کھانے کے لیے خنزیر بننے والا یہ خنزیر دیوبندی مولوی ہو گیا و بابی۔ ہو سکتا
ہے کہ اس نے تھانوی کا مذکورہ فتوے عقلی جواز گوہنہ خوری پڑھ کر اپنے حکیم الامت کی عقل کے مطابق اپنی عقل بنانے
کے لیے یہ شوق کیا ہو۔ واقعی خوب ترقی ہے کیونکہ مومن جب ترقی کرتے ہیں تو فرشتہ سیرت ہو جاتے ہیں مگر یہ نام نہاد
موصد جب ترقی کرتے ہیں تو خنزیر بن جاتے ہیں۔ باقی انسان سے خنزیر بدل جانا اس تصرف پر دیوبندی ایمان بھی قابل تعجب
ہے کیونکہ دیوبندی شیخ الشکیر غلام خان اور لاہوری ملاں رباعی مگر ختام تو ہر جلسہ میں بدگان خدا کو بے اختیار ثابت کرنے
کے لیے لیسو لکھ من اللہ مرشی کی آیت کے سوا کوئی تقریر ہی نہیں جانتے کیا دیوبندی مولویوں کو خنزیر بننے

کا اختیار حاصل ہے۔ ہم نے تو یہ سنا ہے کہ شیطان ایسی صورتیں بنالیت ہے شاید "شیاطین الانس" عباد الطاعت "بندگان دیو" کو بھی یہ فیض حاصل ہو چکا ہو۔ تھانوی صاحب کی زبان فیض ترجمان تو یہی کہہ رہی ہے۔ باقی کیا فرماتے ہیں علمائے دیوبند؟ بیچ اس مسئلہ کے۔

گندگی خور کو اکھانا ثواب

مسئلہ: جس جنگہ زارع معروضہ کو اکثر حرام جہنتے ہوں اور کھانے والے کو برا کہتے ہوں تو ایسی جنگہ اس کو اکھانے والے کو

کچھ ثواب ہوگا۔ یا نہ ثواب ہوگا نہ عذاب۔

الجواب :- ثواب ہوگا۔ فقط، رشید احمد۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۳۰، سطر ۳)

نوٹ ہے :- حضرت عبداللہ ابن عمر سے روایت ہے:

من یا كل الغراب وقد سماه رسول الله صلى الله عليه وسلم فاسقاً.

یعنی کوئے فاسق کو کون کھا سکتا ہے۔ دیوبندی کہتے ہیں کہ ہم کھا سکتے ہیں۔

عن عائشة رضي الله عنها ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال الحية فاسقة والمقرب فاسق والفاسمة فاسق والغراب فاسق فليل للفاسم ايوك كل الغراب قال من ياكله بعد قول رسول الله صلى الله عليه وسلم فاسقاً

(ابن ماجہ شریف ص ۲۴۱)

یہ تو دیوبندیوں کی مبارک غذا ہے اور وضو کے پانی کے متعلق آپ مذکورہ بالا فتاویٰ رشیدیہ کے فتوے سے پڑھ ہی چکے ہیں کہ گوئہ والا پانی پاک ہے تو پانی گوئہ والا اور غذا گوئہ خود کو، اب ایسی غذا اور طہارت کے بعد حضرات علمائے دیوبند کی عبادت بھی ملاحظہ فرمائیے۔

۱
میں صبح کی سنتیں پڑھ رہا تھا کہ بڑے گھر سے آدمی دوڑا ہوا یہ خبر لایا کہ گھر سے کوٹھے کے اوپر سے گر گئی ہیں۔ میں نے یہ خبر سنتے ہی فوراً نماز توڑ دی۔

عورت کے لیے نماز ہی توڑ دی
(امت دیوبندیہ کے حکیم الامت کی محویت کا نمونہ)

۲
راشرف المعولات تھانوی ص ۱۱، سطر ۱۱)

نوٹ ہے :- جو حضرات علماء گوئہ والے پانی سے وضو فرماتے ہیں اور گوئہ خور کو سے کھائیں اور نماز میں بھی عورتوں کے ہی پوجاری بنے رہیں ان کے علم و فضل کا کون مقابلہ کر سکتا ہے، حالانکہ انہیں دیوبندیوں کا عقیدہ ہے کہ اگر نماز میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا خیال بھی آجائے تو سب نماز باطل ہے۔

اپنی گائے بھینس سے نہ بھی کریں تو اس کا دودھ بھی
پیں اور اس کے گوشت کے بھی مزے اڑائیں

سوال :- شخص نے باگاؤ میں حاملہ قیمتی تخمیناً صد روپیہ
زنا کر دے آں گاؤ میں شراچہ کر دہ شود الخ۔
الجواب :- ظاہر شد کہ عند الامام اکل او و شرب لبن
او جہ جائزہ بلا کراہت ہست پس در صورت منول از شان ہیثمہ چیزے تعرض نہ کر دہ شود۔ چون مالک او گوارہ نکند۔

۱۱ رجب ۱۳۲۱ھ۔

(امداد الفتاویٰ مصنف تھانوی صاحب ج ۲ ص ۱۵۵ سطر ۱)

نوٹ :- تھانوی صاحب نے جو عبارت شامی سے نقل کی ہے اس میں وقال لا محذور ایضاً صاف موجود ہے
اور تھانوی صاحب صاحبین کے قول سے مطلقاً چشم پوشی فرما کر حیوانوں سے زنا کا دروازہ کھول رہے ہیں۔ حالانکہ یہی
صاحب پٹانے وغیرہ کی خرید و فروخت کے متعلق یوں فتوے دیتے ہیں :
ان اشیاء کی خرید و فروخت امام صاحب کے نزدیک جائز ہے اور صاحبین کے نزدیک ناجائز۔ پس خرید و فروخت
نہ کرنا احتیاط ہے۔

(امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۲۵۲، سطر ۲)

اب ملاحظہ فرمائیے کہ یہاں تو احتیاط صاحبین کے قول پر ہوا اور بے چارے بے زبان حیوانات سے زنا میں
کھلی ڈگری عدم تعرض کی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کسی نامراد نے ایک گائے خرید لی اور پھر نہ بوی کی ضرورت نہ دودھ کی
کمی ان کے ناپاک فتوؤں کا یہ عالم، اللہ بچائے ایسے حکیم الامت سنیوں سے۔

زمانہ تحریک میں ایک استدلال یہ کیا گیا تھا کہ بدیشی کپڑا پہنا اس لیے حرام ہے
کہ اس میں سود کی چربی استعمال کی جاتی ہے۔ میں کتابوں کے اگر اس روایت

سور کی چربی والا کپڑا پہن لو

کو صحیح مان بھی لیا جائے تو نامہ سے زائد یہ لازم ہو گا کہ بدون دھوئے ہوئے مٹ مپنویہ کیسے کہہ دیا، کہ بالکل حرام ہے۔
(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۱ ص ۱۲۱، سطر ۱)

۲ کہیتی کا اگر کچھ ضرر وغیرہ نے کھایا تو وہ پاک ہے۔ (فتاویٰ دیوبند ج ۱ ص ۲۱۰)
نوٹ :- تھانوی صاحب کا یہ فرمان کہ "زائد سے زائد ظاہر کرتا ہے کہ اولاً تو دیوبندیوں کے نزدیک سور کی چربی

والا کپڑا دھونا کوئی ضروری نہیں۔ اگر کوئی مجبور بھی کرے تو پانی بہا کر پہن لیا کریں۔

ناظرین کو پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ دیوبندیوں کی غذا گوشت نہ خور کو، پانی گوشت والا دل میں گدھا اور حبیب دیوبند
کے حضرات شیخ الحدیثوں کا بس بھی سود کی چربی والا ہو گیا۔ بس پھر تو مکمل حکیم الامت ہو گئے، راضی مذہب
میں سود کی چربی پاک تھی، اب دیوبندیوں کا فتوے بھی ظاہر ہو گیا۔ پھر سور کا جھوٹا تو طیب ہی قرار دے

جو مانگا۔

دیوبندیوں کو باجا (ریکارڈ)
گرامون سنا جائز ہے

(۱) اگر شبہ کیا جاوے کہ موز گراوے (گراموفون باجا) میں حکایت صوت بذریعہ آلات
لو محرم ہے۔ تو وہ بھی منہی عزہ ہوئی۔ اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ یہ غیر مسلم ہے۔ اس
لیے کہ ملا ہی محرم ہیں جہاں خود ان ملا ہی کی صورت مخصوصہ منقوہ ہو۔

(حوادث الفتاویٰ، تہذیبیہ امداد الفتاویٰ تھانوی مطبوعہ تھانہ بھون ص ۵۱، سطر ۱۰)

(۲) پھر ممکن ہے کہ باعتبار اکثریت استعمال فی اللہ کے اس کو باجا کہا جاتا ہو۔ پس اس کو حرمت مطلقاً میں کوئی دخل نہیں۔

(حوادث الفتاویٰ مذکور ص ۵۲، سطر ۱)

(۳) اگر کہا جاوے کہ اگر استعمال کرنے والے کا مقصد بھی تعلی (لو ولعب) کا ہو، مگر خاص اپنی ریکارڈوں کو استعمال
کے، جن میں اصوات مباحہ محفوظ ہوں۔ تو کیا اب بھی حرمت کا حکم نہ ہوگا۔ حالانکہ قصہ تعلی کا ہے۔ جواب یہ ہے کہ تعلی
حرام نہیں۔ (حوادث الفتاویٰ ص ۵۲، سطر ۱)

(۴) دوسرے یہ کہ جس چیز کو ان بزرگ نے آء معصیت کہا وہ آء معصیت ہی نہیں۔

(افاضات الیومیہ ج ۴ ص ۵۱)

(جیل) میں کبھی کبھی قوالی بھی ہوتی تھی جس میں اختر علی خاں گھڑا بجاتے۔
صوفی اقبال تالی بجا کرتاں دیتے۔ سید عطاء اللہ شاہ غزل گاتے۔ مولانا
احمد سعید شیخ مجلس بن کر بیٹھتے اور مولانا داؤد غزنوی اور عبدالعزیز حال کھینٹے۔

دیوبندیہ کی گھڑا بازی رقص و سرود
سماع با مزامیر، تالیاں بجانا

(عطاء اللہ شاہ مصنف منشی شورش کشمیری دیوبندی مدیر رسالہ چٹان ص ۶۷)

مفصل حوالہ آگے آ رہا ہے۔

ایں چنین طعام نہ خوردہ شود دعہ ہایر مینک الی
ہایر مینک

حلال طعام بوجہ فاتحہ پڑھے جانے کے
دیوبندیوں کے نزدیک حرام ہے

(امداد الفتاویٰ اشرف علی حصہ ۴ ص ۵۸، سطر ۲۱)

یعنی یہ مشہور ہے اس لیے نہ کھاؤ۔

مولانا ناتوتوی کو حرام کے طعام سے جیسے نفرت تھی ویسے ہی اس کا
احساس بھی بہت جلد کرتے تھے۔ مگر دعوت بوجہ ولداری ہر ایک
کی منظور کر لیتے تھے (الی قولہ) جو فتوے سے حلال تھی۔

خاص حرام کا کھانا دیوبندیوں
کے نزدیک حلال ہے

(ارواح ثلاثہ تھانوی ص ۲۵۰، سطر ۱)

(دیکھیے کہ ختم والا طعام بوجہ مشتبہ ہونے کے حرام ٹھہرایا۔ مگر حرام باوجود مشتبہ ہونے کے حلال بنایا)

دو مینوں کا گانا جائز

سوال :- دو مینوں سے بیاہ میں گونا بستر طیکہ خلافت شرع نہ گاویں درست ہے یا نہیں؟

الجواب :- عورتوں کے مجمع میں عورتوں کا گانا موجب فتنہ کا ہو تو درست ہے۔ الخ۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۱۰، سطر ۵)

سود کھانے کا دیوبندی حیلہ

(سود کھانے کا) ایک حیلہ شرعی ہے۔ وہ یہ کہ آدمی یہ خیال کرے کہ میرا بہت سے محصول اپنی رعایا سے لیتی ہے کہ ہماری شریعت میں جائز نہیں (تو اس

نیت سے لے لے)

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۹۲، سطر ۳)

دیوبندیوں کی سود خوری

ایک صاحب کا خط آئر لینڈ سے آیا ہے۔ لکھا ہے کہ میں عنقریب ہندوستان آنے والا ہوں اور میرا روپیہ بینک میں جمع ہے اس کے سود

کو لے کر کمال خرچ کرنا چاہیے۔ میں نے جواب لکھ دیا ہے کہ اس کو لے کر ہندوستان آجاؤ۔

(اشاعت ایومیہ فتاویٰ ج ۵ ص ۱۱، سطر ۶)

نوٹ ہے :- تمہانہ بھون یا دیوبند کے منکر میں داخل کرنے کا خیال ہو گا کیونکہ شاید یہاں پلید بھی پاک ہو جایا کرتا ہے

روا سود تو کیا اس کو سود کہہ کے لینا حرام کہا جاوے۔ یا وہ بھی محسوب انعام ہو ہی ہو گا۔ کمپنی واسطے سود سود کہتے

سود بھی ایک انعام ہی ہوتا ہے

ہیں۔ الخ

الجواب ہے :- بندہ کادمت سے خیال تھا کہ یہ بھی صلہ (انعام) ہے تبھی سے حرمت نہیں آتی۔ فی الحقیقہ

(احداث الفتاویٰ ص ۶۶، سطر ۱)

نوٹ ہے :- کیوں صاحب! بکرے پر تو عزت پاک کا نام مقرر کیا جاوے تو وہ حلال بھی حرام ہو جائے اور دیوبندی

خود نرا م خوری بھی کریں تو تسبیہ یعنی نام لینے کے کچھ حرمت نہیں آتی۔

میں دروازے پر کھڑے ہو کر بازو سے میں چلتے ہوئے کسی چیز کے کھانے سے پرہیز نہیں کرتا۔ اگر کبھی اسلامی سلطنت ہو جائے تو زائد سے زائد

ہم اسے میں چلتے ہوئے کھانا

(اشاعت ایومیہ ج ۴ ص ۱۴، سطر ۱۵)

میری شہادت قبول نہ ہوگی۔

نوٹ ہے :- آخر حکم الامت جو ہوئے، یہ ہے ان نام نہاد علماء کی خفیت اور اس پر بھی دیوبندی ان کے عاشق ہیں

وزیر سے چنی شہر یار سے چنی

۷

حقہ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے والد شیخ اسد علی حقہ پیتے تھے۔ جب ضرورت ہوتی، فرماتے بیاقاسم حقہ بھر لے۔ مولانا کی یہ حالت تھی کہ فوراً تعمیل فرماتے باوجود اس کے کہ مرید اور شاگرد سب موجود تھے۔ مگر کچھ پرواہ نہ ہوتی۔ اگر کوئی کتا بھی تو فرماتے کہ یہ تمہارا کام نہیں، یہ میرا کام ہے۔

(افاضات ایومیہ ج ۴ ص ۳۸، سطر ۱۱)

حقہ پینا، تبا کو کو کھانا درست ہے۔ الخ

حقہ پینا درست ہے

(فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۱۳۰، سطر ۱)

نوٹ ہے۔ تحقیق المذاہب دس لے حزب الممدودی لاہوری دیوبندی فرمادیں کہ جب حقہ کا پانی کپڑے کو لگ جائے تو کپڑا پلید ہو جاتا ہے تو آپ کے قاسم العلوم جو کہ حقہ ہی بھرتے رہے وہ حقہ کے پانی سے سر سے پاؤں تک مجسمہ نجاست بن گئے ہوں گے۔ پھر ان کی نمازوں کا کیا حال، اور بقول شہا حرام کو حلال بنانے والا (گنگوہی صاحب) خود مجسمہ حرام نہ ہوگا۔ اگر یہ فتوے درست ہے تو پھر اعلیٰ حضرت بریلوی پر آپ کو کیوں غصا رہا ہے۔

حق تلفی مسلمانوں کی ہی کرو حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس کے متعلق عجیب لطیف فرمایا کرتے تھے کہ اگر کوئی مسلمان حق تلفی بھی کرے تو مسلمان ہی کے ساتھ کرے کافر کے ساتھ نہ کرے۔

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۴ ص ۱۳۰، سطر ۱۱)

حکیم الامت کا کرکٹ و فٹ بال میچ سوال :- آجکل ہندوستان میں جو کھیل رائج ہے مثلاً ہاکی فٹ بال، کرکٹ وغیرہ بخیال و زہن ان کا کھیل درست ہے یا نہیں؟ الخ

جواب ہے :- اگر دوسرے طریق اس درجے کے نہ ہوں تو کچھ حرج نہیں۔ الخ

(حوادث الفتاویٰ، ص ۴۹، سطر ۱۵)

دوسرے یہ کہ ایسی علمی تصویر کا پاس رکھنا گناہ نہیں الخ

تصویر پرستی

(حوادث الفتاویٰ ص ۱۰، سطر ۹)

سرکاری کاغذ عین کرلو سوال :- غلام کو کاغذ سادہ کارمکار کے لیے مانگتے ہیں..... اس صورت میں اگر خرچ سے زیادہ ہوں تو اپنے بچ کے کام میں کاغذ وغیرہ

خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں۔

س ۱۴۔ (رشید احمد گنڈاپی غنی فنہ)

امام حسین علیہ السلام کی سبیل کا پانی حرام
محرم میں سبیل لگانا، شربت پلانا، یا چندہ سبیل اور شربت
میں دینا۔ یا دودھ پلانا سبب نادرست اور تشبیہ و افتضاح
کی وجہ سے حرام ہیں۔ فقط۔ رشید احمد۔

زفاوی رشیدیہ ۳۲ ص ۱۱۳، سطر ۱۵)

پاکستانی دیوبندیوں کے مولوی احتشام الحق کا فتویٰ

چونکہ شربت و سبیل کے بارے میں جہلا خواہم تقرب
غیر اللہ کی نیت رکھتے ہیں حالانکہ تقرب صرف اللہ

کا حق ہے۔ اس لیے اس قسم کا شربت و پانی ناجائز و حرام ہے۔
مسلمانوں سے بدظنی بندوؤں سے یہ حُسن ظن،

(بیان مولوی احتشام الحق تھانوی اخبار جنگ کراچی، ستمبر ۱۹۵۵ء، ص ۶، کالم ۲، سطر ۶۶)

(۱) بہتر یہ ہے کہ ایسا کھانا نہ کھایا جائے۔

(۱) بہتر یہ ہے کہ ایسا کھانا نہ کھایا جائے۔
(۲) آنکھ طعام، برو نہادہ چیز سے می خوانند ایں طریقہ ہنود است۔۔۔۔۔ بہتر آنکھ ایں چپشیس طعام
نخورده شود الخ۔

(امداد القادسی، اشرفیہ ج ۴ ص ۵۰، سطر آخر)

ایصال ثواب کا کھانا بھی حرام ہے

جو مال صدقہ کرتا ہے اور کہتا ہے کہ ثواب اس کے روح کو بخش
ہوں یہ سب عبادت غیر اللہ کی ہے اس کا کھانا استعمال
کرنا حرام ہے۔

(تفسیر بے نظیر مولوی حسین علی ہمام ششم دیوبندی مذہب ص ۸ سطر ۱۹)

تفسیر بے نظیر مولوی حسین علی ہاشم ششم دیوبندی مذہب حق (سطح ۱۹)

گیارہویں کا کھانا حرام ہے

گیارہویں اور نیاز وغیرہ ظاہر ہے کہ مذکورہ بالا اعتراض کے لیے دیتے ہیں اگرچہ اس کا نام ایصالِ ثواب رکھیں۔ لہذا اس کا دینا اور لینا اور کھانا حرام ہے۔

(۹) رقم سرسومته الهند، مصدقہ مولوی خیر محمد و مولوی محمد علی جالندھری ص ۲۱، سطر ۹

ہندوؤں کی دیوالی کی پوڑیاں و بتوں کی مندر کھانا حلال ہے | مسئلہ: ہندو تہوار ہولی یا دیوالی میں اپنے استاد یا حاکم یا نوکر کو کھیلے یا پوڑی یا اور کچھ کھانا بطور تحفہ بھیجتے ہیں۔ ان چیزوں کا لینا اور کھانا استاد و حاکم و نوکر مسلمان کو درست ہے یا نہیں؟

الجواب ہے۔ درست ہے فقط۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۲۳، سطر ۱)

کفار کے چڑھاوے جو وہ بتوں پر چڑھاتے ہیں وہ پاکیزہ و حلال ہیں

جو مرغ و بکرا دکھانا کفار اپنے معابد پر چڑھاتے ہیں اور کافر مجاہد لیتا ہے تو اس کا خریدنا درست ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۴۴، سطر ۳)

نوٹ ہے۔ اس سے بخوبی واضح ہو گیا کہ دیوبندیوں کے نزدیک مسلمانوں کے ہاتھوں کا کھانا جو کہ مسلمانوں نے تیار کیا اور خدا کے نام پر دیا گیا اور اس پر کلام الہی پڑھا گیا ہو۔ یہ سب حرام ہے، مگر دیوالی کی پوٹیاں جو کافروں کے پلید ہاتھ سے تیار ہوئیں۔ اور لہ یذکرہ اللہ علیہ کا مصداق بتوں کے نام پر دی گئیں، بتوں کے گرد گھومانی گئیں اور یا کچھ کھانا (مثلاً جھٹک یا سور کا گوشت) دیوبندی مذہب میں، یہ سب حلال و پاک ہے۔ کیا یہ لوگ اسلام کے دشمن اور حرام خورد نہیں ہیں۔

سوال ہے۔ کوہو جو یہاں چلتے ہیں اس میں سارا کاروبار چھاپنے ہندوؤں کے ہاتھ کارس حلال ہے

ہاتھ سے کرتے ہیں یعنی رس کا نکالنا اور رس میں ہاتھ ڈالنا اور رس کا اپنے برتن میں فروخت کرنا مسلمانوں کو ان کے ہاتھ کے چھوئے ہوئے رس کا لینا جائز ہے یا نہیں؟ یا وہ رس نخس اور ناپاک ہے۔ علیٰ ہذا پانی ان کے ہاتھ کا پاک ہے یا نجس ہے ایسے پانی سے وضو کر کے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب ہے۔ صورت موجودہ میں خریدنا رس کا مسلمانوں کو اور استعمال کرنا اس کا درست اور حلال ہے علیٰ ہذا پانی بھی پاک ہے۔ نماز وغیرہ درست ہے۔ فقط۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۱۶، سطر ۱)

مسئلہ۔ چوہرے کے گھر کی روٹی حلال ہے

پاک ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم، بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۳۰، سطر ۱)

تیسرے دن کا مجمع میست کے واسطے اولاً مشابہت جنود کی ہے کہ ان کے ہاں تیجہ ضروری رسم ہے۔ لہذا حرام ہوگا۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۵۰، سطر ۱۹)

مولوی رشید احمد گنگوہی کا علم کرنا حسب آرزو ہے ہزاروں غم میں دنیا میں بتائیں نام کس کس کا علم رشید ہے پر مرشد علموں کا ہے یہ وجدانی (مرثیہ محمود الحسن ص ۴۴، سطر ۱۱)

مولوی گنگوہی صاحب کا ماتم و
نوحہ پیٹنا بھی جائز ہے

جہاں تھا غمہ شادی وہاں ہے نوحہ ماتم
جو تاج خسوی تھا آج ہے کٹھن لسانی

(مرثیہ محمود الحسن ص ۱۱ سطر ۱۱)

سوال: علم کرنا امام حسین علیہ السلام کا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟
جواب: علم اس وقت تھا جب شہید ہوتے، تمام عمر علم کرنا کسی کے
واسطے شرع میں حلال نہیں۔ فقط واللہ اعلم، رشید احمد گنگوہی۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۳۲، سطر ۱۶)

نوٹ: مولوی رشید احمد گنگوہی کا ماتم کرنے میں تو دیوبندی رافضیوں سے بھی ترقی کر گئے اور اہل بیت نبوت سے
خارجی یزیدوں کی یہ دشمنی کہ ان کا علم کرنا بھی حرام، یہ تو بالکل سکھانہابی معلوم ہوتی ہے۔ گنگوہی کا مرثیہ اب کیوں بار بار چھپوایا
جا رہا ہے کیا وہ اب بھی بار بار مرنے ہی رہتا ہے۔

دیوبندی عورتوں کا نکاح رافضیوں سے درست ہے
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ روافض یا خواج
کو کا فر کہنا جائز ہے یا نہیں اودان کے ساتھ عقد نکاح
جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: جو ان کو فاسق کہتے ہیں، ان کے نزدیک ہر طرح سے درست ہے۔ الخ

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲، سطر ۱۵ ص ۱۵)

صحابہ کرام کو کا فر کہنے والے رافضی
بھی اہل سنت و جماعت ہیں
صحابہ پر طعن و مردود و طعون کہنے والا۔۔۔۔۔ اس کبیرہ گناہ کے
بسیب سے سنت و جماعت سے خارج ہووے گا یا نہیں الخ

الجواب:۔۔۔۔۔ وہ اپنے اس کبیرہ گناہ سے سنت و جماعت

مختار۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۴۰ و ص ۱۴۱)

سے خارج نہ ہوگا۔ فقط۔

سوال: قبروں پر چادریں سپرہاتا ہوا اور مرد بزرگوں سے مانگتا
ہو یا بدعتی مشل جواز عرس و سوگم وغیرہ ہوا دیر جانتا ہو، کہ یہ افعال اچھے
میں تو ایسے شخص سے عقد نکاح جائز ہے یا نہیں؟ الخ

الجواب: جو شخص ایسے افعال کرتا ہے وہ قطعاً فاسق ہے اور

بزرگان اسلام کے عرسوں کو جائز
سمجھنے والے مسلمانوں سے دیوبندی
عورتوں کا نکاح ناجائز ہے

احتمال کفر کا ہے۔ ایسے سے نکاح کرنا دھرم کے خلاف ہے کہ فاسق سے بوط و ضبط کرنا حرام ہے۔ الخ

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۴۲، سطر ۱۵، ۱۸، ۱۹)

نوٹ: یہ ہے دیوبندیوں کی رافضیت پرستی کہ رافضیوں سے نکاح جائز اور عرس کرنے والے عرسوں پر جانے والے عرسوں کو جائز ماننے والے تمام بزرگان اسلام مثلاً خواجہ معین الدین اجمیری، بابا گنج شکر فرید، قبلہ عالم خواجہ نور محمد ہمدانی و خواجہ سلیمان رحمہ اللہ تعالیٰ اور تمام مشائخ عظام اور ان کے معتقدین جمہور اہل اسلام ان دیوبندی مولویوں کے نزدیک فاسق و کافر ٹھہرے اور محاذ اللہ ان کے سب نکاح حرام۔

مسئلہ: انتقاد مجلس میلاد بدوں قیام پروایات صحیحہ درست ہے یا نہیں؟
میلاد شریف منانا حرام | **الجواب ہے:** انتقاد مجلس مولود ہر حال ناجائز ہے۔ الخ

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۵، سطر ۳)

مسئلہ: مسلمانوں کے میلوں میں جیسے پران کیر وغیرہ میں واسطے سوداگری یا خریداری کے جاننا درست ہے یا نہیں؟
اجمیر شریف یا کلیر کے عرس میں جاننا ناجائز ہے | **الجواب ہے:** درست نہیں، فقط رشید احمد۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۴۲، سطر ۱۱)

مسئلہ: ہندوؤں کے میلے میں جاننا جائز ہے
اگر کوئی چیز سو اس میلے (ہر دو یا گنگا) کے کہیں نہ بچتی ہو اس کی خرید و فروخت کے واسطے جاننا بضرورت جائز ہے۔

(امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۱۲۴، سطر ۱۲)

مسئلہ: ہندوؤں کے میلے نوچندی وغیرہ دیکھنے جانا بھی جائز ہے
میں ایک مرتبہ طالب علمی کے زمانہ میں میرٹھ میں نوچندی دیکھنے گیا۔ شیخ الہی بخش صاحب کے یہاں والد صاحب ملازم تھے یہاں الہی بخش صاحب کے برادرزادہ شیخ غلام محی الدین نے مجھ سے دریافت

کیا کہ مولوی صاحب نوچندی میں جانا کیسا ہے میں نے کہا کہ جو مقصد اسٹننے والا ہو اس کو جانا جائز ہے۔ اس لیے کہ اگر وہ کسی کو منع کرے گا اور اس وقت اسی پر یہ سوال کیا جاوے کہ اس میں کیا خرابی ہے وہ اپنی آنکھ سے دیکھی ہوئی خرابی کو بے دھڑک بیان تو کر سکے گا۔ الخ۔

(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۲ ص ۴۴، سطر ۶)

قوالی سننے والے بزرگوں کو دیوبندی بدعتی، مشرک کہتے ہیں مگر خود گھڑے بجا کر گیت گاتے تالیاں بجاتے اور حال کھیلتے ہیں۔ امیر شریعت کے سرود و گھڑا بازی کی گرما گرم محفل مولوی عطاء اللہ شاہ تمام دیوبندیوں کے متفقہ امیر شریعت تھے | **اس کے متعلق دیوبندی فرقہ کے مابین مابعد**

اور سب دیوبندی علماء کے پیرو مشد جناب منشی عبدالکرم شورش کشمیری دیر رسالہ چنان لکھتا ہے:-
انجن خدام الدین کا سالانہ اجلاس ۱۹۱۳ء میں منعقد ہوا وہاں آپ (عطا اللہ) نے اس زمانے کی تقریر کی کہ حضرت
علامہ انور شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تحریک پر آپ کو امیر شریعت منتخب کر لیا گیا۔ یا پنج سو لاکھ مسابعت
کی جن میں مولانا ظفر علی خاں مرحوم و مغفور بھی شامل تھے۔

(عطاء اللہ شاہ مصنف شورش ص ۱۹۷، سطر ۱۵)

اس کے متعلق یہی دیوبندیوں کا معتد بزرگ منشی شورش
لکھتا ہے کہ جس زمانے میں مولوی عطاء اللہ شاہ جبل
میں تھا۔ اس کے وظائف میں سے ایک یہ وظیفہ

دیوبندیوں کا متفقہ امیر شریعت و پیر معارف یعنی
سازوں کے ساتھ خود قوالی کرتا اور سنتا تھا

بھی تھا کہ کبھی کبھی قوالی بھی ہوتی۔ جس میں اختر علی خاں (ایڈیٹر اخبار زمیندار لاہور) گھڑا بجاتے، صوفی اقبال تالی بجا کرتاں دیتے
سید عطاء اللہ شاہ غزل گاتے۔ مولانا احمد سعید شیخ مجلس بن کر بیٹھتے اور مولانا داؤد غزنوی (غیر مقلد و ہابی) اور عبدالعزیز حال
کھیلتے۔ (سبحان اللہ)
(عطاء اللہ شاہ مصنف شورش کشمیری ص ۷۷، سطر ۱۴ تا ۱۷)

نوٹ ہے:- دیوبندی بتائیں کہ گھڑا بجانا دین حالت گھڑا اور طبیع میں کیا فرق ہے اور بقول شحاتام سازوں کے ساتھ قوالی
حرام اور تالی بجانا بجانا تو مردوں کے لیے تمہارے نزدیک اس سے بھی بڑھ کر تو کیا تمہارے امیر شریعت حرام فعل
کے بغض نفیس ترکیب ہو کر حرام کار ہوئے یا ایسے فتوے صرف دوسروں کے لیے بتائے جاتے ہیں؟
داغ رہے کہ قوالی کے متعلق فقہ حنفی صریح صاف واضح ہے کہ:

ان الله وليست محرمات لعينها بل لقصد الله منها ما من سامعها
او من المشتغل بها وبه تشدد الاضافه الا ترى ان ضرب تلك الآلة
لعينها حل تامه وحرم اخرى باختلاف النية والامور بمقاصدها وفيه
دليل لبادتنا للصوفية الذين يقصدون سماعها امورا هم اعلم بها قلنا
يتبادر المعترض بالانكار ان لا يحرم بركتهم فانهم السابغة الاحياء اهدانا الله
تعالى بامداداتهم واعاد علينا من صالح دعواتهم وبرحمتهم

(رد المحتار ج ۵ ص ۲۳۱)

بلکہ وہابیوں دیوبندیوں کا معتد و مستند امام ابن حزم ظاہری تو صریح طور پر ساز کو طلال کہتا ہے اور جب کہ خود
اکابر میں مسئلہ مختلف فیہا ہے جیسا کہ باوجود تابعین میں سے ہونے کے امام شہاب الدین خفاجی اپنی کتاب نسیم الریاض
شرح شفا قاضی بیاض میں سازوں کے متعلق علماء کا اختلاف نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

و اختلفت في بعضها فمنهم من جواز الدف في العرس ومنهم من جواز ضرب العود
لقتلته الاحزان كالماوردی وكان الاستاذ الشيخ محمد البكري رحمه الله
تعالى ونفعنا به يقول عطرُوا مجلسنا بالعود الماوردی لحنه قول ضعیف
و منظومته الدھین رحمه الله تعالى

وفنمات العود فی الاغان قالوا تزیل اثار الاحزان

فاجزم علی التحريم ای جزم والجزم ان لا تتبع ابن حزم

فقد ايجت عند الله و تاء والعود والطنبور والزماء

رسم الريان من ذکر عدلہ صلی اللہ علیہ وسلم مطبوعہ از ہرہ مصر ۱۳۲۶ھ ج ۲ ص ۱۱۵

مگر باوجود اس اختلاف کے دیوبندی ہر ساز کو ہر حالت میں حرام کی رٹ لگا سکتے جا رہے ہیں تو بتائیں کہ ان کے
یہ سب دیوبندی و دہلوی شیوا حرام کا دھوئے یا نہ

بیک مولوی صاحب نے عرض کیا کہ حضرت جو غالی شیعہ ہیں اور صحابہ کرام پر تبرا
کرتے ہیں کیا یہ کافر ہیں۔ فرمایا، کہ محض تبرے پر تو کفر کا قوت ہے تو مختلف فیہ
ہے۔

صحابہ کرام پر تبرا کرنے والوں
کا کفر مختلف فیہ ہے

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۵ ص ۲۲، سطر ۱)

اس نے جواب میں کہا کہ ہم آریہ کس طرح ہو سکتے ہیں۔ ہمارے ہاں تو تعزیر بننا
ہے، میں نے کہا تعزیر بنانا امت چھوڑنا۔

تعزیر بنانا جائز ہے

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۲ ص ۵، سطر ۱)

ناظرین انصاف فرمائیں کہ کیا دیوبندی مذہب شیعہ مذہب کی پیداوار نہیں؟ اور کیا رفض و دیوبندیت کا رشتہ ایسا
ہی نہیں ہے۔ نیز معلوم ہوا کہ دیوبندیوں کے عقیدہ میں تعزیر نکالنا کفر کو مٹاتا ہے چونکہ بقول دیوبندیہ آج کل کفر و
بدعت کا زور ہے۔ لہذا دیوبندیوں کو تعزیر بنانے شروع کر دینے چاہئیں۔

(۱) میں نے جواب میں لکھ دیا ہے کہ قیام فی میلاد اور فاختہ میں
کیا فرق ہے؟

میلاد شریف میں قیام کرنا بیوقوفی ہے

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۲ ص ۵۶۲، سطر ۱)

(۲) یہ تو ساری باتیں بیوقوفی کی ہیں۔

(افاضات ایومیہ ج ۲ ص ۲۴، سطر ۱۲)

بلکہ یہ شریعت میں حرام ہے۔ اس وجہ سے یہ قیام حرام ہوا۔

میلاد شریف میں قیام کرنا حرام ہے

(براین قاطعہ گنگوہی ص ۸۸، سطر ۱۹)

اسی زمانہ تحریک میں ایک صاحب نے مجھ سے پوچھا کہ اگر مہر محمد علی صاحب
یہاں پر آئیں تو کیا ان کو اجازت ہو سکتی ہے میں نے کہا۔ مگر انھوں

لیڈروں کے لیے قیام کرنا جائز ہے

پر آئیں مگر چند شرائط ہیں۔۔۔۔۔ اول شرط یہ ہے کہ آنے سے پہلے مجھ کو یہ بتا دیں کہ۔۔۔۔۔ دوم یہ کہ جس وقت
وہ یہاں پر آئیں گے ان کے لیے بجز اول بار کے بار بار کھڑا نہ ہوں گا۔ الخ

(انفانت الیومیہ تقانوی ص ۴۴، سطر ۴)

نوٹ ہے۔ معلوم ہوا کہ تقانوی صاحب مہر محمد علی (جو ہر صاحب کے لیے اول بار قیام کرنے کے لیے تیار ہیں اور
بار بار اس لیے تیار نہیں کہ تقانوی صاحب آنت اتر آنے کے مریض تھے۔ ورنہ یہ سب قیام ادا ہوتے، ناظرین غور
فرمائیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر خیر کے لیے تو قیام منع مگر لیڈروں کے لیے جائز خیر یہ تو ان کا دھرم
مگر افسوس ہے کہ تقانوی صاحب و خلیل احمد گنگوہی صاحب نے اپنے مرشد حاجی امداد اللہ صاحب کو بھی
بے وقوف اور حرام کار بنا دیا، کیونکہ حاجی امداد اللہ صاحب بھی میلاد میں قیام کیا کرتے تھے۔ چنانچہ خود حاجی صاحب فرماتے
ہیں:-

(۱) مشرب فقیر کا یہ ہے کہ محفل مولود میں شریک ہوتا ہوں بلکہ ذریعہ برکات سمجھ کر ہر سال منعقد کرتا ہوں اور قیام
میں لطف و لذت پاتا ہوں۔ (فیصلہ مفت سند، مصنف حاجی صاحب ص ۵، سطر ۵)

(۲) قیام مولود شریف اگر بوجہ آنے نام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اگر کوئی شخص تعظیماً قیام کرے تو اس
میں کیا خرابی ہے۔ الخ (شائم امدادیہ، حاجی صاحب ص ۱۲۹، سطر ۱)

معلوم ہوا کہ دیوبندی تعزیرات کی رو سے قیام میلاد جیسے ناقابل معافی جرم کے صرف بریلوی ہی شریک نہیں بلکہ
حاجی صاحب پیر سے بھی بریلویوں کے ساتھ شریک جرم ہیں، اتواب دیوبندی حضرات ہی فیصلہ فرمائیں کہ حاجی صاحب
بے وقوف اور حرام کار ٹھہرے یا ان کو حرام کار کہنے والے خود بے وقوف اور حرام کار ہوئے۔

تاریخ وغیرہ پتھر پر لکھ کر قبر پر لگانا جائز نہیں۔

قبر پر کتبہ لگانا جائز نہیں

(فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۱ ص ۱۶، سطر ۱۴)

حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مزار پر
جو کتبہ ہے، اس پر حضرت کے نام کے ساتھ شیخ الاسلام

بانی دیوبند کی قبر پر کتبہ جائز ہے

لکھا ہے۔

(افاضات الیومیہ تقابلی ۲۰ ج ۳ ص ۸۲، سطر ۱۱۲)

نوٹ ہے۔ کیوں صاحب فرمائیے کہ مرکز دیوبند کے فتوے جسے بکتے لگانا جائز نہیں تو پھر بائی دیوبند کی قبر پر یہ ناجائز کام کیوں کیا دین دیوبندیوں کے گھر کا ہے۔ مندی چشتیاں کے بھی ایک گٹھڑی دیوبندی مولوی صاحب کے وارثوں نے بھی بزرگوں کے مزاروں کی نقل بنانے کے لیے اس مولوی صاحب کی قبر کی دیواریں پختہ اور پھر اس پر کتبہ نصب کیا ہوا ہے۔ کیا مرکز دیوبند کے فتوے کی دوسرے یہ حرام کاری تو نہیں ہو رہی، یہ ہے ان مفتیوں کا تقویٰ اور اسلام کہ مسلمانوں کے لیے سب کچھ شرک و بدعت مگر دیوبندیوں کے لیے سب کچھ جائز، عید گاہ مندی چشتیاں شریف کے متصل دیوبندی مولوی صاحب کی قبر پر مناشی پتھر خود ملاحظہ فرمایا لیجئے۔

شیرینی یا طعام پر دستا تھ
پڑھنے والے قطعی دوزخی ہیں

تمام کتب سیر میں اس کا ایک واقعہ بھی پیش نہیں کیا جاسکتا کہ بطرز مردہ
کھانے پر فاتحہ کسی نے پڑھی ہو اس لیے بدعت و ضلالت ہے۔ کما
فی الحدیث الصحیح کل بدعت ضلالت و عمل ضلالت

فی الناس (مشکوٰۃ) فقط۔ محمد شفیع غفرلہ ۱۳۵ھ

(فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۲ ص ۱۱، سطر ۹)

سوال :- محکم حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی ادھر گیارہویں
حرام ہے یا نہیں؟

معاذ اللہ حضرت خاتون جنت کی نیاز حرام

(ملخص فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۸۸، سطر ۳)

الجواب :- ایسے عقاید موجب کفر ہیں

مولوی عبدالحق صاحب اپنے باورچی خانہ میں گئے وہاں
بی بی کی صحنک ہو رہی تھی آپ سب کا صفایا کر گئے

مگر دیوبندی ان کو حرام سمجھ کر بھی مضم کر لیتے ہیں

(ملخص اردو اچہ ثلاثہ ص ۴۶۶)

نوٹ ہے :- خاتون جنت کی صحنک کی نیاز کو بدعت سمجھ کر کھا جانا مولوی عبدالحق صاحب کا پوری کے اس کردار
سے ظاہر ہے اور طعام پر فاتحہ پڑھ کر بقول خود بدعتی بننا بھی دیوبندیوں کے عمل سے ظاہر ہے۔ دیکھو اسی کتاب کی بحث
دیوبندیوں کی عالم اللہام پر کفر بازی۔

مولوی جمال حسین صاحب حج کے لیے مکہ معظمہ گئے۔ صبح کی نماز میں انہوں
نے پندنامہ کی مناجات پڑھنا شروع کی۔

دیوبندیوں کی قرأت نماز

بادشاہ جرم مارا درگزار ماگن گاریم تو آمرز گار !

(اردو اچہ ثلاثہ ص ۴۶۵)

قیم تعظیمی

جب حکیم عبدالسلام پہنچے تو سب لوگ اُن کی تعظیم کے لیے کھڑے ہو گئے۔

(اردو اربعہ ثلاثہ ص ۲۲۰، سطر ۱۱۳)

شراب پیو

آپ نے فرمایا کہ نماز اسیے وضو ہی پڑھ لیا کرو اور شراب بھی پی لیا کرو۔

(اردو اربعہ ثلاثہ ص ۲۱، سطر ۶)

دوست کے لیے دائرہ کی صفایا کی نیت

جب منشی ممتاز علی کامطیع میرٹھ میں تھا اس زمانہ میں ان کے کامطیع میں مولانا نانوتوی بھی ملازم تھے اور ایک حافظ جی بھی نوکرتھے۔ ایک مرتبہ جمعہ کا دن تھا حسب معمول مولانا نے حافظ جی کو سنلایا اور حافظ جی نے مولانا کو جب ہٹا چکے تو مولانا نے فرمایا کہ حافظ جی اچھا معلوم نہیں ہوتا کہ تمہارا رنگ اور ہوا اور میرا رنگ اور تم اپنے کپڑے لاؤ میں بھی وہی کپڑے پہنوں گا اور میری یہ دائرہ بھی موجود ہے اس کو بھی چڑھا دو۔ (یعنی مونڈ دو)

(ملخصاً اردو اربعہ ثلاثہ ص ۲۴۶)

دیوبندی بزرگوں کو یہ سجدہ کرنا جائز ہے

بعض صوفیہ سجدہ تعظیمی کے جو ان کے قائل ہیں۔

(افاضات ایومیہ، تھانوی ص ۲۷، سطر ۱)

غیر اللہ کو سجدہ عشق میں کوئی ضابطہ نہیں ہے

انہوں نے بہت ہی اچھا جواب دیا کہ اس کو نہ پوچھو۔ اس وقت تو شاید سجدہ میں گر جاؤں، مگر کیا سجدے میں گر جانا جائز

ہو جائے گا۔ یہ عشق کے کرشمے ہیں۔ یہاں پر ضابطے سے کام نہیں چلتا۔

(افاضات ایومیہ تھانوی ص ۲۷، سطر ۱)

اگر سجدہ بزرگ کی طرف ہوا اور نیت خدا کی ہو تو حرج نہیں

لیکن جسے سجود حق تعالیٰ ہوں اور وہ بزرگ جہت سجدہ ہو جیسے سجدہ الی الکعبہ میں مسجود حضرت حق ہیں اور کعبہ جہت سجدہ ہے۔

(بوادر النواہر تھانوی ص ۱۲۸، سطر ۱۴)

کسی بزرگ کو سجدہ کرنے والے کو پرانہ جانو

نفس لایلام علیہ۔۔۔۔۔ سجدہ کرنے والے پر بھی بوجہ لغزش کے ملامت نہ کریں گے اور معذور سمجھیں گے۔

(بوادر النواہر ص ۱۳۶، سطر ۱۱ و ص ۱۳۷، سطر ۱۴)

نوٹ: اگر کوئی مسلمان کسی ولی بزرگ کے مزار شریف کو بوسہ بھی دے نیٹھے تو دیوبندی مفسرین فوراً اس پر کفر کی

ذکری دے دیا کرتے ہیں کہ دیکھو اس نے سجدہ کیا ہے۔ یہ مشرک ہو گیا۔ کافر ہو گیا وغیرہ وغیرہ، مگر اب تو دیوبندیوں کا پول بھی کھل گیا کہ دیوبندیوں کے نزدیک بزرگوں کو جہت سجدہ بنا کر ان کی طرف سجدہ کرنا جائز ہے اور پھر اگر کوئی شخص کسی دیوبندی مولوی کو سجدہ کر رہا ہو تو اسے ہرگز ملامت و طعن نہ کرو۔ بلکہ تھانوی صاحب نے تو سارا زور لگا کر سجدے کو جائز کرنے کی کوشش کی ہے۔

اب ناظرین خود فیصلہ فرمائیں کہ یہ لوگ مسلمانوں کو تو مشرک کہتے پھرتے ہیں مگر کیا تھانوی صاحب مشرک بلکہ پیشوا مشرکین نہ ٹھہرے۔ خیر یہ تو دیوبندیت کا ادنیٰ کرشمہ ہے مگر سخت تعجب ہے کہ یہ لوگ اپنے آپ کو حنفی ظاہر کر کے مسلمانوں کو گمراہ کرتے پھرتے ہیں۔ اب سجدہ تعظیم کے متعلق فقہ اخلاف کا فیصلہ بھی دیکھ لیجئے۔ درمختار میں ہے کہ

وان علی وجه التعیۃ لا وصار اثماً مرتکباً للکبیرۃ۔
اگر سجدہ تعظیم کیا تو کافرتو نہیں مگر سخت کبیرہ گناہ کا مرتکب ہوگا۔

(درمختار) (قادی شامی ج ۲، ۲۵۴، سطر ۲)

اس سے معلوم ہوا کہ سجدہ تعظیم غیر اللہ کے لیے سخت حرام ہے یہی ہمارے علمائے اہل سنت و جماعت کا مسلک ہے، مگر دیوبندیوں کے نزدیک اس فعل پر ملامت ہی نہیں ہوتی۔ تو معلوم ہوا کہ دیوبندیوں کے نزدیک یہ فعل قابل ملامت ہی نہیں۔ یعنی ہر طرح جائز ہے۔ شاید دیوبندی اپنے مولویوں کو پرانویٹ سجدہ کرتے ہوں گے یہ ہے دیوبندیت کا خلاصہ کہ سجدے کریں خود اور جھوٹا الزام لگائیں علمائے حق پر۔ حالانکہ تمام علمائے اہلسنت و جماعت اس سجدے کو حرام سمجھتے ہیں۔ دیکھو حوالہ جات اسی کتاب کی بحث (دیوبندی علماء کی عالم اسلام پر کفر باندی)

اوقاف میں حکومت مداخلت نہیں کر سکتی | مطلب ان کا یہ تھا کہ متولیوں کی بد عنوانیوں کے سبب ایسا قانون بنانا چاہتے ہیں کہ اوقاف کا حساب کتاب گورنٹ

لیا کرے۔ یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں۔ میں نے اس کی بالکل مخالفت کی کہ گورنٹ کو اس میں مداخلت کرنا ہرگز جائز نہیں، کیونکہ یہ دیانات محضہ میں سے ہے۔ جیسے نماز روزہ اپس جس طرح اس میں دخل ہونا گورنٹ کو جائز نہیں، اسی طرح اس میں بھی جائز نہیں۔ الخ۔

(افاضات الیومیہ ج ۵ ص ۴۳، سطر ۵ ج ۵ ص ۶۲۳ سطر ۱۱)

نوٹ ہے۔۔۔ آج کل جہاں بھی حکومت اوقاف بل پاس کر کے اوقاف پر قبضہ کیا ہوا ہے یہ سب دیوبندی مولویوں کی سازش کا نتیجہ ہے خصوصاً اوقاف سٹیٹ بہادر پور کے محکمہ اوقاف میں ایک چٹراسی سے لے کر ناظم تک سب دیوبندی مولوی صاحبان کی مطلق العنانی ہے کہ سنی علماء کو کچلنے کی سازش اور دیوبندیت کو ترقی دینے میں مصروف کار ہیں اور بزرگان دین کے مزادات و مساجد کی نذریں وغیرہ کھا کر نذریں و چندے دینے والوں

کے عقائد کو بدعت و شرک و کفر بتانے کی تبلیغ شروع ہے۔ مگر ہم یہ پوچھتے ہیں، کد ان کے مخالفوں صاحب کے فتوے کے مطابق یہ دیوبندی مولوی جائز مال کھا رہے ہیں یا ناجائز؟ قطع نظر اس کے کہ اس مسئلہ میں سنی علماء کا مسلک کیا ہے۔ یہاں صرف دیوبندیوں کے قول و عمل میں اختلاف دکھانا مقصود ہے۔

صوفیہ کے حلقہ
حاجہ مولانا مفتی صاحب
نقشبندی

سید

باب مقدم

باب ہفتم

خلافت دیوبندیہ یعنی ان کے مختلف فتوے

۴۲۰ ————— یا ————— ہیر پھیر

دیوبندی مولویوں کا نہ کوئی مذہب ہے نہ کوئی اصول۔ بس ان کا اصول ہے "پیٹ" ان کی شکل و صورت سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ بڑے ہی جیلے مانس اور فرشتے قسم کے لوگ ہیں مگر ان کے قریب ہو کر باس زور کا تھوڑا سا ہی بڑھ اٹھایا جائے تو وجل و فریب کے سوا کچھ بھی نظر نہیں آتا، یہی وجہ ہے کہ یہ لوگ جس قسم کا ماحول دیکھتے ہیں، اسی قسم کی گفتگو اسی طرز کا فتوے دے کر اپنا کام نکال لیتے ہیں۔ گویا ابن الوقتی میں نظیر نہیں رکھتے۔ اب ہم آپ کے سامنے اس فرقہ کے متضاد خیالات و فتوے جات کے چند نمونے پیش کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہوں:-

(۱) مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے طائفہ و ہابیہ غیر مقلدین کو فاسق تحریر فرمایا ہے۔

و ہابی غیر مقلد خبیث ہیں

(اشاب اثاق ص ۶۸)

(۲) اس طرح نہ اکرنا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو یعنی باپیں اعتقاد کہ آپ کو ہر منادی کی ندا کی خبر ہو جاتی ہے۔ ناجائز ہے و ہابیہ خبیثہ یہ صورت نہیں نکالتے۔

(اشاب اثاق ص ۶۹)

(۳) ہمارے نزدیک ان (غیر مقلد و ملیوں) کا وہی حکم ہے جو صاحب ریختار نے فرمایا ہے۔ اور خوارج ایک جماعت ہے شوکت والی۔ الخ۔

(المہند ص ۶۹)

(۱) عرب میں بھی وہاں کی مذہبی و سماجی خرابیوں کی بنا پر تجدید اصلاح دین کی تحریک شروع ہوئی جس کے قائد شیخ محمد بن عبد الوہاب تھے۔

و ہابی غیر مقلد اچھے ہیں

(ایضہ مذاقت مولوی روحی دیوبندی ص ۲۷)

(۲) محمد بن عبدالوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں۔ ان کے عقاید گندہ تھے۔

(رقاوی رشیدیہ حصہ ۱ ص ۱۱۱)

نوٹ ہے۔ آپ نے ملاحظہ فرمایا ہو گا کہ جب دیوبندیوں کو خطرہ ہو کہ ہمیں لوگ وہابی نہ کہنے لگ جائیں تو وہابیوں کو جیٹ اور خارجی لکھ دیا مگر جب خونِ نجدیت نے خوش مارا تو ان کو مصلح اور عمدہ لکھ کر راضی کر لیا۔ یہ ہے ان کا لقیہ جس میں یہ لوگ ضرب المثل ہیں اور دیکھیے۔

زندہ پیر کے ہاتھ کو بوسہ دے (اللی قولہ) اللہ کے نزدیک موجب لعنت ہے۔

(جواہر القرآن غلام خان ص ۶۱)

پیر کے ہاتھ چومنا جائز

(۱) تمام لوگ اٹھ کھڑے ہوتے اور دست بوسی کر کے منہ صبر پر بٹھا دیا۔

(امداد الملتق تھانوی ص ۱۱۱)

پیر کے ہاتھ چومنا جائز

(۱) کبھی دست بوسی کرتا اور کبھی پا بوسی۔

(امداد الملتق ص ۱۱۱)

بزرگ کے سامنے دوزانو ہو کر بیٹھنا جائز
زندہ پیر کے ہاتھوں کو بوسہ دے یا اس کے سامنے دوزانو ہو کر بیٹھتے تو یہ سب کام اس پیر کی عبادت ہوں گے۔ اور اللہ کے نزدیک موجب لعنت ہے۔

(جواہر القرآن مذکور ص ۶۱)

بزرگ کے سامنے دوزانو ہو کر بیٹھنا عمدہ مذہب کا کام ہے
بیچارے بہت ہی مذہب آدمی تھے۔ دوزانو ہو کر سامنے بیٹھ گئے۔

(افانسات الیومیہ اشرف علی زح ۲ ص ۱۵۶)

قاسمی یا رشیدی کہلانا بدعت ہے
دوسری بدعت جو اس سے کم درجہ کی ہے یہ نکلی ہے کہ اپنے نام کے ساتھ امدادی یا قاسمی یا رشیدی لکھتے ہیں۔

(العبید والوعید تھانوی مندرجہ نظام شریعت ص ۱۴۷)

دیوبندی مولوی قاسمی وغیرہ کہلاتے ہیں
قاسمی، اشرفی، محمودی وغیرہ عام دیوبندیوں کے لقب مقرر ہوئے ہیں۔

غلاف کعبہ کی نمائش بدعت ہے
یہ ایک ایسی بدعت ہے جس سے مختلف راستے کھل جانے کا اندیشہ ہے۔

(رسالہ خدام المدینہ لاہور احمد علی دیوبندی ص ۱۴ تا ۱۶)

یہ نمائش بدعت نہیں

اپنی سمجھ میں تو نہیں آیا کہ یہ مبارک ہنگامہ بدعت کیسے ہو گیا۔

(مضمون مولوی مامر عثمانی دیوبندی مندرجہ ذیل ایشیا لاہور ۳۱ مئی ۱۹۶۳ء)

بوسہ دینا ناجائز ہے

کچھ محدثین اس بات پر چراغ پائیں کہ لوگوں نے غلاف کعبہ کے تختوں کو چوما۔

(ایشیا لاہور ص ۱۱۰، ۳۱ مئی ۱۹۶۳ء)

بوسہ دینا ناجائز ہے

گزارش یہ ہے کہ آپ کیا حجر اسود کو نہیں چومتے۔ آپ کیا بچوں کو بوسہ نہیں دیتے

بوسہ جذباتِ عبودیت کی نہیں محبت اور دلی لگاؤ کی نمود ہے۔ قبروں کو یا انسانی قدموں کو بوسہ دینا اس لیے ناجائز ہے کہ اس سے رکوع و سجود کی شکل و کیفیت پیدا ہوتی ہے۔ پھر اس میں بھی استثناء ہے ایک بیاباں یا باپ کے پر دہا ہے۔ یکایک اس پر محبت اور والدین کی احسان شناسی کا جذبہ طاری ہوتا ہے اور وہ فطرتِ تعلق میں بے ساختہ ان کے پرچوم لیتا ہے۔ ان پر دھار ملنے لگتا ہے، اسے بدعت و معصیت کون نادان کہے گا۔ ثابت ہوا کہ بوسہ بجائے خود ممنوع نہیں۔ یہ محل اور سیاق و سباق کے فرق سے جائز اور حرام ہوتا ہے۔ تو بتاؤ اس کپڑے کو چومنا، آنکھوں سے لگانا دل میں بسانا کیوں بدعت ہوا۔

(مضمون مامر عثمانی دیوبندی مندرجہ ذیل ایشیا لاہور ص ۱۱۰، ۳۱ مئی ۱۹۶۳ء)

نوٹ ہے۔ دیکھا آپ نے کہ اگر کوئی سنی کسی دلی کی قبر کو چومے یا مرشد کے ہاتھ چومے تو یہ فقیہان بے لگام کس تیزی سے اس پر شرک و بدعت کے فتوے لگایا کرتے ہیں مگر چونکہ نمائش غلاف کعبہ اور اس کی بوسہ بات ہی میں خود شریک تھے اس لیے اب قبروں اور قدموں کو چومنا وغیرہ سب حرمت سے مستثنیٰ قرار دے دیا گیا۔

کسی شئی کی عزت اور اس کو چومنے کے لیے صرف نسبت ہی کافی ہے

محبت کے اظہار کا طریقہ اگر شریعت سے منقاد نہ ہو تو پھر اسے منطق کے ترازمیں تو ناپا ہے دانشی ہو گا۔ ہم نے تو کھیلوں سے یہی سنا ہے کہ مجنوں کو لیلیٰ کا کتا بھی عزیز تھا۔ جذبے عقلی استدلال کی پیداوار نہیں ہوا کرتے محبوب کی ذات سے کسی شے کو فقط نسبت ہی بڑی کارگر شے ہے۔

(ایشیا لاہور ص ۱۱۰)

نبیوں کیلئے علم غیب ماننا شرک

۱۔ خدا تعالیٰ کے سوا کسی پر فقیر بنی دلائل اور جن کے لیے غیب ثابت کرنا شرک فی العلم ہے۔

(جامع القرآن غلام خان ص ۷۷)

۲۔ غیب کی بات اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔

(تفہیم الایمان اسماعیل دہلوی ص ۳۱)

غیبوں کے لیے علم غیب کا اقرار

(۱) علم غیب تنہا ہی اور بواسطہ ممکن کے لیے فکری الثبوت اور ثابت ہے۔

(روادراشواور من ۴۴)

(۲) اللہ تعالیٰ نے علوم غیبیہ میں سے بعض مخلوق کو بعض علوم عطا فرمائے۔

(روادراشواور من ۴۴)

(۳) بعض جزئیات کا عطا ہونا محض فیہ ہے مثلاً قیامت کا علم الی قولہ، مگر یہ خلاف حدیث سے نہیں جھٹکتا۔

(روادراشواور من ۴۵)

حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نور ہونے کا انکار

(۱) اگر بنی کرم صلی اللہ علیہ وسلم کا نور ہیں تو خدا کا نور کسے ہو گیا اور بنی کرم صلی اللہ علیہ وسلم خدا کا جزو بن گئے اور حضور میں خدائی آگئی یہ عقیدہ مسایوں کے عقیدہ کے مشابہ ہے۔

(عام کتب دیوبندی و فتویٰ تعلیم القرآن راولپنڈی)

(۲) بنی کرم صلی اللہ علیہ وسلم کو نور خدا اور شاعت کا عقیدہ رکھنے والے سمان مشرک ہیں۔

(خبر مطلقا اخبار الاقصام، ۱۰ اگست، ۱۹ ستمبر ۱۹۲۷ء)

دیوبندیوں دہایوں کا ماڈرن مبلغ شورش کش کا شمیری حضرت میاں شیر محمد صاحب شریقوری علیہ الرحمۃ کی طرف منسوب کر کے لکھتا ہے کہ میاں صاحب نے

دیوبندی میں چار نوری وجود

فرمایا دیوبندی میں چار نوری وجود ہیں۔ ان میں ایک مولوی نور شاہ (کا شمیری ہیں)

(چٹان لاہور من ۱۹ - مرد قریب ۳)

مردودی جماعت کے سابق ذمہ دار کن دہایوں کے

مس فاطمہ جناح اور مولوی احمد علی نور خدا ہیں

یہ ناز عالم مولوی امین احسن اصلا می لکھتے ہیں کہ جماعت

اسلامی سب سے زیادہ مضمر جماعت ہے۔۔۔ دوسری طرف یہ حال ہے کہ ملتان میں اس جماعت کے قیام نے

مس فاطمہ جناح کو نور خدا سے تشبیہ دی ہے

(روزنامہ مشرق لاہور ۲۷ دسمبر ۱۹۲۷ء)

(۲) یہ مبالغہ نہیں بلکہ حقیقت ہے کہ قطب الاقطاب جامع شریعت و طریقت حضرت مولانا احمد علی صاحب

رحمۃ اللہ علیہ اللہ تعالیٰ کے انوار میں سے ایک نور تھے

مرد حق کی پیشانی کا نور
کب چھپا رہتا ہے پیش ذی شعور

عارفِ رومی فرماتے ہیں :-

نور حق ظاہر ہو اندر دل
نیک ہیں باشی اگر دلی
اگر تو صاحبِ بصیرت ہے تو اچھی طرح دیکھ لے کہ اللہ کا نور دلی اللہ (مولوی احمد علی) میں چمکتا ہے۔
(خدا مالدین ۲۴ مئی ۱۹۶۲ء)

(۱) مولوی احمد علی لاہوری کے مرنے کے بعد ان کا ایک مہر لکھتا ہے :-
"اس گنہگار آنکھ نے دو مرتبہ شرفِ زیارتِ حاس کی کیا عرض کر دوں پیرے پر نور بوس تھا۔ پنجابی شہر :-
جہڑا نور پیشانی دت چمکدا سی
اد سے نور دے دت چمکے نے"

(ندام الدین شیخ التفسیر نمبر ۱۲ فروری ۱۹۶۳ء)

جس شخص کے لیے کوئی معجزہ نہ ہو اس کو پیغمبر نہ سمجھنا یہ عادتیں یہود
اور نصاریٰ اور مجوس اور منافقوں اور اگلے مشرکوں کی ہیں۔

پیغمبر کے لیے معجزہ ضروری نہیں

(تقویت الایمان ص ۱۶-۱۷ از مولوی اسماعیل دہلوی)

امیر شریعت (عطاء اللہ بخاری) کی معجزانہ خطابت کی تاثیرِ جلالتِ جراتِ دیباکی
حق گوئی و سحر بیانی ضرب المثل بنتی۔

عطاء اللہ بخاری کا معجزہ

(خدا مالدین لاہور ۲۴ مئی ۱۹۶۳ء ص ۱۰)

جو شخص صحابہ کرام میں سے تکفیر کرے وہ ملعون ہے۔۔۔۔۔
وہ اپنے اس کبیرہ گناہ کی وجہ سے سنہٹ و جہالت سے

صحابہ کی توہین کرنے والا اہلسنت سے خارج نہیں

خارج نہ ہوگا۔

(فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۱۱۱ از مولوی رشید احمد گنگوہی)

علماء کی توہین کرنے والا کافر
علماء کی توہین کو چونکہ علماء نے کفر لکھا ہے جو بوجہ امرِ علم اور
دین کے ہو۔

علماء کی توہین کرنے والا کافر

(فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم ص ۱۶)

محرم میں سبیل لگانا شربت دینا پلانا حرام | محرم میں ذکر شہادت مسین کرنا اگرچہ روایت صحیحہ ہو یا سبیل لگانا شربت پلانا دودھ وغیرہ پلانا سب نادرست اور تشبہ و افتان

کی وجہ سے حرام ہے (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۱۱۔ از مولوی رشید احمد گنگوہی)

ہندوؤں کی بولی دیوالی کی کیسیں اور پوری کھانا درست ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۱۱) | مرثیہ شہداء کو بلا کا جلا دینا ضروری ہے | مرثیہ شہداء کو بلا کا جلا دینا یا دفن کر دینا ضروری ہے (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۱۱)

مولوی رشید احمد گنگوہی کا مرثیہ جائز | دیوبندیوں کے شیخ احمد محمود الحسن دیوبندی نے اپنے آقائے نعمت مولوی رشید احمد گنگوہی کے انتقال پر ایک کتابچہ بنام

مرثیہ گنگوہی شائع کیا ہوا ہے جو پاک و ہند کے ہر دیوبندی و ہابی کتب خانہ سے مل سکتا ہے جس میں نوحہ ماقم کا ایک مصرع یہ ہے۔ جہاں تھا خندہ و شادی وہاں ہے نوحہ و ماقم

زندہ پیر کے ہاتھوں کو بوسہ دینے والا کافر | زندہ پیر کے ہاتھوں کو بوسہ دے دیا، اس کے سامنے دوزانو بیٹھ گئے تو یہ سب افعال اس پیر کی عبادت کے ہوں گے جو

اللہ کے نزدیک موجب لعنت ہوں گے۔ (جواب القرآن ص ۶۱)

جو ان کو کافر نہ کہے خود کافر ہے۔ (جواب القرآن)

مولوی احمد علی لاہوری کے ہاتھ چومنا جائز | شاہ جی عطاء اللہ شاہ بخاری کا اپنا یہ حال تھا کہ حضرت (احمد علی لاہوری) کو گھٹنوں بناتے رہتے۔ طرح طرح کی

باتوں سے حضرت جلیلہ الرحمۃ کا دل بہلاتے اور اکثر ایسا ہوتا کہ فرط عقیدت سے کبھی حضرت (مولوی احمد علی لاہوری) کے ہاتھوں کو بوسہ دے دیتے کبھی حضرت کی دائرہ چومنے لگتے۔

(ندام الدین لاہوری ص ۱۸، ستمبر ۱۹۶۲ء)

تعظیم دین دار (دیوبندی مولویوں کے لیے کھڑا ہونا درست ہے

ہاتھ پاؤں چومنا ایسے ہی شخص کا بھی درست ہے اور احادیث سے ثابت ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۵۴۔ از مولوی رشید احمد گنگوہی)

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر ناظر بننے والے کافر و مشرک | نبی کو جو حاضر ناظر کہے بلا شک شرع اس کو کافر کہے۔ (جواب القرآن ص ۶۱)

جوانہیں کافر و مشرک نہ کہے وہ بھی ویسا ہی کافر ہے۔ (جو اہل قرآن ص ۷۷)

ترجمہ فارسی۔ یعنی مرید اس بات کو یقین جانے کہ شیخ دیوبندی پیر کی روح ایک جگہ مقید نہیں ہے۔ پس مرید جہاں بھی ہو

دیوبندی وہابی شیخ اور مولوی حاضر ناظر

قوی ہو۔ خواہ دور رہے اگرچہ پیر کے جسم سے دور رہے لیکن پیر کی روحانیت سے دور نہیں تو جب اس بات کو حکم جانے اور ہر وقت شیخ کو یاد رکھے اور رابطہ قلب پیدا ہو جائے اور ہر دم قائمہ حاصل کرتا رہے اور جب مرید کسی مشکل کشائی میں پیر کا محتاج ہو تو شیخ کو دل میں حاضر جان کر زبان حال سے سوال کرے تو خدا کے حکم سے یقیناً پیر کی روح اُسے القا کرے گی۔

(امداد سلوک ص ۱۰ از مولوی رشید احمد گنگوہی رسالہ اشباح اثنائے۔ ص ۱۱ از مولوی حسین احمد کانگڑی صدر مدرس دیوبند)

رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر ماننے کا عقیدہ مشرکانہ ہے

رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر ہونے کا عقیدہ بالکل بے اصل بلکہ نصوص صریحہ شریعہ کے خلاف اور مشرکانہ عقیدہ ہے۔۔۔ اس گمراہانہ عقیدہ کو اسلامی تعلیمات سے اسی قدر بعد ہے جس قدر بت پرستی اور عقیدہ تثلیث کو اسلام اور عقیدہ توحید سے۔

(رسالہ حاضر و ناظر ص ۲ از مولوی منظور احمد نہانی سبھل مدیر الفرقان لکھنؤ)

ابلیس لعین اور مولوی سید احمد رائے بریلی حاضر ناظر ہیں

ابو یزید سے پوچھا گیا ہے زمین کی نسبت آپ نے فرمایا کہ یہ کوئی کمال کی چیز نہیں دیکھو ابلیس مشرق سے مغرب تک ایک لحظہ میں قطع کر جاتا ہے۔ (غذا الایمان ص ۹۔ از مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی وہابی)

یہیں مولوی سید احمد رائے بریلی مولوی اسماعیل دہلوی صاحب تقویت الایمان کے پیر و مرشد و آقا نے نعمت چنانچہ ان کا ایک واقعہ کا بر دیوبند کی مستند کتب میں مذکور ہے۔ ایک مال دار مسلمان (دیوبندی وہابی) دائم الخمر (شرابی) نے آپ (سید احمد) کی خدمت میں عرض کیا کہ حضرت میں شراب نوشی کا عادی ہوں کہ اس کے بغیر ایک لحظہ بھی جی نہیں سکتا اور تمام منہیات شرعی سے آپ کے ہاتھ پر توبہ کرتا ہوں مگر شراب نہیں چھوڑ سکتا۔ آپ نے فرمایا اچھا ہمارے ماننے شراب نہ پیا کرو۔ اس کے بعد وہ آپ کے ہاتھ پر بیعت ہو گیا۔ ایک روز شراب کے نشہ نے زور کیا۔ نوکر سے شراب منگی وہ پیالہ میں ڈال کر شراب لے آیا جو بھی پیالہ منہ کے نزدیک لے گیا۔ دیکھا کہ دانتوں میں انگلی دبائے

ہوئے (مولوی سید احمد دہانی) سلمے کھڑے ہیں۔ فوراً پیالہ ہاتھ سے پھینک کر توبہ کر کے کھڑا ہو گیا مگر پھر دیکھا تو سید صاحب دہان نہیں ہیں سمجھا کہ شاید مجھ کو دہم ہو گیا تھا۔ پھر نوکر کو حکم دیا وہ شراب پیالہ بھر کر لایا اور اس نے پینے کے لیے منہ کے قریب کیا مگر پھر سید صاحب کو حاضر اور موجود پایا۔ پھر پیالہ پھینک کر حضرت حضرت کی آپ کی عزت و دوا پھر دیکھا وہاں کوئی بھی نہیں۔ پھر کوٹھڑی میں گھس کر کل دروازوں کو مقفل کر دیا کہ شراب طلب کی منہ کے قریب پیالہ جانے کے ساتھ ہی (مولوی سید احمد دہانی) کو سامنے کھڑا دیکھا تب پیالہ پھینک دیا۔ سید صاحب کو دوسرا تو کچھ پستہ نہ چلا۔ آخر لاچار ہو کر بیت الخلاء پاخانہ گاہ میں شراب طلب کی تو وہاں بھی حضرت (مولوی سید احمد کو) حاضر سلمے کھڑا دیکھا۔ اس وقت اس نے شراب سے بھی توبہ کی۔

(سوانح احمدی ص ۵۲ ملا محمد معین الدین دہانی)

حضور علیہ السلام کا علم زمین کو محیط نہیں یہ شرک ہے

اسی اسل غور کرنا چاہیے کہ شیطان ملک الموت کا ماں دیکھ کر علم زمین کا فخر عالم کو خلافت انصوص قطعہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔

(برہین قاطعہ از مولوی خلیل احمد انیسوی مصنف مولوی رشید احمد گنگوہی ص ۵۲)

شیطان اور ملک الموت کا علم زمین کو محیط ہے، یہ شرک نہیں

شیطان اور ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم (صلی اللہ علیہ وسلم) کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام انصوص کو رد کر کے شرک ثابت کرتا ہے۔

(برہین قاطعہ ص ۵۲۔ از مولوی خلیل احمد انیسوی مصنف مولوی رشید احمد گنگوہی)

حضور علیہ السلام کو قبلہ و کعبہ لکھنا مکروہ تحریمی اور منع ہے

سوال: قبلہ و کعبہ یا مسجد دارین کعبہ کو نہیں یا قبلہ دینی و کعبہ نبوی۔۔۔ یا مثل ان الفاظ کے القاب و اطاب۔۔۔ کسی کو تحریر کرنے جائز ہیں یا نہیں حرام ہے یا غیر حرام۔ مکروہ تحریمی ہے یا تنزیہی۔

الجواب: ایسے کلمات حدیث کے کسی کی نسبت لکھنا اور لکھنے مکروہ تحریمی ہیں قولہ علیہ السلام لا تقطرونی (المحدث) رداء البخاری و کلمہ رہبند یا دوشان نبوی سے کلمات آپ کے واسطے نہیں لکھنے کی وجہ سے کسی روایت کے خلاف

کس طرح درست ہو سکتے ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

(رشید احمد گنگوہی - فتاویٰ رشیدیہ ص ۸۱)

جدھر کو آپ مائل تھے ادھر ہی حق بھی دائر تھے
میرے قبلہ میرے کبر تھے حقانی سے حقانی

مولوی رشید احمد گنگوہی کو قبلہ و کعبہ لکھنا جائز ہے

(مرثیہ گنگوہی ص ۱۳ - از مولوی محمود الحسن دیوبندی دیوبانی)

ہمارے قبلہ و کعبہ ہو تم وینی دایمانی

(مرثیہ از مرثیہ گنگوہی)

مشکل میں دستگیری کرنی یہ سب اللہ ہی کی شان ہے اور کسی انبیاء اولیاء و پیغمبروں
پر کی یہ شان نہیں ہے جو کسی کو ایسا تصرف ثابت کرے سودہ مشرک ہو جائے۔ خواہ
یوں سمجھے کہ ان کاموں کی طاقت ان کو خود بخود ہے۔ خواہ یوں سمجھے کہ اللہ نے اُن کو قدرت

انبیاء اولیاء کو مشکل کشا
کہنے والے کافر و مشرک ہیں

بخشتی ہے۔ ہر طرح شرک ہے۔

(تقویت الایمان ص ۱۱ - از مولوی اسماعیل دہلوی)

• کوئی نبی ولی کسی کے لیے حاجت روا اور مشکل کشا و دستگیری کس طرح ہو سکتا ہے۔ ایسے عقاید والے لوگ پکے
کافر ہیں۔ اُن کا کوئی نکاح نہیں۔۔۔۔۔ جو انہیں کافر و مشرک دیکھے وہ بھی دیباہی کافر ہے۔

(جواہر القرآن ص ۱۳۱ ملخصاً)

مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی احمد علی لاہوری مولوی عطاء اللہ بخاری حاجت
اور مشکل کشا ہیں

حوائج دین و دنیا کے کہاں لے جائیں گے یارب
گیا وہ قبلہ حاجات جسمانی و روحانی

(مرثیہ گنگوہی ص ۱۱ - از مولوی محمود الحسن دیوبندی)

(۲) حضرت احمد علی لاہوری کا وجود اس شعر کا واضح مصداق ہے۔

اے نقائے تو جواب ہر سوال

مشکل از تو حل شود بے قیل و قال

آپ (مولوی احمد علی لاہوری) کا دیدار ہر سوال کا جواب ہے اور آپ سے مشکل فوراً حل ہو جاتی ہے۔

(۳) مشہور حراری سیڈر عطار اللہ بخاری کے انتقال کے بعد لائل پور کے ایک غیر مقلد اہل حدیث اخبار المنبر کی نیک نظم کا مرتبہ ملاحظہ فرمائیے۔

روح ابوالکلام کا آئینہ دار فکر
چشم و چراغ محفل مشکناہ گیب

(اخبار المنبر لائل پور ۶ ستمبر مطابق ۲۵ ربیع الاول شریف)

حضور علیہ السلام مکر مٹی میں مل گئے (معاذ اللہ) | حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف منسوب کر کے لکھا کہ "میں بھی ایک روز مکر مٹی میں ملنے والا ہوں۔"

(تقویت الایمان ص ۹۶ از مولوی اسماعیل دہلوی)

دیوبندی وہابی مولوی مرنے کے بعد بھی زندہ ہیں | کیا ایسے لوگ حقیقت میں مرجع تھے ہیں؟ نہیں اور ہرگز نہیں۔۔۔ سید احمد بریلوی شاہ اسماعیل شیدہ حجت الاسلام

محمد قاسم نانوتوی۔ مولانا رشید احمد گنگوہی۔ شیخ الحداد محمود الحسن۔ شیخ الاسلام حسین احمد مدنی اور امیر شریعت عطار اللہ شاہ بخاری جیسی شخصیتیں مرچکی ہیں؟ فنا ہو گئی ہیں؟ مست چکی ہیں؟ نہیں ایسا نہیں ہے جس طرح یہ لوگ زندہ ہیں اور یقیناً زندہ ہیں اس طرح اس قافلہ کے آخری سالار شیخ التفسیر مولانا احمد علی بھی زندہ جاوید ہیں۔

(خدام الدین لاہور۔ ۲۲ فروری ۱۹۶۲ء)

بنی ولی کو علم نہیں قبر و حشر میں کیا ہوگا | جو کچھ اللہ اپنے بندوں سے کرے گا دنیا خواہ قبر خواہ آخرت (حشر) اس کی حقیقت کسی کو نہیں معلوم نہ بنی گوئی کو نہ اپنا مال معلوم دوسروں کا

(تقویت الایمان ص ۳۲ از مولوی محمد اسماعیل دہلوی)

(۲) میں (حضور علیہ السلام) نہیں جانتا میرے اور آپ کے ساتھ کیا کیا جائے گا۔

(راہب قاطع ص ۵۲ از خلیل احمد انیسوی)

(۲) خود فخر عالم علیہ السلام فرماتے ہیں۔ و الله لا ادرى ما يغفل بي ولا يحكم

مولوی احمد علی لاہوری کو قبر و حشر و آخرت کا حال معلوم ہے | میں (مولوی احمد علی) نے اللہ والوں (علماء دیوبند) کی صحبت میں چالیس سال رہ کر باطن کی آنکھیں کھلی

(خدام الدین، جولائی ۱۹۶۲ء ص ۱)

کی ہیں۔

(۲) بزرگوں (دیوبندی وہابی مولویوں) کی صحبت میں بیٹھنے سے اور ان کی نگاہ فیض کے اثر سے کچھ اللہ اتنی توفیق میسر آگئی ہے کہ اب یہ مجھ پر بھی منکشف ہو جاتا ہے کہ کون اپنی قبر میں کس حال میں ہے۔ (خدام الدین لاہور ۲۲ فروری ۱۹۶۲ء ص ۱)

قبر سے گفتگو | حضرت والا جاہ (مولوی احمد علی) اپنے منعموم دل سے (اپنے) بچوں میں سے بعض کی قبور پر تشریف لے گئے اور حالت کشف میں جو گفتگو ہوئی اس کو اماں جان (اپنی بیوی) سے آکر پیش کرتے رہے۔

(خدم الدین ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء)

خالی قبر | ایک دفعہ حضرت لاہوری نے ایک روضہ کو دیکھ کر فرمایا قبر کے اندر تو کچھ بھی نہیں چنانچہ بزرگوں سے معلوم ہوا اس قبر کی لاش کو عقیدت نہ نکال کر لائل پور لے گئے تھے۔

(خدم الدین ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء)

ولی اللہ کی خوشبو | کشف القبور کا آپ کو علم تھا آپ فرمایا کرتے تھے کہ میں شاہی قلعہ (لاہور) کی غزنی دیوار کے پس کسی دل اللہ کو مدفون پاتا ہوں اور مجھے اس کی خوشبو آتی ہے۔

(خدم الدین لاہور ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء)

سید احمد کی قبر | علامہ اہل حق نے دریافت فرمایا حضرت کیا وجہ ہے کہ سید صاحب جویشیح اور مرشد ہیں کی قبر براؤنوار مولانا (اسماعیل شہید) کی قبر کی نسبت کم معلوم ہوتے ہیں حضرت (احمد علی) نے فرمایا ہاں یہ واقعہ ہے کہ میں نے صاحب قبر سے دریافت کیا تو اس نے کہا میں سید احمد شہید نہیں ہوں میرا نام سید احمد ہے میں مولانا (اسماعیل) شہید کا مرشد نہیں لوگوں نے مولانا شہید کی قبر کے قریب ہونے کی وجہ سے غلط فہمی میں مجھے سید صاحب سمجھ لیا ہے۔

(خدم الدین لاہور ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء ص ۴۴)

بیداری میں زیارت | واقعی حضرت شیخ التفسیر (مولوی احمد علی و بابی دیوبندی) کا علم کشف القبور پر اکمل تھا۔ حضرت کا کمال تھا کہ بیداری میں ہی احقر کو ان کے قلعہ لاہور والے مرحوم بزرگوں کی زیارت کرا دی اور دمنٹ میں ہی حضرت کی کرامت سے مجھے بہت کچھ حاصل ہو گیا جو جادہ صد سالہ سے بھی نہیں ملتا۔

(خدم الدین ۱۵ مارچ ۱۹۶۳ء)

آفت کا حال | ایک محترمہ جس کے دو بیٹے فوت ہو گئے تھے کے حوالے سے فرمایا ایک اچھی حالت میں ہے اور دوسرے کی حالت دگرگوں ہے۔

(خدم الدین ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء)

سید صاحب جہنم میں | ایک شخص نے عرض کیا حضرت میرا بیٹا لاہور سے بی اے کر کے لندن گیا وہاں سے واپس آیا تو بیمار ہو گیا حضرت اس کا خاتمہ کیا ہوا مولانا احمد علی (دیوبندی و بابی) نے

انہیں بندگیں اور کھول کر فرمایا سید صاحبہم میں۔

(خدا م اللہ بن لاہور ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء ص ۳۳)

عید میلاد النبی اور گیارہویں شریف کا تبرک حرام و کفر

یہ تعینات اربع الاول میں کوئٹہ اور عشرہ محرم میں کچھ اور صحنک حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا اور گیارہویں اور توشہ اور سی منی بوعلی قلندر اور حضرت علیہ السلام کے نام کا چاہ پرے جانا بدعت ضالیہ ہیں۔ اگر نیت ایصال ثواب کی ہے تو طہام مباح اور صدقہ ہے اور جو بنام ان اکابر کے ہے تو داخل مابہل بہ بغیر اللہ میں ہے اور حرام ہے اور ایسے عقاید فاسدہ موجب کفر کے ہیں اور ان الفاظ کو کفر ہی کہنا چاہیے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۰۸۔ از مولوی رشید احمد گنڈاپی)

ہولی دیوالی کی کھیلیں پوری اور بکرے کے کپورے اور گواکھانا ثواب

ہندو متوار ہولی دیوالی کو کھیلیں یا پوری یا کچھ اور کھانا بطور تحفہ بھیجتے ہیں ان کا لینا اور کھانا درست ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۸۸۔ از مولوی رشید احمد گنڈاپی)

(۲) گاؤں کی ادھیری اور بکرے کے کپورے کھانے درست ہیں۔

(فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم ص ۷۰ مطبوعہ افضل المطابع مراد آباد)

(۳) جس جگہ زاغ معروفہ کو اکثر حرام جانتے ہوں اور کھانے والے کو برا کہتے ہوں تو ایسی جگہ اس کو کھانے والے کو ثواب ہوگا۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۹۳۔ از مولوی گنڈاپی)

رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔ (تقویت الایمان ص ۶۵)

(۱) جس کا نام محمد یا علی ہے کسی چیز کا مختار نہیں۔

(تقویت الایمان ص ۶۴)

(۲) یوں کہنا کہ خدا رسول اگر چاہے تو فلاں کام ہو جاوے گا۔ شرک ہے۔

(مبشری زیور اول ص ۵۵۔ از مولوی اشرف علی تھانوی)

مولوی محمود الحسن دیوبندی لکھتے ہیں اور عیسیٰ علیہ السلام کو چیلنج کرتے ہیں
- مردوں کو زندہ زندوں کو مرنے نہ دیا
اس مسیحائی کو دیکھیں ذرا ابن مرتع

مولوی رشید احمد نے مردوں کو زندہ
کیا اور زندوں کو مرنے نہ دیا

مولوی محمد ایلیاس کاندھلوی دیوبندی نے ایک مرتبہ عالم جذب میں فرمایا۔۔۔
لوگوں نے مولانا حسین احمد کو مہیا کیا نہیں۔ خدا کی قسم ان کی روحانی طاقت اس قدر
بڑھی ہوئی ہے اگر وہ اس طاقت سے کام لے کر انگریزوں کو ہندوستان سے

مولوی حسین احمد کانگریسی کی
روحانی طاقت اور اختیارات

نکالنا چاہتے تو نکال سکتے تھے۔

(رسالہ الصدیق جہادی اشرفی و رجب المرجب، ۱۳۱۷ھ ص ۱۰۴)

رسول پاک، امام حسین، مجدد الف ثانی کی قبور پر گنبد عرام ہیں

(انبیاء اولیاء کی) قبور پر گنبد اور فرش پختہ بنانا جائز و حرام ہے اور جو اس فعل سے راضی ہوں گنہگار ہیں۔
رفیق دینی دارالعلوم دیوبند ص ۱۴۱ ج ۱۔ از مولوی عزیز الرحمن مفتی دارالعلوم دیوبند
قبور مقبرہ عمارت بنانا حرام ہے کسی ہی کی قبر پر۔

(تقویت الایمان ص ۱۰۰ کیرالا خان)

مند بنوانا اور اس میں سنگ مرمر کی مورتی مہیا کرنا حرام

ہندوستان کے ایک نام نہاد مسلمان (دیوبندی) فضل الرحمن سید ٹیڑی واسے نے لکھنؤ نرائن مندر کی تعمیر میں
بیس ہزار (۲۰۰۰) روپیہ دیا۔ اس کا سنگ بنیاد رکھتے ہوئے گیارہ سو روپے بطور ہدیہ مسرت اور دیے مندر کے موجودہ
کمرتن ہال میں بجلی بھی (دیوبندی) بیٹھ صاحب نے اپنے خرچ سے لگوائی اور مندر کا سنگ بنیاد رکھتے وقت یہ
اعلان بھی کیا گیا کہ مندر کے لیے شری لکھنؤ نرائن کی سنگ مرمر کی مورتی (بت) بیٹھ صاحبی ہزار کی رقم سے اپنے خرچ پر مہیا
کروں گا۔
(ماہنامہ تجلی دیوبند، اکتوبر ۱۹۵۶ء (نوائے وقت) ۱۹ ستمبر ۱۹۵۶ء)

دیوبندی جمعیتہ العلماء ہند کی خالص شرک فوازی

ماہنامہ تجلی دیوبند رقمطراز ہے کہ فضل الرحمن کی بات اگر سچ ہے تو ملا کو کوئی دلچسپی نہیں تھی۔۔۔ لیکن
دلچسپی کا باعث وہ مختصر تبصرہ ہے جو علمائے حقہ (دیوبند) کے واحد سرکاری آرگن اور ترجمان الجمعیتہ (ہند) نے اس پر

فرمایا ہے کہ ہمیں اس خبر سے یہ کہنا ہے کہ ۳۶ کروڑ کی آبادی میں مذہبی رواداری کی مثال قائم کرنے کی توفیق بھی صرف مسلمان ہی کو حاصل ہے۔ یہ سچائی۔ یہ وسیع نظری اور یہ رواداری سوائے مسلمان کے آپ کو کہاں نظر آ سکتی ہے۔
(المجلیۃ ۱۲ ستمبر ۱۹۵۷ء)

نعرہ رسالت یا رسول اللہ عقیدہ غیب کے ساتھ پکارنا کفر ہے

..... یا رسول اللہ کہتا بھی ناجائز ہوگا اور یہ عقیدہ کر کے کہے کہ وہ دور سے سنتے ہیں، بسبب علم غیب کے تو وہ خود کفر ہے۔
(فتاویٰ رشیدیہ ص ۶۶)

نعرہ گاندھی کی بجائے محمود الحسن کی بجائے جانز
جس وقت حضرت مولانا محمود الحسن (دیوبندی) کا موٹر چلا تو ایک دم اللہ اکبر کا نعرہ بلند ہوا اور اس کے بعد نعرہ رسالت نہیں م
گاندھی جی کی جے، مولوی محمود الحسن کی جے کے نعرے بلند ہوئے۔

(انفاخت ایومیہ تھانوی ص ۶۵۵)

بزرگان دین کا عرس جس میں کوئی خلاف شرع نہ ہو تو بھی بدعت ہے

(۱) یہ (عرس دیگرہ) امر بھی بدعت و ضلال و گناہ سے خالی نہیں۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۰۹۔ از مولوی رشید احمد گنگوہی)

(۲) مولود شریف اور عرس جس میں کوئی بات خلاف شرع نہ ہو۔۔۔۔۔ اس زمانہ میں درست نہیں۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۰۵)

(۳) جس عرس میں صرف قرآن پڑھا جاوے اس میں شریک ہونا بھی نادرست ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۲۷)

اوکاڑہ کے اس میلہ (عرس) میں مشہور احراری لیڈر سرتاج الدین انصاری شیخ حسام الدین اور نور بخش کاشمیری شرکت فرما رہے ہیں۔

(نوائے وقت لاہور ۹ اکتوبر ۱۹۷۷ء)

امیر شریعت (عطا اللہ بخاری کی یاد میں میلہ (عرس) جانز

نوٹ ہے۔ عطا اللہ بخاری صاحب کا عرس ہر سال لاہور و ملتان اور لائل پور میں یاد گار امیر شریعت کے لیبل سے ہر سال احراری دیوبندی کرتے ہیں۔

حضور علیہ السلام کا مثل اور نظیر ممکن ہے آپ ہم جیسے بشر ہیں۔

اس شہنشاہ کی تو یہ شان ہے کہ ایک آن میں چاہے تو کروڑوں نبی ولی جن اور مسرت شہنشاہ جبرائیل اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر پیدا کر ڈالے۔
(تقویت الایمان ص ۱۰۔ از مولوی اسماعیل دہلوی)
(۲) حضور علیہ السلام کا نظیر ممکن ہے۔

(برائین قاطعہ ص ۳۔ از مولوی خلیل احمد دیوبندی)

(۳) جو شخص حضور علیہ السلام کو ایک مرتبہ اپنے جیب بھر کر لے جائے اس کو تیس نیکیاں ملتی ہیں۔

(اخبار پاکستانی۔ لائل پور)

مولوی رشید احمد گنگوہی اور مولوی حسین احمد کانگریسی بے مثل ہیں

(۱) مولوی رشید احمد گنگوہی کے انتقال پر مولوی محمود الحسن دیوبندی نے لکھا کہ

دلوں کو جھٹکتے ہیں اپنے اور سب مسکاتے ہیں

کہا جب میں نے مولانا رشید احمد کو لکھا

(رشید گنگوہی ص ۶)

(۲) حضرت (مولوی احمد علی لاہوری) نے فرمایا میں ایسے ہی نہیں بلکہ علی وجہ البصیرت کتابوں کے دوسرے زمین پر حضرت

(حسین احمد) مدنی قدس سرہ جیسی کوئی جامع اور بنیاد پر یہ شخصیت موجود نہیں۔

(خدام الدین ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء ص ۱۳)

نبشتی زیور ص ۵۴۵ ج اول از مولوی اشرف

علی تھانوی۔ تقویت الایمان ص ۶

عبدالنبی عبدالرسول علی بخش حسین بخش نام رکھنا شرک ہے

(از مولوی اسماعیل دہلوی)

پندت کر پارام برہمچاری مادھو سنگھ گنگارام نام رکھنا جائز

مولوی عطاء اللہ بخاری نے دینانچ پور جیل میں اپنا نام پندت کر پارام برہمچاری ظاہر کیا اور اس نام سے اپنے

اجاب کو خط لکھے۔

(کتاب عطاء اللہ بخاری ص ۷۲)

(۲) سنو میں (احمد علی) کہتا ہوں کہ اگر تم اپنا نام یاد صوسنگھ گنگارام رکھو اور نماز پنجگانہ ادا کرو۔ زکوٰۃ پانی پانی گن گن کر درج فرض ہے تو کہہ کے آؤ اور پورے رمضان کے بیسوں روز سے رکھو تو میں فستری دیتا ہوں کہ تم بچے مسلمان ہو۔
(خداوند العین ۲۲ فروری ۱۹۶۷ء)

مسلمانوں کے میلوں (عرسوں) میں جیسے پیران کلیر وغیرہ واسطے سوداگری، خریداری جانا درست نہیں۔

پیران کلیر وغیرہ سوداگری یا خریداری کیلئے جانا درست نہیں

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۸۹)

جو مرغ و بکرا کھانا کفار اپنے معابد پر چراتے ہیں اور کافر مجاور لیتا ہے تو اس کا خریدنا درست ہے۔

مند رکا چڑھاوا کافر و مشرک سے خریدنا جائز

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۸۴)

تندرست و بیمار کرنا حاجتیں بر لانی، بلائیں ٹالنی انبیاء اولیاء کو ماننا شرک ہے

(۱) مردوں (انبیاء اولیاء) حاجتیں مانگنا اور ان کی منتیں ماننا کفار کی راہ ہے۔

(تذکیر الاخوان ص ۸۳)

(۲) تندرست اور بیمار کر دینا، اقبال و ادبار دینا، حاجتیں بر لانی، بلائیں ٹالنی مشکل میں دستگیری کرنی یہ سب اللہ ہی کی شان ہے اور کسی انبیاء اولیاء بھوت پری کی یہ شان نہیں جو کسی کو ایسا تصرف ثابت کرے اور اس سے مراد ہی مانگے اور مصیبت کے وقت اس کو پکارے، سودہ مشرک ہو جاتا ہے پھر خواہ یوں سمجھے کہ ان کاموں کی طاقت ان کو خود بخود ہے خواہ یوں سمجھے کہ اللہ نے ان کو قدرت بخشی ہے۔ ہر طرح شرک ہے۔

(تقریرت الایمان ص ۱۰ از مولوی محمد اسماعیل دہلوی)

دیوبندی مولوی مرنے کے بعد بھی حاجت روادا فاع البلاء ہیں

”مولوی مسیح بن الدین صاحب (دیوبندی) حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی صدر مدرس دیوبند کے بڑے صاحبزادے تھے۔ وہ حضرت مولانا کی ایک کرامت جو بعد وفات واقع ہوئی۔ بیان کرتے تھے کہ ایک مرتبہ ہمارے نانوتہ میں جائزے بخار کی بہت کثرت ہوئی سو جو شخص مولانا (یعقوب دیوبندی) کی قبر کی مٹی لے جا کر باندھ لیتا، اسے ہی آرام ہو جاتا۔ پس اس کثرت سے مٹی لے گئے کہ جب بھی قبر پر مٹی ڈالوں تب ہی ختم و کئی بار مٹی ڈال چکا تھا۔ پریشان ہو کر ایک دفعہ میں نے مولانا کی قبر پر جا کر کہا کہ آپ کی تو کامیت ہوئی اور ہماری مصیبت ہو گئی۔ یاد رکھو اگر

اب کوئی اچھا ہوا تو ہم مٹی نہ ڈالیں گے۔ ایسے ہی پڑے رہو گے۔ لوگ جوتے پہنے غتھارے اوپر سے ہی چلیں گے۔ بس اس دن سے کسی کو آرام نہ ہوا۔

(اردو اربعہ ملازمہ ص ۳۲۲ - حکایت نمبر ۲۶۶)

ملاحظہ ہو دیوبندی اپنے مولویوں کو مشکل کشا، حاجت روا، دافع البلاء سمجھتے اور قبروں میں زندہ مانتے اور ان کی قبروں کی مٹی سے شفا پست ہیں اور ان کو پکارنا جائز سمجھتے ہیں۔ انبیاء اولیاء کو قبروں میں مردہ سمجھنے والوں کی ایک اور کرامت ملاحظہ ہو۔ اسی اردو اربعہ ملازمہ ص ۲۰۲، ۲۰۳ میں ہے:

● ایک صاحب کشف حضرت حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مرقد پر فاتحہ پڑھنے لگے بعد فاتحہ کہنے لگے بھائی یہ کون بزرگ ہیں۔ بڑے دل لگی باز ہیں۔ جب میں فاتحہ پڑھنے لگا تو فرما نے لگے جاؤ فاتحہ کسی مردے پر پڑھیو۔ یہاں زندوں پر فاتحہ پڑھنے آئے ہو۔

دیکھیے دیوبندی مولوی مرنے کے بعد سامع و متکلم حاجت روا، دافع البلاء تو تھے۔ اب معلوم ہوا وہ دل لگی باز بھی ہوتے ہیں۔

● رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔ (تقویت الایمان ص ۶۵)

● غیب کی بات اللہ ہی جانے رسول کو کیا خبر۔ (تقویت الایمان ص ۳)

● ماں کے پیٹ میں کیسے، اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ (علامہ کتب دیوبند)

مذکورہ بالا عبارات سے معلوم ہوا اولاً تو کیا رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔ نہ انہیں غیب کا علم نہ یہ پتہ ماں کے پیٹ میں لڑکا ہے یا لڑکی ہے۔

(دیوبندی) ولی کا علم و تصرف اور دعا

دیوبندی وہابی حضرات کے حکم الامت مولوی اشرف علی تھانوی اپنی پیدائش کے متعلق لکھتے ہیں:

”میں ایک مجذوب کی دعا سے پیدا ہوا ہوں جن کا نام حافظ غلام مرتضیٰ ہے۔ اُن سے کہا گیا تھا کہ اس لڑکی میری ”شرف علی کی والدہ کی اولاد زندہ نہیں رہتی تو فرمایا عمر اور علی کی کھینچا تانی میں ٹوٹ جاتی ہے۔ اب جو اولاد ہو علی کے سپرد کر دینا۔ اس کو کوئی نہیں سمجھا۔ میری والدہ سمجھ گئیں اور کہنے لگیں۔ باپ فادہ دہی ہیں اور ماں علوی اور نام بچوں کے والد کے نام پر رکھے جاتے ہیں۔ اب جو اولاد ہو۔ ماں کے خاندان پر نام رکھو۔ یعنی اس میں لفظ علی ہو (وہ مجذوب) خوش ہوئے اور فرمایا یہ لڑکی (اشرف علی کی والدہ) بڑی ذہین ہے۔ یہی سبب ہے۔ نانی صاحبہ نے فرمایا۔ تو اب ہی نام رکھ دیجئے۔ فرمایا دو لڑکے ہوں گے۔ ایک کا نام اشرف علی خان رکھنا اور ایک کا اکبر علی خان۔ عرض کیا کہ

پنچان میں۔ فرمایا ہاں ایک کا اشرف علی اور ایک کا اکبر علی رکھنا۔ ایک سہارا ہوگا وہ حافظہ و رمولوی ہوگا اور ایک دنیا دار ہوگا۔ پھر ہم دو بھائی ہوئے۔

(افاضات ایومیہ حصہ پنجم ص ۲۰۱)

کھڑے ہو کر صلوٰۃ و سلام بدعتِ حرام کفر و شرک

(۱) قیام بھی بوجہ خصوصیت کے بدعت ہے۔۔۔ قیام کو سنت ماکدہ جانتا بھی بدعت ضالہ ہے۔

(رخاوی رشیدیہ ص ۱۵۲)

(۲) وقت ذکر میلاد کے گھڑا ہونا قرون ثلاثہ میں کہیں ثابت نہیں ہوتا۔۔۔ بہر حال اس قیام کو واجب رکھنا ظم ہے اور کہنے والا فاسق متحکم کبیر ہے۔۔۔ ایسی صورت قیام بایں زعم گناہ کبیر ہے گا۔ الحاصل صورت اولیٰ میں بدعت و منکر اور دوسری صورت میں حرام و فسق۔ تیسری صورت میں کفر و شرک۔

(۱) بر این قاعده مسلم است که

تعلیم و نیندارو ڈاکٹر راجندر پرشاد و بھارتی ترانہ کے لیے قیام جائز ہے

(۱) تعظیم دین دار کے لیے قیام درست ہے۔ (فقہی ریشہ یہ ص ۵۹)

(۲) دنیا کی مشہور دینی درس گاہ دارالعلوم دیوبند کی دعوت پر ۱۳ جولائی کو جمہوریہ ہند کے صدر جناب ڈاکٹر اجندر
پرنس صاحب تشریف لائے تمام اسٹاف دارالعلوم دیوبند استقبالی انتظام کی تکمیل میں پوری طرح مصروف ہے
۔۔۔۔۔ کیا نماز جمعہ کی بھی چینی نہیں ملی۔۔۔۔۔ جمعے تو ہر ساتویں روز آتے ہیں مگر صدر جمہوریہ (راجندر پرشاد) روزہ روز نہیں
آتے۔ جلسہ اس پتہ ال میں ہوا جو ہزاروں سے زیادہ روپے خرچ کر کے وسیع دارالطہاد میں بنوایا گیا تھا۔۔۔۔۔ بہت
شانداز۔۔۔۔۔ معزز مہمان کی شان کے مطابق۔ سب سے پہلے وطنی، بھارتی ترانہ پڑھا گیا۔ اس وقت صدر جمہوریہ
بھارت (ڈاکٹر اجندر پرشاد) اور تمام اساتذہ و منتظمین (مدرسہ دیوبند) اور پورا مجمع کھڑا تھا۔ (بھارتی) ترانہ کے آخر تک
سب کھڑے تھے۔ پھر صدر محترم (بھارت) کی تعلیم کرتے ہوئے بیٹھ گئے اور تلاوت قرآن سے جلسہ شروع کیا گیا
تلاوت قرآن کے وقت کھڑے ہونے کا رداع ہمارے یہاں نہیں ہے۔

(ماہنامہ تجلی دیوبند اگست ۱۹۵۷ء اور ازبک لوی عالم عثمانی فاضل دہلی)

استقامت و جد کزنا، حافظوں کو قبروں پر مٹانا، قبر

قبروں پر جافظوں کو بیٹھانے اور چادر پھانے والے کافر

اس آیت کے موجب مسلمان نہیں: (تذکیر الاخوان ص ۸۶)

گاندھی کے فوٹو پر قرآن خوانی اور گاندھی کی سجادھی اور احمد علی لاہوری کی قبر پر پھول چاتر

(۱) تک ہال میں ہاتھ گاندھی کا یوم شہادت بڑی دھوم دھم سے منایا گیا۔ حافظ بیعت اللہ (دیوبندی و ہالی) نے گاندھی کی تصویر کے سامنے بیٹھ کر قرآن خوانی کی۔

(۲) کانپور۔ ۳۰ جون آج مقامی تک ہال میں کانگریس کی طرف سے ہاتھ گاندھی کا یوم شہادت منایا گیا۔ علاوہ دیگر کانگریسیوں کے قوم پرست مسلح کانگریسیوں نے بھی اپنے باپو کے غم میں حسب استطاعت شرکت کی۔ جناب حافظ بیعت اللہ رکن (دیوبندی) جمعیت العلماء ہند اور حضرت بابا خضر محمد سابق سرپرست (دیوبندی) جمعیت العلماء ہند کانپور۔ ہاتھ گاندھی کی روح کو خراج عقیدت پیش کرنے کے لیے قرآن کریم کی آیتیں اُن (گاندھی جی) کی تصویر کے سامنے بیٹھ کر پڑھیں اور ان کی روح کو بخش دیں۔ ایک طرف لوگ (ہندو) بھجن گاہے ہیں تو دوسری طرف جمعیت العلماء ہند کے کچھ ذمہ دار (دیوبندی) ارکان تلاوت قرآن کریم کر رہے تھے۔

(اخبار سیاست۔ کانپور، یکم فروری ۱۹۵۵ء)

(۳) سعودی عرب کا موجودہ بادشاہ ابن سعود نجدی کا چھوٹا لڑکا امیر فیصل ۱۹۵۵ء میں بحیثیت وزیر اعظم ہندوستان پہنچا تو۔۔۔ ڈاکٹر راجندر پرست دہلی سے ملاقاتیں کیں۔ اور راج کاٹ پر ہاتھ گاندھی کی سجادھ پر پھول چڑھانے بھی گئے۔ (نوائے وقت لاہور ۱۱ مئی ۱۹۵۵ء)

(۴) علامہ انور صابری دیوبندی مدظلہ سلسلہ تعزیت حضرت مولانا احمد علی صاحب کی لحد پر آئے

شعور دانش فکر رسول لایا ہوا
تری لحد پر عقیدت کے پھول لایا ہوا
مجھے جواب دعا جواب سلام ہے
خواص سرور کو نین کا مقام ہے

(خدام الدین لاہور۔ ۲۰ اپریل ۱۹۶۲ء)

حضور داتا گنج بخش علی ہجویری علیہ الرحمۃ کا انکار

حضرت داتا گنج بخش بادشاہی مسجد کے قریب مہ فون میں۔۔۔۔۔ مولانا (احمد علی) نے کئی بار اپنے جموع کے خطبات میں فرمایا کہ انیس شاہی قلعہ میں انوار برستے نظر آ رہے ہیں۔۔۔۔۔ مولانا احمد علی سے اس سلسلہ میں نمائندہ (اخبار) آفاق نے جب استفسار کیا تو آپ نے اس بات کو تسلیم کیا کہ انہوں نے اپنے اکثر خطبات میں حضرت داتا گنج بخش کے مزار شریف کے متعلق یہ انکشاف کیا ہے۔ جب آپ سے پوچھا گیا کہ اب موجودہ مقبرہ داتا گنج بخش کے متعلق کیا رائے

رکھتے ہیں تو آپ نے پورے وثوق سے فرمایا۔

یہ مقبرہ بجویر کے رہنے والے ایک بزرگ کا ہے مگر یہ علی بجویری (داتا گنج بخش) کا نہیں۔ حضرت مولانا (احمد علی) نے فرمایا کہ مجھے خدا تعالیٰ نے اپنے حبیب پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل جو نور قلب بخشا ہے۔ اس کی بنا پر کہہ سکتا ہوں کہ یہ راز میرے سینے میں لوح محفوظ کی طرح ہے کہ حضرت داتا صاحب کا مقبرہ کس جگہ ہے اور میں محمد اسد اس بات پر قادر ہوں کہ آپ کو انگلی رکھ کر بتا سکتا ہوں کہ آپ کا سر کہاں ہے اور پاؤں کہاں ہیں۔

روزنامہ آفاق لاہور یکم فروری ۱۹۵۶ء

زندہ علی بجویری (داتا گنج بخش) مولوی احمد علی ہے

ایک (دیوبندی) بجزوب سنہ کچھ کجیت و جذب کے عالم میں چند باتیں فرمائیں۔۔۔۔۔ کہنے لگا گو تمہارا یہ خیال ہے کہ ۵۰ سال پہلے صرف ایک حضرت علی بجویری علیہ الرحمۃ ہیں۔ آؤ اگر مذکورہ علی بجویری دیکھنا ہے تو شیرازہ الادب و ادبہ میں حضرت شیخ التفسیر مولانا احمد علی صاحب کو دیکھ لو مگر ان کا وقت حضور ارہ گیا ہے۔

(مقام الدین لاہور ۲۰ اپریل ۱۹۶۲ء)

اب معلوم ہوا کہ حضرت داتا گنج بخش علیہ الرحمۃ کے مزار کے متعلق مخالفہ دینے میں یہ مصلحت تھی کہ خود علی بجویری بننے کے خواب دیکھ رہے تھے۔

راخوزار آئینہ حق و باطل

عاجی امداد اللہ صاحب کا عقیدہ | حاجی امداد اللہ صاحب اکابر دیوبند کے پیر و مرشد ہیں۔ وہ اپنے پیرو
مرشد حضرت خواجہ نور محمد صاحب علیہ الرحمۃ کے متعلق رقمطراز۔

تم ہو اے نور محمد خاص محبوب خدا ہند میں ہونا لب حضرت محمد مصطفیٰ
تم مددگار مدد امداد کو کھیر خوف کیا عشق کی پرستش کے باتیں کہتے ہیں دست پی

اے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا
آسر دنیا میں ہے از بس تمہاری ذات کا

ر (امداد الشاق ص ۱۱۰) از مولوی اشرف علی تھانوی و مولوی مشتاق احمد دیوبندی

مولوی اسماعیل دہلوی کا فتویٰ

تجھ سوا مانگے جو غیروں سے مدد فی الحقیقت ہے وہی مشرک امشد

دوسرا اس سانچے میں بد
ہے گلے میں اس کے جبل من تہ
مطلب ہے اس پر لعنت و پھٹکار ہے
مردوں سے حاجت مانگا اور ان کی بنیوں مانگا کفار کی راہ ہے۔

(آئینہ الاموال ص ۳۳ از مولوی اسماعیل دہلوی)

مولوی قاسم نانوتوی بانی دیوبند کا عقیدہ

مدد کرے کرم احمدی کہ تیرے سوا
نہیں ہے قاسم بیگ کا کوئی مددگار
مگر کرے روح القدس میری مددگاری
تو اس کی درج میں کروں میں رستم اشعار
جو جبریل مدد پر ہو منکر کی میرے
تو آگے بڑھ کر کہوں کہ جہاں کے سردار

(قصائد قاسمی ص ۸۱)

مولوی اسماعیل دہلوی کا فتویٰ
اکثر لوگ پیروں کو، پیغمبروں کو، اماموں کو اور شہیدوں کو اور پیروں کو مشکل
کے وقت پکارتے ہیں اور ان سے مرادیں مانگتے ہیں وہ شرک پر
(تقویت الایمان ص ۵ از مولوی اسماعیل دہلوی)

مولوی اسماعیل دہلوی کا عقیدہ
انسان آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہے سو اس کے بڑے
بھائی کی سی تعظیم کیجئے۔
(تقویت الایمان ص ۲۱)

انبیاء و اولیاء امام زادہ پر شہید جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز
اور ہمارے بھائی۔
(تقویت الایمان ص ۲۵)

مولوی خلیل انیسٹروی کا فتویٰ
کوئی ضعیف الایمان بھی ایسی خرافات زبان سے نہیں نکال سکتا اور جو اس
کا قائل ہو کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ہم پر اتنی ہی فضیلت ہے جتنی
بڑے بھائی کو چھوٹے بھائی پر ہوتی ہے تو اس کے متعلق ہمارا عقیدہ ہے کہ وہ دالہ ایمان سے خارج ہے۔
(المہند ص ۱۲)

نوٹ ہے :- اس کتاب پر مولوی اشرف علی خان لکھنوی، مولوی محمد احسن دیوبندی، کفایت اللہ کی تصدیق موجود
ہے۔

مولوی اشرف علی تھانوی و حسین احمد کانگریسی کا عقیدہ

کھول دے دل میں در علم حقیقت میرے رب
بادی عالم علی مشکل کشا کے واسطے

(تعلیم الدین ص ۱۲۵۔ اذ تھانوی۔ سلاسل طیبہ از حسین احمد کانگریسی ص ۱۱)

کوئی کسی کے لیے حاجت روا اور مشکل کشا و دستگیر کس طرح ہو سکتا ہے
ایسے عقائد و اسے ٹوٹ ہا ٹک پختے کافر ہیں۔ ان کا کوئی نکاح نہیں۔ ایسے
عقائد باطلہ پر مطلق ہو کر جو انہیں کافر و مشرک نہ کہے وہ بھی ویسا ہی کافر ہے۔

(روح امر القرآن ص ۱۲۵ مخفہ۔ از مولوی غلام خان)

بعض علوم غیبیہ میں حضور کی گنج تحفیں ہیں۔ ایسا علم تو زید و عمر و جگر ہر
صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات کے لیے بھی حاصل ہے۔

(حفظ الایمان ص ۱۷۸ از اشرف علی تھانوی)

جو شخص نبی علیہ السلام کے علم کو زید و بکر و بہائم و مجاہدین کے
سم کے برابر سمجھے یا کہ وہ قطعاً کافر ہے۔

(المہند ص ۳۰۰۔ از مولوی خلیل احمد انیسوی)

انبیاء اپنی امت سے اگر ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں، باقی
رہا عمل اس میں بسا اوقات امتی نظام مساوی ہو جاتے بلکہ بڑھ جاتے ہیں۔

(تہذیب اناس ص ۵۵)

ہمارا یقین ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ ظاں نبی کریم سے اعلیٰ ہے وہ کافر
ہے۔ ہمارے حضرات اس کے کافر ہونے کا فتویٰ دے چکے ہیں۔

(المہند ص ۳۱)

مولوی رشید محمد بن مولانا بدایت احمد بن قاضی پیر بخش بن قاضی غلام حسن
بن قاضی غلام علی اور والدہ کی طرف سے مولانا رشید احمد بن مسات

کریم النساء بنت فرید بخش بن غلام قادر بن محمد صالح بن غلام محمد

(تہذیب الرشید حصہ اول ص ۱۲)

نوشے۔ اس نسب نامہ میں پرنسٹن اور فریڈرکس موجود ہیں۔

مولوی اشرف علی تھانوی کا فتویٰ | مولوی اشرف علی تھانوی اپنے خود ساختہ بہشتی زیور کے حرم میں پر کفر و شرک کی باتوں کے بیان میں رقمطراز ہیں۔

”سہرا باندھنا، علی بخش، حسین بخش، فرید بخش، عبدالغنی نام رکھنا اور یوں کہنا کہ خدا رسول چاہے تو فلاں کام ہو جائے۔ (یہ سب شرک ہیں)

(بہشتی زیور ص ۴۵)

گویا تھانوی کے نزدیک گتوہی کے دادا ناما شرک تھے۔

مولوی احمد علی لاہوری و عطاء اللہ بخاری کا عقیدہ

شاہ جی (عطاء اللہ بخاری) کا اپنا یہ حال تھا کہ حضرت (احمد علی لاہوری) رحمۃ اللہ علیہ کو گھنٹوں بہناتے رہتے طرح طرح کی باتوں سے حضرت علیہ الرحمۃ کا دل بہلاتے اور اکثر ایسا ہوتا کہ فرط عقیدت سے حضرت (احمد علی) علیہ الرحمۃ کے ہاتھوں کو بوسہ دیتے اور کبھی حضرت کی داڑھی مبارک چومنے لگتے۔

(خدام الدین ص ۱۹۶ ستمبر ۱۹۶۲ء)

مولوی غلام خاں کا فتویٰ | زندہ پیر کے ہاتھوں کو بوسہ دے دیا اور اس کے سامنے دوزالو ہو کر بیٹھے تو یہ سب افعال اس پیر کی عبادت کے ہوں گے اور اللہ کے نزدیک موجب لعنت ہوں گے۔ (جواہر القرآن ص ۶)

جو ان کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔ (جواہر القرآن ص ۶)

بانی مدرسہ دیوبند کا عقیدہ | ”دروغ صریح بھی کئی طرح کا ہوتا ہے۔ ہر قسم کا حکم یکساں نہیں۔ ہر قسم سے نبی کو معصوم ہونا ضروری نہیں۔ بالجملة علی العموم کذب کو منافی شان نبوت بایں معنی سمجھنا کہ یہ معصیت ہے اور انبیاء علیہ السلام معاصی سے معصوم ہیں غلطی سے خالی نہیں۔

(تصفیۃ القناد ص ۲۵، ۲۸ - از مولوی محمد قاسم نانوتوی)

مفتی دیوبند کا فتویٰ | انبیاء علیہم السلام معاصی سے معصوم ہیں۔ ان کو مرتکب معاصی سمجھنا ایضاً باللہ اہل سنت والجماعت کا عقیدہ نہیں۔ اس کی وہ تخریر خطرناک بھی ہے اور عام مسلمانوں کا ایسی تخریرات کا پڑھنا جائز بھی نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔ احمد سعید نائب مفتی دارالعلوم دیوبند۔

جواب صحیح۔ ایسے عقیدے والا کافر ہے۔ جس تک متحدہ الامان تہذیب نکاح نہ کرے۔

قیسہ غم سے اب چھڑا دیجئے مجھے
یا شبہ دوسرا منہ یاد ہے

(نارادھا وغریب مناجات ص ۹ از حاجی امداد اللہ صاحب)

مولوی رشید گنگوہی کا فتوے
جب انبیاء کرام علیہم السلام کو علم غیب نہیں تو یا رسول اللہ بھی کہنا ناجائز ہو گا۔ اگر یہ عقیدہ کر کے کہے کہ وہ دور سے سنتے ہیں بسبب علم غیب کے تو خود کفر ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۹)

عباد اللہ کو عباد الرسول کہہ سکتے ہیں۔

حاجی امداد اللہ صاحب کا عقیدہ

(شعاع امدادیہ ص ۱۳۵)

مولوی اشرف علی تھانوی کا فتویٰ
علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ (شُرک کی فرست میں شامل ہیں۔ (مبشری زیور ص ۲۵ ج ۱)

مولوی قاسم نانوتوی کا عقیدہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی امت کے ساتھ وہ قرب حاصل ہے کہ ان کی جانوں کو بھی ان کے ساتھ حاصل نہیں۔

(تخذیر اناس ص ۱۲)

مولوی غلام خاں کا فتوے
بنی کو جو حاضر ناظر کہے بلا شک شرع اس کو کافر کہے۔ (جواہر القرآن ص ۶)

(جواہر القرآن ص ۶)

مسٹر مودودی کا عقیدہ
حضرت عثمان بن پرکاش عظیم کا بار رکھا گیا تھا ان خصوصیات کے حامل نہ تھے اس لیے ان کے زمانہ خلافت میں جاہلیت کو اسلامی نظام اجتماعی کے اندر گھس آنے کا موقع مل گیا۔ حضرت عثمان اور حضرت علی کے دور خلافت میں جہالت کو اسلام میں گھس کا موقع مل گیا اور وہ روک نہ سکے۔ (تجدید و ایجاد دینی ص ۳۶)

امام مہدی جدید ترین طرز کا لیڈر ہو گا۔ (تجدید و ایجاد دینی ص ۵۵)

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ علم حدیث میں کمزور تھے۔ ذہن پر عقلیات کا غلبہ تھا۔ تصوف کی طرف ضرورت سے زیادہ مائل تھے۔ (تجدید و ایجاد دینی ص ۵۵)

اب تک کوئی مجدد کامل پیدا نہیں ہوا۔ (تجدید و ایجاد دینی ص ۵۵)

حضور کو اپنے زمانہ میں یہ اندیشہ تھا کہ شاید دجال اسے عہدِ نظام ہو جائے۔ کہہ کہہ کر

ظاہر ہو لیکن سائے تیرہ سو برس کی تاریخ نے یہ ثابت نہیں کیا کہ حضور کا یہ اندیشہ صحیح نہ تھا۔
(ترجمان القرآن، ج ۱، ص ۱۳۶)

مولوی احمد علی لاہوری و عطاء اللہ بخاری کا فتویٰ

میری سمجھ میں ان تیس دجالوں میں ایک مودودی ہے۔
ایسے شخص (مودودی صاحب) کو مسلمانوں کی فہرست میں شامل رکھنا اسلام کی توہین ہے۔ (ص ۱۱۵)
مودودی مستدع اور زندیق ہے۔ (ص ۱۱۳)

(رسالہ حق پرست علماء کی مودودیت سے ناراضگی کے اسباب)

نوٹ ہے :- اس کتابچہ پر چالیس سے زیادہ دیوبندی مولویوں کے دستخط و تصدیق موجود ہیں۔

ہمارے علماء مولود شریف میں بہت تنازعہ کرتے ہیں تاہم علماء جواز
حاجی امداد اللہ صاحب کا عقیدہ کی طرف بھی گئے ہیں جب صورت جواز کی موجود ہے۔ پھر ایسا تشدد
کرتے ہیں۔ ہمارے واسطے اتنا حرجین کافی ہے۔۔۔ اگر احتمال شریف آدمی کا کیا جائے تو مضائقہ نہیں۔
(امداد اللہ صاحب ۱۰۵۵ از مولوی اشرف علی تھانوی و مولوی مشتاق احمد دیوبندی)

مولوی خلیل انبیٹھوی و رشید گنگوہی کا فتویٰ یہ ہر روز اعادہ ولادت (عید میلاد النبی) کا شل بنو کے سنگ
بکہ یہ لوگ (میلاد کرنے والے) اس قوم (کفار) سے بھی بڑھ کر ہیں۔ (برائین قاعدہ ص ۱۳۹)

آپ نے آخری وقت مسلم لیگ میں شامل ہو کر مطالبہ پاکستان کی حمایت کی۔

(اشرف السوانح)

مولوی شبیر احمد عثمانی

جو لوگ "پاکستان" کے لیے مسلم لیگ کو ووٹ دیں گے۔ وہ مؤثر ہیں
اور سو رکھانے والے ہیں۔

احرار عطاء اللہ بخاری کا فتویٰ

(چٹان ص ۱۶۵ - از مولوی طغص)

مولوی شبیر احمد عثمانی کہتے ہیں :- دارالعلوم دیوبند کے طلباء نے گندی گایاں فحش اشتہارات اور کارٹون ہمارے
منعلق چسپاں کیے اور ہم کو ابو جہل تک کہا گیا۔

(مکالمۃ الصدرین ص ۳۳)

بانی پاکستان محمد علی جناح

آپ نے دنیا کے بند کے مظلوم مسلمانوں کے لیے ایک عظیم الشان اسلامی مملکت کے حصول کے لیے جدوجہد کی۔ بس اس جرم میں کانگریسی شیخ الاسلام حسین احمد نانڈوی کو جلال ملیگا۔

مولوی حسین احمد کانگریسی کا فتویٰ | مولانا حسین احمد صاحب نے مسلم لیگ میں مسلمانوں کی شرکت کو حرام قرار دیا اور قائد اعظم کو کافر اعظم کا لقب دیا۔

(مجموعہ خطبہ ص ۴۸)

جب مولوی شبیر احمد عثمانی نے یہ کہا کہ یہ پرے درجے کی تفاوت و حماقت ہے کہ قائد اعظم کو کافر اعظم کہا جائے (مجموعہ خطبہ ص ۳۳) تو فوراً بے چارے شبیر احمد کی شیخ الاسلامی بھی خاک میں ملا دی اور انہیں ابو جہل کے عظیم الشان خطاب سے سرفراز فرمایا۔ (مکالمہ الصمدین ص ۳۳)

قبروں پر پھولوں کی چادریں

۱۱ ستمبر ۱۹۶۶ء قائد اعظم محمد علی کا یوم وفات ہے اور صدر پاکستان بانی پاکستان کے مزار پر پھول چڑھا کر فاتحہ پڑھ رہے ہیں۔ (اخبار انجام ۱۳ ستمبر ۱۹۶۶ء ص ۱)

مولوی اسماعیل دہلوی کا فتویٰ | قبروں پر چادریں چڑھانا (پھول ڈالنا) مقبرے بنانا تاریخ لکھنا یہ کام کرنے والے مسلمان نہیں۔ (تذکیر الاخوان ص ۴۸)

مولوی محمد قاسم نانوتوی کا عقیدہ

مدد کرے کرم اسعدی کہ تیرے سوا
نہیں ہے قاسم بیگس کا کوئی حامی کار
فلک پہ عیسیٰ وادریس ہیں تو خسیہ سہی
زمین پہ جلوہ نما ہیں احمد مختار

(قصائد قاسمی ص ۲۶)

مولوی اشرف علی تھانوی کا فتویٰ | کسی کو دور سے پکارنا اور یہ سمجھنا کہ اسے خبر ہو گئی کسی کو نفع و نقصان کا مختار سمجھنا، کسی سے مرادیں مانگنا یا یوں کہے کہ خدا اور رسول چاہے گا، تو

شُرک ہے۔

(مبشری زیور صفحہ ۳)

حاجی امداد اللہ صاحب کا عقیدہ

جہاز امت کا حق نے کر دیا ہے آپکے ہاتھوں
تم اب چاہو ڈباؤ یا تراؤ یا رسول اللہ
پھنسا ہے بے طرح گرداب میں ناخدا ہو کر
میری کشتی کنارے پر لگاؤ یا رسول اللہ
(نادر مہار غریب مناجات ص ۱۷)

مولوی اسماعیل دہلوی کا فتوے
کافر بھی اپنے بتوں کو خدا کے برابر نہیں جانتے تھے۔ بلکہ اسی کا مخلوق
اور بندہ سمجھتے تھے مگر یہی پکارنا، منتیں ماننی، نذر و نیاز کرنی، ان کو
اپنا وکیل اور سفارشی سمجھنا ہی ان کا کفر و شرک تھا سو جو کوئی کسی سے یہ معاملہ کرے (اس کو پکارے) گو کہ اس کو اللہ
کا بندہ و مخلوق ہی سمجھے سو ابوجہل اور وہ شرک میں برابر ہے۔ (تقویت الایمان ص ۵)

امیر الاحرار عطاء اللہ کا عقیدہ
ماہنامہ تجلی دیوبند اپریل ۱۹۵۷ء پر عام عثمانی فاضل دیوبند قسطنطنیہ میں کہ
کسی صاحب نے (احزازی لیڈر عطاء اللہ بخاری کا) ایک شعر

زکات کعبہ تاکاف کر آچی

سراسر کعبہ و کفر دون کعبہ

(خطبات احرار)

لکھ کر (بغیر نام بتائے) مولوی احمد علی لاہوری سے پوچھا کہ یہ شعر کیا ہے اس کے لکھنے والے کے بارے
میں کیا رائے ہے۔ مولوی صاحب نے جواب لکھا:-

مولوی احمد علی لاہوری کا فتوے
یہ شعر نہایت ذلیل و خلیث ہے۔ اس کا لکھنے والا بصیرت سے
محروم نااہل (بالکل اندھا) مودودی کا بھائی۔ بد قسمت بے بصیرت

بالکل جھوٹا مرزا غلام احمد کی طرح ہمارے دین میں کبر سے والا، کفرانِ نعمت کرنے والا غیر سچا مسلمان ہے۔

(تجلی دیوبند مطابق اپریل ۱۹۵۷ء ص ۲ و دیگر اخبارات)

سر سید کے عقاید مولوی اشرف علی کی زبانی
یہ سب انگریزی تعلیم اور نچریت کی خواست ہے کہ لوگوں کے
عقائد، اعمال، صورت و سیرت سب بدل گئے اور دین بالکل

تباہ و برباد ہو گیا۔ ان کی رفتار، گفتار، نشست و برخاست، خورد و نوش سب میں دہریت و نچریت والی کارنگ چھلکتی
ہے اور ہندوستان میں نچریت کا بیج سر سید کا بویا ہوا ہے۔

(انفاخت ایویہ نمبر ۶ ص ۹۵ زیر مغلذ غبر ۱۳۶)

مولوی اشرف علی تھانوی کا فتوے

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ سرسید کی وجہ سے بڑی گراہی پھیلی یہ
نیچریت کا ذہن ہے اور جڑ ہے الحاد و سبے دینی کی اس سے پھر شاخیں
پھلی ہیں۔ یہ (مرزا غلام احمد) قادیانی اس نیچریت ہی کا اول شکار ہوا۔ آخر یہاں تک نوبت پہنچی کہ استناف یعنی سرسید احمد
خاں سے بھی بازی لے گیا کہ نبوت کا مدعی بن بیٹھا۔

(الافاضات الیومیۃ، پنجم ص ۱۶۷ زیر مرقومہ ص ۱۸۱)

سرسید کے عقائد مسٹر حالی کی زبانی

(۱) اجماع امت حجت شرعی نہیں ہے۔

(۲) قیاس ائمہ حجت شرعی نہیں ہے۔

(۳) تقلید ائمہ واجب نہیں ہے۔

(۴) شیطان یا ابلیس کا لفظ جو قرآن مجید میں آیا ہے اس سے کوئی ہستی مراد نہیں بلکہ انسان کے نفس امارہ یا قوت
بہیمہ کا نام ابلیس ہے۔

(۵) نصائے (عیسائیوں) نے جن چریوں کا کلا گھونٹ کر مار ڈالا ہو مسلمانوں کو ان کا کھانا حلال ہے۔

(۶) معراج خواہ مکہ سے مسجد اقصیٰ تک ہو یا مسجد اقصیٰ سے آسمانوں تک بہر حال بیداری میں نہیں ہوتی۔ بلکہ خواب
میں ہوتی اور یونہی شوق صدر بھی خواب ہی میں ہوا ہے۔

(۷) فرشتوں کا کوئی انگ وجود نہیں ہے بلکہ برق کی قوت جذب و دفع، پہاڑوں کی صلابت، پانی کا سیلان،
درختوں کا نمو وغیرہ جیسی قوتوں کا نام فرشتہ ہے۔

(۸) آدم، فرشتے اور ابلیس کا جو قصہ قرآن میں بیان ہوا تو ایسا کوئی واقعہ نہیں ہوا ہے بلکہ یہ ایک مثال ہے۔

(۹) مرنے کے بعد اٹھنا، حساب و کتاب، میزان، پل صراط، جنت و دوزخ وغیرہ سب مجاہد پر محمول ہیں نہ کہ
حقیقت پر۔

(۱۰) خدا کا دیدار کیا دنیا اور کیا عقبیٰ میں نہ ان ظاہری آنکھوں سے ممکن ہے نہ دل کی آنکھوں سے۔

(۱۱) قرآن میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی معجزہ کے صادر ہونے کا ذکر نہیں۔

(۱۲) رجور کے ہاتھ کاٹنے کی جو سزا قرآن میں بیان ہوئی ہے لازمی نہیں ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔

(حیات جاوید حصہ دوم ص ۲۵۶ تا ص ۲۶۳ از مسٹر حالی پانی پتی)

حیات جاوید ص ۱۸ پر مسز جالی نے سرسید کا یوں بیان لکھا ہے :-

”وہ بانی وہ ہے جو خالصاً خدا کی عبادت کرتا ہو۔ موجد ہو وغیرہ وغیرہ۔۔۔۔۔ (برطانیہ) سرکار نے بے سوچے سمجھے ان (دہلیوں) کو معتمد علیہ نہیں گردانا۔ بلکہ غدر یعنی ۱۸۵۷ء کی جنگ کے زمانے میں جب کہ فتنہ کی آگ ہر طرف مشتعل تھی۔ ان (دہلیوں) کی وفاداری کا سونا اچھی طرح تایا گیا اور وہ خیر خواہی سرکار (برطانیہ) میں ثابت قدم رہے۔۔۔۔۔ وغیرہ۔“

مولوی انور کا شمیری شیخ الحدیث دیوبند کا فتویٰ

سرسید مورجل نہ ندیق ملحد او جاہل ضال الخ
یعنی سرسید وہ ہے دین بے لمحہ ہے یا جاہل گمراہ ہے۔

(قیمتہ البیان: نسلات القرآن ص ۳۳۳۔ از مولوی انور کا شمیری)

مولوی شبلی نعمانی کا عقیدہ

● ارسطو کا اصل مذہب ہے کہ عالم (خدا تعالیٰ کا پسیدہ کیا) وہ نہیں بلکہ قدیم ہے۔
(کتاب الکلام ص ۵۳)

ہم کو اس سے انکار نہیں کہ عالم اجزا ذی مقراضیسی سے بنا ہوا ہے اور ہم کو یہ بھی تسلیم ہے کہ عالم قدیم ہے جیسا کہ خود مسلمانوں کا ایک فرقہ معتزلہ اور حکمائے اسلام یعنی فارابی ابن سینا اور ابن رشد کی رائے ہے۔
(کتاب الکلام ص ۵۳۔ از شبلی نعمانی اعظم گڑھی مصنف سیرت نبوی)

● یہ نعمانی (شبلی اعظم گڑھی) بھی سرسید احمد خاں کے قدم بقدم ہی ہیں۔ سیرت نبوی بھی ہے جس پر
آج کل کے پیچری فلسفیت ہیں۔

(افاضات ایومیہ ج ۵ ص ۱۵۲ زیر ملفوظ ص ۲۵۵۔ از مولوی اشرف علی)

پھر خود ندوہ کا جو مشرہو اسب کو معلوم ہے (ندویت) بالکل نیچریت تھی۔ وہی سرسید احمد خاں کے
قدم بقدم ان کی رفتار رہی۔ وہی جذبات وہی خیالات کوئی فرق نہ تھا۔

(افاضات ایومیہ ج ۵ ص ۱۱۸ زیر ملفوظ وغیرہ)

● ندوی مذہب کا پتھر یہ ہے کہ جو شخص اسلام کا کلمہ پڑھتا ہو خواہ اللہ تعالیٰ کو جھوٹا کہے۔ قرآن مجید کو ناقص

ماننے، قیامت کا اقرار کرے یا انکار، جنت و دوزخ حساب کتاب ماننے یا نہ ماننے۔ حضور علیہ السلام کو آخری نبی ماننے یا نہ ماننے۔ بس کلمہ پڑھے مسلمان ہے، اندوہ کا محبر ہے۔

مولوی کفایت اللہ دہلوی اور انور کاشمیری کا فتویٰ

۱۳۳۲ھ میں دیوبندی مفتی مولوی کفایت اللہ دہلوی مولوی شبلی نعمانی کے رد میں ایک فتویٰ تحفہ ہندیہ پر پریس دہلی میں چھپوا کر شائع کیا جس میں لکھا ہے:-

”علامہ شبلی، اہلسنت و جماعت سے خارج اور معتزلہ اور ملاحدہ (بیدنیوں) کے ہموا بلکہ چودھویں صدی میں ان کی یادگار ہیں۔ (بکوال تاریخ مجددین حزب و بابہ ص ۲۴۸)

● و انما الوح علی اعیان الناس ان لیس من الدین ان یغض عن کافر
یعنی میں شبلی نعمانی کی یہ بدعتیگی اور بد مذہبی لوگوں پر اس لیے ظاہر کرتا ہوں کہ دین اسلام میں کافر کے کفر کو چھپانا جائز نہیں۔

(مقدمہ مشکلات القرآن ص ۳۴۲ از مولوی انور کاشمیری دیوبندی)

مولوی حسین احمد گانگریسی مدنی کا عقیدہ | ایک خاص علم کی وسعت آپ (حضور علیہ السلام) کو نہیں دی گئی اور ابلیس لعین کو دی گئی ہے۔

(شہاب الثاقب ص ۱۱۳)

مولوی خلیل ابیٹھوی کا فتویٰ | جو شخص نبی علیہ السلام کے علم کو زید و بکر و بہائم مجاہدین کے علم کے برابر سمجھے یا کہے وہ قطعاً کافر ہے۔ (المعتمد ص ۲)

گانگریسی مسٹر مولوی ابوالکلام آزاد کا عقیدہ | میں خود سرسید کا نہ صرف مقلد اٹھے (اندھا پیروی کرنے والا) تھا بلکہ تقلید کے نام سے پرستش کرتا تھا۔

(آزاد کی کہانی ص ۳۸۴)

مولوی اسماعیل دہلوی کا فتویٰ | مسلمانوں کو چاہیے کہ جب تک مسئلہ قرآن و حدیث سے ثابت نہ ہو تب تک مجتہد کی پیروی اور تقلید نہ کرے۔ اور تحقیق کی فکر میں رہے

اور کوشش کرے۔۔۔ (تذکیر الاخوان بقیۃ تقویت الایمان ص ۲۱۳) مقلد کے حق میں نہ تقلید ہی کافی جاننا اور تحقیق ضروری نہ سمجھنا اس بات کو کفریات میں شمار کیا گیا ہے۔ (تذکیر الاخوان ص ۲۱۳)

مولوی محمد الحسن دیوبندی کا عقیدہ | مولوی محمد الحسن دیوبندی نے قرآن و حدیث سمجھنے کے لیے عالم کو ضروری سمجھا۔ لہذا مولوی محمد قاسم نانوتوی اور مولوی رشید احمد گنگوہی کی مدح میں رقمطراز ہیں۔

پہلے ہوں سائق و قائد جو رشید و قاسم
کون سمجھائے ہمیں مطلب اللہ و رسول
ہم کو کیونکر ملیں یہ نعمت پر داں دونوں
کون سکھائے ہمیں سنت و قرآن دونوں
(قصیدہ محمد الحسن ص ۱)

مولوی اسماعیل دہلوی کا فتویٰ | جو کوئی یہ آیت ولقد انزلنا إلیک آیات بینات و ما یکفر بها الا الفسقون سُن کر پھر یہ کہنے لگے کہ پیغمبر کی بات سوائے عالموں کے کوئی سمجھ نہیں سکتا اور ان کی راہ پر سوائے بزرگوں کے کوئی چل نہیں سکتا سوائے اس نے اس آیت کا انکار کیا جو کفر ہے۔
(تقریۃ الایمان ص ۳۱)

مولوی اشرف علی تھانوی کا عقیدہ | بعض علوم غیبیہ میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب نوزید بزرگ بلکہ ہر صبی و بچہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔
(حفظ الایمان ص ۵)

مولوی رشید احمد گنگوہی و مولوی اسماعیل دہلوی کا فتوے

یہ عقیدہ کہ آپ کو علم غیب تھا صریح شرک ہے۔
(فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم ص ۱۸)

● علم غیب خاصہ حق تعالیٰ کا ہے اس لفظ کو کسی تاویل سے دوسرے پر اطلاق کرنا ابہام شرک سے خالی نہیں۔
(فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم ص ۱۸)

● پھر خواہ یوں سمجھے کہ یہ بات ان کو اپنی ذات سے ہے۔ خواہ اللہ کے دینے سے غرض اس عقیدہ سے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے۔
(تقریۃ الایمان ص ۳۱)

مولوی خلیل احمد انبیٹھوی کا عقیدہ | اسی صل عوز کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم (علیہ السلام) کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس قاسمہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص (قرآن و حدیث) سے ثابت ہونی۔ فخر عالم (علیہ السلام) کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ دراصل قاطعہ مراحلی

مولوی رشید احمد گنگوہی کا فتویٰ | "مولانا گنگوہی قدس سرہ العزیز نے متعدد فتاویٰ میں یہ تصریح فرمائی کہ جو شخص ابلیس لعین کو رسول مقبول علیہ السلام سے اعلم اور اوسع علم کہے وہ کافر ہے۔ (بحوالہ شباب ثاقب ص ۱۱۱)

مولوی حسین احمد کانگریسی صدر دیوبند کا عقیدہ | ایک خاص علم کی وسعت آپ (حضور علیہ السلام) کو نہیں دی گئی اور ابلیس لعین کو دی گئی ہے۔ (الشباب ثاقب ص ۱۱۳)

مولوی اسماعیل دہلوی کا اپنا عقیدہ | پتہ اند کہ نفع رسانیدن باموات باطعام فائتہ خوانی خوب نیست چہ این معنی بہتر و افضل۔ (مراد مستقیم ص ۱۳۳)

یعنی یہ نہ سمجھے کہ مردوں کو کھانا کھلانا اور فائتہ خوانی کے ذریعے سے نفع پہنچانا اچھا نہیں کیونکہ یہ معنی بہتر و افضل ہیں۔ پس در خوبی این قدر امر از امور مرسومہ فائتہ با و اعراض و نذر و نیاز اموات شک و شبہ نیست۔

طریقہ فائتہ چشتیہ | اول طالب را باید کہ با وضو و زانو بطور نماز بنشیند و فائتہ بنام اکابر این طریق یعنی حضرت خواجہ معین الدین سنجری و حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی و غیرہما خواندہ التجا بجناب حضرت ایزد پاک بتوسط این بزرگان نماید و بنیاز تمام وزاری بسیار از بسیار دعائے کشود کار خود کردہ ذکر و تضرعی شروع نماید۔ (مراد مستقیم ص ۱۳۴)

یعنی پہلے طالب کو چاہیے کہ با وضو و زانو نماز کے طریقہ پر بیٹھے اور اس سلسلہ کے اکابر یعنی حضرت خواجہ معین الدین سنجری اور حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی و غیرہما کے نام کی فائتہ پڑھ کر درگاہ الہی میں ان بزرگوں کے وسیعہ سے التجا کرے اور انتہائی عجز و نیاز اور کمال تضرع و زاری کے ساتھ اپنے حل مشکل کی دعا کر کے دو تضرعی ذکر شروع کرے۔

اپنے عقیدہ پر اپنا فتوے | یہی پکارنا اور منتیں ماننی اور نذر و نیاز کرنی ان کو اپنا وکیل اور سفارتی سمجھنا یہی ان کا کفر و شرک تھا۔ سو جو کوئی کسی سے یہ معاملہ کرے گو کہ اللہ کا بندہ و مخلوق ہی سمجھے سو ابوجہل اور وہ شرک میں برابر ہے۔

مولوی احتشام الحق تھانوی کا عمل

کراچی۔ ۳۱ جولائی صد مملکت فیلڈ مارشل محمد ایوب خان نے آج شام میان قائد اعظم (محمد علی جناح) کے مقبرہ کا سنگ بنیاد رکھا۔۔۔ اس سے پہلے مولانا احتشام الحق تھانوی نے سپاسنامہ پیش کرتے ہوئے صد ایوب کو خراج تحسین پیش کیا اور مقبرے کی تعمیر میں ذاتی دلچسپی لینے پر شکریہ ادا کیا۔ انہوں نے کہا کہ صد ایوب کے ہاتھوں سے مقبرہ کا سنگ بنیاد رکھے جانے سے پاکستان کے لوگوں کی ایک دیرینہ آرزو پوری ہو جائے گی۔ آپ (مولانا احتشام الحق تھانوی) نے کہا کہ اگرچہ قائد اعظم رحلت کر چکے ہیں لیکن وہ اپنے بنیادی نظریات کی بنا پر ہمیشہ زندہ رہیں گے۔
(روزنامہ کوہستان لاہور، ۱۶ اگست ۱۹۹۷ء)

مولوی اسماعیل دہلوی کا فتوے | قبروں پر چادریں چڑھانا، مقبرے بنانا، تاریخ لکھنا یہ کام کرنے والے مسلمان نہیں۔ ایک بالشت سے اونچی قبر نہ بنائے۔۔۔۔۔ قبر پر مقبرہ بنانا حرام ہے کسی ہی کی قبر ہو۔
(تقریبہ الایمان ص ۷۷)

مولوی اشرف علی تھانوی اور مولوی عبد المجید اشرفی کا عقیدہ

دستگیری کیجئے میرے نبی
جز قہار سے ہے کہاں میری پناہ
کشمکش میں ہوں تم ہی میرے ولی
فوج کلفت مجھ پر غالب ہوئی
اب عبد اللہ زمانہ ہے خلافت
اے مرے مولا خیر لیجئے میری

(رشیم الطیب از اشرف علی تھانوی)

مولوی اسماعیل دہلوی کا فتوے | جو کوئی کسی مخلوق کا عالم میں تصرف ثابت کرے اور اپنا وکیل سمجھ کر اس کو ملنے تو اب اس پر شرک ثابت ہو جاتا ہے گو کہ اللہ کے برابر نہ سمجھے۔
(آئینہ الایمان ص ۱۳۳)

مولوی احمد علی لاہوری کا عقیدہ | سنو میں کہا کرتا ہوں اگر تم اپنا نام مادھو سنگھ، گنگارام، کھنوا، نماز پنجگانہ ادا کرو، زکوٰۃ پائی پائی گن کر دو، حج فرض ہے تو کر کے آؤ، رمضان کے تیسوں رکھو میں فتوے دیتا ہوں تم بچے مسلمان ہو۔
(مقدمہ الدین لاہور، پیشہ تفسیر نمبر ۱۲ فروری ۱۹۶۳ء)

مولوی احمد علی کا فتوے

اگر کوئی اپنا نام محمد دین جدا اللہ جان، اللہ رکھا، محمد جان رکھو اسے نماز ایک نہ پڑھے
بج فرض ہے تو نہ کر کے آئے، روزہ ایک نہ رکھے، زکوٰۃ واجب ہوتے پر بالکل
نہ دے تو میں فسق و فساد کا حق کہ یہ پکا کافر ہے۔

(خدم الدین لاہور ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء)

مولوی احمد علی لاہوری کا عقیدہ

لاہوریو! میں تم سے کہتا ہوں کہ لاہوری مسلمان کجی نواز ہیں کیا ہیرا مندی
میں اب سمجھ جاتے ہیں یا کوئی اور جانتا ہے، سب مسلمان جلتے ہیں۔
(خدم الدین لاہور ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء)

مولوی احمد علی لاہوری کا فتویٰ

میں کہا کرتا ہوں کہ لاہوری سب دیوں کا شہر ہے۔ اکثر بے حیا کجیروں
کے پجاری زندگی باز ہیں۔

(خدم الدین لاہور ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء)

بیگم مودودی محفل میلاد میں

گذشتہ دنوں لیڈرینہ کلب، ماڈل ٹاؤن میں بیگم ڈاکٹر عباس علی کے زیر قیادت
محفل میلاد منعقد ہوئی۔ محفل میں نعتوں اور درود شریف کے علاوہ خواتین کو
اسلامی طرز فکر کے مطابق زندگی کو استوار کرنے کی خاطر بیگم مودودی نے پرائز تقریر کی۔۔۔

(روزنامہ مشرق ۲۶-۲۷)

مودودی کا میلاد پر فتوے

یہ تہوار جسے ہادی اسلام سلی اللہ علیہ وسلم سے منسوب کیا جاتا ہے حقیقت
میں اسلامی تہوار ہی نہیں۔ اس کا کوئی ثبوت اسلام میں نہیں ملتا حتیٰ کہ صحابہ کرام
نے بھی اس دن کو نہیں منایا۔ صد افسوس کہ اس دن کو دیوالی اور دوسرہ کی شکل دے دی گئی ہے۔

(ہفت روزہ قندیل لاہور۔ ۳ جولائی ۱۹۶۶ء)

شُرک و بدعت سے نفرت

وہ (مولوی احمد علی لاہوری) ہر ایک کو معاف کر دیتے تھے۔ لیکن خدا کی ذات و صفات
میں شُرک ٹھہرانے والے۔۔۔ اور بدعت پھیلانے والے کو بھی معاف نہیں

فرماتے تھے۔

(خدم الدین لاہور مارچ ۱۹۶۳ء ص ۱۳)

اہل شرک و بدعت کی تعظیم اور ان سے محبت

ایک دفعہ مولانا داؤد غزنوی (غیر مقلد) کی دعوت پر ان کے مدرسہ شیش محل میں میننگ تھی حضرت (مولوی احمد علی لاہوری)

سے کرسی پر تشریف فرما تھے۔ مودودی صاحب اور مولانا ابوالحسنات (بریلوی) بھی تشریف لائے۔ حضرت شیخ ہرود اصحاب کے لیے کرسی سے اٹھ کھڑے ہوئے اور آگے بڑھ کر ان کو گلے لگایا۔

(خدام الدین ۸ مارچ ۱۹۶۳ء ص ۱۲)

مولوی اسماعیل دہلوی اور مولوی رشید احمد گنگوہی کا عقیدہ

لائیسم کہ کذب مذکور محال بمعنی مسطور باشد۔ (یک روزی ص ۱۳۵)

ترجمہ ہم نہیں کہتے اللہ کا جھوٹ بولنا محال ہے۔

والا لازم آید کہ قدرت انسان زیادہ از قدرتی ربانی باشد۔ (یک روزی ص ۱۳۵)

ترجمہ ۱۔ اگر خدا جھوٹ نہ بول سکتے تو لازم آئے گا کہ آدمی کی قدرت اس سے بڑھ جاوے۔

● مولانا گنگوہی محض اتباع مولانا شہید "مسند امکان کذب کے قائل ہوئے یہ قول ان کا محض افتراء و جہالت ہے۔ مولانا گنگوہی نے سلف صالحین امت مرحومہ کا اتباع کیا ہے۔

(شہاب ثاقب ص ۱۲)

اکابر دیوبند کا فتوے کہتے ہیں کہ ان (دیوبندی مولویوں) کے نزدیک معاذ اللہ خداوند اکرم جل شانہ کاذب اور جھوٹا ہو سکتا ہے اور ہو سکتا ہے کہ خدا کے کلام میں جھوٹ ہو یہ سب بالکل غلط اور افتراء محض ہے۔ ہرگز ہمارے اکابر (دیوبند) اس کے قائل نہیں بلکہ اس کے معتقد کو کافر و زندقہ کہتے ہیں۔ (شہاب ثاقب ص ۱۰۵)

مولوی فردوس قصوری کا عقیدہ حضور کی ولادت با سعادت کا ذکر بلکہ آپ کے جوتوں کے گرد و بخار کا ذکر اعلیٰ درجہ کا مستحب ہے۔ (مختصر) (چراغ سنت ص ۱۳۴)

مولوی خلیل احمد بیٹھوی کا فتوے یہ ہر روز عادیہ ولادت حضور کا مثل ہنود کے سانگ کنیا کی ولادت کا ہر سال کرتے ہیں۔ (برہین قاطعہ ص ۱۳۸)

مولوی احمد علی لاہوری کا دعویٰ علم غیب و کشف

بزرگوں کی عظمت اور ان کی بزرگی کا دل و جان سے معترف ہوں اور آج کل کے نام نہاد پیروں اور پیرزادوں سے زیادہ ان کی یاد اور پیار سانی کا معتقد ہوں۔ بزرگوں کی صحبت میں بیٹھنے سے اوزان کے نگاہ فیض کے اثر سے بجا اللہ اتنی

نوفیق میسر آگئی ہے کہ اب یہ بھی مجھ پر منکشف ہو جاتا ہے کہ کون اپنی قبر میں کس حال میں ہے۔

(خدام الدین لاہور ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء ص ۱۳)

سنو! ہوش کرو مجھے اللہ تعالیٰ نے باطن کی آنکھیں دی ہیں اور مجھے علم ہے کہ جو نو جوان وانگریز کے تابعدار علماء کرام کو گالیاں دیتے مر گئے ہیں ان کی قبریں جہنم کا گڑھ بنتی جاتی ہیں۔ اگر تمہیں یقین نہیں آتا تو آؤ میرے پاس آکر بیٹھ جاؤ۔ میں نے یہ فن چالیس سال میں سیکھا ہے تم کو میں چار سال میں سکھا دوں۔

(خدام الدین لاہور ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء ص ۱۴)

گرامت :- ایک دفعہ دوں ہو چک تشریف لے جا رہے تھے۔ ایک سادہ قرار و مقبرہ راستے میں آیا۔ جب آگے بڑھا تو فرمایا: مولوی بشیر احمد یہ قبر بالکل خالی ہے۔۔۔ میں نے اپنے محترم پیر بھائی حاکم عبدالحق سے معلوم کیا کہ فلاں دائرے میں جو قبر ہے۔ اس میں کون صاحب ہیں اور کب سے دفن کئے گئے ہیں۔ انہوں نے فرمایا کہ نزدیک والے پنڈ کا ایک بے دین بھٹی چرسی پستی افونی ملگ تھا۔ جس کی موت ضلع لائل پور کے کسی چک میں ہوئی تھی۔ وہاں ہی دفن کیا گیا تھا لیکن اس کے چیلے چانٹوں نے باہمی مشورہ کیا کہ سائیں جی کی ڈھیری یہاں بھی بن جیتے ہیں اور اس پر میلہ کیا کریں گے۔

(خدام الدین لاہور ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء ص ۱۵)

وہ آپ (مولوی احمد علی لاہوری) نے حضرت (مولوی شمس الحق) افغانی مدظلہ کے اس انتہا پر کہ کیا آپ بالاکوٹ حضرت سید صاحب (ساکن رائے بریلی) اور مولانا (اسماعیل) شہید کے مزار پر تشریف لے گئے ہیں۔ فرمایا کہ ہاں حضرت مولانا عبدالحق صاحب راولپنڈی والے مجھے لے گئے تھے۔ علامہ افغانی نے دریافت فرمایا کہ حضرت کیا وجہ ہے کہ سید صاحب جو شیخ و مرشد ہیں کی قبر انوار مولانا (اسماعیل دہلوی) شہید کی قبر کی نسبت کم معلوم ہوتے ہیں حضرت نے فرمایا۔ ہاں واقعہ یہ ہے کہ میں (احمد علی لاہوری) نے صاحب قبر سے دریافت کیا تو اس نے کہا کہ میں سید احمد شہید نہیں ہوں۔ میرا نام سید احمد ہے میں مولانا شہید کا مرشد نہیں ہوں۔ لوگوں نے مولانا شہید کی قبر کے قریب ہونے کی وجہ سے غلط فہمی میں مجھے سید صاحب سمجھ لیا ہے۔

(خدام الدین لاہور شیخ التفسیر ص ۱۳۵)

مولوی اسماعیل دہلوی کا فتویٰ | کچھ اللہ اپنے بندوں سے معاملہ کرے گا۔ خواہ دنیا میں خواہ قبر میں خواہ آخرت میں سوا اس کی حقیقت کسی کو معلوم نہیں نہ بنی کو نہ ولی نہ اپنا حال

(تقریب الامان ص ۲)

نہ دوسرے کا۔

• شرک سب عبادت کا نور کھودیتا ہے۔ کشف کا دھوئے کرنے والے اس میں داخل ہیں۔

(تقریب الامان ص ۱)

مولاوی احمد علی کا قول | میں کسی کو برا نہیں کہتا جو لوگ گیارہویں شریعت اور ختم شریعت کے زمانے کی وجہ سے وہابی وہابی کہتے ہیں میں ان کا بھی بھلا چاہتا ہوں۔

(خدام الدین لاہور ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء ص ۱۴۱)

مولاوی احمد علی کا غفل | میں پکا حنفی ہوں۔ لاہور میں کسی رسمیں نکل آئی ہیں۔ قبروں پر سجدے ہوتے ہیں۔ قوالیاں ہوتی ہیں۔ میں ان رسموں کی مخالفت کرتا ہوں تو لوگ وہابی کہتے ہیں شیطان بُرا

لعین اور خطرناک ہے ایمان کو ایمان دار اور ایمان دار کو بے ایمان بنایا ہو اسے۔

(خدام الدین لاہور ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء ص ۱۴۱)

..... میں ایک نصیحت کرتا ہوں کہ میرے مرنے کے بعد کسی بدعتی اور قبر پرست پر کٹیجے نہ لگ جانا اور گمراہ نہ ہو جانا۔

(خدام الدین لاہور ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء ص ۱۴۱)

میں پکا حنفی ہوں۔

مولاوی احمد علی لاہوری کا دعویٰ

(ہفت روزہ خدام الدین لاہور شیخ التفسیر ص ۱۴۱)

ہفت روزہ خدام الدین لاہور | میں نے شام سے لے کر ہند تک اس (دیوبندی وہابی مولاوی احمد) کا شمیری کی شان کا کوئی محدث اور عالم نہیں پایا۔۔۔۔۔ اگر میں قسم کھاؤں کہ یہ (انور کا شمیری) امام اعظم ابو حنیفہ سے بھی بڑے عالم ہیں تو میں اس دعویٰ میں کاذب نہ ہوں گا۔

(خدام الدین لاہور ۱۸ دسمبر ۱۹۶۳ء ص ۱۴۱)

شاہ فیصل کا عقیدہ | لاہور ۲۲ اپریل (چیف رپورٹر) سعودی عرب کے شاہ فیصل نے جمعہ کو یہاں انجمن حمایت اسلام کی طرف سے دی گئی دوپہر کے کھانے کی دعوت میں تقریر کرتے ہوئے انجمن کے کارکنوں کو مشورہ دیا کہ وہ اللہ کی رسی کو مضبوطی سے تھامے رکھیں اور اپنے نیک اقدامات میں کوتاہی نہ آنے دیں۔ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) آپ کے اعمال کو دیکھ رہے ہیں۔

(روزنامہ نوائے وقت لاہور یکم محرم الحرام ۱۴۰۶ھ ص ۱)

مولاوی غلام خان اور اسماعیل دہلوی کا فتوے | نبی کو جو حاضر ناظر کہے، بلا شک شرع اس کو کافر کہے۔ (جواب القرآن ص ۱)

جو انہیں کافر و مشرک نہ کہے وہ بھی دیسا ہی کافر ہے۔ (جواب القرآن ص ۱)

● پھر خواہ یوں سمجھے کہ ان کاموں کی طاقت ان (انبیاء و اولیاء) کو خود بخود ہے خواہ یوں سمجھے کہ اللہ نے ان کو

رَقْمُوتِ الْإِيمَانِ ص ١

قدرت سنجی ہے ہر طرح شرک ہے۔

مولوی عامر عثمانی مدیر تجلی دیوبند کا عقیدہ

جیسے بدعتوں میں حسن عقیدت کے ساتھ شریک ہوتا ہے۔ دیکھ لیجئے سینما اعلانیہ معصیت ہے لاکھوں ہی مسلمان دیکھتے ہیں۔ لیکن دین سے تعلق رکھنے والے حلقوں نے ادنیٰ سا تصور بھی امتحان و اباحت کا خیال پیدا نہیں ہوا لیکن یہ میلاد البنی و بعض اور بدعات اچھے خاص علماء و ارباب نظر کے نزدیک درجہ امتحان حاصل کر گئی ہیں۔ اس کا نام ہے تحریف فی الدین گناہ کا ایسا راستہ ہے جس سے واپسی کی امید نہیں۔

(المغرب للبيور، جادى الاول ١٣٨٣هـ)

مولوی خلیل احمد انبیٹھوی کا فتویٰ | فائدہ :- ہم اور چار سے اکابر حضور سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پاپوش مبارک کی اہانت موجب کفر سمجھتے ہیں چہ جائیکہ ولادت با سعادت کے متعلق قبیح کلمات استعمال کرنا ۔
(المہند علی المہند رحمہ اللہ)

مولوی محمد انعام کریم صدیقی بھانجہ مولوی محمود الحسن دیوبندی کا عفتیدہ

جس روز لاہور پر حملہ ہوا اسی شب میں ایک دو حضرات نے خواب میں دیکھا کہ حرم شریف میں مجمع کثیر ہے اور وضعاً قدم سے جناب حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم بہت عجلت میں تشریف فرما ہوئے اور ایک بہت خوبصورت تیز رفتار گھوڑے پر سوار ہو کر باب اسلام تشریف لے گئے بعض حضرات نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس قدر جلدی اس گھوڑے پر کہاں تشریف لے جا رہے ہیں فرمایا پاکستان میں جہاد کے لیے اور ایک دم برق کی مانند بلکہ اس سے بھی کہیں تیز روانہ ہو گئے۔

دفتر خط شائع کردہ مفتی محمد شفیع کراچی

(روزنامہ حریت کراچی ۱۰ اکتوبر ۱۹۶۵ء۔ روزنامہ امروز ملتان ص ۱۵ جمادی الثانی ۱۳۸۵ھ۔ نواسے وقت ۱۱ اکتوبر ۱۹۶۵ء)

مولوی غلام خاں کا فتویٰ | جب سب بخل و تقصیر سے بے نیاز ہو جائیں گے تو کوئی کسی کے لیے حاجت روا نہ ہو سکتا۔ مشکل کشا و دستگیر کس طرح ہو سکتا ہے۔۔۔۔۔ ایسے عقاید والے لوگ بچے کا فریاد ان کا کوئی نکاح نہیں۔۔۔۔۔ جو انہیں کافر و مشرک نہ کہے وہ بھی ویسا ہی کافر ہے۔

۹۰۔ ابراہیم القرآن ص ۱۰۱ - ملخصاً

محمد ابن عبد الوہاب نجدی اکابر دیوبند کی نظر میں

مولوی خلیل احمد انبیٹھوی دیوبندی | ان (عبد الوہاب نجدی) کا عقیدہ یہ تھا کہ بس وہ ہی مسلمان ہیں اور جو ان کے خلاف ہوں مشرک ہے۔ اس بنا پر انہوں نے اہل سنت و علماء اہل سنت کا قتل مباح سمجھ رکھا تھا۔

(التصديقات لدفع التلبسات معروف بہ المہندس)

اس کتاب پر شیخ الہند دیوبند مولوی محمود الحسن دیوبندی، حکیم الامت دیوبند مولوی اشرف علی تھانوی جیسے اکابر دیوبند کے تصدیقی دستخط ہیں۔

(۱) محمد بن عبد الوہاب کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل عالم عام مسلمان دیار مشرک و کافر ہیں۔ ان سے قتل و قاتل کرنا ان کے اموال کو چھین لینا حلال اور جائز بلکہ واجب ہے۔

(۲) زیارت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم و حضوری آستانہ شریف و ملاحظہ روضہ مطہرہ کو یہ طائفہ بدعت و حرام و غیرہ کہتا ہے۔

(۳) شان نبوت و شان رسالت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں وہابیہ نہایت گت خمی کے الفاظ استعمال کرتے ہیں۔۔۔۔۔ تو تسل و عا میں آپ کی ذات پاک سے بعد وفات ناجائز کہتے ہیں۔ ان کے بڑوں کا مقولہ ہے: "تعل کفر کفر نباشد کہ ہمارے ہاتھ کی لائٹھی ذات سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ہم کو زیادہ نفع دینے والی ہے ہم اس سے کتے کو بھی دفع کر سکتے ہیں اور ذات فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے تو یہ بھی نہیں کر سکتے۔"

(۴) وہابیہ خبیثہ کثرت صلوٰۃ و سلام درود بر خیر الانام علیہ السلام اور قرأت دلائل الخیرات و قصیدہ بردہ ہمزہ وغیرہ۔۔۔۔۔ کو سخت قبیح و مکروہ جانتے ہیں۔
الحاصل وہ (ابن عبد الوہاب نجدی) ایک ظالم و باغی خوشخوار فاسق شخص تھا۔
رشتہ باقیب منہ تاصرف۔ از مولوی حسین احمد کانگریسی مدنی صدر دیوبند

مولوی انور کاشمیری شیخ اکبر دہلوی دیوبند | امام محمد بن عبد الوہاب النجدی
خانہ خانہ جلا بلیڈ اقلیل العلم
فکان یسارع الی الحکمہ بالکفر یعنی محمد ابن عبد الوہاب نجدی ایک کم علم اور کم فہم انسان تھا اور

اس لیے کفر کا حکم لگانے میں اسے کوئی باک نہ تھا۔

(مقدمہ فیض الباری از مولوی انور کاشمیری)

قاری محمد طیب مہتمم مدرسہ دیوبند | ۱۱۵۰ ابن عبد الوہاب نجدی (مہبت سے مباح اور جائز امور کو حرام کہنے میں کوئی باک محسوس نہیں کرتے۔

(ماہنامہ دارالعلوم دیوبند فروری ۱۹۶۳ء ص ۱۱)

مولوی شہد گنگوہی کی محمد بن عبد الوہاب نجدی سے محبت اور فتاویٰ کفر و شرک کی تائید و حمایت

● محمد بن عبد الوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں ان کے عقائد عمدہ تھے مذہب ان کا حنبلی تھا۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۵۵)

● محمد بن عبد الوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں ان کے عقائد عمدہ تھے اور مذہب ان کا حنبلی تھا۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۵۵)

● محمد بن عبد الوہاب عامل بالحدیث تھا بدعت و شرک سے روکتا تھا۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۵۵)

خود دیوبندیوں کا اقرار کہ اُمی ہم نے غلط مسائل لکھ کر اسلام کو تباہ کیا ہے

اشرف علی کی غلط تصنیف | (۱) تالیفات مذکورہ کے بعض مقامات میں مجھ سے اختصار و مہم یا زیادت

موجہ یا غفلت سے کچھ لغزشیں بھی ہوئی ہیں جو اس وقت ذہن میں حاضر ہیں۔

(تنبیہات وصیت فتاویٰ مطبوعہ میرٹھ، ص ۱۳۱، سطر ۱۴)

(۲) بعض اوقات لکھنے کے بعد خود مجھ کو بعض جوابوں کا غلط ہونا محقق ہوا ہے۔

(تنبیہات وصیت ص ۱۳۱، سطر ۱۴)

دیوبندیوں نے ہر کام کو بدعت کہہ کر مسلمانوں کو تباہ کیا ہے

کتاب اصلاح الرسوم غلط ہے مولوی خلیل احمد کا اقرار | قصبہ رام پور میں ایک تقریب تھی ختنوں کی، وہاں پر مجھ کو

بلایا گیا اور اپنے حضرات (مولوی خلیل احمد سہارنپوری و محمود الحسن دیوبندی) بھی تھے۔۔۔۔۔ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سے ایک صاحب نے دریافت کیا۔ اس تقریب کی شرکت یا عدم شرکت کے متعلق کہ اگر یہ بات جائز تھی، تو وہ (اثر فاعلی) کیوں نہیں شریک ہوا۔ (امراد میں ہوں) اور اگر ناجائز تھی تو آپ کیوں شریک ہوئے۔ اس پر پھر کو تو مولانا نے خفیہ خط لکھا، کہ اصلاح الرسوم پر نظر ثانی کی ضرورت ہے۔ اور مجمع میں یہ جواب دیا جو میں نقل کر رہا ہوں کہ وہ تقویٰ پر عمل کرتا ہے اور ہم فتوے پر عمل کرتے ہیں۔

(انفاصات ایومیہ تھانوی ج ۲ ص ۲۱۹، سفر، ویزہ)

نوٹ:۔۔۔ اول تو خلیل احمد کا جھوٹ ملاحظہ ہو کہ خود کتاب اصلاح الرسوم کو غلط سمجھتا ہے اور مجمع میں اور ہی جواب دیتا ہے معلوم ہوا کہ دیوبندی صورت مسلمانوں کو لڑانے کے لیے ہی ایسے غلط مسائل نکھتے ہیں۔ نیز معلوم ہوا کہ دیوبندیوں نے خود غلط مسائل پیدا کرے۔ اور ان کے مرغل کو بدعت کہہ کر دین اس لام کی مخالفت کی ہے یعنی دیوبندیوں کا تو ایک شغل ہوا اور مسلمانوں کو خواہ مخواہ تک کاموں سے روک کھرباد کر دیا گیا۔ اور خادات کی بنیاد قائم کر دی گئی ان کے مستند فتووں کی مفصل فہرست میں سے یہ چند نمونہ جات عرض کر دینے کے بعد مناسب معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ غیر متحد دیوبندی ہر دو اسمائیلی وہابی پارٹیاں صرف برائے نام ہی متحدہ ہیں حقیقت علمائے انا ف و مشائخ کے مقابلہ میں ان کا کٹھ جو کسی سے مخفی نہیں سنڈی چیتیاں و منڈی صادق گینگ کا معاملہ تو سب پر واضح ہے۔ اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ دوسری دیوبندی برادری کے چند نمونے بھی پیش کر دیے جائیں۔

دیوبندیوں کے روحانی مقتادی ہم مشرب غیر مقلد ہابیوں کی فقہ کے مسائل کا نمونہ

بڑا آدمی عورت کا دودھ پی سکتا ہے | و یجوزنا اما ضاع الکبیر ولو کان ذال حیۃ -
 بڑے آدمی کو دودھ پلانا جائز ہے، اگرچہ وارثی والا ہو۔ (رد مفتہ اندہ ص ۲۳۲)
سوال: کسی شخص کو اپنی بیوی کا دودھ پینا شرعاً حرام
مرد اپنی عورت کا دودھ بھی پی سکتا ہے | ہے یا حلال؟

جواب:۔۔۔ شیر زن کی عدلت بالغ کے حق میں ثابت ہوتی ہے۔ (بخاری مختصر)

(المجلیٰ ص ۲۵، اپریل ۱۹۲۳ء)

اپنے نطفہ کی بیٹی سے نکاح جائز
 نیست و جہ از برائے منع نکاح با دختریکہ ایسی کس با مادرش زنا کر دہ
 (عرف الجاوی ص ۱۱۳ مطبوعہ شاہجہانی)

دادی سے نکاح جائز
 باپ کی سوتیلی ماں ممنوعات محرمہ کی فہرست میں نہیں ہے۔
 (اہل حدیث اور ترمذی و مظاہر ص ۳۲۸)

کنجری بازی جائز
 ونکاح المتعة والموقت وكذلك قال بعض اصحابنا
 فی نکاح المتعة فجوزوها۔

(نزل الابرار ص ۲۳)

کتا گرنے سے پانی پاک ہی ہے
 اگر پانی کنوئیں کا متغیر نہ ہو تو پاک ہی رہے گا۔

(فتاویٰ تدریجہ ص ۱۷۲)

انسان و حیوان سب کی منی پاک ہے
 منی بر چہ پاک است۔ (عرف الجاوی ص ۱۱۳) کتے اور خنزیر کے
 سوا سب جانوروں کی منی پاک ہے۔

(فقہ محمدیہ ص ۱۲)

منی کا کھانا بھی جائز
 (مرد اور عورت) دونوں کی منی پاک ہے اور جب کہ منی پاک ہے، تو آیا اس کا کھانا بھی
 جائز ہے یا نہیں، اس میں دو قول ہیں۔

(فقہ محمدیہ کلاں ص ۱۳۳، مصنف مولوی ابوالحسن مصنف فیض ابدی و طبع المبین، مطبوعہ محمدی لاہور)

(یعنی بعض وہابی منی کھانا جائز سمجھتے ہیں۔)

شرمگاہ کی رطوبت پاک
 عورت کی شرمگاہ کی رطوبت بھی پاک ہے۔

(فقہ محمدیہ کلاں ص ۱۳۴)

خون نکلنے و سنگی لگوانے سے وضو بحال
 مولوی اشرف علی دیوبندی دہلوی کا بھی یہی فتویٰ ہے۔ دیکھو (برادرنوادرتختاوی ص ۲۱۲)
 قبل اور دبر کے سوا کسی اور جگہ سے خون نکلے تو اس
 سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ (فقہ محمدیہ کلاں ص ۱۳۴)

نہیں ٹوٹتا وضو شکر پیوستے سے۔ (ص ۱۳۴)

نہیں ٹوٹتا وضو سنگی لگوانے سے (ص ۱۳۴)

ذکر نیم دروں
 اگر سار حشفہ غائب نہ ہو بلکہ بعض غائب اور بعض باہر ہو۔ تو اس کے ساتھ کوئی حکم متعلق نہیں
 ہوتا (یعنی غسل نہ حد) (فقہ محمدیہ ص ۱۳۵)

اور اگر کوئی مرد اپنے ذکر کو اپنی پٹ کی فرج میں داخل کرے تو اس پر غسل واجب ہے اور بعض کہتے ہیں کہ واجب نہیں۔ (صفحہ ۶۱)

جماع کے وقت اور استنجاء کے وقت قبلہ کی طرف متہ کرنا جائز ہے خواہ
جماعتوں میں ہو یا میدان میں۔ (فقہ مجددی ص ۱۱)

پانچاٹھ کے وقت قبلہ کو منہ اور پیٹھ کرنا جائز ہے۔ اور اگر کوئی آڑھ ہو تو۔ (ص ۱۱) بعض کہتے ہیں کہ آڑھ بھی نہ ہو تو بھی جائز ہے۔ (ص ۱۱)

دیوبندیوں کا بھی فتوہ ہے کہ استنجاء کے وقت قبلہ کو منہ کرنا جائز ہے۔ دیکھو (امداد الفتاویٰ ص ۱۱)
بچہ جب پیدا ہو تو اس پر لگی ہوئی غلاظت پاک
جب بچہ عورت کی فرج سے باہر نکلے اور اس پر
فرج کی رطوبت لگی ہوئی ہو تو وہ بھی پاک ہے۔

(فقہ مجددی ص ۲۳)

سوال: تار کا کٹھا اور میٹھا رس جسے پینے سے آدمی مدہوش ہو جاتا ہے اور
تار کی شراب حلال
بھلا تیس نہیں ہوتا اس کو غیر شراب کہا جاوے گا۔ اس کا پینا حرام ہے یا نہیں؟

جواب: تار کے رس میں صبح کے وقت نشہ نہیں ہوتا اس لیے پینا جائز ہے۔ الخ۔

(فتاویٰ ثنائیہ ج ۲ ص ۱۱۳) (المحدثات ص ۱۳، ۱۲ جنوری ۱۳۹۲ء)

پاک ہے جو مکمل درندے چار پائیوں کا اور جائز ہے استعمال
کرنا اس کا واسطے غسل اور وضو وغیرہ کے یعنی قلتین کے برابر

ہو یا کم۔ (فقہ مجددی ص ۲۳)

دیوبندیوں نے بھی خنزیر کی کھانی ہوئی کھیتی کا بقایا حلال قرار دیا ہے۔ دیکھو (فتاویٰ دیوبندی ص ۱۱)
خنزیر کا کتا نجس عین نہیں
پس دھوئے نجس عین بودن سگ و خنزیر و پلید بودن خرودم مسفوح و حیوان مردار
نامتاس است۔ (عرف الجادی ص ۱۱)

زانہ عورت کی خرچی بعد سچی توبہ کے حلال ہو جاتی ہے۔
کنجری کا مال حلال
(فتاویٰ ثنائیہ ج ۲ ص ۱۱۹)

بجو صید است۔ (بجو شکار ہے)

(عرف الجادی ص ۱۳۳)

بجو کھانا جائز

اصحابِ سول کو گالی دینے والا کافر نہیں | اصحاب کے حق میں سب و شتم کرنے والے کو کافر یا مومن کہنے کے بارے میں کف لسان اور قلم کو روکتا ہوں۔

(فتاویٰ ثنائیہ ص ۱۱)

سکس سے زنا | ولو جامع ام امرات لا تحرم علیہ اگر کسی شخص نے اپنی ساس سے جماع کیا تو اس پر عورت حرام نہیں ہوتی۔

(نزل الابرار ص ۱ ص ۱۹)

نُونَم سے زنا | وكذا لك لو جامع نونمة ابنة لا تحرم علی ابنة۔ اگر کوئی شخص اپنی نونمہ یعنی بیٹے کی بیوی سے جماع کرے تو اس پر عورت حرام نہیں ہوتی۔

(نزل الابرار ص ۲ ص ۱۲)

(خدا کی پناہ)

جوازِ سجدہ تلاوت سے وضو نیز ثابت ہوتا ہے۔

سجدہ بے وضو

(فتاویٰ ثنائیہ ص ۱ ص ۱۲)

دیوبندیوں کا بھی یہی قوت ہے۔ دیکھو۔ (بوارق انوار، تھانوی ص ۱۲)

نماز میں لڑکا اٹھانا اور بیڑہ بازی | لڑکے اور لڑکی کا نماز میں اٹھانا درست ہے۔ برابر سے نماز فرض ہو یا نفل اور اسی طرح جائز ہے نماز میں اٹھانا ہر جانور پاک کا پرندے اور بکری کا۔

(فقہ محمدیہ ص ۱ ص ۱۲)

وہابی عورت مردوں کے برابر کھڑی ہو کر نماز پڑھ سکتی ہے | اگر عورت مردوں کے ساتھ کھڑی ہو جاوے تو جمہور علماء کے نزدیک اس کی نماز بھی نہیں ٹوٹی اور خفیہ کہتے ہیں کہ مرد کی نماز ٹوٹ جاتی ہے۔

(فقہ محمدیہ ص ۱ ص ۱۵)

(مخلوط تعلیم کی طرح یہ مخلوط نماز بھی عجیب رنگ لائے گی)

گھوڑے کا گوشت | پس اكل لحم اس حلال باشد۔ گھوڑے کا گوشت کھانا حلال ہے۔

(فقہ محمدیہ ص ۱ ص ۱۵)

پلید جوتے سے نماز | طہارت پا پوش آلودہ نجاست میں سودش بر زمین است و بس، و در آن نماز گزاردن و بسجد در آمدن رواست۔

(عرف الجادی ص ۱)

گندگی کی بھری ہوئی جوتی کو صرف زمین سے رگڑ کر اس سمیت نماز پڑھنا اور مسجد میں داخل ہونا جائز ہے۔

سوال :- مجلس نواح جو مسجد میں ہوتی ہے بندہ وہاں اور مارواڑیوں کو لانا بلوایا مسجد میں ہندوؤں کا آنا جاتا ہے۔ تو یہ طریقہ جائز ہے؟

جواب :- غیر مسلموں سے اگر ملاقات ہے تو ان کی شرکت کوئی گناہ نہیں۔ (فتاویٰ ثنائیہ ص ۲۷)

پتنت نہرو سعودی عرب کے دارالسلطنت ریاض پنچے تو ولی عہد امیر فیصل نے ان کا استقبال کیا رسول امن ہزاروں افراد جن میں خواتین بھی شامل تھیں، ہوائی اڈے پر موجود تھے اور انہوں نے مرہبا نہرو رسول السلام کے نعرے لگائے۔

(نوٹ: دہشت لاہور۔ ۸ ستمبر ۱۹۵۶ء ص ۳۱، کالم نمبر ۳)

نوٹ :- اگرچہ الفاظ کسی بزرگ دل کی شان میں کوئی دوسرا کہتا تو بدعتی مشرک بنا ڈالا جاتا۔

دیوبندیوں کے چند سیاسی فتوے

حصول پاکستان کے بارے شاندار محابدا نہ خدمات
محمد علی جناح

قائد اعظم کافر اعظم ہے | اک کافرہ کے واسطے اسلام کو چھوڑا۔ یہ قائد اعظم ہے کہ کافر اعظم۔

(رپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۳۱، سطر ۱۳۱، اسٹرا دیات محمد علی جناح مسند رئیس احمد جعفری)

دش ہزار جناح اور شوکت اور ظفر جو اہل لال نہرو کی جوتی کی نوک پر قربان کیے محمد علی جناح نہرو کی جوتی پر قربان جاسکتے ہیں۔ (چندستان ظفر علی خاں ص ۱۶۵)

کانگریس جمعیۃ العلماء کے اجلاس میں مولوی حبیب الرحمن اور مولوی عطاء اللہ شاہ بخاری نے مسلم بیزید کے مشابہ لیگ کو جو گایاں سنائیں ان کا ذکر اخباروں میں آچکا ہے ان لوگوں نے مشر محمد علی جناح کو بیزید اور مسلم لیگ کے کارکنوں کو بیزید سے تشبیہ دی۔ خدا کا شکر ہے کہ کہیں گاندھی کو اہم حسین سے مشابہ قرار نہیں دیا۔ (اخبار انقلاب لاہور ۱۵ مارچ ۱۹۴۹ء)

مسلم لیگ

مسلم لیگ خود غرض جماعت ہے | مسلم لیگ کے سب باب غرض اور رجعت پسند ہیں۔ لہذا اووٹ

دیوبندیوں کے نزدیک پلیدستان ہے

پاکستان | کتوں کو بھونکتا چھوڑ دو کاروان اسرار کو اپنی منزل کی طرف چلنے دو۔ احرار کا وطن یہی سرمایہ دار کا پاکستان نہیں۔ احرار اس کو پلیدستان سمجھتے ہیں۔

(بیان چوبندہ فی افضل حق مندرجہ مضامین احرار سہ ۱۹۹۱ء) (تحریک پاکستان اور منسلک مضامین سہ ۱۹۹۱ء)

پاکستان سیاسی چال ہے | جو لوگ پاکستان کے مخالف تھے جب یہ کہتے تھے کہ یہ شخص فریب سے سیاسی چال ہے تو کیا وہ غلط کہتے تھے۔

(ترجمان القرآن ج ۳۳، ص ۶۰ بابت مجاہدوں کے آخری کلمہ)

پاکستان خاکستان ہے۔ (رپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۱۱، سطر ۲)

خاکستان | احرار لیڈروں نے اپنی تقریروں میں پاکستان کو پلیدستان بھی کہا۔

(رپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۲۵، سطر ۲۵، ۲۶، ۲۷)

پاکستان کنجری ہے اور دیوبندی۔۔۔۔۔ | پاکستان ایک بازاری عورت ہے جس کو احرار نے مجبوراً قبول کیا۔

(رپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۲۵، سطر ۲۵، ۲۶، ۲۷) بیان مولوی عطاء اللہ بخاری

نوٹ ہے۔۔۔ دیوبندی بھی پاکستان کی کٹائی کھارے ہیں۔ کنجریوں کو قبول کرنے اور ان کی کٹائی کھانے والے کون جوتے ہیں؟ یہ بھی انہی امیر شریعت دیوبندی سے دریافت فرمایا ہے۔

سب دیوبندی مولوی بدتمیز، ریدہ من اور بدکلامی میں ڈوموں کے بھی استاذ ہیں

گذشتہ دنوں کسی سپٹ کے معاملہ میں دیوبندی پیشوائشی شورش کشمیری انڈینر چان لاہور اور موجودہ میں دیوبندی کے سب سے بڑے پیشوا مولوی غلام غوث ہزاروی اور مولوی محمد علی جالندھری کے درمیان کوئی اختلاف ہو گیا تو ان مولویوں نے شورش کو خوب سنائیں پھر شورش نے ان کے متعلق جو تاثرات و حقائق ظاہر کیے اس کے مختصر جملے ملاحظہ فرمائیے: شورش ملکتا ہے۔

استاد لوگ | مولانا غلام غوث ہزاروی ان کے شرعی رفیق کار مولانا محمد علی جالندھری انہوں نے استاذی دانش پکھا جی استاد بنہ علی خاں، استاد بڑے غلام علی خاں کا اسلوب اختیار کیا اور اس قسم کی راگنیاں لے بیٹھے

کہ ان بے چاروں کی روحیں بھی قبر میں شرمندہ ہو گئیں۔ ائمہ۔

شرعی معجزے | ان کے شرعی منہجوں نے محمد پنکھوں ناتج میں خطابت کی نیرتیں دکھانی شروع کیں۔ الخ۔

دوم مولوی | مولانا غلام غوث ہزاروی کے نزاکت علی سلامت علی پہلے گویا تھے پھر دوم ہو گئے۔

سنتو قال | مولانا محمد علی کے سنتو قال نے وہ رنگ باندھا کہ مدرسہ عربیہ تعلیم الا برار کی دیواروں میں شکاف پڑ گئے۔

کیا یہ دین کے وارث ہیں | حیرت ہے کہ اس کے باوجود ان لوگوں کو دین کی ناسندگی کا دعویٰ ہے اور انہیں خدا اور رسول کا وارث کہا جاتا ہے۔ کیا ایسے لوگوں کو تہران کی تفسیر اور سیرت کا وعظ زیب دیتا ہے۔ الخ۔

دھوکی ملاں | اس خانوادے میں عمر خیام کی ایک رباعی ضیاء القاسمی کے نام سے اڑتی پھرتی ہے۔ زیادہ دن نہیں ہوئے اس کی زبان پر چارے قصیدے تھے جب کبھی دفتر میں وارد ہوئے ہاتھوں کو بوسہ دیا مولانا غلام غوث کے نام کھلا خط کیا چھاپہ صاحب بھی ننگے ہو گئے اور دھوکی کی طرح بکتے ہی چلے گئے۔

کیا دیوبندی مولوی مقدس بزرگ ہیں | ان لوگوں کو یہ غلط فہمی ہو گئی ہے کہ انہیں حضرت مولانا سکھ کریم نے انہیں کوئی مقدس پیر بنا دیا کہ واقعی یہ بڑے مقدس بزرگ ہیں الخ۔

بزرگی کا طول و عرض و حد و اربعہ | ان کی بزرگی کا طول و عرض بھی ہمیں معلوم ہے اور ان کے تقدس کا حدود اربعہ بھی ہم نے صبر کیا مگر صبر کے معنی یہ نہیں کہ منہر و محراب کی نیکیاں بھی چارے منہ آئیں۔ الخ۔

(سنت روزہ چٹان لاہور شورش کشمیری ۱۹ اکتوبر ۱۹۶۶ء، ص ۳۰۴ و اخبار کوہستان ۱۹ مئی ۱۹۶۸ء ادارہ)

ایستادم

باب ہشتم

زبان کے مزے و عیاشی

دیوبندیوں کی پیٹ پرستی اور کھانے پینے کے عجیب طریقے

ہدیے نذرانے | ایک صاحب کا خط آیا ہے رنگون سے لکھا ہے کہ کچھ چیزیں لانا چاہتا ہوں۔ اگر اجازت ہو جس چیز کو فرما دیں میں نے جواب لکھا ہے کہ کس لاگت کی چیز لانا چاہتے ہو۔ وہاں پر کیا کیا چیزیں ملتی ہیں، معلوم ہونے پر تعین کر دوں گا۔ (افاضات ایومیہ تھانوی ج ۱ ص ۱۵ سطر ۱۰)

عطایا پر ہی گذر | میری گذر آپ ہی لوگوں کے عطایا پر ہے۔

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۱ ص ۳۳ سطر ۱)

مال مفت دل بے رحم | میں نے ابھی بیان کیا تھا کہ مال مفت دل بے رحم، مطلب یہ تھا کہ جس قسم سے دیا، میری دست و بازو کی مکسوبہ تو نہ تھی، بدایا، عطایا بے مشقت ملتے ہیں۔

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۱ ص ۳۹ سطر ۲)

نذرانوں ہی پر گذر مفت خوری | میری ساری عمر مفت خوری میں کٹی ہے پہلے تو باپ کی کھائی کھائی، بس بچ میں بہت تھوڑے دنوں تنخواہ سے گزارہ ہوا۔

پھر اس کے بعد سے پھر وہی سلسلہ مفت خوری کا جاری ہے، یعنی مدت سے نذرانوں پر گذر رہے، نہ کچھ کرنا پڑتا ہے نہ کمانا۔

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۱ ص ۲۹۶ سطر ۲۱)

نذرانوں میں گنیاں | آپ تھانہ بھون آئیں وہاں بدیہ دیں گے تو میں بے لوں گا، چنانچہ وہ تھانہ بھون میں آئے اور مجھے تین گنی دیں میں نے بے لیں۔

(اشرف الممولات ص ۱۳ سطر ۱)

اللہ واسطے کھاتے کھاتے | اللہ واسطے کھاتے کھاتے ساری عمر گذر گئی۔

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۲ ص ۳۷ سطر ۱۸)

(الطرفت ص ۱۴ سطر ۱۰) **رئس گلہ**

نیرنی دی کی

اگر خدادے تو اچھا کھانا چاہیے، کیونکہ نہ کھانے سے مضمحل ہو جائے گا۔

اچھا کھانا

(افاضات ایومیہ ج ۲ ص ۲ سطر ۴)

نہ شہ، اعلیٰ حضرت بریلوی جدی رئیس تھے۔ خدا نے انہیں دیا تھا، اور وہ اچھا کھانا غریبوں کو کھاتے تھے۔ تو چندہ اندوز گداگر دیوبندیوں کو کیوں قبض ہوتی ہے، کیا منہ میں پانی تو نہیں آ جاتا؟

اگر کہیں سے مثلاً کھانا پکا ہوا آئے، یا دودھ وغیرہ آئے، سو اگر لانے والا شناسا اور معتمد

دودھ و کھانا

(افاضات ایومیہ ج ۲ ص ۲ سطر ۴)

ہے تو لیا جاتا ہے۔

حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے کہ نفس کو خوب کھلاؤ پلاؤ

خوب کھلاؤ پلاؤ

(افاضات ایومیہ ج ۲ ص ۲ سطر ۴)

(حاجی صاحب کی یہ سنت تو خوب یاد رہی، مگر میلاد بدعت ہی رہا۔)

اچھی عمدہ و مقوی غذائیں کھانا چاہئیں۔

عمدہ و مقوی غذا

(افاضات ایومیہ ج ۲ ص ۲ سطر ۱۴)

بعض احوال بذریعہ ریلوے پارسل بعض اشیاء پھل وغیرہ کی قسم سے میرے

نام بھیج دیتے ہیں۔ میں نے کھا کہ یہاں کے رہنے والوں سے کسی

نورافش کر لو، اس کا نام بھیجو اور اسٹیشن سے وصول کر کے مجھے یہاں پر بیٹھے ہوئے دے دے، اگر یہ انتظام

(افاضات ایومیہ ج ۱ ص ۱ سطر ۲۱ وغیرہ)

کر سکو تو اجازت ہے۔

مولانا کے ایک داماد تھے، انہوں نے میری دعوت کی اور بیان کیا کہ مولانا نے

خواب میں ان سے فرمایا کہ یہ مرغ جو گھر میں پھر رہا ہے، یہ ذبح کر کے

مرغ خوری کے خواب

اس کو دعوت میں کھلاؤ، انہوں نے مجھے کہا میں نے سن کر کہا کہ میں اب ضرور کھاؤں گا، یہ تو مولانا کی طرف سے دعوت

(افاضات ایومیہ ج ۲ ص ۲ سطر ۵)

ہے۔

میں نے مولانا کو خواب میں دیکھا، فرماتے ہیں کہ مولانا اشرف علی صاحب کانپور سے

آئے ہیں (اس جملہ میں حضرت والا کو کسی قدر شبہ ہے) ان کی دعوت کرو

مرغ پکاؤ

اور مرغ جو گھر میں پلا ہے وہ پکاؤ، آہ! اس ارشاد کی تعمیل میں دعوت ہے۔

(صدق الروایہ ج ۲ ص ۲ سطر ۱۵)

گلاگلے میں نے پرسوں رات کو خواب دیکھا، ایک شخص میرے پاس آئے ہیں۔ اور نہ معلوم میں نے خود یا کسی نے مجھے کہا کہ حضرت مقبول خدا ہیں، ان کے ہاتھ میں کوئی چیز ہے، زیادہ یاد پڑتا ہے کہ گلاگلے میں مجھ سے کہتے ہیں کہ بے مولانا اشرف علی صاحب کھالیں گے، خوب مجھ کو یہ بات یاد ہے کہ اس طرح کہا۔

(۱۸ مفر ۱۳۳۹ء امدق الروایا ج ۲ ص ۲۳ سطر ۱۴)

نوٹ: حضور کو تو آئے کہنا اور اپنے پیر کے لئے ملنے کا لفظ بھی دیوبندی بے ادبی سمجھتے ہیں ملاحظہ ہو۔
براہین قاطعہ ص ۵۵ سطر آخر

حلوے ماندے

حلوے کے عشق میں دانتوں کو جواب ایک صاحب نے حضرت گنگوہی سے عرض کیا تھا کہ حضرت دانت بنو لیجئے فرمایا کیا ہوگا دانت بنو اگر پھر بوٹیاں چبانی پڑیں گی، اب تو دانت نہ ہونے کی وجہ سے لوگوں کو رجم آتا ہے، نرم نرم حلوا ملتا ہے۔

(افاضات الیومیہ ج ۲ ص ۲۳ سطر ۱)

حال: میرے یہاں اگر کوئی مہمان آتا ہے تو میں سادہ اور معمولی کھانا مہمان کے ساتھ کھاتا ہوں اگر مہمان نہیں ہوتا، تو معمول کے علاوہ کچھ ایسی غذا بھی کھاتا ہوں جس سے قوت حاصل ہو مثلاً دودھ یا حلوہ وغیرہ، الخ فقط

(افاضات الیومیہ ج ۲ ص ۲۳ سطر ۴)

تحقیق ہم جنسیوں کے لئے معصیت سے بچنا ہی بڑی دولت ہے۔ لیجئے میں نے ان کا حلوہ بھی بچا لیا..... بات یہ ہے کہ میں چونکہ خود ضعیف ہوں اس لئے میں دوسروں کو بھی سہل بات بتاتا ہوں تاکہ اس پر سہولت سے عمل ہو سکے اور جس سے نہ حلوے میں فرق آئے نہ حلوے میں نہ خلوتیں، پھر مزاح فرمایا کہ بس پیر کرے تو کم بہت کو کرے۔

(افاضات الیومیہ ج ۲ ص ۲۳ سطر ۷ وغیرہ)

مانڈے پوڑیاں مسئلہ: ہندو تہوار بولی یاد یوالی میں اپنے استاد یا حاکم یا نوکر کو کھیلے یا پوڑی یا اور کچھ کھانا بطور تحفہ بھیجتے ہیں ان چیزوں کا لینا اور کھانا استاد و حاکم و نوکر مسلمان کو درست ہے یا نہیں؟

جواب: درست ہے فقط۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۲۳ سطر ۷)

دستر خوان ہی مضم | ایک صاحب نے دسترخوان کا ہی بدیہ پیش کیا، غدر کرنے کے بعد اصرار پر قبول فرما لیا۔
(حسن الغریب ص ۱۵۸، سطر ۴)

ختم میں دعا کے لئے رقم | آج ایک صاحب نے مذختم میں دعا کے لئے کچھ رقم بھیجی ہے اور کوپن پر پتہ صاف نہیں لکھا، میں نے اس کو واپس کر دیا ہے۔

(افاضات الیومیہ ج ۴ ص ۳۲ سطر ۲)

نذرانوں کی بھر مار اور نخل کا غلبہ | نذرانوں کی بعض چیز تو خیر ایسی ہوتی ہے کہ آتے ہی کام میں آجاتی ہے لیکن بعض چیز ایسی آتی ہے کہ سوچنا پڑتا ہے کہ آخر اس کو کیا کروں یا

کسی کو دیدی یا اگر نخل کا غلبہ ہوا تو سوچا کہ اچی مفت کسی کو کیوں دوں، لاڈیچو جی، چٹا نیچو بیچ کر دام کھرے کر لئے۔
(اشرف الممولات تھانوی ص ۱۴ سطر ۴)

نوٹ:۔ کیوں جناب اس سے بڑھ کر بھی کہیں نذرانہ اندوزی کا معاملہ دیکھا جاسکتا ہے، اور پھر یہ نخل کا غلبہ کیا تھانوی صاحب کی بزرگی کا ایک ادنیٰ کرشمہ نہیں ہم نے تو یوں پڑھا ہے کہ۔
نخل ار بود زابد بحسب و بر۔۔ بہشتی نباشد بحکم خبیر۔

کھانے مفت | بحمد اللہ مجھے اس کا بہت ہی اہتمام رہتا ہے، جب تک دوسرے کا برتن واپس نہیں ہو جاتا مجھے چین نہیں آتا۔
(اشرف الممولات ص ۱۴ سطر ۱۳)

تھانوی صاحب کے ہاں دولت جمع کرنے کے لئے خدا کی مصروفیات | حق تعالیٰ میرے پاس بہت کچھ بھیجتے ہیں میرے

دوست احباب کے دلوں میں ڈال دیتے ہیں، وہ بہت سی چیزیں بھیجتے ہیں۔ (اشرف الممولات ص ۳۳ سطر آخر)

جو دیوبندیوں کو چندہ دینے سے روکے وہ کافر ہو جاتا ہے اور اس سے جہاد فرض ہے،

ایک صاحب نے عرض کیا کہ فلاں مقام پر بدعتی لوگ اہل حق کے مدرسہ کو تباہ کرنا چاہتے ہیں، اور آئے دن چندہ دہندگان کو زبانی اور اشتہاروں کے ذریعے سے بہکاتے رہتے ہیں، فرمایا کہ مقابلہ کیجئے، بلکہ اب تو اس کو جہاد سمجھئے۔
(افاضات الیومیہ ج ۴ ص ۳۲ سطر ۳)

نوٹ:۔ "ان مجاہدین" کے جہاد کی اصلی غرض یہی ہوتی ہے، خواہ وہ سیاست کے رنگ میں ہو یا خدمت دین کے جیس میں، ان کا جہاد "فی سبیل اللہ چندہ"، اور پیٹ پرستی کے لئے ہی ہوتا ہے۔

مقویات

مشک خالص ۱ ماشہ زعفران ۲ ماشہ عنبر شہب ۱ ماشہ سایندہ شش حب سازند و
یکے ازاں ہر روز بخورند۔
(الطریقت تھانوی ج ۱۱ ص ۴۳ سطر آخر)

نوٹ ۱۔ ایسی ایسی بلائیں غرق کر جانا امت تھانوی کے زہد و بے نفسی کا خاص کرشمہ ہے۔

میں ضرور کھلاؤ خواہ کد اکرو، تھانوی ص ۱۱۱ مشکم پروری
ایک شخص نے میری اور ان کی
دعوت کی..... اس بھلے مانس

نے چاول پکوائے وہ بھی کھانے کے قابل نہیں، اب کیا کھاویں..... کہیں سے روٹی لاؤ، کبار روٹی تو نہیں پکائی
میں نے کہا ہم نہیں جانتے، جب دعوت کی ہے تو کھلاؤ۔ اور کہیں سے کھلاؤ بھوکے تھوڑے ہی جائیں گے
اور کھائیں گے روٹی۔ کہا کہ روٹی کہاں سے لاؤں، میں نے کہا کہ گھر میں تو نہیں، محلہ میں تو ہے، مانگ کر لاؤ، کیسا
مصیبت کا مارا دال روٹی لایا، خوب پیٹ بھر کر روٹی کھائی، میں نے مولوی محمد عمر صاحب سے بھی روٹی کھانے
کو کہا مگر وہ بہت غلیظ تھے کہنے لگے کہ اس کی دل شکنی ہوگی، میں نے کہا ہماری جو شکم شکنی ہوگی، الخ

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۱ ص ۳ سطر وغیرہ)

نوٹ ۱۔ حدیث پاک میں ہے۔ ما عاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم طعاما قط (مشکوۃ ص ۳۲)

یعنی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کبھی بھی کسی طعام کو ناپسند نہ فرمایا، اور یہاں تھانوی صاحب نے طعام
و صاحب طعام کی دل کھول کر بے عزتی کی۔ اور جرم دعوت میں گدگری کر کے پانی پیٹ خوب بھرا حالانکہ المؤمن
یا کل فی معا واحد و الکافر یا کل فی سبعة امعاء (بخاری) اور مولوی محمد عمر تو غلیظ تھے کہ ایسی تذلیل سے شرم کر گئے
تو کیا بد غلیظ کی ساری ٹھیکہ داری تھانوی صاحب کے پاس ہی محفوظ تھی؟ کیوں جناب پیٹ پرست کون؟

بزرگان دیوبندی عیاشی
طلار ملنڈ ۱۔ مشک خالص ۲ ماشہ و عنبر ص ۱۱۱ کردہ شہد خالص ۲ تولہ
آمینختہ طلار ساحتہ مشغول شود۔

طلار مسک و ملنڈ
بیخ کنکر و ندہ، تخم شلغم مسادی گرفته باہم آمینختہ بآب دہن بر قضیب طلار کر و ہ
بجماع مشغول شود، انزال نہ کند، زن بستہ گردد۔

مقوی باہ
ہر کہ این معجون را در سالے خور دیتواند کہ وہ نسوان را ہر روز خور سند گرداند۔ خود بیریاں مقطرہ تولہ
زردی بیضہ مرغ ۵ عدد بآب جوش داده روغن مادہ گاؤہ تولہ شہد ۵ تولہ بدستور معجون تیار سازند
و ہر روز چار تولہ بخورند
(الطریقت تھانوی ص ۴۳ سطر ۱۴ وغیرہ)

مفرحات
بعد مغرب ایک مفرح نسخہ تجویز فرمایا، اس کو نوش فرماتے ہی سکون شروع ہو گیا۔
(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۱ ص ۱۱ سطر)

نوٹ :- گویا حکیم خلیل احمد نہ صرف ایسے ماذنات کے لئے متور فرما دیا گیا تھا، اور دس دس عورتوں کو خوش کرنے کے تجربات بھی قابل غور ہیں۔

سترہ کسی لطیفہ حسینہ ہے مگر اس کو کھا کر ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے پیٹ میں پتھر

سترہ

اڑ گئے۔

(افاضات ایومیدج، ص ۱۰۲ سطر ۳)

کنجری کی مٹھائی ایک رنڈی اپنی چھوکری کو جو سیانی تھی۔ اپنے ہمراہ لائی، مولانا محمد یعقوب (صد دیوبند) نے پوچھا کیا ہے؟ اس نے عرض کیا کہ میری یہ بڑی ہے، اس کو مرض ہے اور میری اس پر کمائی ہے، آپ دعا یا تقویٰ کر دیجئے، مولانا محمد یعقوب نے نہ معلوم دعا کی یا تقویٰ دیا اس چھوکری کو آرام آیا، وہ مٹھائی لائی مولانا نے فرمایا رکھ دو۔

(منشأ روح ملثہ ص ۳۲)

دیوبندی مولوی لوگوں سے ہدیے و چندے جمع کر کے پھر انہیں بیچ کر اپنا

کاروبار چلاتے ہیں

میرے پاس جب کوئی چیز بدیہ آتی ہے..... تو سوچا جی مفت کسی کو کیوں دیں، لاؤ بیجو جی چننا بیچ کر دام کھرے کئے۔ الخ

(اثرات معمولات ص ۵ سطر ۱)

کنجریوں کا مال طیب و پاک

مغنیہ اور فاحشہ کے مال میں بھی احتمال ہے کہ کچھ حلال ہو گو سبب تو ام سے حاصل ہوا ہو پھر یہ سب کلام خاص اس روپیہ میں ہے

جو فاحشہ نے کسب حرام سے حاصل کیا ہے۔ الخ

(نقاوی دیوبند ج ۲ ص ۲۵ سطر ۱)

لیکن اگر ایسا نہیں کیا بعد بغیر پیشگی دینے جوئے اور بغیر نسبت و اشارہ کے مطلقاً خرید یا بیع کیا کہ عام طور پر یہی دستور ہے، تو زمین اور ملبہ اس مال حرام کے حکم میں نہیں ہوا، بلکہ پاک اور حلال ہے، الخ

(نقاوی دیوبند ج ۲ ص ۱۶)

نوٹ :- عام طور پر یہی دستور ہے کہ تجارتی فتویٰ بھی قابل غور ہے۔

نوٹ :- کنجری کا مال کھانے کا ایک دیوبندی مذہب کا اجمالی خاکہ میں ملاحظہ فرمائیں

وصیت موت میں تھانوی کو فکر چندہ اندوزی

میرے بعد بھی میرے تعلق کا لحاظ غالب ہو، وصیت کرتا ہوں کہ بیس

آدمی ملکر اگر ایک ایک روپیہ ماہواران (زوجہ تھانوی) کیلئے اپنے ذمہ رکھ لیں الخ بیس وصیت تھانوی ص ۱۶

رسالہ چرخ سنت و تحقیق المذاہب و بریلوی مذہب کے مؤلفین کو

دعوت فکر

ان رسائل کے مؤلفین دیوبندی صاحبان فرماتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے آخری وقت وصیت کی تھی کہ میرے وصال کے بعد نہایت اعلیٰ قسم کے کھانے غریبا کو تقسیم کرنا جس کا ثواب مجھے بخشا جاوے، دیوبندی بھیلوں کو اعلیٰ حضرت کی اس غریب پروری پر سخت غصے پر غصہ آرہا ہے کہ آخر جب دیوبند کے حکیم الامت صاحب نے ساری زندگی گداگری کی، ہدیے، چندے بچ کر گزر کیا، اور رئیس البخار بھی بنے رہے، اور آخری وقت بھی لوگوں سے چندہ کی سکیم ہی پیش نظر تھی آخر سنی علماء کے پیشوا کو کیا پٹری تھی کہ نہ چندے کئے نہ ہدیے بچ کر کھائے، بلکہ آخری وقت بھی انفاق فی سبیل اللہ پر زور دے گئے، یعنی مارے گھٹنا پھوٹے آنکھ، خدا کے واسطے دیں بریلوی اور کھائیں غریب اور قبض ہو دیوبندی علماء کو! کیوں حضرات! خدا کے واسطے غریبوں کو کھلانے کی وصیت کرنا پیٹ پرستی ہے، یا بیوی کے لئے چندہ کرنا؟ معاف کیجئے۔

مولانا احمد رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ جو ادتھے کریم تھے، ان کی مبارک زندگی میں سینکڑوں نادار ان کے خوان نعمت پر پتے رہے ہیں، اور بعد از وصال بھی اعلیٰ غذائیں غریبا اور مساکین کو تقسیم کی جاتی رہیں، کیا آپ حضرات کو تھانہ بھون کی خبر نہیں، کہ آپ کے حکیم الامت ہر آنے والے والے مرید سے چنے کی دال کی رکابی کے ۳۰ فی کس وصول کرایا کرتے تھے۔

ہاں تو فرمائیے حضرات کہ آپ کے تھانوی صاحب فرماتے ہیں چندہ دو: اور اہل سنت کے امام فرماتے ہیں کہ نفیس و اعلیٰ غذائیں غریب لوگوں کو تقسیم کرتے رہنا، فرمائیے کہ کون طماع اور کون سخی! کون بطین اور کون الذین ینفقون اموالہم فی سبیل اللہ پر عامل؟ کون یکنزون الذہب اور کون حتی ینفقوا مما تحببون کا مصداق ہوا۔

نظر باندیش کہ برکندہ عیب می نماید ہر شے در نظر

ع اولئک ابائی فجئنی بمثلہم

باب نهم

باب (۹) نمبر

(دیوبندیت و عیسائیت کا کٹھ جوڑ)

اسلام کے دشمن انگریزوں سے دیوبندیوں کی وفاداری اور تنخواہیں

مولانا شاہ اسحاق صاحب دہلوی کی گورنمنٹ برطانیہ سے باقاعدہ تنخواہ

مولانا شاہ اسحاق صاحب کا واقعہ ہے۔ اپنے بزرگوں سے سنا ہے کہ جب گورنمنٹ انگریزی کا تسلط ہوا تو شاہ صاحب کا جو وظیفہ مقرر تھا وہ جاری رکھا گیا۔
(افاضات ایومیہ ج ۱، ص ۳۸۵ سطر ۱۳)

تھانوی کو چھ تنہا روپیہ ماہانہ | تحریکات کے زمانہ میں میرے متعلق یہ مشہور کیا گیا تھا کہ چھ سو روپیہ
ماکانہ گورنمنٹ سے پاتا ہے، ایک شخص نے ایک ایسے ہی مدعی
سے کہا کہ اس سے تو یہ معلوم ہوا کہ یہ خوف سے متاثر نہیں لیکن طمع سے متاثر ہے۔

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۲، ص ۴۹۸ سطر ۳)

انگریزوں نے ہمیں آرام دیا | ایک شخص نے مجھ سے دریافت کیا تھا اگر تمہاری حکومت ہو جائے
تو انگریزوں کے ساتھ کیا برتاؤ کرو گے، میں نے کہا کہ محکوم بنا کر
رکھیں گے، کیونکہ جب خدا نے حکومت دی تو محکوم بنا کر ہی رکھیں گے، مگر ساتھ ہی اس کے نہایت
راحت و آرام سے رکھا جائے گا اس لئے کہ انہوں نے ہمیں آرام پہنچایا ہے۔

(افاضات ایومیہ ج ۳ ص ۴۹۷ سطر ۱۲)

انگریزوں سے جہاد حرام | مولوی اسماعیل صاحب نے فرمایا، کہ انگریزوں
کے عہد میں مسلمانوں کو کچھ اذیت نہیں پہنچی، اور

چونکہ ہم انگریزوں کی رعایا ہیں، اپنے مذہب کی رُو سے یہ بات فرض ہے کہ انگریزوں پر جہاد کرنے میں ہم
کبھی شریک نہ ہوں۔
(مذہب الاسلام ص ۴۷ سطر)

دیوبندیوں کی مشہور مذہبی جماعت تبلیغی جماعت بھی انگریزوں کی تنخواہ

خوار ایجنٹ تھی

مولانا قسطنطنیہ صاحب نے کہا کہ مولانا الیاس صاحب کی تبلیغی تحریک کو بھی ابتدا حکومت کی جانب سے بذریعہ حاجی رشید احمد صاحب کچھ روپیہ ملتا تھا۔

(مکالمۃ الصمدین مولوی شبیر احمد عثمانی دیوبندی مطبوعہ دیوبند ص ۳۳)

”جمیعت علمائے اسلام انگریزوں کی جماعت ہے“
 کلکتہ میں جمیعہ العلماء نے اسلام
 حکومت کی مالی امداد اور اس کے

ایما سے قائم ہونی سے..... گفتگو کے بعد طے ہوا کہ گورنمنٹ ان دیوبندیوں کو کافی رقم اس مقصد کے لئے دے گی، چنانچہ ایک پیش قرار رقم اس کے لئے منظور کر لی گئی، اور اس کی ایک قسط مولانا آزاد عثمانی صاحب کے حوالے بھی کر دی گئی، اس روپیہ سے کلکتہ میں کام شروع کیا گیا۔

(مکالمۃ الصمدین شبیر احمد عثمانی ص ۳۳)

دیوبندیوں کی کانگرس جماعت بھی انگریزوں کی قائم کردہ اور با وفا

تنخواہ خوار تھی

میں آپ سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ کانگرس کی ابتدا کس نے کی تھی اور کس طرح ہوئی تھی؟ آپ کو معلوم ہے کہ ابتدا اس کا قیام ایک وائسرائے کے اشارہ پر ہوا تھا، اور برسوں وہ گورنمنٹ کی وفاداری کے رنگ لاپتی رہی۔

(مکالمۃ الصمدین شبیر احمد عثمانی ص ۳۳)

مولوی حسین احمد صنادیوبندی مولوی کفایت اللہ صنادیلوی اینڈ پارٹنر سب

ہندوؤں کے تنخواہ خوار ایجنٹ ہیں

اس کے بعد علامہ عثمانی نے دھرم احمد دیوبندی وغیرہ کو مخاطب کر کے فرمایا کہ آپ حضرات کے متعلق بھی عام طور پر مشہور کیا جاتا ہے کہ آپ ہندوؤں سے پیسے لے کر کھا رہے ہیں (مکالمۃ الصمدین ص ۳۳)

نوٹ: اگرچہ شہرت بالکل بے بنیاد ہوتی تو دیوبندی شبیر احمد صاحب بیسادیوبندیوں کا معتبر آدمی کبھی بطور طعن ذکر نہ کرتا اور یا حسین احمد اس کا رد کرتا مگر حسین احمد نے اس کا کوئی رد نہیں کیا والسکوٹ فی معرض الخفاء بیدل علی الرضاء

لارڈ جیمس فورڈ و لارڈ ریڈنگ کا وظیفہ خوار دیوبندیوں کا مشہور پیشوا اشرف علی تھانوی انگریزوں کا تنخواہ خوار ایجنٹ تھا۔

دیکھئے حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ ہمارے آپ کے مسلم بزرگ پیشوا تھے ان کے متعلق بعض لوگوں کو یہ کہے ہوئے سننا گلیات کہ ان کو چھ سو روپیہ ماہوار حکومت کی جانب سے دیے جاتے تھے، (مقالہ الصدرین شبیر احمد عثمانی ص ۷)

نوٹ: اگر اس معاملہ میں کچھ بھی حقیقت نہ ہوتی تو کبھی بھی شبیر احمد صاحب اس کو زبان پر نہ لاتے، معلوم ہوتا ہے کہ تھانوی صاحب انگریز پرستی کو عثمانی صاحب بھی نہ چھپا سنے، تھانوی کا بھائی اکبر علی انگریزی کی آئی ڈی، میں ملازم تھا یہ رسم اس ذریعہ ملتی ہوگی۔

انگریزوں کا ملک دارالاسلام ہے

حکومت انگریزی میں رعایا پر کسی قسم کی داروغہ و بے اطمینانی سرکار کی جانب سے نہیں ہوتی..... اد رتزیج دارالاسلام کو دی جائے گی۔

(تسذیر الاخوان تھانوی ص ۹ سطر ۸۰)

نوٹ: تنخواہ جو ملتی ہے، پھر انگریزی ایجنٹوں کو بے اطمینانی ہی کیا؟ اعلیٰ حضرت بریلوی پر طعن کرنے اور اپنے آئینہ صداقت میں فساد روٹی سے کراچی سے بدعت و شرک کی ٹولی مارنے والے غور فرمائیں کہ انگریزوں کا تنخواہ خوار کون رہا اور اپنے سفیر آقا کی ایجنٹ کی تہ سے سب مسلمانوں کو بدعتی کا فرکس نے کیا؟

سرزمین ہند میں انگریز و دیوبندی گٹھ جوڑ کا مختصر جائزہ

انگریز کے ٹوٹی دیوبندی و ملی مولویوں کی انگریز ایجنٹ اور شامل بن مغلیہ سے صداقت و مذہبی

سیاہ کاریاں برٹش گورنمنٹ کی تمہیدی کاروائیاں کمپنی کی ابتدائی حکومت سے ظہور پذیر ہوتی ہیں، انگریز نے جب ہندوستان پر اپنا اقتدار قائم کرے کے لئے قدم رکھا تھا، تو اس وقت سر زمین ہند اسلامی شاہان مغلیہ کے ہاتھوں میں تھی، مگر بعض ہندو راجے بغاوت کا اقدام کئے ہوئے تھے، اس وقت مغلیہ بادشاہوں کو نہایت تنظیم و عسکری دفاعی امداد کی ضرورت تھی، انگریز نہایت گرگ باطن قوم واقع ہوئی ہے، انگریزوں نے جب یہ دیکھا کہ ہندوستان کے مسلمان اگر شاہان مغلیہ کے ساتھ وابستہ ہو گئے تو ہمارا اقتدار ہرگز قائم نہیں ہو سکے گا، تو اس لئے انگریزوں نے یونین و ہابیوں کے ہر دو پیشوا سید احمد و اسماعیل کو یہ مہم سر کرنے کے لئے کرایہ پر فریاد کسی طرح مسلمانوں کی توجہ شاہان مغلیہ کی امداد و معاونت سے ہٹا کر کسی دوسری طرف لگا دیا تاکہ ہم آسانی سے شاہان مغلیہ کو کچل کر ہندوستان پر پورا قبضہ کر سکیں۔

اتفاقاً ان دنوں پنجاب کے بعض نواح میں سکھ شورشیں کر رہے تھے، سید احمد و اسماعیل نے انگریز کی سوچی سمجھائی اسکیم کے مطابق ہندوستان کے مسلمانوں کو سکھوں سے جہاد کا نام لے کر ان کی توجہ اس طرف مبذول کر کے اپنے ان داتا انگریز کو اسلامی سلطنت کچلنے کا پورا موقعہ مہیا کر دیا، چنانچہ دیوبندیوں کا معتبر مورخ خود رقمطراز ہے کہ:-

بملاحظہ مکتوبات احمدی یہ بھی صاف ظاہر ہے کہ سید صاحب نے واسطے تباہی سلطنت پنجاب کے جس قدر سیف و سنان کا کام لیا تھا، اس سے زیادہ قلم اور زبان سے آپ نے کام لیا تھا، بخارا اور کاشغرا اور افغانستان اور بلوچستان اور سندھ و پنجاب و کشمیر و کافغان وغیرہ کے کل مسلمان ہمارے اور کوسا رعایا اور خاندان شاہ شجاع بادشاہ کابل آپ کے ساتھ شریک ہو چکے تھے، (تواریخ عجیبہ مصنف منشی محمد جعفر تھانی سری ص ۱۸)

شاہان مغلیہ کے زیادہ امدادی افغانی مسلمان تھے، ان کا منہ موڑنے کے لئے سید احمد اور اسماعیل کو خصوصی اشارہ کیا ہوا تھا، چنانچہ مذکورہ بالا دیوبندی کتاب کے مستند حوالہ سے روشن ہے کہ ان دنوں برٹش ایجنٹوں نے سکھوں سے جنگ کا نام لے کر انگریز کی غرض پوری کر دی، اور تو یہ کام سرانجام دیا۔ اور دوسری طرف انگریز کے مخالف مسلمانوں کو کافر قرار دے کر ان پر جہاد کے فتوے دے دیئے۔

دیوبندیوں کے پیشوا سید احمد و اسماعیل نے پہلا جہاد مسلمانوں پر کیا

اسی زمانہ میں منیر سلطنت کا حامی اور انگریزوں کا مخالف یار محمد خاں حاکم یاغستان تھا، سید احمد نے اس کی انگریز مخالفت کی وجہ سے اس کو کارفرار دے کر اس سے جہاد کیا، چنانچہ دیوبندیہ کی مائے ناز کتاب تذکرۃ الرشیدیہ میں ہے کہ:-

حضرت گنگوہی (جی) نے اسی سلسلہ میں فرمایا، کہ حافظ جانی ساکن انبیٹھ نے مجھ سے بیان کیا تھا کہ ہم قافلہ میں ہمراہ تھے، بہت سی کراہتیں وقتاً فوقتاً حضرت سید صاحب سے دیکھیں مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی و مولوی محمد اسماعیل صاحب دہلوی اور مولوی محمد حسن صاحب رامپوری بھی ہمراہ تھے، اور یہ سب حضرات سید صاحب کے ہمراہ جہاد میں شریک تھے۔

سید صاحب نے پہلا جہاد مسیٰ یار محمد خاں حاکم یاغستان سے کیا تھا۔ (تذکرۃ الرشیدیہ ص ۲۷) اس تقریر سے صاف عیاں ہے کہ سید احمد و اسماعیل برطانیہ کے پکے پھٹے اور مسلمانوں کے دشمن تھے، اور ان کا جہاد صرف سکھوں سے ہی نہیں، بلکہ ہر اس شخص سے تھا جو بھی برٹش گورنمنٹ کا مخالف ہوتا تھا، یار محمد خاں اور مسلمانوں سے جہاد انگریز کے اشارے پر تھا۔ اور دیوبندی امامان انگریز کے پولیٹیکل ایجنٹ اور مسلمانوں کے پکے دشمن تھے۔ نیز دیوبندی مؤرخین کی جہالت تو دیکھو کہ مولوی عبدالحی دہلوی داماد ستارہ عبدالعزیز کو عبدالحی لکھنوی بنا ڈالا۔ اسوٰۃ باللہ ان اکون من الجاہلین۔

سید احمد و اسماعیل کی اپنے ہمراہیوں کو ہدایت کہ انگریزوں کے ہر مخالف

سے لڑو۔

پھر ان پیٹ پرست اور دیوبندیوں کے تہذیبوں کے صاف طور پر یہ فتویٰ بھی دے دیا کہ جو شخص بھی انگریز کی مخالفت کرے اس سے جنگ کرنا فرض ہے۔ چنانچہ دیوبندیوں کا معتبر مؤرخ میرزا حیرت لکھتا ہے کہ: ”ملکت میں جب مولانا اسماعیل صاحب نے جہاد کا دعوٰی فرمانا شروع کیا ہے اور سکھوں کے مظالم کی کیفیت پیش کی ہے، تو ایک شخص نے دریافت کیا کہ آپ انگریز پر جہاد کا فتویٰ کیوں نہیں دیتے آپ نے جواب دیا کہ ان پر جہاد کرنا کسی طرح واجب نہیں، ایک تو ان کی رعیت ہیں دوسرے ہمارے مذہبی ارہمن کے ادا کرنے میں وہ ذرا بھی دست اندازی نہیں کرتے، ہمیں ان کی حکومت میں ہر طرح

آزادی ہے۔ بلکہ اگر کوئی ان پر حملہ آور ہو تو مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ اس سے لڑیں اور اپنی گورنمنٹ برطانیہ پر آئینہ نہ آنے دیں۔ (حیات مجید، مصنف میرزا حیرت ص ۲۹۰)

انگریزوں پر جہاد کرنا حرام ہے سید احمد واسما عیسیٰ کی ہدایت

مذکورہ بالا حوالہ سے واضح ہے کہ دیوبندیوں کے دونوں امام انگریز کے پھوٹے اور سرزمین ہند میں انگریزی اقتدار کرانے کے لئے جھوٹے جہاد کا ملعون بنا کر دراصل انگریزی حکومت قائم کرانا چاہتے تھے۔ اور انگریز کے ہر مخالف کو کافرا اور باغی سمجھ کر اس سے جہاد فرض قرار دیتے تھے۔ اب ان کی انگریز پرستی کا دوسرا فتویٰ ملاحظہ ہو۔ دیوبندیوں کا معتبر مؤرخ لکھتا ہے کہ

یہ بھی صحیح روایت ہے کہ اثنائے قیام کلکتہ میں ایک روز مولانا محمد اسماعیل شہید و حفظ فرما رہے تھے کہ ایک شخص نے مولانا سے فتویٰ پوچھا کہ سرکار انگریزی پر جہاد کرنا درست ہے یا نہیں؟ اس کے جواب میں مولانا نے فرمایا کہ ایسی بے رُو دریا اور غیر متعصب سرکار پر کسی طرح بھی جہاد کرنا درست نہیں۔ (تواریخ مجیدہ ص ۲۷۰ منشی جعفر عثمانی سری)

انگریز کے ظلم اور حکومت کے پھوٹے دیوبندیو! ایمان سے کہنا کہ تمہارے یہ دونوں امام جہاد فی سبیل اللہ کر رہے تھے یا فی سبیل الانگریز! اسی سلسلہ میں اپنے پیشوا کا ایک اور بھی فتویٰ ملاحظہ کر لیجئے۔ آپ (سید صاحب) سوانح عمری اور مکاتیب میں بیش سے زیادہ ایسے مقام پائے گئے ہیں جہاں کھیلے اور امانیہ طور پر سید صاحب نے بدلائل شرعی اپنے پیرو لوگوں کو سرکار انگریزی کی مخالفت سے منع کیا ہے۔ (تواریخ مجیدہ ص ۲۷۰)

یعنی سید صاحب ساری عمر انگریز کی لکڑی کرنے رہے۔ اب اور نوادر ملاحظہ ہو۔
”ہم سرکار انگریزی پر کس سبب سے جہاد کریں۔ اور خلاف اسول مذہب طرفین کا خون بلا سبب گروائیں۔“ (تواریخ مجیدہ ص ۲۷۰)

معلوم ہوا کہ سید صاحب انگریزوں نے لڑنا اسلام کے خلاف سمجھتے تھے یعنی ان کے نزدیک انگریزی حکومت سچی اسلامی حکومت اور حکومت الہیہ تھی نیز دیوبندی فتویٰ ملاحظہ ہو۔
انگریز کی حکومت عادل اور بے ریا حکومت تھی۔

انگریز کے دیوبندی پھوٹوں نے یہیں تک جبر نہیں کیا، بلکہ حرم خوری کے طبع میں انگریز کی ظالم حکومت

دیوبندی حکومت یقین کیا گیا ہے۔ دیکھیے۔

پنجاب میں اس وقت ایک ایسی عادل اور بے ریا گورنمنٹ کی عملداری تھی کہ جس سے کسی طرح مخالفت جائز نہیں۔
(تواریخ مجیدہ ص ۲۲۳)

سید احمد واسما عیسیٰ نے انگریزی حکومت کا رسکہ جمایا۔

جب کبھی مسلمانوں کے جذبات انگریزوں کے خلاف ابھرتے تو یہ دونوں دیوبندیوں اور دہلیوں کے امام ان کو ہدایت کر دیتے کہ

۱) صرف بادرزمویاں جو بیان مقابلہ ایم نہ با کلمہ گویاں واسلام جویاں ونہ با سرکار انگریزی۔ (تواریخ مجیدہ ص ۲۲۳)
۲) نہ با سرکار انگریزی مخالفت دارایم ونہ بیج راہ منازعت۔ (تواریخ مجیدہ ص ۲۲۴)
۳) بھلا مسلمانوں (سید احمد واسما عیسیٰ) کو گورنمنٹ انگلش سے کیوں سروکار ہونے لگا تھا۔
(جہات طیبہ ص ۳۱۰)

سید احمد انگریزوں کا حامی تھا اور انگریزی حکومت کو عادل حکومت اور رشک

چمن سمجھتا تھا

دیوبندی فرقہ کے پیشواؤں نے ظالم انگریزی حکومت سے نفرت پرستی کر کے جوان کے راگ گائے ہیں خود دیوبندیوں کی عبارات ملاحظہ ہوں۔

ڈاکٹر منٹر صاحب اور دوسرے متعصب مولفوں نے سید صاحب سے خیر خواہ اور خیر اندیش سرکار انگریزی کے حالات کو بدل بدل کر مخالفت کے پیرایہ میں دکھایا ہے۔
(تواریخ مجیدہ ص ۲۲۴)

اس عبارت سے واضح ہو رہا ہے کہ سید احمد انگریزوں کا پٹھو خیر خواہ اور خیر اندیش تھا۔ مزید ملاحظہ فرمائیے
ہماری عادل سرکار (انگریزی) کے قبضہ میں آگئی۔
(تواریخ مجیدہ ص ۱۸)

آپ (سید احمد کو یہ الہام ربانی ہوا تھا کہ ملک پنجاب آپ کے ہاتھوں پر فتح ہو کر پشاور سے تاوریائے کستلیج مثل ملک ہندوستان رشک افزائے چمن ہو جائے گا۔ (تواریخ مجیدہ ص ۱۸)
ملک ہندوستان اس وقت انگریزوں کے قبضہ میں تھا تو سید صاحب کو گویا شیطان یہ بھی الہام کرتا تھا کہ ملک ہندوستان رشک چمن ہو چکا ہے۔ کیونکہ اسلامی شاطن مغلیہ کو قتل و غارت کر کے

شیطان اور دیوبندیوں کا آقا انگریز اس پر قابض ہو چکا تھا۔

دیوبندی انگریز کی مخالفت کرنے والوں کو باغی تصور کرتے ہیں۔

جن مسلمانوں نے دیوبندیہ و انگریز کی ظالمانہ حکومت کے خلاف جہاد کیا۔ ان کو دیوبندی باغی کہتے ہیں دیکھو دیوبندیوں کی مایہ ناز کتاب تذکرہ شہید میں ہے کہ بعض کے سروں پر موت کھیل رہی تھی۔ انہوں نے کمپنی کے امن و عافیت کا زمانہ قدر کی نظر سے نہ دیکھا۔ اور اپنی رحم دل گورنمنٹ (برطانیہ) کے سامنے بغاوت کا علم قائم کیا۔ (تذکرہ الرشید ص ۱۷۱) اب ناظرین کرام ان دیوبندیوں کا یہ فتویٰ ملاحظہ کر لیں کہ کمپنی جب اپنے خطرناک عزائم سے مسلمانوں کو کچل رہی تھی۔ دیوبندی اسے رحم دل حکومت اور انگریزوں کے مخالف مسلمانوں کو باغی قرار دیتے ہیں، مزید ملاحظہ ہو۔

جب بغاوت و فساد کا قصہ فرد ہوا۔ اور رحم دل گورنمنٹ (انگریز) کی حکومت نے دوبارہ غلبہ پاکر باغیوں (جنگ آزادی والوں) کی سرکوبی شروع کی۔ (تذکرہ الرشید ص ۱۷۱)

دیوبندیوں کے امام سید احمد و اسماعیل کا سب سے پہلے ظالم حاکم لارڈ ہسٹنگ



سے گٹھ جوڑ



انگریزوں نے جب پہلا قدم ہندوستان میں رکھا ہے، تو اس نے سب سے پہلے دیوبندیوں اور وادیوں کے مولویوں کو ایجنٹی و دلالی کے لئے مقرر کیا تھا۔ یہ لوگ انگریز کے مخالف مسلمانوں کو انگریز کا غلام بناتے تھے، دیکھئے دیوبندی وادی مصنف خود لکھتا ہے۔

لارڈ ہسٹنگ سید احمد صاحب کی بے نظیر کارگزاریوں سے بہت خوش تھا، مولوں لشکروں کے بیچ میں ایک خیمہ کھڑا کیا گیا۔ اس میں تین آدمیوں کا باہم معاہدہ ہوا۔ امیر خان لارڈ ہسٹنگ اور سید احمد صاحب، سید احمد صاحب نے امیر خان کو بڑی مشکل سے شیشہ میں اتارا تھا۔

(حیات طیبہ ص ۲۹۳)

(یعنی لارڈ ہسٹنگ کا غلام بنایا تھا)

انگریز کی حکومت قائم کرنے کے بعد سید احمد کو شیطانی الہامات

سید احمد وغیرہ وہابیوں نے جہاں برٹش کی ایجنسی کر کے مسلمانوں کو انگریز کا پٹھو بنایا تھا، وہاں اس نے اپنے سفید آقا کے لئے جھوٹے الہام گھڑنے کی بھی پوری کوشش کی تھی، ایک الہام ملاحظہ ہو۔
 وعدہ فتح پنجاب کے الہام کا آپ کو ایسا وثوق تھا کہ آپ ان کو سراسر صادق اور ہونہار سمجھ کر بار بار فرماتے اور اکثر مکتوبات میں لکھا کرتے تھے..... کہ ملک پنجاب ضرور میرے ہاتھ پر فتح ہوگا اور اس فتح سے پہلے مجھ کو موت نہ ہوگی۔ (تواریخ عجیبہ ص ۱۸)

پھر یہ شیطانی الہام کس طرح پورا ہوا۔ ملاحظہ ہو۔

سلطنت پنجاب متعصب اور ظالم سکھوں کے ہاتھ سے نکل کر ایک ایسی عادل اور آزاد اور
 لائبرل قوم کے ہاتھوں میں آگئی، جس کو ہم (ہم نہاد) مسلمان اپنے ہاتھ پر فتح ہونا تصور کر سکتے
 ہیں، اور غالباً سید صاحب کے الہام کی صحیح تاویل یہی ہوگی جو ظہور میں آئی۔ (تواریخ عجیبہ ص ۱۸)
 اس عبارت سے صاف واضح ہے کہ سید احمد نے سکھوں سے جنگ اسلام کے لئے ہرگز نہیں
 لڑی تھی، بلکہ انگریزوں کا قبضہ کرنے کے لئے یہ سب پاڑ بیٹے تھے،

سکھوں سے جنگ کرنے سے سید احمد اسماعیل کی غرض انگریزی حکومت کو

مضبوط کرنا تھا

مذکور بالا عبارت سے واضح ہے کہ وہابیوں دیوبندیوں کے پیشوا ہی انگریزوں کے غلام اور ایجنٹ
 تھے، اور سکھوں سے صرف اس لئے لڑے کہ دیوبندیوں کا سنہری آنکھ والا داتا ہندوستان پر آسانی
 سے قابض ہو سکے اس کے متعلق دیوبندی مؤرخین کا واضح فیصلہ ملاحظہ ہو۔

وہ سید احمد اس آزاد مملداری (انگریزی حکومت کو اپنی ہی مملداری سمجھتے تھے) (تواریخ عجیبہ ص ۱۸)

انگریزی مقبوضہ جات سے وہابیوں کو خوب چندہ ہوتا تھا۔

ان اسلام کے غداروں اور ضمیر فروشوں، بندگانِ شکم، ان زمانہ انگریز کے آلہ کاروں کو چندہ بھی
 انگریزی حکومت سے ہی ہوتا تھا۔

چندہ جمع کرنے والوں کا دار الخلافہ پٹنہ کو سمجھنا چاہیے، جہاں سے زیادہ گرم جوشی سے

چندہ جمع ہوتا تھا۔ اور بنگالہ کا ایک حصہ (انگریزی مقبوضہ) اپنی جان اور دھن قربان کرنے

(حیاتِ حقیقہ ص ۲۹)

کو آمادہ تھا۔

سید احمد کو انگریزی حلقہ سے سات ہزار روپیہ کا دلالی کمیشن

مولوی محمد اسحاق سید احمد کا درمیانی دلال تھا۔ وہ حامیانِ برٹش سے روپے لے کر سید احمد کو پہنچایا کرتا تھا۔ ملاحظہ ہو۔

اس وقت ایک ہندوی سات ہزار روپیہ کی جو بندریہ ساہوکار ان دہلی مرسلہ مولوی اسحاق صاحب بنام سید صاحب روانہ ہوئی تھی، ملک پنجاب میں وصول نہ ہونے پر اس سات ہزار روپیہ کی واپسی کا دعویٰ عدالت دیوانی میں دائر ہو کر ڈگری بحق مدعی بحال رہا۔
(تواریخ مجیدہ ص ۲۹)

دیوبندیوں کے پادری سید احمد کو انگریز سامان خور و نوش پہنچاتے تھے۔

سید احمد انگریزوں کا آلہ کار اور کمپنی کا ایجنٹ تھا۔ کہ انگریز اس کے ہر قسم کے خور و نوش کا خود انتظام کرتے تھے۔ ملاحظہ ہو۔

اتنے میں کیا دیکھنے میں کہ ایک انگریز گھوڑے پر سوار چند پالیوں میں کھانا رکھے کشتی کے قریب آیا اور پوچھا کہ پادری صاحب کہاں ہیں۔ حضرت نے کشتی پر سے جواب دیا کہ میں یہاں موجود ہوں، انگریز گھوڑے پر سے اترا اور ٹوپی ہاتھ میں لئے کشتی پر پہنچا، اور مزاج پر سی کے بعد کہا کہ تین روز سے میں نے اپنے ملازم یہاں ٹھہرے کرائے تھے کہ آپ کی اطلاع کریں، آج انہوں نے اطلاع کی کہ اغلب یہ ہے کہ حضرت قافلہ کے ساتھ آج تمہارے مکان کے سامنے پہنچیں۔ یہ اطلاع پا کر میں غروب آفتاب تک کھانے کی تیاری میں مشغول رہا۔ تیار کرانے کے بعد لایا ہوں۔ سید صاحب نے حکم دیا کہ کھانا اپنے تبرنوں میں منتقل کر لیا جائے اور کھانا لے کر قافلہ میں تقسیم کر دیا گیا، اور انگریز میں گھنٹے ٹھہر کر چلا گیا۔

(سیرت سید احمد مسند ابوالحسن ندوی ج ۱ ص ۱۹)

دیوبندیو! خدا را ایمان سے بتاؤ کہ اگر سید صاحب انگریز کمپنی کے ایجنٹ اور پکے ٹوڈی کوٹھوس آلہ کار و برٹش کے فضلہ خوار و دل پسند کارندے نہ تھے، تو یہ انگریز تین روز سے انتظار کیوں کرتا رہا۔ معلوم ہوتا ہے کہ تمہارے پیشوا انگریز کے ایسے خاص الخاص ایجنٹ تھے کہ لارڈ جسٹنگ وغیرہ نے

سب انگریزوں کو اپنے ایجنٹ کا خیال رکھنے کی ہدایت کی ہوئی تھی۔

سید احمد انگریزوں کی مرضی سے بے تاج بادشاہ بنا۔

سید احمد واسماعیل سے اس قدر خوش تھے کہ۔

حلقہ الہ آباد میں جو مسلمان سپاہی مختلف خدمات پر متعین تھے، اور تین سو کی آمدادیں تھے انہوں نے انگریز قلعہ دار کی اجازت سے حضرت کو قلعہ میں تشریف لانے کی اجازت رخصت دی۔ شہ نشین پر جو سلاطین سابق کی تخت گاہ تھی آپ کو بٹھایا اور بڑے خلوص و اعتقاد کے ساتھ بیعت کی۔

(سیرت سید احمد ج ۱ ص ۱۹۶)

انگریزی حکومت کے فروغ میں سید احمد کا دعویٰ علم غیب

سید احمد نے پنجاب کا علاقہ سکھوں سے چھڑا کر انگریزوں کو دینے میں جہاں سب پاپٹر میلے تھے وہاں اپنے ساتھیوں کو قطعی ہستی بنایا کرتا تھا۔ ملاحظہ ہو۔

مولوی نجم الاسلام صاحب پانی پتی روایت کرتے ہیں کہ رد رسید صاحب نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے ایسی بصیرت عطا کی ہے کہ میں دیکھ کر کہہ سکتا ہوں کہ یہ ہستی ہے یا دوزخی اس وقت مولوی صاحب موعوف نے پوچھا کہ حضرت میں کس فریق میں ہوں آپ نے فرمایا کہ تم تو شہید ہو۔

(تواریخ عجیبہ ص ۹۳)

حالانکہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں دیوبندیوں کا یہ ناپاک عقیدہ ہے کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں سے معاملہ کرے گا خواہ دنیا میں خواہ قبر میں خواہ آخرت میں، سو اس کی حقیقت کسی کو معلوم نہیں نہ نبی کو نہ دلی کو۔ (معاذ اللہ)

(تقویتہ الایمان ص ۲۲)

انگریزوں کا ایجنٹ سید احمد میدان جنگ سے مفور ہو گیا تھا۔

ہم اپنی اسی کتاب کے ابتداء میں سید احمد کے حالات میں مولوی اشرف علی صاحب کی تحریر سے ثابت کرانے ہیں کہ سید احمد جنگ میں نہیں مارا گیا۔ بلکہ وہ مفور ہو گیا تھا۔ اور وہ ابھی تک زندہ ہے۔ یغور بالہم اب دیوبندیوں کے مایہ ناز مولوی گنگوہی کی عقل مبارک کا فیصلہ بھی سن لیجئے۔

منشی محمد ابراہیم صاحب نے کہا کہ سید صاحب تیرہویں صدی کے آغاز میں پیدا ہوئے

تھے اور اب شہید میں ممکن ہے کہ حیات ہوں۔ انہوں نے جب لفظ ممکن کہا تو حضرت امام ربانی
 رشید احمدؒ نے ارشاد فرمایا، بلکہ ممکن ہے۔ (تذکرۃ الرشید ج ۲ ص ۲۷)

اب ہمیں یہ معلوم نہیں ہوتا کہ سید احمد کو شہید قرار دے کر اپنی کتاب کو سیرت "سید احمد شہید" لکھنے
 والے جھوٹے ہیں یا گنگوہی صاحب؟ مگر اتنا ضرور معلوم ہوا کہ سید احمد ضرور ہوئے شہید نہیں ہوئے اور
 اسماعیل دہلوی مسلمان پٹھانوں کو بدعتی کا فریبنے کی وجہ سے مسلمانوں کے ہاتھوں ختم ہوئے۔

گنگوہی کی جہالت کا بھانڈا پھوٹ گیا | ناظرین کرام! دیوبندیوں کے محدث و امام کی
 علمدانی بھی دیکھئے کہ امام ربانی نے ارشاد فرمایا

بلکہ ممکن ہے۔ میزان الصرف وغیرہ پڑھنے والے طالب علم جو کہ مزید کے بابوں کے متعلق یہ پڑھا کرتے
 ہیں کہ اگر ادا معنی اسم تفضیل مقصور باشد لفظ اشد بر مصدر منسوب زیادہ کنند الخ۔ وہ طالب علم خاص
 طور پر گنگوہی جی کی علمیت کی داد دیں گے جنہوں نے ممکن کا اسم تفضیل ممکن بنا ڈالا۔ یہ دیوبندی
 کے امام اکبر کی علمی لیاقت ہے۔ اور اس کی تصدیق کرنے والے میرٹھی اور انبیٹھی و محمود حسن دیوبندی
 کیسے اجہل گھامڑ تھے معلوم ہوتا ہے کہ

ایں خزانہ تمام جہال است لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم

دیوبندیوں و انگریزوں کا مولوی رشید احمد گنگوہی بھی انگریزوں کا پکا وفادار

سلام تھا

دیوبندیوں نے اپنی مجاہدانہ شان بنانے میں جن جھوٹی حکایتوں سے عوام کو دھوکہ دیا ہوا ہے کہ
 ہم انگریزوں کے مخالف تھے۔ یہ سراسر جھوٹ ہے دیکھئے دیوبندیوں کا سب سے بڑا مولوی رشید
 احمد گنگوہی مہتمم مدرسہ دیوبند خود اقراری ہے کہ میں برٹش سرکار کا بندہ ہے دام ہوں دیوبندی شہید
 ملاحظہ ہو خود مولوی رشید احمد گنگوہی کہتا ہے کہ

جب میں حقیقت میں سرکار برٹش کا فرمانبردار ہوں، تو جھوٹے الزام سے میرا بال بیکانہ ہو
 گا۔ اور اگر مارا بھی گیا، تو سرکار برطانیہ مالک ہے اسے اختیار ہے جو چاہے کرے

(تذکرۃ الرشید ج ۱ ص ۲۷)

اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ گنگوہی صاحب اپنی موت و حیات کا مالک و مختار انگریز

کو سمجھتا ہے۔ دیوبندی مولوی حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو تو کسی چیز کا بھی مالک و مختار نہیں سمجھتے۔ (تقویۃ الایمان) مگر انگریز کو مالک و مختار سمجھتے ہیں۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تو فرمادیں ان سلوٹی و نسکی و محیای و ممہاتی اللہ رب العالمین، مگر دیوبندی اپنے حیات و ممات انگریز کے لئے ثابت کرتے ہیں۔

دیوبند کے دنوں مہتمم محمد قاسم درشید احمد انگریزوں کی نمک حلائی میں مسلمانوں



کو کافر کہہ کر ان سے جہاد کرتے تھے۔

بازارِ آفریں

مدرسہ دیوبند کی بلند و بالا محارمیں بھی انگریزی زرفشانی سے ظہور پذیر ہوئی ہیں اس کی وجہ یہ تھی کہ سب دیوبندی مولوی انگریز کے ٹوڈی و نمک خوار تھے اور دیوبندی و مرزائی مذہب کی ترقی میں انگریزوں کا از حد فائدہ تھا۔ کیونکہ یہ دیوبندی مرزائی۔ انبیائے کرام علیہم السلام و حضرات اولیائے کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی توہین کر کے مسلمانوں کو انگریزوں کا غلام بناتے تھے۔ اور گنگوہی و محمد قاسم صاحبان ان مسلمانوں کو جو انگریزوں کے مخالف تھے کافر و مشرک و بدعتی قرار دے کر ان سے خود بھی جنگ کرتے، اور سب دیوبندیوں سے انگریز کے لئے جنگ کراتے تھے۔ دیوبندی معتبر کتاب کا حوالہ ملاحظہ ہو لکھا ہے کہ ایک مرتبہ ایسا بھی اتفاق ہوا کہ حضرت امام ربانی (درشید احمد گنگوہی) اپنے رفیق جانی مولانا قاسم نانوتوی اور طبیب روحانی اعلیٰ حضرت حاجی لاداد اللہ صاحب و نیز حافظ ضامن صاحب کے ہمراہ تھے کہ بند و قمیوں (مجاہدین آزادی) سے مقابلہ ہو گیا۔ یہ برد آزار مجتہد (الی قومہ) بھاگنے یا ہٹ جانے والا نہ تھا۔ اس لئے اٹل پہاڑ کی طرح پراجھا کر ڈٹ گیا اور سرکار (انگریزی) پر جان نشاری کے لئے تیار ہو گیا، اللہ رے شجاعت و جواں مردی کہ جس ہوناک منظر سے شیر کا پتہ پانی اور بہادر سے بہادر کا زہرہ آب ہو جائے وہاں (انگریز) کے چند فقیر ہاتھوں میں تلوار لئے جم غفیر (اہل اسلام) بند و قمیوں کے سامنے ایسے جھے گویا زمین نے پاؤں پکڑ لئے۔ (انگریز کے نمک حلال جو تھے)

(تذکرۃ الرشید ج ۱ ص ۵۵۷)

کیوں حضرات؟ یہ جان نشاری کیا کم جہاد تھا۔ یہ ہے مجاہدین دیوبند کا مقصد جہاد کہ جو انگریزوں کا مخالف ہو، وہ بدعتی ہے، مشرک ہے، کافر ہے، سب کو قتل کر دو، مگر سفید آقا کے رو

رنگ پر خبار تک نہ آنے دو۔

انگریزوں کے وفادار دیوبندی مولویوں کی تعریفیں اور مدرسہ دیوبند کو انگریزی رقوم کے تحفے

جیسا کہ آپ پڑھ چکے ہیں کہ دیوبندیوں کے بانی علما انگریزوں کے خاص پھوٹے چنانچہ ۱۸۵۷ء میں سلطان بہادر شاہ ظفر خیزل نجات خاں شاہ احمد اللہ شہید مولانا مفتی عنایت احمد کاکوری مولانا علی خاں بریلوی مولانا فضل حق خیر آبادی و دیگر مجاہدین نے جو جنگ آزادی انگریزوں کے خلاف لڑی تھی اس جنگ میں دیوبندیوں کے سب سے بڑے مولوی محمد قاسم نانوتوی و رشید احمد گنگوہی نے انگریزی ملک حلالی میں مجاہدین اسلام سے جنگ کی اور انگریزی اقتدار سجال کر کے ہندوستان سے اسلام اور مسلمانوں کا نام و نشان ختم کرنے کے لیے پوری جدوجہد کی مگر مدرسہ دیوبند کا قیام اور اس کی بلند و بالا عمارتیں بھی انگریزی روپیہ سے نہیں چنانچہ خود دیوبندیوں نے کئی دفعہ اپنے آقا انگریزوں کو اپنے مدرسہ دیوبند میں دعوتیں دیں ان کے خطبے پڑھے تعریفیں کیں اور انگریزوں سے روپے وصول کئے مدرسہ بنایا چنانچہ ہندوستان کا مشہور گورنر سر جیمس دیوبندی مولویوں کی دعوت پر ۱۹۱۵ء میں مدرسہ دیوبند میں وارد ہوا تو مستم مدرسہ مولوی محمد احمد نے اس کو اپنا مربی، کرم فرما، بندہ نواز، آقا و مولا کے الفاظ سے آؤ بھگت کی، مدرسہ کے دارالحدیث میں اس دشمن اسلام انگریز کو جمع جوتے بٹھایا گیا، اس نے اپنے قدیمی غلام دیوبندی مولویوں اور مدرسہ دیوبند کے بارے میں خیالات کا اظہار کیا اس کی طویل تقریر کے چند حصے ملاحظہ ہوں چنانچہ گورنر سر جیمس نے کہا کہ۔

میں اویسی کی تہ دل سے قدر و منزلت کرتا ہوں کہ آپ ثابت قدمی سے محض مذہبی درس و تدریس میں مشغول رہتے ہیں، اور انتظامی مباحثات اور ان امور سے محترز رہتے ہیں جن سے اس ملک کے حکام کو کوئی دشواری پیش آئے۔

پھر آگے چل کر جیمس نے کہا کہ۔

آج کل دنیا دی لوگوں کا میلان بین امور ناقص کی طرف ہے اول یہ کہ لوگ بلا لحاظ حقیقی اور راحت دہانی کے رات دن حصول دولت دنیا میں مصروف رہتے ہیں اور تمام عقل اسی کام میں صرف کر دیتے ہیں، دوسرا امر یہ کہ لوگ ظاہری زیب و نام نہود کی طرف مائل رہتے ہیں، اور روحانی آداب سے لے

کوئی حصہ اپنے وقت کا باقی نہیں رکھتے۔

تیسرے یہ کہ بعض لوگ مذہب کے پردہ میں تعصب کا برتاؤ کرتے ہیں۔ بجائے اس کے کہ ہندو نصاریٰ سے لوگوں کے ذہن نشین کریں کہ خداوند عالم کی نظر میں سب بندے یکساں ہیں۔ وہ نفاق پھیلاتے ہیں۔

راہ آشتی را نیکرند پیش

آپ نے اپنے سپاسنامہ میں یہ فقرہ سب سے زیادہ موثر تحریر کیا ہے کہ آپ اونی مین امور اجتناب کل رکھتے۔

پھر آگے چل کر گورنر جمیس کتاب ہے کہ:

آج میں آپ سب سے ملا اور مجھے یہ عیتیں دلانے کا موقع ملا کہ گورنمنٹ آپ کی اور اس مدرسہ کی نہایت وقعت اور منزلت کرتی ہے۔

پھر اس نے مدرسہ دیوبند کو خصوصی روپیہ دینے کا اعلان کیا کہ

میں یہ نہیں کہتا کہ دنیاوی طریقہ سے آپ کی مدد کرنا چاہتا ہوں مگر آپ خوب یقین کیجئے کہ جس وقت آپ خواہش کریں گے تو میں مدد دینے کی کوشش کروں گا۔

(ہفت روزہ "المشر" مراد آباد ۸ مارچ ۱۹۱۵ء ص ۱)

پھر اس کے بعد انگریزوں نے ایک لاکھ چار ہزار روپیہ بوساطت نواب عبدالصمد دے کر اپنے ملک مال دیوبندی مولویوں کو خوب نوازا۔ چنانچہ المشر میں یہ خبر شائع ہوئی کہ:

تمام ہوا خواہان دارالعلوم اس خبر مسرت اتر کو کمال طمانیت قلب سے سنیں گے کہ حضور نواب لفتنٹ گورنر صوبہ متحدہ کی شریف آوری دارالعلوم کی خوشی میں عالیجناب نواب عبدالصمد خان صاحب رئیس چٹاری نے اپنی انتہائی دریاہی اور فیاضی کو کام فرما کر مبلغ چار ہزار روپیہ لفتنٹ دارالعلوم کو عطا فرمائے اور مبلغ ایک لاکھ روپیہ خود اپنی ذات و نیز تعلقہ داران بلند شہر و علی گڑھ سے فراہم کر کے دارالعلوم کو دینے کا وعدہ فرمایا۔

(اخبار المشر مراد آباد۔ ۲۵ مارچ ۱۹۱۵ء ص ۱)

انگریزوں کی دیوبند نوازی پر دیوبندیوں نے خوب شادیاں منجائے۔ چنانچہ اخبار المشر لکھتا ہے کہ:

ہزار سہ جمیس مسٹن بالقابہ کی شریفانہ برتاؤ اور رعیت پروری کو معادہ مسجد کانپور کے ایام میں بالکل غلط خیالات کی بنا پر بہت کچھ مشتبہ نظروں سے دیکھا گیا اور عام مسلمانوں کے خیالات میں

بہت کچھ مذہب پیدا کیا گیا مگر نرنے اپنی کوہ وقار نی اور تدبیر کی بدولت کمال استقلال کے ساتھ اون حالات پر جو پیش آئے تھے غالب آنے کی کوششیں کی اور وہ ہمیشہ نیک نیتی سے مناسب مواقع پر مناسب فیاضیوں کے اظہار سے رعایا میں ہر دغیرزی حاصل کرتے رہے چنانچہ اکثر تقریریں اون کی دلی ہمدردانہ خیالات کی ترجمانی کرتی رہی ہیں گزشتہ ایام میں جناب ممدوح نے دارالعلوم دیوبند میں قدم رنجہ فرما کر جن حوصلہ افزا خیالات کا اظہار کیا وہ ہم مسلمانوں کے واسطے بہت کچھ طہانیت قلب کا باعث تھا۔

(المشیر مراد آباد ۲۵ مئی ۱۹۱۵ء ص ۳۳ کالم نمبر ۲)

نوٹ :- یہ اخبار المشیر مدرسہ دیوبند کا خصوصی پروپیگنڈا اخبار تھا اور اس کا ایڈیٹر ابوالفضل مولوی فضل حسین مراد آبادی دیوبندیوں کا خصوصی مبلغ تھا۔ اخبار المشیر کے ان بیانات سے بخوبی واضح ہے کہ دیوبندیوں کا یہ محض جھوٹ ہے کہ دیوبندی انگریزوں کے مخالف رہے بلکہ پہلے سب دیوبندی انگریزوں کے گٹھے تھے بعد کے ایک دو دیوبندیوں مولوی محمود الحسن اور حسین احمد اور عطار اللہ شاہ نے بھی انگریزوں کی مخالفت ہندوستان میں کانگریس دہندہ راج قائم کرنے اور مسلمانوں کو مٹانے کے لئے کی تھی اور یہ بھی معلوم ہوا کہ انگریز مدرسہ دیوبند کی خصوصی قدر کرتے تھے کیونکہ یہیں سے اسلام کے نام پر عیسائی یہودی وقار و اقتدار کی تبلیغ ہو گئی تھی اور مسلمانوں کو بدعتی مشرک کہہ کر کافر بنا کر ہندوؤں کی غلامی کا حق ادا کیا جاتا اور پتہ چلا کہ مدرسہ دیوبند کی بلند وبالا عمارتوں میں انگریزی روپیہ خصوصی کار کرتھا۔

مدرسہ دیوبند پر انگریزوں کی خاص نظر کرم مہتمم مدرسہ مولوی محمد احمد کو شمس العلماء

کے خطاب سے نوازا گیا

یکم جون کو جو فہرست اعزات منجانب گورنمنٹ شائع ہوئی ہے اس میں حضرت مولانا مولوی حافظ محمد احمد صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند کو خطاب شمس العلماء کے ساتھ ممتاز کیا گیا ہے گورنمنٹ کی جانب سے جو کچھ عزت افزائی سارے ہندوستان کے واحد اسلامی اور مذہبی مرکز کے راج روان کی گئی ہے اس پر اظہار تشکر و سپاس گزاری ہمارا فرض ہے۔

(ہفت روزہ المشیر مراد آباد ۲۵ جون ۱۹۱۵ء ص ۳۳)

لارڈ جیمس فورڈ و لارڈ ریڈنگ کے نمک خوار ایجنٹ

دیوبندیوں کا مولوی اشرف علی تھانوی انگریزوں کا پکا تنخواہ خوار ایجنٹ تھا۔

ہم ابھی ذکر کر آئے ہیں، کہ تمام کے تمام دیوبندی تبلیغی جماعت والا مولوی الیاس دہلوی اور حسین احمد دیوبندی و کفایت اللہ وغیرہ سب انگریز کے تنخواہ خوار ایجنٹ تھے، دیوبندی مایہ ناز مولوی اشرف علی کے انگریزی تنخواہ خوار ایجنٹ ہونے کے متعلق دیوبندیہ کے شیخ الاسلام مولوی شبیر احمد عثمانی کا واضح بیان خود دیوبندیوں کی معتبر کتاب سے پھر ملاحظہ کیجئے۔ مولوی شبیر احمد کہتا ہے کہ

دیکھئے حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ ہمارے اور آپ کے مسلم بزرگ پیشوا تھے ان کے متعلق بعض لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنا گیا ہے کہ ان (تھانوی جی) کو چھ سو روپے ماہوار حکومت (برطانیہ) کی جانب سے دیئے جاتے تھے، اس کے ساتھ وہ یہ بھی کہتے تھے، کہ مولانا تھانوی کو اس کا علم نہیں تھا کہ روپیہ حکومت دیتی ہے، مگر حکومت ان کو ایسے عنوان سے دیتی تھی، کہ ان کو اس کا شبہ بھی نہ گذرتا تھا، اب اسی طرح اگر حکومت مجھے یا کسی شخص کو استعمال کرے، مگر اس کو یہ علم نہ ہو کہ اسے استعمال کیا جا رہا ہے تو ظاہر ہے کہ وہ شرعاً اس میں مداخلت نہیں ہو سکتا۔

(مکالمۃ الصدیقین شبیر احمد مطبوعہ دہلی، ص ۱۸)

اس عبارت میں مولوی شبیر احمد صاحب نے صاف اقرار کیا ہے کہ انگریز مولوی اشرف علی کو ایجنٹی میں استعمال کرتا تھا، اس کی تاویل میں مولوی شبیر احمد صاحب جو دل چاہے بنائیں، مگر معاملہ صاف ظاہر ہے کہ دیوبندیوں کا سب آدھے کا آدھا ہی انگریز کا قائم کردہ ایک انگریزی ادارہ تھا اور یہ لوگ مسلمانوں کو بدعتی مشرک بھی انگریزوں کے اشارے پر کہتے آئے ہیں اور دیوبندیوں کی کفر ساز فیسکری کا اصل مؤسس لارڈ ہٹنگ اور مسلمانوں کا دشمن ماؤنٹ بیٹن تھا۔ جنہوں نے تقسیم ملک میں بھی مسلمانوں کی قسمت ایک آباد حصہ دیوبندیوں کے بزرگ گاندھی کی نذر کر دیا اور وہ عنوان مسٹر امیر علی برادر خور دستھانوی ملائم C. I. 5 ہو گا۔

پاکستان کی بنیادی دشمن دیوبندی جماعت جمعیتہ العلماء ہند کی پاکستان میں خفیہ

سرگرمیاں دیوبندیوں کی مروجہ جمعیتہ العلماء اسلام پاکستان کی دشمن جماعت ہے

لاڈیول کے وظیفہ خوار اور لاڈیول کے زرخیز یہ غلام

دیوبندیوں کی جمعیتہ العلماء ہند پاکستان کی بدترین دشمن اور پاکستان کو مرض وجود میں لانے والے دوقوی نظریہ کی شدید ترین مخالف جماعت ہے، پاکستان کے دیوبندی ابھی تک اسی نظریہ کے مطابق پاکستان میں رہ کر بھی جمعیتہ العلماء ہند کی سرگرمیوں میں مصروف ہیں، چنانچہ انہوں نے بدنامی سے بچنے کے لئے اسی جمعیتہ العلماء ہند کی یہاں شاخ قائم کر کے اس کا نام جمعیتہ العلماء اسلام رکھ کر پاکستان کی بیخ کنی کا کاروبار شروع کر رکھا ہے، اس معاملہ کی تصدیق کے لئے ہم مفتی محمد شفیع دیوبندی کے ایک واقع اسرار دیوبندی کا بیان جو کہ اظہار حقیقت کے عنوان سے روزانہ نوائے وقت لاہور میں شائع ہوا تھا۔ بلقلمہ درج ذیل کرتے ہیں۔

اظہار حقیقت

مکرمی! نوائے وقت (۱۰ اپریل) میں مفتی محمود صاحب ممبر قومی اسمبلی کا ایک انٹرویو شائع ہوا تھا۔ جس میں موصوف نے اپنی جمعیتہ العلماء کانگریسی علماء کو جمعیتہ العلماء ہند کی پاکستانی شاخ کہا ہے کچھ عرصہ ہوا اس شاخ میں ایک مسئلہ پر شدید اختلاف پیدا ہو گیا تھا، تو تجارت سے دارالعلوم دیوبند کے قاری محمد طیب نے پاکستان تشریف لا کر اس شاخ میں مصالحت کرائی تھی۔ اگر اس جمعیتہ کا اصل جمعیتہ العلماء اسلام سے کوئی تعلق ہوتا تو اس اخلاقی مسئلہ کو سلجھانے کے لئے مولانا مفتی محمد شفیع سے رجوع کیا جاتا مارشل لا اٹھنے کے بعد جب سیاسی پارٹیاں بحال ہوئیں تو اس بارہ میں مولانا مفتی محمد شفیع سے ملتان کے منشی عبدالرحمان گوڑگانوی نے مشورہ طلب کیا تھا، اس کے جواب میں مفتی صاحب نے جو جواب لکھا تھا، وہ ہفت روزہ سیر و سفر ملتان مورخہ ۲۰ اکتوبر ۱۹۷۲ء میں شائع ہوا تھا۔ میں اس مکتوب گرامی کا متعلقہ حصہ من و عن نقل کر رہا ہوں۔ قارئین حق و انصاف سے سوچیں کہ موجودہ جمعیتہ العلماء کا اصل جمعیتہ العلماء اسلام سے کیا تعلق ہے مولانا مفتی محمد شفیع نے لکھا تھا، کہ موجودہ جمعیتہ العلماء وہ ہے جو اصل مرکز، جمعیتہ العلماء اسلام سے علیحدہ ہو کر ایک نئے انداز سے کھڑی ہوئی تھی، اس کے شرکاء، عموماً

وہ لوگ ہیں جو پاکستان کے نظریہ سے ہمیشہ مختلف رہے اور ہمیشہ جمعیتہ العلماء اسلام کے خلاف جمعیتہ العلماء ہند سے وابستہ رہے۔ مارشل لا اٹھنے کے بعد ہم نے مرکزی جمعیتہ العلماء اسلام کو اپنے خاص انداز کی وجہ سے دوبارہ منظم نہیں کیا نئی جمعیتہ العلماء کی طرف سے ایک نئی تنظیم ہو رہی ہے، میرا یہ رفقہ، جمعیتہ العلماء اسلام کا اس سے کوئی تعلق نہیں، میرا اس نئی تنظیم سے اس وقت تک واسطہ نہیں ہو سکتا۔ جب تک وہ اس کو از سر نو تشکیل کر کے صحیح مقاصد کے لئے استعمال نہ کریں اس وقت تک اس میں میری شرکت کا بھی کوئی امکان نہیں، محمد شفیع عفی عنہ کراچی نمبر خیر الممدار سس نزد گیان تھلہ، ملتان پتہ ۱۷ اظہار الحق۔

دیوبندیوں کی نام نہاد جماعت اسلامی کا امیر مولوی مؤدودی صفا امریکہ کا ایجنٹ ہے

مطالبہ دستور اسلامی تمام جماعتوں کا مطالبہ ہے مگر نظام اسلامی کی آڑ لے کر مسلمانوں کے محبوب ملک پاکستان کو جو کہ ہزاروں قربانیوں سے حاصل کیا گیا ہے۔ اس کی جڑیں کھوکھلی کرنا اور ابھی تک اس کو سیاسی چال ہی بتانا مؤدودیوں کی اصل غرض یہی ہے چنانچہ مؤدودی ابھی تک صاف لکھ رہے ہیں کہ وہ جو لوگ پاکستان کے مخالف تھے وہ پاکستان زندہ باد کے دل فریب نعروں کے متعلق جب یہ کہتے تھے کہ یہ فریب ہے، سیاسی چال ہے، تو کیا وہ غلط کہتے تھے؟ (یعنی سچ کہتے تھے)

(ترجمان القرآن، مجادی الآخر، ۱۳۷۳ھ)

پاکستان کے وجود میں آنے سے قبل تو دیوبندیوں مؤدودیوں کی پاکستان دشمنی ظاہر ہی ہے مگر اب پورے نو سال گزرنے کے بعد بھی پاکستان کی دشمنی کرنا اور اسے سیاسی چال بتانا یہ دیوبندی مؤدودیوں کا ہی کارنامہ ہے، یہ کیوں ہو رہا ہے اس کے متعلق اگر ہم اپنی ہی طرف سے کسی امر کا اظہار کریں، تو دیوبندی مؤدودی صاحبان ہم پر بدعتی اور مشرک ہونے کا فتویٰ صادر فرما دیں گے۔ اس لئے تحقیقاتی عدالت لاہور میں وکیل ندیر احمد کی زبانی سن لیجئے، چنانچہ مؤدودیت کے مبلغ ایک ہندوستانی اخبار کا عنوان اور اقرار

مولانا مؤدودی کو امریکہ سے مالی امداد پہنچتی رہی ہے۔

یہ عنوان قائم کرنے کے بعد مدیر اخبار لکھتے ہیں۔

لاہور ۲ نومبر ۱۹۵۳ء۔ پنجاب میں قادیانی دشمن کے ہنگامہ کے متعلق تحقیقات کرنے والی

عدالت کے سامنے بیان دیتے ہوئے جرح کے جواب میں خواجہ نذیر احمد نے کہا کہ میرے پاس یہ کہنے کے لئے کافی وجوہ ہیں کہ جماعت اسلامی کے لیڈر مولانا (ابوالاعلیٰ) موڈی کو امریکہ سے مالی امداد ملتی تھی۔ جب عدالت نے گواہ سے پوچھا کہ وہ امریکی ذرائع کون سے ہیں جو مولانا موڈی کو امداد دیتے ہیں۔ خواجہ نذیر احمد نے کہا کہ اگر میں اس کی تفصیل میں جاؤں تو پیچیدگی پیدا ہو جائے گی۔

(اخبار قومی آواز لکھنؤ مورخہ ۲۲ نومبر ۱۹۵۳ء جلد ۸ پرچہ نمبر ۲ ص ۲۷ کالم ۷)

یہ اس وکیل کی شہادت ہے جس کی یہ کاروائی لاہور میں موجود ہے ناظرین کرام اس کو بار بار پڑھیں اسلام کے غدار اور انگریزوں کے ایجنٹوں دیوبندیوں مودودیوں کے پس پردہ معاملات کا خود اندازہ فرمائیں

نتیجہ ظاہر ہے

کہ دیوبندی مذہب کے یہ سب مولوی انگریزی ایجنٹ تھے، اور اپنے برطانوی داتا سے فیس وصول کر کے ہی دنیا کے اسلام کو بدعتی و مشرک کہہ کر اپنے سفید آقا کو خوش کرتے تھے مذکورۃ الصدر حوالہ جات سے یہ امر روز روشن کی طرح واضح ہے کہ دیوبندی فقہ صرف انگریزوں اور ہندوؤں کی ہی ایجاد کردہ ایک لعنت تھی، اور ان دیوبندیوں نے محض فریب کاری سے اپنے کو انگریزوں کا مخالف ظاہر کر کے اس پروپیگنڈہ سے عوام کے سامنے اپنی جھوٹی شخصیت بحال رکھنے کے لئے یہ ایک سنٹ بنایا ہوا تھا۔ کیونکہ اگر وہ کھلم کھلا انگریزوں کو سجدہ کر کے یہ فریب نہ دیتے تو ہندوستان میں ان کا مشن شائع ہونا مشکل تھا، جہاں انگریزوں نے قادیانی کذاب کو اپنا ایجنٹ مقرر کیا ہوا تھا، وہاں مسلمانوں کو بدعتی کا فریب کے لئے انہوں نے دیوبندیوں کو تنخواہیں دے کر مختلف قسم کی سیاسی و مذہبی جماعتیں تشکیل دے کر کام کرنے کی ہدایت کی تھی، اور دیوبندی مذہب کے مولوی انگریزوں و ہندوؤں کے یکے نامک خوار تھے ہی وجہ تھی کہ جب پاکستان بن رہا تھا تو ملک ہند سے انگریزوں کو بستر بوریا باندھتا دیکھ کر انگریز کی مخالفت کرنے والے ہر مسلمان پر دیوبندیوں نے بدعت و کفر کی مشین گرم کی ہوئی تھی اور آج بھی گرم ہے اور دیوبندیوں کا اللہ تعالیٰ جل شانہ اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرنا یہ بھی انگریزوں کی سنہری آنکھ کی نمک حلائی کا مظاہرہ تھا۔

مشی بریلوی علما پر انگریزوں کی غضبناک نظر

انگریزوں نے سرزمین ہند میں قدم رکھتے ہی دیوبندیوں کو اہل اسلام پر بدعت و شرک کی فتویٰ بازی کے لئے فرید، علمائے اہل سنت و جماعت نے دیوبندیت کی اس ناپاک ذہنیت کو چیلنج کیا اور مدرسہ دیوبند کے خطرناک خارجی مشن کی تباہ کاریاں عوام و خواص کے سامنے ظاہر کیں، تو انگریزوں و دیوبندیوں نے مل کر سنی بریلوی علماء کو کچلنے کی ناکام مساعی شروع کر دیں کیونکہ بریلوی علماء دیوبندی انگریزی مولویوں کو نفرت کی نظر سے دیکھتے اور مسلمانوں کو انگریزی اقتدار کے خلاف ابھارتے تھے۔

انگریزوں سے سنی بریلوی علماء کی ٹکڑ

انگریز کی اسلام دشمنی کسی سے مخفی نہیں کہ اس نے اپنی پوری قوتوں سے مسلمانوں کے دل و دماغ پر اپنی قوت کا سکہ بٹھانے کی مکمل چالیں چلیں مگر اہل اسلام و سنی بریلوی علماء کے لئے سرزمین ہند میں انگریزوں کا وجود مسلمان کی موت سے کچھ کم نہ تھا وہ علمائے ربانی تھے اور دیوار آہنی کی طرح دیوبندیوں و انگریزوں کے مقابلہ میں ڈٹ گئے علم جہاد بلند کیا۔ اور انگریزی حکومت کے پرچھے اڑا ڈالے ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں علی حضرت بریلوی کے دادا مولانا رضا علی خاں جنرل بخت خاں کے خصوصی معاون تھے پھر کیا تھا بعض حرام خوروں نے بریلوی علماء کو اسی جرم میں ہی انگریزوں و ہندوؤں کے اشارے پر بدعتی کہا، مشرک کہا سب کچھ کہا، مگر ان بندگان خدا کی روحوں پر ہزار ہزار رحمت کہ ان کی ناقابل فراموش خدمت سے دیوبندیوں کا سفید آقا آخر کار یتیمان دیوبند کے مظلوم سر پر الوداعی لمحہ پھیرتا ہوا اپنا بستر باندھ کر لندن جا بسا۔ دیوبندیوں نے انگریزوں کے مخالفوں کو بہتر اچھ پیچ کر بدعتی مشرک کہا، مگر بیچاروں کی کسی نے نہ سنی، اور آخر دیوبندی اپنے سفید آقا کے جبر میں کہتے رہ گئے۔

آندھیاں غم کی یوں چلیں کہ باغ اجڑ کے رہ گیا
سمجھے تھے آسرا جسے وہ بھی بھڑ کے رہ گیا

سرزمین ہند سے اسلامی اقتدار کی بیخ کنی اور انگریزی معاونتیں

وہابیوں کی ناپاک مساعی

آخری مسلمان تاجدار بادشاہ بہادر شاہ کو بدنام کرنے میں دہائی مولویوں

کی سرگرمیاں

دہلی میں دہائیوں مولویوں کا گروہ بہادر شاہ ظفر کو بڑا بدعتی جانتا تھا اور ان مسجدوں میں نماز پڑھنا جائز نہیں سمجھتا تھا کہ جن میں بادشاہ کی طرف سے امام مقرر ہوتا تھا۔ الخ (بہادر شاہ ظفر ص ۹۷)

انگریزوں کے اشارے سے بہادر شاہ ظفر دہائیوں کا خارجیانہ ناپاک فتوے بدعت

انگریزوں کی مدد | عین بغاوت ۱۸۵۷ء کے مہم قند کے وقت بجائے بغاوت اور فساد کے دہائیوں نے انگریزوں کی مہم اور بچوں کو باغیوں کے ہاتھ سے بچا کر اپنے گھروں میں چھپا رکھا تھا۔ (بہادر شاہ ظفر بحوالہ تاریخ عجیب ص ۸۰)

تحریک آزادی کے بانی بریلوی اکابرین

اسیر فرنگ بانی تحریک آزادی ہند

امام اہل سنت حضرت مولانا فضل حق خیر آبادی شہید رحمۃ اللہ علیہ

بنا کر دند خوش رسے بنچاک و خون غلیظ

اسیر جزیرہ انڈیا میں شہید ملت حضرت مولانا فضل حق خیر آبادی شہید رحمۃ اللہ علیہ کی ممتاز شخصیت سے سرزمین ہند کا کوئی مسلمان بے خبر نہیں، علم و فضل میں آپ ایک ممتاز شخصیت تھے علم معقول کی مایہ ناز کتابوں قاضی مبارک وغیرہ پر آپ کے حواشی سے ہر موافق و مخالف مستفیع ہے۔ اور آپ ہدیہ سعید یہ وغیرہ معتبر تصانیف کے مصنف ہیں۔ دیوبندیوں کے امام اسماعیل نے جب لکھنؤ وغیرہ میں انگریزی حکومت سے وفاداری کے بیٹے کئے، اور ہندوؤں اور انگریزوں کے اشارے پر بانی اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین میں کتاب تقویۃ الایمان وغیرہ لکھیں، تو حضرت اسیر جزیرہ انڈیا رحمۃ اللہ علیہ نے اقتناع نظیر تصنیف فرما کر اسماعیل فریقہ کی پوری سرکوبی فرمائی۔ سرزمین ہند میں انگریزوں کے خلاف علم جہاد بلند کرنے والی سب سے پہلی شخصیت حضرت

مولانا فضل حق خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ ہی تھے، آپ نے ہی انگریزوں کے خلاف مسلمانوں کو منظم کر کے برطانوی حکومت کے قلعوں کی بنیادیں متزلزل کی تھیں۔ اور آپ کے بعد جس قدر ہی جماعتیں تنظیمیں انگریزوں سے برسرِ پیکار ہوئیں ان سب کے روحانی قائد آزادی حضرت مولانا فضل حق شہید مرحوم ہی تھے۔ حضرت مولانا شہید مرحوم اور آپ کے ساتھی سنی بریلوی علماء نے جب انگریزوں کے خلاف علم جہاد بلند فرمایا تو بعض پیٹ کے کتوں کے اشارے پر ان مجاہدین اسلام کو جیل کی کالی کوٹھڑیوں میں بند کر دیا جاتا مگر جب جیل کی تاریک دنیا بھی ان خاصانِ حق کے عزائم میں کچھ رکاوٹ پیدا نہ کر سکی تو بالآخر حضرت مولانا مرحوم کو ان کے بڑے بڑے علم و فضل کے شاہسوار رفیقوں کا معیت میں جلا وطن کر کے جزیرہ انڈومین میں محبوس کر دیا گیا، اور آخر کار وہ مردِ مؤمن اسی جزیرہ انڈومین کی تاریک کوٹھڑیوں میں جامِ شہادت نوش کرتا ہوا داخلِ جنت الفردوس ہوا۔ انگریزی اقتدار کی سچ کسی میں مولانا مرحوم نے جو مصائب برداشت فرمائے، تواریخ اس کی شاہد ہیں مولانا نے خود اپنے چشم دید حالات اور اپنے مصائب کا تذکرہ اپنی گراں قدر تصنیف رسالہ غدیریہ جسے ابوالکلام آزاد نے الثورة الہندیہ کے نام سے طبع کرایا تھا میں فرمایا ہے یہ رسالہ اصل نہایت فصیح بلیغ متعقی عربی میں ہے جو کہ راقم الحروف کی تازہ عربی تصنیف البواقیت الطہریہ فی شرح الثورة الہندیہ میں چھپ چکا ہے یہاں ہم صرف اس کے ترجمہ کا اندراج مناسب سمجھتے ہوئے اہل ذوق کو مطالعہ کا موقع فراہم کرتے ہیں۔ یہ ترجمہ بہادر شاہ ظفرؒ میں شامل ہے۔ لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ترجمہ سے اول رئیس احمد صاحب نے جو تعارفی نوٹ دیئے ہیں، پہلے مختصراً انہیں پڑھیے پھر الثورة الہندیہ کا مطالعہ فرمائیے اور قائدین تحریک آزادی سنی بریلوی علماء کا شکریہ ادا کیجئے جن کے صدقے آج آپ پاکستان کی پیاری زمین میں آزادی سے زندگی کی سرتوں سے مالا مال ہیں۔

مولانا فضل حق خیر آبادی

مولانا فضل حق خیر آبادی، ایک یگانہ روزگار عالم تھے، عربی زبان کے مانے ہوئے ادیب اور شاعر تھے، علوم عقلی کے امام اور مجتہد تھے، اور ان سب خصائص سے بالا ان کی یہ خصوصیت تھی کہ وہ بہت بڑے سیاستدان منکر اور مدبر بھی تھے، مسندِ درس پر بیٹھ کر وہ علوم و فنون کی تعلیم دیتے تھے اور ایوانِ حکومت میں پہنچ کر وہ دور رس فیصلے کرتے تھے، وہ بہادر اور شجاع بھی تھے، غدر کے بعد نہ جانے کتنے سوراخ اور رزم آرا اچھے تھے، جو گوشہ عافیت کی تلاش میں مارے مارے

پھر رہے تھے۔ لیکن مولانا فضل حق ان لوگوں میں سے تھے جو اپنے کئے پر نادم اور پشیمان نہیں تھے انہوں نے سوشل سمجھ کر میدان میں قدم رکھا تھا اور اپنے اقدام و عمل کے نتائج سمجھنے کے لئے وہ حوصلہ مندی اور دلیری کے ساتھ تیار تھے۔ ہر اس جنگی، دہشت اور خوف وہ چیزیں تھیں جن سے مولانا بالکل ناواقف تھے۔ مولانا کی شخصیت، سیرت، کردار، اور علم و فضل پر ضرورت تھی کہ ایک مفصل کتاب لکھی جاتی لیکن وہ ایک زود فراموش قوم کے فرد تھے۔ فراموش کر دیئے گئے۔ اور کچھ دنوں کے بعد لوگ حیرت سے دریافت کر بس گئے کہ یہ کون بزرگ تھے؟

مولانا کے حالات و سائل کی کمی کے باوجود جو کچھ بھی مستند طور دستیاب ہو سکے وہ مختصر طور پر درج کئے جاتے ہیں۔

آزادی میں علماء کا حصہ | اس حقیقت سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ ۱۹۴۷ء کی تحریک میں علماء نے نمایاں حصہ لیا۔ بقول ایک اہل قلم اور محقق کے :-

مولانا فضل امام خیر آبادی صدر الصدور دہلی مفتی صدر الدین خاں آزاد وہ مفتی عنایت احمد کا کوری نصف صدر امین کول و بریلی، مولانا فضل رسول بدایونی سررشتہ دار کلکٹری صدر دفتر سہسوان، مفتی الغام الشہ گوپا موئی قاضی دہلی و سرکاری وکیل الہ آباد و مولانا مفتی لطف اللہ علیگری سررشتہ دار امین بریلی، علامہ فضل حق خیر آبادی سررشتہ دار ریزیڈنسی دہلی و صدر الصدور بکھنؤ مہتمم حضور تحصیل اودھ، مولوی غلام قادر گوپا موئی ناظر سررشتہ دار عدالت دیوانی و تحصیلدار گورگاؤں مولوی قاضی فیض اللہ کشمیری سررشتہ دار صدر الصدور دہلی وغیرہ یہ سب اپنے وقت کے بے نظیر و مدیم المثال اکابر تھے۔ حکومت کی باگ ڈور انہی کے ہاتھ میں تھی۔ مسلمانوں کی سلطنت کی بربادی ان کے لئے ناقابل برداشت تھی۔ موقوفہ کا انتظار تھا ۱۹۴۷ء کا وقت آیا تو سب میں پیش پیش یہ حضرات تھے۔ والیان ریاست اور اراکین دولت میں ناقوس حریت پھونکنے والے یہی تھے۔ عوام کو ابھارنا اور فتویٰ جہاد جاری کرنا انہیں کا کام تھا۔ اور انقلاب ۱۹۴۷ء میں سب سے زیادہ مصائب اٹھانے اور آتش حریت میں جلنے والے یہی شمع شہستان آزادی کے پروانے تھے۔

سر سید احمد کا خراج عقیدت | سر سید احمد مولانا فضل حق کے ماں سے میں لکھتے ہیں جناب مولانا مولوی فضل حق یہ حضرت خلیفۃ المسیح ہیں جناب مولانا فضل امام کے زبان قلم نے ان کے کمالات پر منظر کر کے فخر خاندان لکھا ہے۔ اور فکر دقیق نے جب بزرگ کار کو دریافت کیا، فخر جہاں پایا، جمیع علوم و فنون میں بیکتا نے روزگار میں اور منطق

حکمت کی تو گویا انہیں کسی فکر مالی نے بنا ڈالی ہے۔ علمائے معمرین فضلانے دہر کو کیا طاقت ہے کہ اس سرگرداہل کمال کے حضور میں بساط مناظرہ آراستہ کر سکیں بار بار دیکھا گیا کہ جو لوگ اپنے آپ کو یگانہ فتن سمجھتے تھے، جب ان کی زبان سے ایک حرف سنا دعوائی کمال کو فراموش کر کے نسبت شاگردی کو اپنا فخر سمجھتے۔

(تذکرہ اہل دہلی سرسید)

تحصیل علوم و تصانیف اور پایہ علم | علامہ فضل حق خیر آبادی ^{۱۲۹۰}ھ میں اپنے آبائی وطن خیر البلاء خیر آباد میں پیدا ہوئے۔ (دیباچہ ہدیہ سعید)

آپ کے والد ماجد مولانا فضل امام خیر آبادی علمائے عصر میں ممتاز اور علوم عقلیہ کے درجہ پر سرفراز تھے دارالسلطنت دہلی میں صدر الصدور کے عہدہ جلیلہ پر فائز اور دنیوی نعمتوں سے مالا مال تھے (باغی ہندوستان) نسبتاً آپ سب سے فاروقی تھے۔ علوم عقلی کی تحصیل اپنے والد بزرگوار سے کی۔ اور حدیث کو شاہ عبدالقادر سے سنا۔ قرآن مجید کو چار مہینے میں حفظ کیا۔ تیرہ سال کی عمر میں تمام علوم کی تحصیل سے فراغت پائی دور دور سے لوگ آپ کے درس میں آتے تھے۔ چنانچہ آپ دہلی وغیرہ میں مناصب جلیلہ پر مقرر رہے عربی و فارسی میں نظم رائق و شرفائق سمجھے ہیں۔ چار ہزار اشعار آپ کے شمار کئے گئے ہیں۔ اور اکثر قصائد آپ کے مدح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور جو کفار میں ہیں۔ آپ کے اور استاذی مفتی صدر الدین خان صدر الصدور دہلوی کے درمیان بڑی دوستی تھی آپ کی تصانیف سے (۱) رسالہ الجنس الغالی فی شرح الجوہر العالی۔ (۲) حاشیہ ترجمہ مسلم قاضی مبارک (۳) حاشیہ افق البین (۴) حاشیہ تلخیص الشفا (۵) ہدیہ سعید یہ در حکمت طبیعہ (۶) تحقیق العلم والعلوم (۷) رسالہ روض المجود فی تحقیق حقیقۃ الوجود (۸) رسالہ تحقیق الاحسام (۹) رسالہ تحقیق المکی الطبعی (۱۰) التشکیک ^{۱۲۸۸}ھ میں بکالت قید سرکار انگریزی ۱۲ ماہ صفر ^{۱۳۴۸}ھ ہجری میں واقع ہوئی (حدائق النضید)

مولانا فضل حق کے ادوار حیات | مولوی فضل امام خیر آبادی کی تصنیف مرقات علم منطق میں آج تک شامل درسیات سے بہت سی کتابیں

تصنیف کی ہیں ریاست پٹیالہ میں ملازمت کی پھر دہلی میں صدر الصدور رہے ^{۱۲۸۳}ھ مطابق ^{۱۲۸۳}ھ ہجری میں وفات پائی۔ ان کے فرزند مولانا فضل حق خیر آبادی تھے جو ^{۱۲۹۰}ھ مطابق ^{۱۲۹۰}ھ ہجری میں پیدا ہوئے۔ مرزا غالب کے بالکل ہم عصر تھے۔ اور بڑے مخلص اور بے تکلف دوست دہلی میں بہادر شاہ کے مقرب رہے پھر ہجر الہور اور ٹونک کی ریاستوں میں ممتاز عہدوں پر رہے۔ بکھنوی میں بھی صدر الصدور عہ نواب واجد علی شاہ کے ہاں۔

رہے۔ ریاست رامپور میں نواب یوسف علی خاں نے بلایا اور تلمذ اختیار کیا۔ نواب کلب علی خاں نے بھی کچھ پڑھا پڑھے عالم متحرک تھے۔ اور عربی کے اعلیٰ پایے کے شاعر۔

سر سید احمد خان نے آثار العنادید میں اور مفتی امیر احمد مینائی نے انتخاب یادگار میں مولانا فضل الحق کے عربی قصائد کا انتخاب درج کیا ہے۔ (دستاں تاریخ اردو جامعہ سن قادری)

مولانا غوث علی شاہ قلندر واقعہ بیان کرتے تھے کہ علامہ نے ایک قصیدہ عربی میں

ایک علمی لطیفہ

امرا القیس کے ایک قصیدہ کی طرز پر لکھا اور مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کو سنانے کے لئے گئے۔ شاہ صاحب نے ایک مقام پر اعتراض کیا اس کے جواب میں انہوں نے بیتیں شعر متقدمین کے پڑھ دیئے۔ مولانا فضل امام بھی اس وقت وہاں موجود تھے۔ وہ فرمانے لگے کہ بس حد ادب علامہ نے جواب دیا کہ حضرت یہ کوئی علم تفسیر تو بے نہیں، فن شاعری ہے اس میں بے ادبی کی کیا بات ہے۔ شاہ صاحب نے فرمایا بخور دار تم شیخ کہتے ہو مجھ کو کسہو ہوا ہے (تذکرہ غوثیہ) علامہ عربی کے سوا فارسی میں بھی فکر سخن کرتے تھے۔ فرقتی شملہ صاحب شاعر نقل ہے۔

فرقتی در کعبہ رفتی بار بار پناہ مسلمان نامسلمانی ہنوز

اکابرین دہلی اور مولانا فضل حق ابو ظفروالی عہد سے مولانا کے دوستانہ مراسم تھے، قلوب میں آتے جاتے دلی وہ دلی تھی، کہ ایک طرف حدیث و فقہ کا دور دورہ

تھا۔ دوسری طرف منطق و فلسفہ کی گرم بازاری، شعر و سخن کے گلی کوچہ میں چرچے بڑے بڑے کہندہ مشق شاعر موجود ان کے ہم سبق مفتی صدر الدین خان آزرہ و دوستوں میں مولوی امام بخش صہبائی، علامہ عبداللہ خان علوی، حکیم مومن خان مومن، نواب مرزا اسد اللہ خاں، غالب و نواب مینار الدین خان نیز شاہ نصیر الدین شیخ محمد ابراہیم ذوق و حکیم آغا جان عیش حافظ عبدالرحمان احسان میر حسن تسکین سے باکمال لوگ تھے۔ شام کو مولانا کے یہاں نشست رہا کرتی۔ (دگل رعنا)

مولانا کو تجارت اور کاروبار سے دلچسپی تھی اللہ کے دیئے ہوئے

تجارت اور کاروبار

ہاتھی اور اونٹ اور عمدہ قسم کے گھوڑے اور امر و نواہی میں اطاعت خداوندی سے نہ روکتے تھے۔ آپ ان میں سے تھے کہ تجارت اور خرید و فروخت اللہ کے ذکر میں حارج نہ ہو سکتی تھی، ہر ہفتے ختم قرآن پاک فرماتے، تہجد کی نماز پابندی سے ادا کرتے جو زبان براسس درجہ مواظبت کرتا ہو، اس کے فرائض کا حال خود سمجھ میں آتا ہے طلبہ پر شفیق اور زمین تلامذہ لکھ پڑھانے پر حریص تھے۔ آسان اور سہل الفاظ میں سمجھاتے کسی کے سہیانے سے

بات نہ سمجھتے، بلکہ خود سہرہ تک پہنچتے، تعلیم و تدریس میں اپنے جگر گوشہ (خطیب ہدیہ سعیدیہ) اور عام طالب علم میں ذرہ برابر فرق نہ کرتے۔
(بامحی ہندوستان)

مولانا فضل حق نے بوجہ تسلط انگریزی حکومت ملازمت ترک کر دی

بہادر شاہ کی عقیدت

عرصہ کے بعد سلطان بہادر شاہ ظفر کے کہنے پر ریڈیو نئی میں اپنے آپ کو تبدیل کرالیا مگر یہاں بھی رنگ با۔ رنگ تھا۔ یہ نازک مزاج واقع ہوئے تھے۔ حکام تھے، تنگ مزاج حفظ مراتب کہاں، ارباب علم اور بے علم سب ایک آنکھ سے دیکھے جاتے۔ علامہ نے استعفیٰ دے دیا۔ نواب فیض محمد خان رئیس جھڑ نے پانچ صد روپیہ ماہوار معارف کے لئے پیش کیا اور قدر والی کے ساتھ اپنے پاس بلایا، دانگی کے وقت ولی عہد سلطنت صاحب علم ابو ظفر بہادر نے اپنا ملبوس ووشالہ علامہ کو اوڑھادیا۔ اور بوقت رخصت آبدیدہ ہو گئے۔ کہا کہ تو نہ آپ جانے کے لئے تیار ہیں میرے لئے بجز اس کے اور کوئی چارہ کار نہیں کہ میں بھی اس کو منظور کروں مگر خدا عظیم ہے، لفظ وداع زبان پر لاتا دشوار ہے ایک عرصہ تک جھڑ رہے پھر ہمارا جہ الورٹے بلوالیا۔ کچھ دنوں سہارن پور قیام رہا پھر نواب یوسف علی خان نے رام پور بلوالیا۔ خود ملکہ اختیار کیا اور محکمہ نظامت اور مراۃ عدالتوں میں منسلک کر دیئے گئے۔ نواب کلب علی خاں نے بھی کچھ آپ سے پڑھا، آٹھ دس برس رہنے کے بعد لکھنؤ چلے گئے، وہاں صدر الصدور ہو گئے (انتخاب یادگار مینائی)

مولانا فضل حق کی اولاد زینہ میں مولانا عبدالحق تھے، جو براہ اعتبار سے ان کے صحیح جانشین تھے علامہ کی صاحبزادی بی بی سعید النساء والدہ حضرت مضطر خیر آبادی بھی بڑی شاعرہ تھیں جرمان تخلص فرماتی تھیں۔ یہ مشہور زبان زدہ شعر موصوفی کا ہے۔

خانہ یار کا کیا تم کو پتا بتلاؤں جیسا شاق ہو نزدیک بھی ہے دور بھی ہے

داعی علی شاہ کی معزولی کے کچھ عرصہ بعد ہندوستان گیر تحریک شروع ہوئی۔ مولانا فضل حق کو اپنا وطن عزیز تھا۔ وہ اس کی غلامی پر کڑھتے تھے۔ وہ اس سے واقف تھے کہ مسلمانوں نے

آزادی کا آغاز

جہاں و جلال کے ساتھ اس ملک پر کم و بیش ایک ہزار سال تک حکومت کی اور یہ حکومت اب مائل بزوال و انحطاط ہے اور اس زوال و انحطاط کا سبب انگریز ہیں۔ وہ انگریزوں سے نفرت کرتے تھے اور انگریزوں کو نکالنے کے لئے برہمن اور باقاعدہ تحریک میں حصہ لینے پر دل و جان سے آمادہ رہتے تھے۔ چنانچہ غدر جب شروع ہوا تو مولانا بے تامل شریک ہو گئے۔ وہ بہادر شاہ کے معتمد مقرب اور شیرمختے۔ ان کے دربار میں شریک ہو کرتے تھے، انہیں اہم معاملات و مسائل پر مشورہ دیتے تھے اور اس بات کے سامنے تھے کہ آزادی کی یہ تحریک کامیاب ہو اور انگریز اس دیس سے ہمیشہ ہمیشہ کے لئے رخصت ہو جائیں۔ مولانا نے غدر میں دلیری اور جرأت کے ساتھ ملانیہ حصہ لیا۔ انہوں نے متعدد وایان ریاست اور امرائے ہند کو اس تحریک میں شامل

کرنے کی کوشش کی جس والی ریاست سے ان کے ذاتی تعلقات مراکم تھے۔ خواہ وہ ہندو ہو یا مسلمان خود اس کے پاس پہنچے اور اسے آزادی وطن کا واسطہ دیکر جدوجہد میں شریک کرنے کی کوشش کی۔ حقیقت یہ ہے کہ اس تحریک کو مولانا کی شرکت سے بڑی قوت پہنچی۔ (بہادر شاہ ظفر ص ۸۶)

استقلالِ حق اور مولانا فضل حق مولانا فضل حق جذباتی آدمی نہیں تھے وہ واقعات اور حقائق کو تسلیم کرتے تھے۔ پھر اس سے عمدہ برآ ہونے کی کوشش کرتے تھے۔ وہ

اپنے مسلک اور عقیدے میں بہت اور حوصلہ کے ساتھ قائم رہتے تھے۔ خواہ اس راستے میں انہیں کفر کے فتوؤں سے سابعز پڑے یا طنز و تشنیع اور ملامت سے لکھنؤ اور دہلی میں واقعات ایسے پیش آئے جنہوں نے مولانا کی ہرولعزیزی و قہار و رسوخ پر بہت برا اثر ڈالا، وہ بدنام کئے گئے۔

فضل حق اور بہادر شاہ بہادر شاہ ظفر کی نظر میں مولانا فضل حق کی کیا حیثیت تھی اور اہمیت اہم میں کس

طرح حصہ لیتے تھے، اس کا ہلکا سا اندازہ اس روزنامہ سے ہوتا ہے۔

میرٹھ سے دہلی پر (آزاد) فوج نے ۱۱ مئی ۱۸۵۷ء کو حملہ کر دیا قتل و غارت گری کا بازار گرم ہوا بادشاہ دہلی سرگرمیوں کا مرکز بنے، علامہ بھی شریک مشورہ رہے، ہنسی جیون لال اپنے روزنامہ میں لکھتے ہیں ۱۶ اگست ۱۸۵۷ء مولوی فضل حق شریک دربار ہوئے۔ انہوں نے اشرفی نذر میں پیش کی اور صورت حالات کے متعلق بادشاہ سے گفتگو کی۔

۲ ستمبر ۱۸۵۷ء بادشاہ دربار عام میں تشریف فرما ہوئے، مرزا الہی بخش مولوی فضل حق میر سعید علی خاں اور حکیم عبدالحق آداب بجالائے۔

۱۶ ستمبر ۱۸۵۷ء مولوی فضل حق نے اطلاع دی کہ مستحضر کی فوج ابگرہ چلی گئی ہے اور انگریزوں کو شکست دینے کے بعد شہر پر حملہ کر رہی ہے۔

۷ ستمبر ۱۸۵۷ء بادشاہ دربار میں آئے حکیم عبدالحق میر سعید علی خاں مولوی فضل حق بدرالدین خاں اور دیگر تمام امرا اور رؤسا شریک دربار ہوئے۔ (عذر کی وجہ و شام روزنامہ جیون لال)

عذر کے بعد مولانا کے مصائب علامہ نے رسالہ التوحۃ الہند یہ میں لکھا ہے کہ وہ انگریزوں کے قبضے کے بعد پانچ یوم تک بھوکے پیاسے مکان

کے اندر بند رہے۔ پانچویں روز اہل و عیال اور ضروری سامان لے کر شب میں چھپ کر نکلے، دریا عبور کئے، میدانِ قلع کئے، نواب صفدر یار جنگ بہادر کا بیان ہے کہ علامہ مع متعلقین بھکین پور ضلع علی گڑھ آکر اٹھارہ روز رہے۔ صاحبزادے مولانا عبدالحق بھی ساتھ تھے۔ نواب صفدر یار جنگ

سہارنہ نے مجھے وہ کمرہ بھی بتایا جس میں علامہ فروکش ہوئے تھے جو بھیکن پور کی گڑھی میں بوج پر جانب مشرق واقع ہے، اب مشرعبہ الصبور خاں شیروانی بی اے (علیگ) کے تصرف میں ہے نواب صفدر یار جنگ ۱۸۶۶ء میں پیدا ہوئے، علامہ کے ورور اور ہنگامہ ۱۸۵۶ء کے نو سال بعد چچن میں والد ماجد در علم محترم سے یہ واقعات سننے اور فطرت خداداد کی بنا پر انہیں مادر کھا موصوف نے یہ بھی بیان کیا کہ والد ماجد محمد تقی خان اور مولانا عبدالحق میں کافی تعلقات بھی ہو گئے جو بعد میں خط و کتابت کی شکل میں جاری رہے۔ (یاغی منہستان)

گرفتاری اور تریابی اگرچہ ملکہ و کشور یہ کا اعلان شائع ہو چکا تھا اور عفو عمومی کا اعلان کیا جا چکا تھا، پھر بھی مولانا گرفتار کر لئے گئے اور انہیں جس دوام بصورہ ریائے شور کی سزا دی گئی۔

ضبطی اطلاق و جانداد مصائب کا خاتمہ علامہ کی ذات پر ہی نہیں ہو جاتا، اولاد و احفاد کو بھی پریشانیوں کا سامنا رہا سب سے بڑی مصیبت ضبطی جانداد و اطلاق کی تھی، علامہ بڑے امیر کبیر تھے، دولت دنیا و دین دونوں سے بہرہ ور صاحب عز و وقار تھے، حکام وقت شہزادگان عالی تبار امراء رؤسا اور علماء و صلحا سبھی عزت کرتے تھے، شاہانہ زندگی گذاری، ہاتھی گھوڑے پالکی فینس اور دوسری شان و شوکت کی سواریاں ہر وقت دروازے پر موجود رہتیں جب مولانا عبدالحق پیدا ہوئے تو دہلی کے خواص و عوام اور برادرین وطن نے بھی بطور اظہار خوشی نذرانے اور تحفے لاکھوں روپہ کے پیش کئے۔

جرم بغاوت ثابت ہو جانے پر خیر آباد کا سنگین و عانی شان دیوان خانہ اور محل سرا ضبط کر کے بعد خیر خواہی سردار محمد ہاشم سیتا پوری (مورث اعلیٰ آغا فتح شاہ مشہور پٹنہ سیتا پور) کو دے دیئے گئے، انہوں نے رئیس کمال پور ضلع سیتا پور جو اس سنگھ کے ہاتھ پانچ سات ہزار کوڑیوں کے مول فردخت کر ڈالے عرصہ دراز تک راجہ جواہر سنگھ اور ان کے بعد ان کے بیٹے راجہ سورج بخش سنگھ نے اپنی جگہ پر قائم رکھے، مولوی حکیم ظفر الحق بن مولانا عبدالحق فرماتے ہیں کہ خود راجہ مذکور نے مجھ سے کہا کہ صرف علامہ کی یادگار میں میں نے اسے محفوظ رکھا ہے جب بارش کی کثرت اور غیر آبادی سے رہنے سے شکست و ریخت کے آثار نمودار ہونے لگے تو ایک انجینئر کو درستی کے لئے بھیجا۔ تھینہ دوستی تیس پتیس ہزار روپیہ بتایا گیا تو راجہ نے مجبوراً پتھر کھدوا کر کمال پور منگوائے اور کچھ سامان حکیم سید انوار حسین خیر آبادی مشہور طبیب معالج خاص تعلقہ داران اودھ

کو دے دیا، دروازہ بلور یا دگڑا باقی رہنے دیا جو آج بھی صاحب مکان کی عظمت و جلالت کا مرثیہ زبان حال سے پڑھ رہا ہے، اور دیکھنے والوں کے لئے عبرت و موعظت کا سامان مہیا کر رہا ہے۔
(بانی ہندوستان)

انڈومان کی زندگی

علامہ اوران کے ساتھیوں کو کیا کیا تکالیف اٹھانا پڑیں اور انڈومان میں کیسے ذلت آمیز برتاؤ سے سابقہ رہا۔ رسالہ وقصائد میں اس کا مفصل ذکر موجود ہے سپرنٹنڈنٹ ایک شریعت انگریز تھا، مشرقی علوم سے واقفیت رکھتا تھا اور فن ہیئت کا بڑا ماہر تھا۔ اس کی پیشی میں ایک سنزایافتہ مولوی بھی تھے انہیں ایک فارسی کی کتاب ہیئت کی دی کہ اس کی عبارت صحیح و درست کر دیں مولوی صاحب سے تو کام چلا نہیں علامہ نئے نئے گئے تھے ایک ہی سال گذرا تھا ان کی خدمت میں وہ کتاب پیش کر کے تصحیح کی گزارش کی، علامہ نہ نہ صرف عبارت درست کی بلکہ مباحث میں بہت کچھ اضافہ کر کے حاشیہ پر بہت سی کتب کے حوالے لکھ دیئے جب یہ کتاب مولوی صاحب سپرنٹنڈنٹ کے پاس لے گئے تو وہ دیکھ کر حیران و ششدر رہ گیا کہنے لگا مولوی صاحب تم بڑا لائق آدمی ہے، مگر جن کتابوں کے حوالہ ہیں اور ان کی جو عبارتیں نقل کی ہیں یہاں کہاں ہیں؟

مولوی صاحب مسکرائے اور اصل واقعہ علامہ کا کہہ سنایا، وہ اسی وقت مولوی صاحب کو لے کر پارک میں آیا، علامہ موجود نہ تھے، کچھ دیر انتظار کے بعد دیکھا کہ ٹوکرا بغل میں دبائے چلے آ رہے ہیں وہ یہ ہیئت دیکھ کر آنکھوں میں آنسو بھر لایا، معذرت کے بعد کمر کی میں لے لیا گورنمنٹ میں سفارش بھی کی۔

فضل حق اور غالب

آزادی کے مصائب کا ایک خونچکان باب اکابر علم و جاہ کی مصیبتیں ہیں، غالب کے مکاتیب میں اس موضوع پر بھی کافی مواد موجود ہے۔
دہلی سے روانگی کا وقت آیا تو بہادر شاہ نے جو اس وقت ولی عہد تھے، مولانا کو بلا کر دوشالہ طبعوس خاص ان کے کندھوں پر رکھ دیا آنکھوں میں آنسو بھر آئے اور فرمایا۔
”شہائے گوئد کے من رخصت سے شوم مرا جز اینکہ پذیرم گزیر نیست اما نیز دودانا را داند کہ لفظ وداع از دل بہ زبان نمی رسد الا بہ ہزار جر ثقیل“
غد کے بعد مولانا بھی مجاہدین کی اعانت میں گرفتار ہوئے اور جس دوام کی سزا دے کر انڈیمان بھیج دیا گیا غالب یوسف مرزا کو لکھتے ہیں۔

مولانا کا حال کچھ تم سے مجھ کو معلوم ہوا کچھ مجھ سے تم معلوم کرو۔ مرا فوہ میں حکم دوام جس بحال رہا بلکہ تاکید کی گئی کہ جلد دریائے شور کی طرف روانہ کرو چنانچہ تم کو معلوم ہو جائے گا۔
ان کا بیٹا ولایت میں اپیل کیا چاہتا ہے کیا ہوتا ہے جو ہونا تھا، سو ہو لیا، انا اللہ وانا الیہ راجعون، میاں داد خان سیاح سیر کرتے ہوئے کلکتہ پہنچے تو غالب انہیں ہم اکتوبر ۱۸۵۷ء کو لکھتے ہیں۔

”ہاں خاں صاحب آپ جو کلکتہ پہنچے ہو اور سب صاحبوں سے ملے ہو تو مولوی فضل حق کا حال اچھی طرح دریافت کر کے مجھے لکھو کہ اس نے رہائی کیوں نہ پائی؟ وہاں جزیرہ میں اس کا کیا حال ہے، گزارہ کس طرح ہوتا ہے؟“

مولانا فضل حق نے انڈیا میں ۱۲ صفر ۱۲۷۸ھ ہجری کو وفات پائی، نامہ غالب میں ایک موقع پر مولانا کے ایک رسالہ سے اقتباس دیتے ہوئے لکھا ہے: *فخر الفضل* ختم العلماء امیر الدولہ مولوی فضل حق رحمۃ اللہ علیہ، (غالب از غلام رسول مہر)

مولانا کا حکم رہائی صادر ہوا لیکن کب؟ جب وہ اس دنیا سے عید ہوئی ذوق و لے شام کو | رخصت ہو چکے تھے ۱۸۵۹ء میں مولانا فضل حق پر جرم بغاوت عائد کیا گیا، اور جس دورِ ام بے شور دریائے شور کا حکم صادر ہوا۔ لیکن مولانا کے فرزند اور منشی غلام غوث بنجر نے مقدمہ کی پیروی جاری رکھی اور آخر رہائی کا حکم حاصل کر لیا۔ لیکن تا تریاق از عراق والا مضمون صادق آیا، جس وقت پروانہ آزادی پہنچا اس وقت مولانا کا جنازہ نکل رہا تھا ۱۲ صفر ۱۲۷۸ھ ہجری مطابق ۱۸۵۷ء میں وفات پائی، اور انڈیا میں سپرد خاک ہوئے۔

ابوالکلام کی روایت | مسٹر ابوالکلام آزاد لکھتے ہیں والد صاحب نے معقولات کی تکمیل مولوی فضل حق سے کی تھی، اثنائے درس میں کبھی ان کا ذکر آ جاتا تھا تو فرماتے تھے میں نے اس خوش تقریر انسان عمر بھر نہیں دیکھا، مجلس کی تقریر اور درس کی تقریر دونوں میں بے مثل تھے۔ ان کی ایک تقریر وحدت الوجود پر اس قدر مشہور ہوئی کہ دور سے اہل علم اس کے سنتے کے لئے آتے تھے۔ (غالب از غلام رسول مہر)

رفیق مجلس کی یاد | مشہور شاعر منیر شکوہ آبادی مولانا کے ساتھ انڈیا میں جلا وطنی کی زندگی بسر کر رہے تھے کس حسرت سے کہتے ہیں کہ مولوی بے نظیر فضل حق اسم شریف پڑ دہی سے تانکھنؤ شہر و موہن

قید میں ہیں اور وہ رہتے تھے ایک ہی جگہ + عین سمندر میں تھے غرق بحیرہ محسن !
 نصرت قصیدہ کیا سامنے ان کے رقم + ختم ہوا جب تھے وہ ہمد گورو کفن !
 (عذر کے چند علماء)

غالب کی تاریخ وفات

مرزا غالب نے حسب ذیل تاریخ وفات
 لکھی :-

اے دریغ اقد وہ ارباب فضل + کرد سوئے جنت الماویٰ خسرو
 چوں ارادت از پئے کسب شرف + جست سال فوت آن عالی مقام
 چہرہ ہستی خراسان شیدم نخست + تابنائے خسرو جگر و دتم سام
 گفتم اندر سایہ لطف نبی
 باد آرا مشگہ فضل امام (سبط چین)

مشاہدات غدر

مولانا فضل حق خیر آبادی، نہ صرف منطق و فلسفہ کے امام تھے بلکہ
 وہ عربی کے بلند پایہ ادیب اور شاعر بھی تھے وہ عربی زبان پر

اہل زبان کی سی قدرت رکھتے تھے "ہر یہ سعید یہ" محض ایک فنی کتاب ہے لیکن اس کی ایک ایک
 سطر مولانا کے ذوق ادب کی تصویر ہے، فقرے سائے میں ڈھلے ہوئے نکلتے ہیں، الفاظ موتی کی
 کی طرح اپنی چمک دمک دکھاتے ہیں، انداز بیان کی فصاحت و بلاغت یہ محسوس بھی نہیں ہونے دیتی
 کہ ہم فلسفہ کے خاستان میں بادیہ پیمائی کر رہے ہیں، بلکہ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ چمنستان ادب
 اور حدیقہ معنی کے گلگشت میں مصروف ہیں، جس دوام بعبر و دریائے شور کے عہد پر محسن میں جب
 نہ عافیت میسر تھی، نہ سکون خاطر، نہ قلم پاس تھا، نہ صفحہ قرطاس، مصائب کے هجوم و تکلیف کی یورش
 اور الامحوم کے قلب نے دل و دماغ کی کائنات درجہ برجم کر رکھی تھی۔ عیش و نشاط کی بساط الٹ چکی
 تھی، فارغ البالی اور امارت کا دور ختم ہو چکا تھا، تنہم اور کامرانی کا عہد دور ماضی بن چکا تھا یہ عالم
 بے بدل اور باطل، کنج قفس میں بیٹھا کوئلہ کو قلم بنا کر پھٹے پرانے کاغذات کا سہارا لے کر اپنے مشاہدات
 اور واردات قلم بند کر رہا تھا۔

نثر میں بھی اور نظم میں بھی۔

"الثورة الهندية" یعنی تحریک آزادی ہند کی داستان، وہ داستان ہے جس کا وہ اکیڑ تھا
 ایک تماشائی بھی اپنے قلم حقیقت رقم سے صفحہ قرطاس پر ثبت کر رہا تھا۔

اس داستان کا یہ ترجمہ صاف ہے، واضح ہے، دل نشین ہے اور گو کہ بعض مقامات میں مترجم مولانا کے واردات سے بیگانہ رہے ہیں۔ تاہم تفہیم مطلب کے لئے خلاصہ ضرور ہے۔ اور پھر اس میں وہ عذوبت وہ لطافت وہ وضاحت وہ بلاغت وہ روانی اور جوش وہ مسٹھاس اور کیفیت کہاں جو اصل عربی میں ہے جو فضل حق کی کلک گوہر سلسلک سے ٹپکی اور حیات جاوید پاکر ہمیشہ ہمیشہ کے لئے صفحہ تاریخ پر ثبت ہو گئی، بہر حال اب وہ داستان پڑھئے۔ پیرا گرافنگ ہماری ہے اور ضمنی سرخیاں بھی ہم نے قائم کی ہیں۔ (سہادر شاہ)

اردو ترجمہ

الْثَّوْرَةُ الْهِنْدِيَّةُ

رسالہ ہندوستان

جسے قائد تحریک آزادی ہند امام العلم والعلماء شمس المفسرین بدر المحدثین استاذ المعقول والمنقول حضرت علامہ مولانا فضل حق شہید رحمۃ اللہ علیہ غیر آبادی نے جزیرہ انڈومان میں جیل کی کال کو ٹھٹھریوں میں بھٹی کے کوٹلوں کی سیاہی اور خون جگر کے پانی اور قیدیوں کے پھینکے ہوئے کپڑوں کے ٹکڑوں پر ثبت فرماتے ہوئے ان الفاظ سے شروع فرمایا:

الحمد لله عظیم الرجال لا تجاء من دون

الامر جاء من البلوى والبلى والبلاء الم



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تمام ثناہیں اس خدا برتر کے لیے ہیں، جس سے بغیر کسی ناامیدی کے محنت و آزمائش کمں کی و بوسیدگی اور علم و تکلیف سے نجات دینے کی بہت بڑی امید و اسباب ہے اور جو اسے اس کے اعلیٰ نام سے پکارے اسے بہترین عطایا اور بے شمار نعمتیں عطا فرمائے والا ہے۔ بالخصوص مظلوم و مضطرب کی اس کی مصیبتوں اور بیماریوں میں سننے والا ہے۔

دافع السلاہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم | سلام ہو اس خوشرو خوشخبری سناتے والے اور ڈرانے والے

پر جس کی تمام نبی نوید مسرت آمد سناتے آئے، بلاؤں و وبا کے دور کرنے دشمنوں کے ظلم کے پردے چاک کرنے بڑی بدبختی اور سخت بیماری سے نجات دلانے کی گمنگدوں اور پیرروں کو اس کی شفا عمت سے بڑی امید ہے۔ سلام ہو اس کی شریف و نجیب کریم اولاد پر اور اس کے عظیم المرتبت شہید و رحیم اصحاب پر خصوصاً پاک باذہا ف باطن خلفاء پر اللہ کی رحمتیں و برکتیں سب پر نازل ہوں جب تک فرشتے آسمان پر تسبیح و تہلیل کرتے رہیں اور کشتیاں سمندر میں تیرتی رہیں۔

میری یہ کتاب ایک دل شکستہ نقصان رسیدہ، حسرت کشیدہ اور مصیبت زدہ

داستان حسرت کشیدہ

انسان کی کتاب ہے جو اب تھوڑی سی تکلیف کی بھی طاقت نہیں رکھتا اپنے رب سے جس پر سب کچھ آسان ہے مصیبت سے نجات کا امیدوار ہے جو ابتدائی عمر سے عیش و فراغت کی زندگی بسر کرنے کے باوجود اب مجوس دام ظلم اور تباہ شدہ ہے اور مقبول دعاؤں کے ذریعہ خدا سے ازالہ کرب کا طالب ہے۔ اور بڑی مشکلات میں مبتلا اور شر و ظالموں کے ہاتھوں میں گرفتار ہے۔ ان ظالموں نے اچھے لباس سے معرا کر کے غم و حزن کی وادیوں اور ایسے تنگ و تاریک قید خانوں میں ڈال دیا ہے جو سیاہ فتنوں کے مرکز ہیں، وہ مجوس و حزیں سخت دل بچکے اور ظالم افراد پر نظر کرتے ہوئے اپنی رہائی سے مایوس ہے مگر اللہ کی رحمت سے ناامید نہیں ہے۔ ایک سیدھا سادہ نرم خور اور مرخص و کمزور ہوتے ہوئے مشرور و بہ فطرت کی قید میں ہے اور ظالم و جابر مفلح و بدکردار کے مظالم سے خیران و پریشان ہے۔ وہ آفت رسیدہ ایسے مصائب میں مبتلا ہے جن کی سختیوں تک قیاس کرنے والے کا قیاس نہیں پہنچ سکتا اور ایسے مضطرب و محتاج ہے جو سخت عذاب و احتباس میں گرفتار ہو چکا ہے۔ وہ سفید و سیاہ دل متلو، داغ تر و شرو و کنجی آنکھ گندم گون بالی والوں کی قید میں آچکا ہے

سیاہ دل انگریز | جس کو اپنا عمدہ لباس مارا ہر مونا اور سخت لبادہ پہنا دیا گیا ہے۔ جو اس وقت مجبور و عاجز ہے اور اپنے رب سے ٹوٹ گئے ہوئے ہے۔ اپنے تمام احوال و اقدار سے دور اور بہت دور ہے۔

مذہبی اور متنازع کے بغیر اس پر فیصلہ صادر کر دیا گیا ہے۔ وہ اپنے ہم نشینوں اور خادموں کے سامنے ٹھنڈ

شہر مندہ ہے۔ اس کے بازوؤں کو سخت تعادم سے کمزور کر دیا گیا ہے۔ وہ غزوہ تنہا اور دور افتادہ ہے۔ اُسے اپنی زمین و شہر سے جلا وطن اور اپنے اہل و عیال سے دور کر دیا ہے۔

اہل و عیال کے مصائب | یہ سارا ظلم و ستم ظالم بدکیش نے روا رکھا اسے اور اس کے اہل و عیال کو مصیبت کی جھاڑی میں چھوڑ دیا ہے، اسے قید کر کے ہر ممکن مصیبت پہنچائی گئی ہے اس کا قصور صرف ایمان اور اسلام پر مضبوطی سے قائم رہنا اور علماء اسلام میں شمار ہونا ہے، اس سے ان ظالموں کا مقصد نشان در سس و دریس کو مٹانا اور علم کے جھنڈے کو نیچے گرانا ہے۔ وہ صفحات قرطاس سے بھی نام و نشان مٹانا چاہتے ہیں۔

حادثہ فاجعہ | یہ سب کچھ اس حادثہ فاجعہ انقلاب ۱۸۵۷ء کی وجہ سے ہوا ہے جس نے گھروں کو بیابان اور مصائب نازلہ کامرکز بنا دیا ہے جس سے غموں کے بادلوں سے کڑکتی ہوئی بجلیاں مصیبت زدگان وطن پر گریں۔ اور ان پر بادشاہوں کو غلام، قیدی اور امراء کو محتاج و فقیر بنانے والی محتاجی و وفاداری مسلط کر دی گئی۔ داستان الم اس طرح ہے کہ وہ برطانوی نصاریٰ جن کے دل ممالک ہند کے دیہات و بلاد پر قبضہ اور اس کے اطراف و اکناف و سرحدات پر تسلط کے بعد عداوت و کینہ سے بھر گئے تھے اور تمام ذی عزت ایمان کو ذلیل و خوار کر کے ان میں سے ایک کو بھی اس قابل نہ چھوڑا تھا کہ سرنا فرمانی کو جنبش دے سکے۔

مسلمانوں کو عیسائی بنانے کی ناپاک انگریزی سیکیم | انہوں نے تمام باشندگان ہند کو یکا امیر کیا غریب چھوٹے بڑے مقیم و مسافر شہری و دیہاتی سب کو نصرانی بنانے کی ایک بنائی ان کا خیال تھا کہ ان کو نہ تو کوئی مددگار و معاون نصیب ہو سکے گا اور نہ انقیاد و اطاعت کے سوا امرتابی کی جرأت ہو سکے گی۔ یہ سب کچھ اس لیے تھا کہ سب لوگ امنی کی طرح ملحد و بے دین ہو کر ایک ہی دین پر جمع ہو جائیں اور کوئی بھی ایک دوسرے سے ممتاز فرقہ نہ رہ سکے، انہوں نے اچھی طرح سمجھ لیا تھا کہ مذہبی بنیاد پر حکمرانوں سے باشندوں کا اختلاف تسلط و قبضہ کی راہ میں سنگ گراں ثابت ہو گا اور سلطنت میں انقلاب پیدا کر دے گا۔ اس لیے پوری جانفشانی اور تن دہی کے ساتھ مذہب و ملت کے مٹانے کے لیے طرح طرح کے مکر و حیل سے کام لینا شروع کیا۔ انہوں نے بچوں اور ناخمنوں کی تعلیم اور اپنی زبان و دین کی تلقین کے لیے شہروں اور دیہات میں مدرسے قائم کئے۔

علوم عربیہ کی زنج کنی

پچھلے زمانے کے علوم معارف اور مدارس مکاتیب کے مٹانے کی پوری کوشش کی دوسری ترکیب یہ بھی کہ مختلف طبقوں پر قابو اس طرح حاصل کیا جائے

کہ زمین مند کے غلہ کی پیداوار کا شکر اوروں سے لے کر نقد دام ادائیگے جائیں اور ان غریبوں کو خرید و فروخت کا کوئی حق نہ چھوڑا جائے۔ اس طرح بھاؤ کو گھٹانے بڑھانے اور منڈیوں تک اجناس پہنچانے اور نہ پہنچانے کے خود ہی ذمہ دار بن بیٹھیں، اس کا مقصد اس کے سوا کچھ نہ تھا کہ خدا کی مخلوق مجبور و معذور ہو کر ان کے قدموں پر آئیں اور خوراک نہ ملنے پر ان نصاریٰ اور ان کے ایوان و انصار کے ہر حکم کی تعمیل اور ہر مقصد کی تکمیل کرے۔ ان ترکیبوں کے علاوہ ان کے دل میں اور بہت سے مقاصد چھپے ہوئے تھے۔

مثلاً مسلمانوں کو ختنہ کرانے سے روکنا شریف اور پردہ نشین خواتین کا پردہ ختم کرنا نیز دوسرے احکام دین متین کو مٹانا وغیرہ ذالک ایسے مکر کی ابتدا اس طرح کی کہ سب سے پہلے اپنے ہندو مسلم لشکریوں کو ان کے رسوم و اصول سے ہٹانے اور مذہب و عقائد سے گمراہ کرنے کے درپے ہوئے ان کا گمان تھا کہ جب بہادر لشکری اپنے دین کو یہ لئے اور احکام نصرت بجالانے پر آمادہ ہو جائیں گے تو پھر دوسرے باشندوں کو سزا و عتاب کے ذریعے خود ہی مجال انکار نہ ہو سکے گی۔

مسلمانوں کو سورتی چربی چکھانے کا ناپاک اقدام

انہوں نے ہندو لشکریوں کو جو تعداد میں بہت زیادہ تھے، گائے کی چربی مسلمان سپاہیوں کو جو تھوڑی تعداد میں تھے، سورتی چربی پیکھانے پر زور ڈالا یہ شرمناک روش دیکھ کر دونوں فرقوں میں اضطراب پیدا ہو گیا اور اپنے اپنے مذہب اور اعتقاد کی حفاظت کی خاطر ان کی اطاعت و انقیاد سے منہ سوریان کے اس اضطراب نے غرض من امن پر چنگاری کا کام کیا، گروہ نصاریٰ کا قتل ڈاکہ زنی ان کے سرداروں اور سپہ سالاروں پر حملہ شروع کر دیا، بعض لشکری حد سے تجاوز کر گئے۔

شقاوت قلبی اور شوریدہ سری

انہوں نے قساوت قلبی اور شوریدہ سری کا انتہائی مظاہرہ کیا، بچوں اور عورتوں کے قتل سے بھی دریغ نہ کیا، چھوٹے چھوٹے بچوں اور بے گناہ عورتوں کی قتل و غارتگری سے رسوائی ذلت کے مستحق بن بیٹھے پھر تمام باغی گروہ لشکریان اپنی چھاؤنیوں سے اپنے افسروں سے بیٹھے کے بعد چل کھڑے ہوئے۔ عاملوں اور حاکموں کے نظام درہم برہم ہو گئے۔ راستوں کے امن میں خلل و فتنہ مخلوق خدا میں فتنہ و فساد اور دیہات و بلاد میں شور و شغب پھیل گیا۔

طوفان حوادث طوفان حوادث جوش میں آگیدہ بہت سے لشکر شہر مشہور بلوچہ محمود مسکن

آل تیمور اور اسطنت دہلی جا پہنچے۔ وہاں پہنچ کر ان سب نے ایسے شخص کو سردار پیشوا بنایا جو اس سے پہلے بھی ان امیر و
 و حاکم تھا۔ جس کے پاس اس کے ارکان دولت اور وزیر بھی تھے لیکن وہ خود ضعیف غمزہ اور نا تجربہ کار تھا۔ مگر کافی منزلیں
 پہلے کر کے بڑھاپے کی دادی میں قدم رکھ چکا تھا اور بیچ پوچھے تو امیر و حاکم ہونے کے بجائے اپنی شریک حیات اور
 وزیر کا مامور و محکوم تھا۔ اس کا یہ وزیر جو حقیقت میں نصاریٰ کا کارپرداز اور ان کی محبت میں خالی تھا۔ صحیح معنوں میں حاکم و والی اور
 نصاریٰ کے دشمنوں کا شدید ترین مخالفت تھا۔ یہی اس امیر و حاکم کے اہل خاندان کا حال تھا۔ ان میں سے بعض مقرب بارگاہ اور رازدار بھی تھے
 یہ سب سب جو جی چاہتا کرتے تھے۔ اپنی آرا پر عمل پیرا ہوتے تھے لیکن اس کی اطاعت کام بھرتے تھے۔ وہ ایسا ضعیف و نا تجربہ کار تھا کہ
 کچھ جانتا ہی نہ تھا۔ اس سے عجیب و غریب حرکتیں سرزد ہوتی تھیں۔ کوئی کام اپنی مرضی سے نہ کر سکتا تھا۔ نہ اچھا برا سمجھنے کی صلاحیت رکھتا
 تھا نہ کسی کو خفیہ یا علی الاعلان کوئی حکم دے سکتا تھا نہ کسی کو نفع و ضرر پہنچانے کی طاقت رکھتا تھا۔

سنی علماء جہاد کے لیے کھڑے ہو گئے۔ فتوے جہاد جہاد و قتال

یہ تو سب کچھ ہو ہی رہا تھا کہ بعض شہر درہم سے بہادر مسلمانوں کی ایک جماعت علماء جہاد اور ائمہ اجتہاد سے
 جہاد کا فتوے کے لئے جہاد و قتال کے بے ائمہ کھڑی ہوئی ادھر اس نا تجربہ کار سردار نے اپنی بعض نا عاقبت اندیش
 خاں اور بزدل اولاد کو امیر لشکر بنادیا۔ یہ لوگ دیانت دار غلمندوں سے متنفر تھے۔ انہیں نہ تو میدان کارزار ہی سے کبھی
 واسطہ پڑا تھا اور نہ کبھی شمشیر زنی اور نیزہ بازی کا ہی موقع ہوا تھا۔ انہوں نے بازاری لوگوں کو ہم نشین و جلس بنالیا۔
 اس طرح یہ ناز مودہ کار آرام طلبی اسراف بے جا و فسق و فجور میں مبتلا ہو گئے وہ تنگ دست ہو چکے تھے۔ پھر مال دار ہو
 گئے۔ جب مال دار ہو گئے تو عیش پرستیوں میں پڑ گئے۔ لوگوں سے کافی مقدار میں مال جمع کرتے تھے اور اس میں
 سے ایک جتہ بھی کسی لشکر پر خرچ نہ کرتے تھے جو کچھ وصول کرتے، خود کھا جاتے تھے۔ یہاں تک بھی غنیمت تھا۔
 لیکن ان کو تو زمان فحشہ و تباہ کار افسروں کی قیادت اور کئیروں کی شب باشی نے شکروں کے ساتھ رات کو چلنے سے
 روک دیا اور آلات حبش و طرب نے آرام طلبی میں ڈال کر مقدمۃ الجیش سے بھی پیچھے کر دیا۔ ان کے دلوں میں نامردی
 اور ذلیل اندیشہ بیٹھ گیا۔ اسی نے وسط لشکر میں ثابت قدمی سے روکا۔ شومئی قسمت نے میمنہ سے اور قمار و
 توٹمری نے میسرہ سے باز رکھا ان کے خوشامدی اور بازاری ہم صحبتوں نے ساقہ اچھلا دیا۔ (ستہ) سے بھی علیحدہ رکھا۔
 ایسا ہی ہو کر تلبے۔ جب کسی نابال کو کوئی بڑا کام سپرد کیا جاتا ہے اور کمزور پر بجاری بوجھ لدا دیا جاتا ہے۔ وہ رات
 سو کر اور دن بدمست ہو کر گزارتے، جب بیدار و ہشیار ہوتے تو غافل و حیران پھرتے۔

نویس بہ اینجار سید کہ نصاریٰ کا لشکر ان پر آکر ٹوٹ پڑا۔ ایک
 بلند پہاڑی پر چڑھ کر شہر کا رخ کیا۔ شہر کا محاصرہ کر کے خدفتیں

مجاہدین پرانگر نیز کی چڑھائی

کھوڑا دیں، پہاڑی پر توپیں اور بمبھینقیں نصب کر کے شہر پناہ اور مکانات پر گولہ باری شروع کر دی، ایسا معلوم ہوتا تھا کہ کھلیاں اور تارے ٹوٹ ٹوٹ کر غارتوں پر گر رہے ہیں۔ ہندوستان کا ہر سر پرکار اور باغی لشکر مختلف ٹولہوں میں تقسیم تھا۔ بعض گروہ کا کوئی جنرل ہی نہ تھا۔ بعض کو بائے پناہ بھی میسر نہ تھی۔ بعض کی طاقت فکر وفاقہ نے صلب کر کے ہاتھ پاؤں توڑ کر بٹھا دیا، کچھ مقتور اسامہ غنیمت ہاتھ مل گئے۔ سب سے بڑا نیاز ہو گئے تھے۔ کچھ ترسوں و لرزوں قلب کے ساتھ بھاگ چھوٹے تھے۔ بعض طغیانوں اور سرکشی سے بدکاروں پر قبضہ جا بیٹھے، بعض نے باریکہ کپڑے پہن کر صفوں جنگ میں داخل ہونے کو برا جانا صرف ایک گروہ نصاریٰ کا جواب دیتے ہوئے بہادری سے لڑتا رہا۔ نصاریٰ جب لڑتے لڑتے شک گئے اور سپت ہو گئے تو غزنی ہندوؤں سے مدد و معاونت کے طالب ہوئے۔ ہندوؤں نے کثیر لشکر اور ساز و سامان حرب سے ختوزی سی مدت میں پے در پے مدد کی تب تو نصاریٰ نے سخت لڑائی بخان لی اور اس پہاڑی پر بہت سا لشکر اور مددگار معاون جمع کر لیے ان کے لشکریوں میں گورے منہ کے گروہ بھی تھے اور ذلیل ترین ہندو اجیر بھی اور جھکت و بدکیش بھی جو ایمان کے بعد نصاریٰ کی محبت میں مرتد ہو کر اپنے دین کو چند سکوں کے عوض بیچ چکے تھے۔ بڑا دل شہری بھی نصاریٰ کی محبت کا دم بھرنے لگے اور تمام ہندو ان کے سامنے ہو گئے۔ مسلمانوں میں بد گروہ بن گئے۔ ایک گروہ تو ان (غیر ملیکوں) کا جانی دشمن تھا۔ دوسرا گروہ ان کی محبت میں اس درجہ غلور کھتا تھا کہ اس نے ہندوستانی لشکر کی برداری، مجاہدین کی شوکت و وقار کی خواری اور ان کے قلع و قمع کرنے میں مکر و حیلہ سے کوئی کٹھنہاٹھا رکھی تھی۔ ان کے اندر مافراق و اشتقاق پھیلنا ان کا دلچسپ مشغلہ تھا۔ پھر تو نصاریٰ شہر اور اس کے پھاٹکوں و دیانوں اور محافظوں پر حملہ کرنے لگے۔ اور جماعت مجاہدین اور شکاریوں کے ایکٹ بہادر گروہ سنبھل کے حملوں کو دیکھنا اور ان کے مقاصد میں حائل ہونا اپنے لیے اہم ترین فرض قرار دیا، دن رات بیدار اور سوار واد شجاعت دینے لگے۔ چار مہینے تک متواتر جنگ ہوتی رہی۔

دشمن اس مدت میں کثیر تعداد شکر اور ساز و سامان کے باوجود شہر میں داخل نہ ہو سکا۔ جب بھی حملہ کرتے تھے روکے جاتے تھے، جس وقت اقدام کرتے تھے، لوٹاٹے جاتے تھے، بہادر اور جنگبان غازی بڑے مذہور شہر سے بیخار کو روک رہے تھے۔ ماضیت و مہذنت میں خوب خوب جوہر دکھاتے تھے۔ متلبے میں ثابت قدم تھے اور ہر پیش قدمی کرنے والے کے بڑھ کر حملہ آور تھے۔ ان میں سے بہت سے جام شہادت پی کر سعادت سکھائی مقام پر فائز ہوئے، نیوکار واد کے لیے بہشت، حدیث اداس سے بڑھ چڑھ کر بھی نہیں ہیں۔

اب مجاہدین کی ایک مختصر جماعت باقی رہ گئی، جو بھوک پیاس بھوکے پیاسے جانباز مجاہد | برداشت کر کے سات گزاریں تو دم سے ہوتے ہی دشمن کے

مقابلے پر ڈٹ کر نبرد آزما ہوتی۔ شکریوں کی ایک جماعت کے ساتھ مل کر ہی شہر پناہ کی حفاظت اور شہری سرحدات کی نگاہداشت کرتی، بد قسمتی سے ایک شب کو پہاڑی کے محاذی کمین گاہ پر ایک عیش پرست بزدل اور کسلند جماعت مقرر کر دی گئی وہ اپنے ہتھیار اتار کر آرام کی نیرسند ہو گئی، دشمن نے موقعہ غنیمت جان کر شہر بزدل اور ہتھیاروں پر قبضہ کر کے اسے قیامت تک کے لیے سلا دیا، جب نصاریٰ نے اس کمین گاہ پر قبضہ کر لیا تو بہت سی قہقہے اور ہنسیاں نزدیک ترین شہر پناہ اور قریب ترین برج پر ان کے گراسنے اور محاذی پھانک کھولنے کے لیے لگادیں۔ دن رات کو پھنوں اور بندوقوں سے گولیوں کا میدان برسا، شہر سے دیا، جس سے شہر پناہ کی دیوار اور برجوں میں شکافت پڑ گئے، پھانک گر پڑا اور امیدوں کے ٹٹے ہاتھ سے چھوٹ گئے، جانل پردہ درمیان سے اٹھ گیا۔ کوئی لشکر اٹھنے بیٹھنے کی وہاں قدرت نہیں رکھتا تھا۔ نہ دیوار پر چڑھ کر جھانک سکتا تھا، جو جھانک سکتا تھا، گولی کا نشانہ بن کر خندق میں جا پڑتا تھا۔

اب نصاریٰ نے یہ چال چلی کہ ایک لشکر دوسرے دروازے کی طرف روانہ کیا تاکہ دوسری طرف سے حملہ محسوس کیا جائے۔ یہ دیکھ کر مجاہدین اور لشکریوں کا گروہ ادھر متوجہ ہو گیا اور دشمن کا مکر نہ سمجھتے ہوئے وہاں مدافعت میں مشغول ہو گیا۔ یہ موقعہ پاکر نصاریٰ اور ان کا لشکر اسی گروے پہنچے اور نوئی ہوئی دیوار اور نہدم برج سے داخل شہر ہو گئے، وہاں انہیں کوئی مزاحم اور مدافع نہیں ملا، پس وہ تلاش کر کے ان لوگوں کے گھروں میں پہنچ گئے جو پہلے ہی سے ان کے معاون اور مددگار بن چکے تھے، انہوں نے فوراً ان کی حفاظت کا گھروں میں انتظام کیا اور جلد جلد پہلے سے تیار شدہ ضیافت سے نوازا، انہیں خوب پیٹ بھر کر گوشت اور دودھ کھلایا پلایا اور تمام ضرورت کی چیزیں مہیا کیں، مکانوں کے دروازے بند کر کے دیواروں میں روزن کر دیے تاکہ جو باغی ادھر آئے اس پر گولی چلا کر مار ڈالتے اور مقابل کا ان پر کوئی قابو نہ چلتا تھا۔ وہ فرصت کے منتظر رہتے تھے کہ موقع پا کر اپنے دوستوں کے گھروں کی طرح دوسرے گھروں میں بھی پہنچ کر انہیں شب و روز کی آرام گاہ بنائیں لیکن وہ لعنتی جب بھی نکلتے پکڑ کر قتل کر دیے جاتے، اس لیے جہاں انہیں مقابلہ کا اندیشہ ہوتا وہاں بہت کم نکلتے اس کے باوجود انہیں پہاڑی سلسلے سے مسلسل مدد پہنچ رہی تھی اور ہر عیسائی دوست ہندوان کی مدد میں پیش پیش تھا۔

انگریزوں کی لٹ مار اور مسلمانوں کا قتل عام

بڑی مصیبت یہ آپڑی تھی کہ شہر میں کوئی جائے پناہ نہ رہی تھی اور نہ حاکم ہی رہا تھا۔ کیونکہ حاکم (بادشاہ) اپنے اہل و عیال کے ساتھ شہر سے تین میل دور مقبرہ میں جا چکا تھا۔ وہ دراصل اپنی بیگم اور خائن وزیر کا مطیع تھا، جس نے کذب و بہتان سے کام لے کر دھوکے میں ڈال رکھا تھا، اس نے یہ کہہ کر بادشاہ کو بھسلا دیا تھا، کہ نصاریٰ قابض

ہونے کے بعد اس کے ساتھ اچھا سلوک کریں گے۔ اور اسی کو بزرگی اور سرداری بخش دیں گے۔

وہ فریب خوردہ ان شیطانی وعدوں اور ابلیسی آندھوں پر خوش تھا، بادشاہ کے ساتھ اس کے تمام امرا و متعلقین بھی اپنے اہل و عیال کو لے کر گھروں میں مال و متاع چھوڑ کر چلے گئے تھے، ان سب کے شہر چھوڑ جانے سے شہریوں پر سراسیمگی و رعب طاری ہو جانا قدرتی امر تھا، محبوب و متاثر لوگ بھی مکان چھوڑ بھاگے، جب شہر کے مکان میکانوں سے خالی ہو گئے تو نصارے اودمان کا لشکر ان میں داخل ہو گیا، انہوں نے مال و متاع لوٹا، باقی ماندہ ضعیفوں، بچوں اور عورتوں کو قتل کرنا شروع کر دیا، بہادران شہر میں سے ایک بھی ایسا نہ بچا تھا، جو ان کا کسی اعتبار سے مقابلہ کر سکتا، باغی لشکر ان میں سے بعض تو نصاریٰ کے قبضہ سے پہلے ہی بھاگ گئے، بعض قبضہ کے بعد ثابت قدم نہ رہ سکے، بعض کئی بار شہر میں مصروف کارزار رہ کر بے دم ہو چکے تھے۔ اب بیوں اور دوسرے ہندوؤں جو نصاریٰ کے دوست تھے، بعض بادشاہ کے ان کارپردازوں نے جو مجاہد گروہ کے دشمن تھے، ایسی تدبیر سوچی جس سے شہریوں اور لشکریوں کو ہلاک کر سکیں انہوں نے وہ سب غلہ جو بیوں کے پاس تھا چھپا دیا اور دیہات اور قصبات سے جو ان کے پاس اناج آتا رہتا تھا، وہ روک دیا۔

یہ تدبیر کارگر ہوئی، لشکر کی اور شہری بھوک پیاس سوزش اور بے چینی سے دن رات گزرنے لگے۔ بالآخر مجبور و پریشان ہو کر بھاگ چھوٹے پھر تو نصارے نے شہر کے پھانک شہرینہ قلعہ بازار اور مکانوں پر مکمل قبضہ جما لیا۔ اس وقت دہلی میں میرے اکثر اہل و عیال موجود تھے۔ اور مجھے بلایا بھی گیا تھا۔ ساتھ ہی فلاح و کامیابی کی شائش شادمانی کی بھی امید تھی۔ جو کچھ ہونا تھا ہونے والا تھا۔ میں نے دہلی کا رخ کر دیا۔ وہاں پہنچ کر اہل و عیال سے ملا۔ اپنی غفل اور غم کے مطابق لوگوں کو اپنی رائے اور شور سے آگاہ کیا لیکن نہ انہوں نے میرا مشورہ قبول کیا اور نہ میری بات مانی۔ جب نصارے کا شہر براچی طرح قبضہ ہو گیا اور کوئی شہری باقی نہ رہا۔ غلہ اور پانی دشمنوں کے ظلم و استبداد کی وجہ سے ناپید ہو گیا تو پانچ شبانہ روز اسی حالت میں گزار کر اپنی عزیز ترین متاع کتابیں مال و اسباب چھوڑ کر بار برداری کا انتظام نہ ہو سکنے کی وجہ سے خدا پر بھروسہ کر کے اہل و عیال کو ساتھ لے کر نکل کھڑا ہوا۔ شہر اور اس کے مال و دولت پر سفید روشکر یوں کے ذریعہ قایض ہو کر نصارے کی تمام توجہ بادشاہ اور اس کے بیٹوں اور پوتوں کے پکڑنے کی طرف مبذول ہوئی۔ ان سب نے اب تک اپنا مستقر (مقبرہ) نہ چھوڑا تھا۔ لغیر الہی نے وہیں برقرار رکھا تھا۔ انہیں اپنے جھوٹے اور مکار وزیر کی کذب بیانی پر اتھاہ تھا۔ وہ اس مقبرہ میں بڑے خوش اور مگن تھے۔ مخدوم بنے ہوئے دن گزار رہے تھے۔

اس فریب خوردگی کا نتیجہ یہ ہوا کہ حسرت کشیدہ دل | قیدیہ بیٹوں اور پوتوں کے ساتھ پابند بخت شہر کی

فریب خوردہ بادشاہ دشمن کے نتیجہ استبداد میں

طرف لے جایا گیا۔ راستہ میں بیٹوں اور پوتوں کو کسی سردار نے ہندوؤں کا نشانہ بنا دیا۔ دھڑو ہیں پھینک کر سروں کو خوان میں لگا کر بادشاہ کے سامنے تحفہ پیش کیا۔ پھر ان سروں کو بھی کچل کر پھینک دیا۔ بادشاہ کو گورے منہ سیاہ دل گندمی بال اور کچی آنکھ والوں کی حراست میں سوئی کے سوراخ سے بھی تنگ کوٹھڑی میں مقید کر دیا۔ پھر اس وسیع ملک سے نکال کر دور دراز جزیرہ میں پہنچا دیا۔ بادشاہ کے ساتھ اس جہم کو بھی روانہ کیا گیا۔ جو نصاریٰ کی اس وقت بھی مطیع و دوست تھی جب کہ وہ حقیقت میں ملک تھی وہ اپنی آرزوؤں اپنے کو جانشین بنانے میں ناکام رہی۔ اس کا جمع کردہ مال بھی چھین لیا گیا۔ وہ زمینت بننے کے بعد بدحورت اور حفاظت کے بعد بدہیئت بنی۔ بادشاہ کی قوم میں سے جو بھی ملتا، اس کی گردن مار دی جاتی یا پھانسی دی جاتی جیسا کہ دوسرے لوگوں کے ساتھ بھی عمل کیا گیا۔ ان کمزوروں میں سے وہی پرے سکاجورات میں حبس کر دیا۔ دن میں نظریں پکا کر تیزی سے بھاگ گیا اور ایسے خوش نصیب بہت کم تھے۔ پھر نصاریٰ نے شہر کے گرد و نواح کے رئیسوں اور سرداروں کو قتل کرنا ان کی بے ادبیاں، مویشی، مال و متاع، ہاتھی گھوڑے، اونٹ، بھینسوں وغیرہ کو لوٹنا شروع کیا۔ اسی پر اکتفا نہ کیا بلکہ ان کے اہل و عیال کو بھی قتل کر ڈالا۔ لاکھوں سب رعایا مع چمکے تھے۔ ڈریا لالچ سے فراموش رہ گئے، انہوں نے تمام راستوں پر چوکیاں بٹھا دیں تاکہ بھاگنے والوں کو پکڑ پکڑ کر لایا جائے۔ ہزاروں مہنگے والوں میں تھوڑے ہی بچ پائے۔ باقی سب پکڑے گئے، ان لوگوں کے پاس جو کچھ چاندی سونا نکلتا پھرتا تو وہ چھین پتے پھر چادر تھمڈ، قمیص یا جامہ جو کچھ ہاتھ لگتا نہ چھوڑتے، اس کے بعد افسروں کے پاس پہنچا دیتے وہ ان کے لیے قتل یا پھانسی کی سزا کا فیصلہ کرتے۔ جوان، بوڑھا، شریف اور ذلیل سب کے ساتھ یہی سلوک ہوتا، اس طرح پھانسی پانے والوں اور قتل ہونے والوں کی تعداد ہزاروں لاکھ پہنچ گئی، ظالموں کے ظلم کا شکار اکثر و بیشتر مسلمان تھے۔

ہندوؤں میں صرف وہ مارے گئے جن کے متعلق دشمن و معاند ہونے کا خدشہ تھا۔ اور مسلمانوں میں سے فقط وہ بچ سکے جو کسی نہ کسی طرح وہاں سے ہجرت کر گئے تھے یا وہ نصاریٰ کے ناصر اور اپنے دین و مذہب میں قاصر تھے یا وہ جو ان کے جاسوس اور لشکر کی رحمت سے مایوس تھے۔ انہیں میں سے بادشاہ کا وہ عامل بھی تھا جس نے نصاریٰ کو مسلط کر کے حاکم بنایا تھا۔ لیکن اسے امیدوں کی محرومی اور ناکامی کی حسرت کا غم اٹھانا پڑا اس کا حال تفسیر ہو گیا زمانہ میں ذیل دحوار ہو کر گیا۔ دنیا و آخرت دونوں جگہ نقصان میں رہا اور یہی کھلا ہوا نقصان ہے۔ ادھر نصاریٰ نے ماتحت ہندوؤں کے پاس پیغام بھیجا کہ جو شخص تمہارے علاقہ میں سے گزرے اسے پکڑ لیا جائے۔ ان بد اطواروں نے کافی تعداد میں مسافروں اور مساجدوں کو پکڑ کر نصرانی سرداروں کے پاس پہنچا دیا۔ ان ظالموں نے سب کو مار ڈالا۔ نہ کوئی عالی خاندان کا نسب دیکھ سکا اور نہ کسی ادنیٰ انسان کو چھٹکارا نصیب ہوا۔

غارت گری کی انتہا

پھر اطراف و اکناف ملک میں لشکر بھیجے، جنہوں نے قتل و غارت گری کی انتہا کر دی۔ اس ابتلائے عظیم میں پردہ نشین خواتین بیدل نکل کھڑی ہوئیں۔ ان میں بہت بوڑھی اور عمر رسیدہ بھی تھیں جو تھک کر عاجز ہو گئیں۔ بہت سی خوف کی وجہ سے جان دے بیٹھیں۔

لکھنؤ اور اودھ

اس کے بعد نصاریٰ کی توجہ مشرقی شہروں اور دیہات کی طرف مبذول ہوئی۔ وہاں بھی بڑا فساد مچایا۔ قتل و غارت گری اور بچانسی کا بازار گرم کر دیا۔ بے شمار مرد اور پردہ نشین مستورات موت کے گھاٹ اتر گئے اور سینکڑوں ہزاروں رعایا کے آدمی مار ڈالے گئے۔ میراکی پوچھنا میں اپنے وطن مانوت خیر آباد کی طرف چلا جا رہا تھا۔ راستہ خوفناک اور بگڑا ہوا تھا۔ میرے اور وطن کے درمیان کئی خوف و خطر تھے۔ بھری ہوئی منزلیں تھیں اور نصاریٰ اور ان کا لشکر دن رات تلاشی و تھس میں سرگرداں رہتا۔

جانوں کو محفوظ رکھنے کے مار ڈالنے کی کھلی چیمنی دے دی گئی تھی۔ انہوں نے سارے ناک کے بند کر رکھے تھے کہ گھات پگھات نہ ہو۔ چھوڑی تھی کشتیوں کو پھاڑ ڈالتے بلکہ خراب کر کے غرق کر دیتے یا جلا ڈالتے۔ مدعوں کو روک دیا تھا کہ کوئی سیاح یا مسافر کسی وقت بھی ادھر سے نہ گزر سکے۔ خدا نے ملک الملک نے مجھے اور میرے متعلقین کو شہیدیت و شہادت سے محفوظ رکھ کر پانچ ادھ کشتی کی مدد کے بغیر دیباؤں اور نہروں کو عبور کرانے کی نجات دی اور ہم سب کو آفات و سافات سے محفوظ رکھا۔ راہ اور مصائب گزر گاہ سے مصون و مامون رکھا۔ اور اپنی پوری حفاظت کامل حمایت کمال نعمت و بے شمار رحمت کے ساتھ ہمیں اپنے جوار و دیوار اور احباب و رشتہ دار تک پہنچایا۔ ہم خدا کی اس بے پناہ عنایت اور تمام آفات سے حفاظت پر اس کا شکر بھی لائے۔

گھر کا بھیدی لٹکا دھالے

نصاریوں کے مخالف گروہ اور بجایے نواح کے متعدد لوگوں نے اپنے سابق والی کی ایک ٹیگم اور اس کے ایک نا تجربہ کار اور نا سمجھ لڑکے کو امیر و حاکم بنا ڈالا۔ نصاریٰ نے اس والی سے اس کا ملک حین لیا تھا۔ وہ بڑا ہی لاپرواہ و طرب میں منہمک انتظامی سے غافل، قتل و خود سے بے گناہ اور نقص عہد و میثاق میں لگاتار تھا اور نصاریٰ کی عمل داری ختم ہونے پر وہ کھلم کھائی بن گئی۔ اس کا چھوٹا لڑکا نا تجربہ کار نا پروردہ ہمسنوں کے ساتھ کھیلنے والا اور لاپرواہ تھا۔ تدبیر امور مملکت اجراء احکام اور قیادت فوج کی صلاحیت نہ رکھتا تھا۔ اس کے اعیان سلطنت اور ارکان دولت سب کے سب نا اہل سست بزدل احمق خائن اور غیر دیانت دار تھے۔ اکثر ذلیل اور بعض بندگان زیر تھے۔ ان میں

سفیہ عیث پرست، نادان، بلا آواز، سست ہنر، چرب زبان، ذلیل، غلام زادہ جیران و پریشان، ظالم و جابر، جیلہ ساز و شکر طائن و مکار بندہ زہر، عجیب جو بھی قسم کے لوگ تھے، بعض ایسے بھاگنے والے مہر تھے کہ ان کی تدبیر تباہی و بربادی و ادب کی طرف لے جاتی تھی اور صاحب نظر افراد کو عبرت کے عجیب عجیب مناظر دکھاتی تھی۔ ان میں سے اکثر نصارائے کے معاون و مددگار اور محب و فاشعار تھے اور یہ سب کے سب دشمن کی ہلاکت چیز تھیں سے ناواقف اور اس کی مصلحت اندیشی سے بے خبر تھے۔

دہلی پر قبضہ کی انگریز سکیمیں | نصاریٰ اپنے بچوں اور عورتوں کے ساتھ شہر میں محصور مگر مغلقت گروہ کی ناقص تدبیروں کی وجہ سے اپنے مکانوں میں محفوظ تھے۔

نصاری نے خندقیں کھود کر اور حصار بنا کر ان مکانوں کو قلعہ کی شکل دے لی تھی، مقابل شکران پر حملہ آور ہو کر سپاہ ہو جاتا تھا۔ جو کچھ کتا وہ کر نہ پاتا تھا۔ اسی حالت میں محصورین کی امداد کے لیے سفید رو گروہ آگیا۔ شہر میں داخل ہونے لگا تو بہادر غازیوں نے ڈٹ کر مقابلہ کیا۔ بہت سے گورے مارے گئے۔ باقی ماندہ دل شکستہ اور حسرت زدہ ہو کر محصورین تک پہنچ گئے۔ پھر تازہ دم ہو کر یہ مکانوں سے نکلے تو بڑی دلی اور کوتاہی کی وجہ سے کوئی مقابلہ نہ آیا۔ نصارائے شہر سے دو میل دور باغ پر قبضہ چالیا اور قوت و بہادری سے اسی کو اپنا گڑھ بنالیا۔ وہاں مدد پر مدد اور سامان پر سامان جمع کر لیا وہ لشکر جو پہلے ہی سے شہر میں موجود تھے۔ اور وہ جو دہلی سے بھاگ کر بیگم کی پناہ میں آ گئے تھے جن کو ملکہ نے قدر و منزلت کے ساتھ جو دو بخشش سے نوازا تھا اور تنخواہ دار سپاہیوں کا وہ جم غفیر جو حرب و ضرب سے نابلد اسلحہ بندی سے ناواقف اور مصلحت و معرکہ سے نا آشنا تھا۔ یہ سب اس باغ پر خندقیں کھود کر اور کین گاہ بنا کر جا ڈٹے۔ دونوں فریقوں میں ایک مدت تک مقابلہ اور مقابلہ اور نیزہ بازی اور تیر اندازی ہوتی رہی۔

تنگ اگر نصارائے نے پہاڑوں کے والی سے مدد مانگی۔ اسی نے اس کی آواز کے مطابق ۳ ہزار سے زیادہ پہاڑی لشکر بھیج کر مدد کی۔ اب تو نصارائے، ان کی گوری فوجوں، کرایہ کے سپاہیوں اور لالچی معاونوں نے ایک ساتھ حملہ کر دیا۔ یہ حملے بڑے سخت اور متواتر اور مسلسل تھے، جنہوں نے متاقلین کو ان کی جگہ سے ہلا دیا۔ اور ان کے پاؤں اکھڑ دیے اور کین گاہوں سے ایسی بری طرح بھاگے کہ شہر کی سرحدوں پر بھی نہ ٹھہر سکے۔ ملکہ اور اس کے لڑکے کو تنہا محل میں چھوڑ بھاگے۔ ان دونوں سے وقت پر بہت سے ارکان دولت اور اعیان سلطنت نے دعا کیا اور وہ دیہاتی جوان کے علاقہ سے ان کی مدد کی اعانت عزت و آبرو مال و دولت کے لیے

آئے تھے۔ عہد شکنی کر کے اور کفر کو ایمان سے بدل کر منافق بن گئے۔ نصاریٰ کی موافقت و رفاقت کرنے لگے۔
بیگم حضرت محل کے بے وفادار گار نصاریٰ مع معاویہ بن شہر میں داخل ہو گئے، شہر کے رہنے والے گھروں کو خالی کر کے نکل گئے۔ نصاریٰ اور

ان کی گوری فوج اور مددگاروں نے اس شاہی محل کا جس میں ملکہ محلی محاصرہ کیا تھا۔ بیگم اپنے دل لہذا اور دو سیلیوں کو لے کر محصور محل کی پشت سے نکل کر دوسرے محلہ میں تیزی سے پیدل پہنچ گئیں۔ تین دن شہر میں رہ کر بھاگے ہوئے لشکر کو واپس کرنے اور اس سے مدد حاصل کرنے کی کوشش کرتی رہی۔ وہ لشکر ایسا دہشت زدہ ہو چکا تھا کہ کسی صورت سے اس نازک موقع پر دستگیری کو تیار نہ ہوا۔ نہ ان میں سے کوئی متنفس لوٹا اور نہ شہر بھڑکیا کہیں جائے پناہ ہی رہی۔

بیگم حضرت محل بے خانماں ہو گئیں آخر کار بیگم اپنے اعوان و انصار سے مایوس ہو کر ولی عہد اور چند ساتھیوں کو ساتھ لے کر چنیل میدان اور بے آب و گیاہ جنگل کی طرف چل کھڑی ہوئی۔ اب اس کے گرد کمزور سواروں کی کچھ جماعتیں پیدل مردوں کا انجہ کثیر شریوں اور عورتوں کی کافی تعداد اکٹرا جمع ہو گئی۔ وہ شہر سے نکلے بدن اور ننگے پاؤں تھے حالانکہ سرداروں میں سے تھے اور عورتیں ننگے پاؤں اور بے پردہ تھیں۔ حالانکہ گرامی قدر پر وہ نشین اور محل سراؤں کی رہنے والی تھیں۔ وہ سرسبز و شاداب خطوں سے چنیل میدانوں کی طرف پھینک دی گئیں، وہ پیوندوں کے پٹے پہن کر ستر پوشی کرتی تھیں اور برقعے نہ ہونے سے اسی پر اکٹھا کرتیں۔ ایک میدان سے دوسرے میدان میں پہنچیں بے پردگی میں روز بروز اضافہ ہوتا رہتا۔ عیش و عشرت میں زندگی بسر کرتی تھیں پھر دور دراز جنگل اور بڑے خطر میدان میں ڈال دی گئیں۔ ان لوگوں کو محلات پائے گاہیں، اور ریاستیں چھوڑنا پڑیں۔ حالانکہ وہ ان سے ذرا بھی ہٹنا نہیں چاہتی تھیں۔ یہاں تک کہ حال متغیر و بال نازل اور ہلاکت عام ہو گئی۔

ہلک مصیبت یہ ایسی ہلک مصیبت نازل ہوئی، جس نے شہروں کو میدان و آزادوں کو غلام، مال و مالدار کو فقیر و مسکین اور شریفوں کو خوار و ذلیل بنا دیا۔ جو اپنے اہل و عیال میں آرام و آسائش کی زندگی بسر کر رہے تھے۔ خوشحال اور فارغ اہل تھے کہ مجبور ہو کر نکلنا پڑا۔ فقیری و تنگ دستی نے ہم نشینوں کی محاسبت اور اضطراب و اضطراب نے برابر والوں کی رفاقت سے دور کر دیا۔ رونے والی آہ و زاری بیمار فریاد و کھوکھوتے، آنسو مند چلا تے اور حسرت کشیدہ لانا فٹہ پڑھتے، بچے اپنی ماؤں کے سینوں سے قبل از وقت جدا کر دیے گئے تھے، بوڑھے اور جوان حاجتوں کے پورا کرنے سے ناامید تھے، نہ ان کا کوئی ٹھکانہ تھا، نہ بیماری کی دوا تھی، ان کے دل خال تھے۔ ان میں نہ کوئی خواہش تھی، نہ انہیں کوئی بات بچاتی تھی۔ زندگی ابد موت ان کے لیے دونوں برابر تھے۔

وہ مسرت شادمانی، تخت شاہی دنیاوی و حریر، خوش طبعی عیش و عشرت، لطافت و نازاہت و نعمت، لغو و سرور مال و دولت خیر سگالی و مروت میں پٹے تھے۔ آج ان کی راہ میں کاسٹے ہیں۔ سامان و زاد راہ کا پتہ نہیں پکڑے ہو سیدہ ہیں۔ عیش و راحت میں کوئی حصہ نہیں۔ اللہ تعالیٰ اپنی رحمت سے انہیں معاف کرے۔ اور ظالموں کو سخت گرفت میں لے۔

پھر والیہ یعنی حضرت عالیہ اس لشکر کو جو بھاگ کر اس کی پناہ میں آگیا تھا اور دوسرے ساتھیوں کو لے کر ایسے دریاؤں اور نہروں سے گزری جس سے بغیر کشتی کے عبور مشکل و دشوار تھا۔ وہ شمالی ملک میں دریا کے کنارے ایک گاؤں میں اپنے ساتھیوں کے ساتھ قامت گزریں ہو گئی اور دریاؤں کے گھاٹوں پر سوار پیادے بھاڑے کھادیے کشتیوں پر قبضہ کر لیں اور دشمنوں کو دریا بھرنے کہنے دیں۔

بیگم کی دوبارہ چڑھائی | اس نے انتظام رکھایا اور حصول خراج کے لیے شہروں اور قصبات اور دیہات میں عامل بھیج دیے۔ لشکروں کو آراستہ کر کے اپنے اس دار السلطنت کے قریبی مورچوں پر جس پر اب نصاریٰ کا قبضہ ہو چکا تھا، بھیج دیا تاکہ اگر دشمن ادھر کا قصد کرے تو اس سے ٹٹ کر مقابلہ و مقابلہ مزاحمت و مجاہدہ کیا جائے۔ لیکن یہ تمام امور مہمہ اور ان کا اہتمام و انصرام ایسے ذلیل غافل اور متحیر عامل کو سونپا گیا تھا۔ جو کسی طرح اس کا اہل نہ تھا۔ وہ کسی عقل مند سے مشورہ ہی نہ لیتا۔ آسان بات کو سخت اور دشوار کو آسان سمجھتا۔ وہ ذلیل احمق اور بزدل تھا۔ اس نے مکالمات اور مشافعت مجالست اور منادمت کے لیے احمق جاہل اور ذلیل طبقہ کو چن رکھا تھا۔ نخوت و غرور کی بنا پر شریعت سرداروں اور عقل مند رہنماؤں سے بچتا اور اپنے ہی اہل خاندان اور اعزہ میں سے جاہلوں اور احمقوں کو مصاحب و حاکم بنایا۔

بیگم کے بددیانت ملازمین | چنانچہ اس نا تجربہ کار نے ان لشکروں پر کین ذلیل، بزدل اور ذلیل لوگوں کو سردار بنایا، وہ بڑے ہی لالچی تھے۔ جو کچھ لشکریوں کو خوراک وغیرہ دی جاتی کھا جاتے۔

وہ بددیانت تھے۔ اپنی کیسہ پروری کی وجہ سے ان کے غلہ اور جنس میں خیانت کرتے اور گراں فروش کے مرتکب ہوتے، ہر آواز کو دشمن کی آواز سمجھتے۔ ہمیشہ اضطراب کے ساتھ خوف کی وجہ سے لرزہ مارتے رہتے کسی وقت بھی ان کو راحت و سکون میسر نہ تھا۔ بزدلی سے ہر آواز کو موت کا پیش خیمہ اور ہر صدا کو موت کی پکار سمجھتے تھے۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ وہ کینے دشمنوں کے سامنے محبت و حاجت کے ساتھ پیش کیے جا رہے ہیں۔ نصاریٰ دار السلطنت پر قبضہ کرنے کے بعد وہیں ڈسٹے رہے۔ اطراف و جوانب کی طرف نہ نکلے۔ انہوں نے گرد و نواح کے کافروں دیہاتوں اور کاشتکاروں کی تالیف قلب شروع کر دی۔ ان کی

خطاؤں کو درگزر کر کے خراج میں تخفیف اور تعاون میں کمی کی اس سرطانی پیرودہ مطیع و فرمانبردار اور معاون و مددگار بن گئے۔
اترکیزوں کی مزید ملک گیری | ادھر سے مطمئن ہو کر اطراف ملک میں شہر و دیہات پر قبضہ کرنے کے لیے نصار نے نکل کھڑے ہوئے۔

جب نصار نے اس مرض کی طرف متوجہ ہوئے جو دارالسلطنت سے جانب شمال آٹھ میل کے فاصلہ پر واقع تھا اور جس میں سوار پیادے اور وہ رذیل و ذلیل قائد عظیم بھی تھا وہ کہیں قائد بن کے آمد کی خبر سن کر وہی اپنے ذیل سرداروں کے ساتھ بھاگ گیا۔ بہادر ہندوؤں کی تھوڑی سی تعداد اپنے گاؤں کے بہادر رکھیا کے ساتھ مقابلہ پر ڈٹ گئی۔ یہ سوسے زیادہ نہ تھے۔ دشمنوں کو فنا کے گھاٹ اتار کر خود بھی کٹ گئے۔ وہ ذرا کی عار برداشت نہیں کر سکتے تھے بھگوڑے قائد کی طرف سے کافی لشکر اور ساز و سامان کے ہوتے ہوئے بھی انہیں کوئی مدد نہ پہنچ سکی تھی۔ نصار نے جب اس گاؤں کو جس میں وہ نامرد خائن عامل نگہداشت کے لیے موجود تھا غالی اور دیران پایا تو اس پر قبضہ جاکر اپنا مضبوط و محفوظ قلعہ بنالیا۔ وہیں فوج جمع کر لی گئی۔ اور مدت تک وہیں مقیم رہے۔ وہ ایک میل بھی نکل کر نہ گئے۔ وہ سواران لشکر کی امیدوں کی ٹیکل اودان خائوں کے ایفائے عہد کے منتظر تھے۔ اس لیے اپنے ایفادہ عہد میں بھی تاخیر کر رہے تھے۔

ادھر سے فارغ ہو کر انہوں نے اس مغربی گوشے کا رنج کیا جہاں کے عام باشندے ان کے مطیع ہو چکے تھے اور دشمنوں پران کے معاون تھے۔ وہاں بھی ملک کی طرف سے ناما قبست نہ پیش فرما کر برا تجربہ کار اور ذلیل عامل تھے۔ وہ بھی پیٹھ پھیر کر مقابلہ کئے بغیر ہی طرح بھاگا کہ سید سے منہ بھاگ گیا اس کے پاس سوار اور پیادے بمقام کم تھے۔ اس پر ستم یہ ہوا کہ کفار اور دیہاتیوں نے معاہدہ و قسم کے باوجود وقت پر دغا کی غدد و مکر کی انتہا کر دی تاز و نعمت اور پریش و مسرت زندگی کا کفران کیا۔ معاہدوں سے انکار کر کے کفر میں اضافہ اور ازمداد میں زیادتی کر لی۔

اس موقع پر سلاطین نصار نے سے قال کے لیے دہری طوف کا ایک
مجاہدین کا حیرت انگیز حملہ | نیک عامل آٹھ کھڑا ہوا اس نے خیرات و مبرات سعادت و سنات کا کافی ذخیرہ اپنے اندر جمع کر لیا تھا۔ وہ بڑا ہی پاک طینت صاف باطن متقی پرہیزگار بہادر اور سول ملاحم اور نبی مراحم صلی اللہ علیہ وسلم کا بنام تھا۔ اس لیے نصاریٰ کے لشکر پر حملہ کر کے پہلے ہی حملہ میں شکست دے دی اپنی ساری کوششیں ختم کر کے وہ بھاگے اور قصبہ کے ایک بندہ کے محفوظ مکان میں پناہ لینے پر مجبور ہوئے اور اس شہر میں مقیم خداداد کے پاس خفیہ پیغام بھیج کر مدد مانگی۔ ایک لشکر اور ناقصین و باقین کا جم غفیر جنہوں نے عہد شکنی کی تھی ان محصورین کی مدد کو پہنچا اور حملہ میں نیک سرشت بہادر عامل سے ایک

دیہاتی کا زمیندار نے بڑا دلو گھیلنا اس نے قسمیں کھا کر اطمینان دلایا کہ جب دونوں جماعتیں مقابلہ پر آجائیں گی تو چار ہزار بہادروں کا گروہ لے کر مدد کو پہنچوں گا۔ جب مقابلہ کی نوبت آئی تو اس زمیندار کی قسموں پر بھروسہ کر کے اس امانت ارنیکس حامل نے اپنے محوڑے سے بہادروں کے ساتھ دشمن پر حملہ کر دیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ سامنے سے تو بندو قوں اور توپوں سے چہروں اور سینوں پر نصارے نے گولیاں برسائی شروع کر دیں اور پیچھے سے اس خدار مکار زمیندار کی جماعت نے پشت سرین کو پھوڑنا شروع کیا وہ دراصل نصارے کے انصار و احوان اور شیاطین کے اتباع و اخوان تھے۔

جام شہادت | وہ خدار بہت عامل معرکہ میں گر کر شہید ہوا۔ اور اس کی ساری جماعت نے بھی اس کے نقش قدم پر چل کر فوراً جام شہادت نوش کیا۔ ان سب اکابر و اخبار کی شہادت کے بعد بڑول لوگ ایسے بھاگے کہ نامردی اور اضطراب سے پیچھے ہٹ کر بھی نہ دیکھا۔

نصارے نے تعاقب کر کے ان سب کو پکڑ کر قتل کر ڈالا۔ محوڑے سے وہ بچ رہے جنہوں نے بھاگنے میں تیزی اور عجلت سے کام لیا۔ اس نواح کے سارے باشندے و ہتھیاری کاشتکار مکیا اور مقدم وغیرہم سب مطیع و فرمانبردار بن گئے۔ البتہ دو بہادر غیرت مند اور فارت گرواں مردوں نے خوب جہم کر مقابلہ کیا۔ اپنی بے پناہ شجاعت و بہالت سے قلت اسباب و جماعت کے باوجود دشمن کے ہزاروں سوار پیادے ٹھکانے لگا دیے۔ آخر کار مجبور ہو کر اپنی بہادری سے جان بچا کر نکل گئے۔ اس وقت دشمن ان کا تعاقب نہ کر سکا۔ اب وہ نواح بھی صاف ہو گیا۔ ان دونوں سرداروں کی شکست کے بعد مخالفوں کے دل میں دشمن کا رعب قائم ہو گیا یہ واقعہ رنجہ واقعات میں سے سب سے اہم اور آخری واقعہ اور اس جنگ کا خاتمہ تھا۔

انگریزوں کے عام حکم نامے | نصارے یہاں غالب ہونے کے بعد دوسرے اطراف میں پھیلنا شروع ہوئے وہ جب کسی طرف کا قصد کرتے تو وہاں کے رہنے

والے غم و فکر میں مبتلا ہوجاتے اور جسے بھڑے بغیر شکست مان لیتے۔ ان تمام فتح مند یوں کے بعد بھی ملکہ نصارے (دکھڑیہ) ملکہ سے باز نہ رہی اس فکر کی وجہ سے انہیں بڑی قوت و طاقت حاصل ہو گئی۔

اس نے تمام دیہات شہروں اور قصبوں میں مطبوعہ حکم نامے جاری کئے جن میں عام معافی کا اعلان کیا کہ تمام باغی، لشکر اور سرکش و نافرمان رعایا کو ان لوگوں کو اچھڑ کر معاف کیا جاتا ہے، جنہوں نے عورتوں، بچوں اور ان نصارے کو جنہوں نے مجبور ہو کر پناہ لی تھی، ظلم و عداوت سے قتل کر ڈالا یا وہ جنہوں نے سلطنت و ریاست قائم کی یا وہ جنہوں نے سرکشی و عدوان پر لوگوں کو ابھارا اور وہ "باغی" "لشکر" اور دوسرے سیم کے ساتھ ہی روزی کے نہ ہونے اور تنخواہ و ضروریات زندگی میسر نہ آنے سے یرشیاں ہو چکے تھے نصاری کے مسلط ہوجانے کی وجہ سے

بیگم کے پاس خراج اور محاصل کا آنا بند ہو گیا۔ زمین کشادگی کے باوجود ان پر تنگ ہو چکی تھی۔ وہ بڑی سخت مصیبت
 و تنگی میں پڑ گئے تھے۔ سب تنگ دست اور عیش و راحت سے دور تھے۔ ان کے دل اہل و عیال کی
 جدائی سے پارہ پارہ تھے۔ ایسے حالات میں مجبور و مضطر ہو کر بہت سے لشکری و غیرہ نصارائے کے اطاعت
 گزار بن گئے۔ ان کے پاس ہتھیار گھوڑے جو کچھ تھا چھین لیا گیا اور پروانہ امان دے دیا گیا۔ اب وہ اہل وطن
 کی طرف خائب و خاسر ہو کر لوٹے۔ پھر نصارائے سارے ملک پر بلا مزاحمت قابض ہو گئے۔ میدان کارزار
 اور لڑائیوں سے نجات پا گئے۔ بیگم اس تباہی و بربادی کے بعد بچے بچے گھوڑے ساتھیوں کے ساتھ سپارڈل
 پر چلی گئی۔

میں مسافرت و غربت اضطراب مصیبت کی زندگی گزار رہا تھا اور میرا اشتیاق و رغبت اپنے گھر
 اہل و عیال پر وسی اجاب تک پہنچنے کے لیے بڑھ رہا تھا کہ امن و امان کا وہی پروانہ جسے قسموں سے موکہ کیا
 گیا تھا، نظر ثریا اس پر بھروسہ کر کے اپنے اہل وطن میں پہنچ گیا۔ مجھے اس کا بالکل خیال نہ رہا کہ بے ایمان کے عہد و
 پیمان پر بھروسہ اور بے دین کی قسم و عین پر اعتماد کسی حالت میں درست نہیں، خصوصاً جب کہ وہ بے دین
 جزا و سزا آخرت کا قائل بھی نہ ہو۔

گھوڑے دن کے بعد ایک حاکم نصرانی نے مجھے مکان سے
 بلا کر قید کر دیا اور رنج و غم میں مقید کر کے دارالسلطنت

مولانا فضل حق قید و بند میں

(لکھنؤ) جو دراصل خانہ بلاکت تھا، بھیج دیا، میرا معاملہ ایسے ظالم حاکم کے سپرد کر دیا جو مظلوم پر رحم کرنا ہی نہیں
 جانتا تھا۔ اور میری چغلی ایسے دو مرتد جھگڑالو، تند خوار افراد نے کھائی جو مجھ سے قرآن کی محکم آیت میں مجادلہ
 کرتے تھے۔ جس کا حکم یہ تھا کہ نصارائے کا دوست بھی نصرانی ہے وہ دونوں نصارائے کی مودت و محبت پر مصر
 تھے۔ انہوں نے مرتد ہو کر کفر کو ایمان سے بدل لیا تھا۔

اس ظالم حاکم نے میری جلا وطنی اور قید کا فیصلہ صادر کر دیا اور میری کتابیں اور میری جائیداد مال و متاع اور
 اہل و عیال کے رہنے کا مکان عرض ہر چیز پر غاصبانہ قبضہ کر لیا۔

اس شرمناک رویہ کا تنہا میں ہی شکار نہ تھا بلکہ بہت سی مخلوق سے اس سے

پھانسی قتل جلا وطنی

بڑھ چڑھ کر ناروا سلوک روا رکھا گیا۔ انہوں نے عہد و پیمان توڑ کر ہزاروں مخلوق نہ
 کو پھانسی قتل جلا وطنی اور قید و حبس میں بلا تاخیر مستلک کر دیا۔ وعدہ خلافی کر کے بے شمار نفسوں کو لانا و نفیس
 چیزوں کو تباہ کر ڈالا۔ اسی طرح خون ناخوشگوار سے آگے بڑھ گیا۔ سینکڑوں اور ہزاروں سے گنتی نہیں ہو سکتی
 اسی طرح شریعت و غیر شریعت قیدیوں کی تعداد حد سے متجاوز ہے خصوصاً اہل و عیال کے باہن کے

وسیع علاقے جہاں شریعت

و عظیم خاندانوں کے شہر کے شہر گاؤں کے گاؤں اور قصبے کے قصبے آباد

ہیں۔ ان شرفاء و عظامہ کے پاس ایک رئیس نے جو اسلام و ایمان کا مدعی بھی تھا مدارالریاست میں طلبی کے ساتھ امن و امان کا پیغام بھیجا۔ وہاں پہنچنے پر اپنے وعدہ سے پھر کر نصاریٰ کی خوشنودی کی خاطر غداری کر کے ان سب کو گرفتار کر لیا۔ یہ عہدی سارے مذاہب میں مذموم و ممنوع ہے۔ اس کا بھی لحاظ نہ کیا، یہ بد بخت نصاریٰ کی رضا جوئی میں خدائے عزیز منتقم کے غضب سے بھی نہ ڈرا۔

نصاریٰ نے ان سب کو ہتھکڑی اور بٹری پہنا کر عجوبہ کر دیا۔ اکثر شرفاء کو قتل اور باقی کو قید و جلا وطنی اور طرح طرح کے عذاب میں مبتلا کیا۔ اس طرح وہ بد نصیب رئیس بھی نصاریٰ کے ساتھ اللہ کی مخلوق کو سخت عذاب میں مبتلا کرنے کی وجہ سے اجر و انعام کا مستحق بن گیا۔ یہ المناک کہانی یوں ختم ہوئی۔

اب میرا جراثیمے مکر و تلبیس سے نصاریٰ نے مجھے سیٹا پور سے قید کر لیا۔ تو **ماجرائے قید** ایک قید خانے سے دوسرے قید خانے ایک سخت زمین سے دوسری سخت زمین میں منتقل کرنا شروع کر دیا۔ مصیبت پر مصیبت غم پر غم پہنچا یا میرا جوتا اور لباس تک اتار کر موٹے اور سخت پٹے پہنا دیے۔ نرم اور بہتر بستر چھین کر خراب سخت اور تکلیف دہ پھونا حوالہ کر دیا گویا کانٹے بچھا دیے گئے تھے۔ یاد دہتی ہوئی چنگاریاں ڈال دی گئی تھیں۔ میرے پاس ٹوٹا پیالہ اور کوئی برتن نہ چھوڑا بھل سے ماش کی دال کھلائی اور گرم پانی پلایا۔ مجھان مخلص کے آبِ محبت کے بجائے گرم پانی اور نانوانی و کبرسنی کے باوجود ذلت و رسوائی کا ہر وقت سامنا رہا۔

پھر ترش رو دشمن کے ظلم نے مجھے دریائے شور کے کنارے ایک بلند و **عبور دریائے شور** مضبوط ناموافق آب و ہوا والے پہاڑ پر پہنچا دیا۔ جہاں سورج ہمیشہ سر پر ہی رہتا تھا۔ اس میں دشوار گزار گھاٹیاں، دریا میں تھیں جنہیں دریائے شور کی لہروں ڈھانپ لیتی تھیں۔ اس کی نسیم صبح بھی گرم و تیز ہوا سے زیادہ سخت احساس کی نعمت نہ ہر بلا بل سے زیادہ مضر تھی۔ اس کی غذا حنظل سے زیادہ کڑوی اس کا پانی سنہری گے زہر سے بڑھ کر ضرر رساں تھا۔ اس کا آسمان غلوں کی بارشیں کرنے والا، اس کی زمین ابلہ دار اس کے سنگ ریزے بدن کی پھنسیاں اور اس کی ہوا ذلت و خواری کی وجہ سے میٹھی چلنے والی تھی۔ ہر کوٹھڑی پر پھرتھا جس میں رنج و مرض بھرا ہوا تھا۔

میری آنکھوں کی طرح ان کی چیٹیں ٹپکتی رہتی تھیں۔ ہوا بد بو دار و مرض کا مخزن تھا۔ مرض ذلیل اور دوا گراں بیماریاں بے شمار رخاوش و توبازدہ مرض جس سے بدن کی کھال پھٹنے اور چلنے لگتی ہے۔ عام تھی، بیماریاں کے علاوہ

تندرست کے بقا و صحت اور زخم کے اندر حال کی کوئی صورت نہ تھی۔ معالج مرض میں اضافہ کر سنے والا معالج ہلاک ہونے والا طبیب تکلیف و رنج بڑھانے والا تھا۔ رنجیدہ کی نہ غم خواہی ہی کی جاتی نہ اس پر رنج و افسوس کا ہی لہر ہوتا۔ دنیا کی ہر مصیبت سے یہاں کی معمولی بیماری بھی خطرناک ہے۔ بخار موت کا پیغام، مرض سرسام اور برسام (دماغ کے پردوں کا درم) ہلاکت کی علت تامہ ہے۔ بہت مرض ایسے ہیں جس کا کتب طب میں نام و نشان نہیں۔ نصرانی ماہر طبیب مرصیوں کی آنتوں کو تنور کی طرح جلاتا اور مرصیوں کی حفاظت نہ کرتے ہوئے آگ کا قہر اس کے اوپر بناتا ہے۔ مرض نہ پہنچاتے ہوئے دو ایلا کر موت کے منہ کے قریب پہنچا دیتا ہے۔

کالے پانی میں مجوسین سے بعد از مرگ بدسلوکی

جب کوئی ان میں سے مرجاتا ہے تو نجس و ناپاک خاک و بوب جو در حقیقت شیطان خناس یا دیو ہوتا ہے اس کی ٹانگ پکڑ کر کھینچتا ہوا غسل و کفن کے بغیر اس کے کپڑے اتار کر ریگ کے تودے میں دبا دیتا ہے۔ نہ اس کی قبر کھودی جاتی ہے نہ نماز جنازہ پڑھی جاتی ہے، یہ کیسی عبرت ناک اور الم انگیز کہانی ہے۔ یہ واقعہ ہے کہ اگر میت کے ساتھ یہ بڑاؤ نہ ہوتا تو اس جزیرہ میں مرجانا سب سے بڑی آرزو ہوتی اور اچانک موت سب سے زیادہ تسلی بخش تھی اور اگر مسلمان کو خود کشی مذہب میں ممنوع اور قیامت کے دن عذاب و عقاب کا باعث نہ ہوتی تو کوئی بھی یہاں مقید و مجبور بنا کر تکلیف مالا یطاق نہ دیا جاسکتا اور مصیبت سے نجات پالینا بڑا آسان ہوتا۔

یہ ناقابل برداشت حالات تھے کہ میں متعدد سخت امراض میں مبتلا ہو گیا جس کی وجہ سے میرا صبر مطلوب، میرا سینہ تنگ، میرا چاند دھندلا اور میری عزت و ذلت سے بدل گئی، میں نہیں جانتا کہ اس دشوار و سخت رنج و غم سے کیونکر چھٹکارا ہو سکے گا، غارش و قربا میں مبتلا اس پر مستزاد ہے صبح و شام اس طرح بسر ہوتی ہے کہ تمام بدن زخموں سے چھلنی بن چکا ہے۔ روح کو تحلیل کر دینے والے در تکلیف کے ساتھ زخموں میں اضافہ ہوتا رہتا ہے۔

وہ وقت دور نہیں جب یہ پھنسیاں مجھے ہلاکت کے قریب پہنچا دیں ایک زمانہ وہ بھی تھا جب محمود خلائق غنی اور صحیح و سالم تھا۔ اب اپنا بیج اور زخمی ہوں۔ بڑی سخت مصیبت میں اور بیسیوں مصوبتیں جھیلنا پڑ رہی ہیں۔ جس طرح ٹوٹی ہوئی ہڈی۔ ٹکڑی اور پیٹی کا بوجھ اٹھاتی ہے۔ اس طرح ہم بھی ناقابل برداشت مصیبتیں اٹھاتے ہیں۔ ان تمام مصائب کے باوجود اللہ کے فضل و کرم کا انگریزوں کے سینے عداوت کے دینے ہیں۔

شکر گزار ہوں، کیونکہ اپنی آنکھوں سے دوسرے

قیدیوں کو بھاری ہوئے بھی بیڑیاں پہنے ہوئے زنجیروں میں کھینچے جاتے دیکھتا ہوں، انہیں لوہے کی بیڑیوں اور زنجیروں میں ایک سخت تیز اور خلیفہ انسان کھینچتا ہے۔ مہنت و مہنیت کینہ و عداوت کا پورا مظاہرہ کرتا ہے۔ تکلیفوں پر تکلیفیں پہنچانا اور بھروسے اور پیاسے پر بھی رحم نہیں کھاتا ہے۔ خدا کا شکر ہے کہ اس نے ان آفات و تکالیف سے محفوظ رکھا میرے دشمن میری اینداز سانی میں کوشاں اور میری ہلاکت کے دوپے رہتے ہیں میرے دوست میرے مرض کی امداد سے لاچار ہیں۔ دشمنوں کے دل میں میری طرف سے بغض و کینہ مذہبی عقائد کی طرح راسخ ہو گیا ہے۔ ان کے پلید سینے کینہ و عداوت کے دغینے بن گئے ہیں۔

ان ظاہر اسباب پر نظر کرتے ہوئے میں اپنی نجات سے یابوس
لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ اور اپنی امیدوں کو منقطع پاتا ہوں لیکن اپنے رب عزیز و رحیم رب

کریم کی رحمت سے ناامید نہیں ہوں۔ وہی تو جابر فرعون سے عاجز ضعیفوں کو نجات دلاتا ہے اور وہی تو زخمی مظلوموں کے زخم کو اپنے رحم و کرم کے مرہم سے بھرتا ہے۔ وہ ہر تمکیش کے لیے جبار و قہار ہے۔ ہر ٹوٹے ہوئے دل کا جوڑنے والا ہر نقصان رسیدہ متحیر کا کامیاب بنانے والا اور ہر دشوار کو آسان کرنے والا ہے اسی نے نوح علیہ السلام کو عرق اور ابراہیم علیہ السلام کو طیش و حرق، یوسف علیہ السلام کو مرض و مصائب یونس علیہ السلام کو شکم ماہی اور بنی اسرائیل کو بربادی و تباہی سے نجات دی۔ اسی نے موسیٰ و ہارون علیہما السلام کو ہامان و فرعون و قارون اور عیسیٰ مسیح علیہ السلام کو مکر و مکرین اور اپنے حبیب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو جبل و فریب کفار پر غالب کیا۔ پھر اگر مجھے مستحق مصلحتوں اور حوادث و معاصی نے گھیر لیا ہے تو اس کی رحمت و فضل سے کیوں یابوس ہوں۔ وہی میرا رب ہے شافی و کافی اور خطا پوشی و امر نگار ہے۔ بہت بیمار جو موت کے کنارے پہنچ کر بھی اسے یاد کرتے ہیں شفا پاتے ہیں۔ بہت خطا کار جب استغفار کا استغفار کرتے ہیں مقبول بارگاہ ہوتے ہیں۔ بہت دردمند جب اُسے پکارتے ہیں مہیبت سے نجات پاتے ہیں۔ بہت مسافر جب اپنی حاجتیں پیش کرتے ہیں مراد کو پہنچتے ہیں۔ بہت قیدی جو زنجیروں میں جکڑے ہوئے ہوتے ہیں۔ خلاق مطلق انہیں بیڑیوں اور قیدیوں سے بلا فدیہ و احسان چھٹکارا دلاتا ہے۔

بِالْآخِرِ يَجَارُوكَ سیدہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں

میں بھی مظلوم و دل شکستہ و مضطرب اور مسکین و ذلیل و محتاج بن کر اسی خدا سے برتر کو پکارتا ہوں۔ اسی کے حبیب کو سید بنا کر اور امید و ارجمت ہو کر اس کی بارگاہ میں بعد تفرع التجا کرتا ہوں وہ وعدہ خلاف نہیں۔ اس نے مظلوم و مضطرب کے یاد کرنے پر اجابت و عورت اور کشف مصلحت کا وعدہ کیا ہے۔ وہی مجھے تکلیف سے

نجات دے گا۔ وہی قلق واضطراب سے آزاد کرے گا۔ وہی پکڑنے والے سے چھڑائے گا۔ وہی میرے گریہ و بکا پر رحم کرے گا۔ وہی میری بدبختی و شامت کو ہٹائے گا۔ وہ دعا کا سننے والا ہے۔ بہت دینے والا اور بلاؤں کا دفع کرنے والا ہے۔ اسی سے جلا وطنی کے غم کو دور اور بہترین نعمتوں کے عطا کرنے کی امیدیں ہیں۔ میرے رب مصیبتوں سے مجھے نجات دے۔ اسے اُمید و ابدوں کے اُمید گاہ اور اسے التوب کرنے والوں کی پناہ گاہ اپنے حبیب امین اس کی آل طاہرین و مبارکین اور اس کے صحابہ و افاضیین دین کے صدقے میں ہماری سُن لے! اے ارحم الراحمین اور احکم الحاکمین! تو ہی ظالموں سے مظلوموں کا انتقام لینے والا ہے۔ بے شک ساری تعریفیں سارے جہان کے پالنے والے کے لیے ہے یہ پروردگار عالم انگریز کسان کی ختم ہوئی۔

افسوس کہ قصائد نامکمل رہ گئے | میں نے اپنی مصیبت و پریشانی کا کچھ حال دونوں قصیدوں میں بھی لکھا ہے ایک قصیدہ ہمزہ ہے جس میں شیطانی وساوس کا ذکر

ہے۔ اور دوسرا والیہ ہے جس میں اس غم و معذرت کی کلیف درخ کا ذکر ہے۔ ان دونوں قصیدوں کو سرور کائنات علیہ السلام والصلوة کی مدح پر ختم کیا ہے۔ ان دونوں سے پہلے "نون" کے قوافی میں بھی قصیدہ لکھا تھا جو درتیم کی طرح فرید و یگانہ ہے۔ اس کا ہر شعر مضبوط و مرتفع قنصر کی طرح ہے۔ اس کے اتمام کی نوبت نہیں آئی۔ مصائب و آلام کے ہجوم نے تکمیل کا موقع نہیں دیا۔ اس کا مطلع یہ ہے۔

ماناج فی اوراق اشعبان

الا ویتج اشعبانی و اشعبانی

اگر اللہ نے مجھ پر رہائی سے احسان فرمایا تو اس ذات کی مدح اس میں شامل کر کے ختم کروں گا جسے سکارم اخلاق سے پورا پورا حصہ ملا ہے اس پر اور اس کی آل پر قیامت تک صلوة و سلام۔ واللہ سبب دلی التوفیق والاکرام، ختم شد۔ الثورۃ الہندیہ۔

مجاہد اعظم مولانا سید کفایت علی کافی مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ

مولانا سید کفایت علی سنی بریلوی اعظم علمائے فرنگی سامراج سے شکر ادا کرنے والی وہ شخصیت تھی کہ مراد آباد کی سرزمین جن کے مقدس خون کو آج تک داد و فادے دیے ہوئے ہیں۔ آپ مراد آباد کے معزز ترین ساوا کرام کے خاندان میں پیدا ہوئے۔ علوم عقلیہ و نقلیہ کے جلیل فاضل ہو کر شاعری میں بیگانہ مقام حاصل کیا۔

علم حدیث، فقہ اصول، منطق، فلسفہ میں یگانہ روزگار تھے آپ کا نعتیہ کلام غزل کے پیرائے میں ہے۔ آپ نے قصائد سے گریز کیا کہ ان میں مبالغہ کی آمیزش ہوتی ہے۔ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مجدد الملت مولانا احمد رضا خان بریلوی رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے کہ مولانا کافی اور حسن میاں کا کلام اول سے آخر تک شریعتِ مطہرہ کے دائرہ میں ہے۔ بلکہ مولانا کافی کو اعلیٰ حضرت سلطانِ نعت فرمایا کرتے تھے۔ جب تحریک آزادی ہند شروع ہوئی تو گویا مولانا کافی رحمۃ اللہ علیہ کا ہاشمی خون پہلے سے ہی جذبہ شہادت سے سرشار تھا۔ مولانا نے حوالی مراد آباد میں فرنگی سامراج کے خلاف علمِ جہاد بلند فرمایا اور جہدِ ہر آپ کا رخ ہوا برطانوی استبداد کے پرچھے اڑتے گئے۔ سلطانِ بہادر شاہ ظفر نے آپ کو بلایا اور جہاد کے مشورے کے مولانا نے جنرل بخت خان شیخ افضل صدیقی، شیخ بشارت علی خان، مولانا سبحان علی، نواب مجید الدین، مولانا شاہ احمد اللہ درازی کی معیت میں مختلف محاذوں پر انگریزوں کو شکستیں دیں، رام پور اور مراد آباد کے اکثر معرکے سر کیے۔ بالآخر انگریزوں کے پٹھو کلال فخر الدین اور بعض خاندانوں کی سازش سے ۳۰ اپریل ۱۸۵۸ء مطابق ۶ رمضان المبارک ۱۲۷۶ھ میں مولانا گرفتار کر لیے گئے۔ اور مراد آباد جیل سے متصل برسرِ عام آپ کو انگریزوں نے تختہ دار پر لٹکا دیا۔ پچاسی کے وقت مولانا نے مندرجہ ذیل اشعار بڑے ترغ و ذوق سے پڑھ رہے تھے۔

کوئی گل باقی رہے گا نہ چمن رہ جائے گا
پر رسول اللہ کا دین حسن رہ جائے گا
بمصفی و باغ میں ہے کوئی دم کا چچھا
بلبلیں اڑ جائیں گی سونا چمن رہ جائے گا
اطلس و کمز آب کی پوشاک پر نازاں نہ ہو
اس تن بے جان پر خاکی کفن رہ جائے گا
سب فنا ہو جائیں گے کافی و لیکن حشر تک
نعت حضرت کا زبانون پر سخن رہ جائے گا

ہمارے دیگر مجاہد اکابرین علماء و شہداء تحریک آزادی ہند

مولانا عبد الجلیل شہید علی گڑھی | علی گڑھ میں پیدا ہوئے۔ یگانہ روزگار عالم تھے سبے شمار افاضل نے آپ سے پڑھا۔ متقی عارف باللہ رہنما تھے، تحریک آزادی ہند میں مجاہدین نے انگریزوں کو علی گڑھ سے نکال دیا تو زمامِ قیادت آپ کے حوالے کی گئی۔ دوبارہ انگریزوں نے چڑھائی کی تو دشمن سے مقابلہ میں بہت سے مجاہدین شہید ہوئے۔ مولانا عبد الجلیل بھی ان شہداء میں جیسا کہ ابدی پا گئے۔ اور ان بہتر شہداء کے ساتھ جامع مسجد علی گڑھ میں دفن ہوئے۔

(۲) مولانا امام بخش صہبائی دہلوی شہید رحمۃ اللہ علیہ۔

(۳) مولانا رحمت اللہ کیرانوی صاحب مکی رحمۃ اللہ علیہ۔

(۴) مولانا ڈاکٹر وزیر خاں بہاری رحمۃ اللہ علیہ۔

(۵) مولانا مظفر حسین کاندھلوی۔

(۶) مولانا رضی الدین بدایونی۔

ان کے مفصل حالات کے لیے تواریخ انقلاب ۱۸۵۷ء دیکھئے۔

دوسرے سرفروشان ملک و ملت سُنی بریلوی قائدین تحریک آزادی ہند

مفتی صدر الدین صاحب دہلوی، مفتی عنایت احمد کاکوروی، مفتی رسول بخش کاکوروی، سید احمد شاہ جنرل بخت خان مولانا یاقوت علی آبادی، جنرل عظیم اللہ خاں، مفتی صدر الدین خاں دہلوی، مولوی اعتقاد علی، مولوی امام بخش صہبائی، باقر علی صاحب ناظم محکمہ دیوانی، مولوی نور الحسن صاحب، سید مراتب علی صاحب، مولوی خواجہ تراب علی صاحب، سید حسن علی صاحب، مولوی رحمت علی صاحب، مفتی ریاض الدین صاحب، مولوی غلام جیلانی صاحب، مولوی غلام مرتضیٰ صاحب، مفتی رسول بخش صاحب، مفتی انعام اللہ خاں، شیخ محمد شفیع صاحب، مومن علی صاحب، باسطلی صاحب، محمد عظیم الدین حسن صاحب، محمد قاسم صاحب واناپوری، معین الدین، مولانا کریم اللہ صاحب، صدر الصدور قاضی محمد کاظم علی صاحب، تاج الدین صاحب، طفیل احمد خیر آبادی، مولانا غلام امام شہید، مفتی عبدالوہاب صاحب گوپالوی، ڈاکٹر وزیر خاں صاحب، مولوی فیض احمد صاحب بدایونی، حضرت سید تراب الحق صاحب سجادہ نشین تکیہ شریف کاکوروی، مولانا داؤد الدین مراد آبادی، مولانا کاشف علی صاحب کافی مراد آبادی، نواب عبدالدین، حافظ محمد عبداللہ وغیرہ یہ اگر حضرات جنہوں نے شمع حریت روشن کی، سنی بریلوی صوفی اعتقاد و رویش مسلک ہی تھے۔ مولانا فضل حق شہید رحمۃ اللہ علیہ کو اس کا رزار جاد میں مرکزی اور قائدانہ حیثیت حاصل ہے وہ آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ مذکورہ صدر قائدین تحریک آزادی میں سے چند ایک کے متعلق مختصر کچھ حالات بطور نمونہ پیش خدمت ہیں ملاحظہ ہوں۔

مجاہد اعظم مولانا سید احمد اللہ شاہ شہید رحمۃ اللہ علیہ

بنا کردہ خوش رستم بنگاک و خون غلیظین

تحریک آزادی ۱۸۵۷ء کے تمام مجاہدین علماء و مشائخ زکامین علیہ السلام سنی بریلوی تھے۔ اہل حب کہ سید احمد

بریلوی اور مولوی اسماعیل مدفون بالا کوٹ نے اپنی پیٹ نوجا کو مقدمہ لکھ کر انگریزی اقتدار قائم کرنے کے لیے ایک تحریک بمعادنت برطانیہ چلائی تو برطانوی اقتدار کے پرچے اڑانے والے سنی بریلوی علماء کے الواعزم اکابر علامہ دین وقائدین آزادی رہنما ہی تھے جن میں سے سرفہرست شہید ملت شمع حریت مولانا شاہ احمد اللہ رحمۃ اللہ علیہ مدرسی کا اسم گرامی آتا ہے جنہوں نے تن من دھن سب کچھ ملک و ملت پر شا کیا۔ بالآخر جام شہادت نوش فرما کر داخل جنت ہوئے۔

آپ ۱۲۰۳ھ میں بمقام چنیاپن تعلقہ پونا ملی ساحل دریائے شور متعلقات مدراس میں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد نواب سید محمد علی سلطان پو شہید کے عظیم مقرب و صاحب اور چنیاپن کے مختار نواب تھے مولانا احمد اللہ شاہ نے قابل افاضل اور اساتذہ عصر سے تمام علوم و فنون عربیہ اسلامیہ کی تکمیل کی۔ اور متبحر عالم و یگانہ روزگار متقی پرہیزگار رہبر ہوئے۔ حیدرآباد و یورپ کی سیاحت کی پھر راج سے مشرف ہوئے۔ پھر جے پور میں حضرت پیر قربان علی شاہ کے دست اقدس پر بیعت کی اور سلسلہ عالیہ چشتیہ میں سلوک طے کیا۔ پھر نونک پہنچ کر جہاد کے جذبات بیدار کیے۔ گوالیار میں پہنچ کر مشہور عارف پیر محراب شاہ ظندہ سے فرقہ خلافت حاصل کیا۔ انگریزوں نے عند کیا۔ علم جہاد بلند کرتے ہوئے حریت کے پروانے اڑا دیے اور تحریک کے قائد اعظم کی حیثیت سے بخت خاں کے دست راست بن کر دہلی پہنچے۔ انگریزوں کو ناکوں چنے جہاد دیکھے۔ پھر آگرہ میں انگریزی استبداد سے ٹکرائے پھر کانپور میں برطانوی پرچے اڑاتے پھر لکھنؤ میں محاذ فتح کیے پھر فیض آباد اور شاہجہان پور میں فرنگی سامراج کا ستیاس کیا اور بالآخر یہ باکمال عالم بے مثال مجاہد، یگانہ روزگار پیر فاتح اعظم بطل جلیل میدان کارزار میں سارذی قعدہ شہید ہو کر جام شہادت نوش فرما گئے۔

تحریک آزادی کی تمام تاریخیں اس بطل جلیل کے مفصل کارناموں سے مزین ہیں اور ان نامراد مورخین پر سخت افسوس ہے جنہوں نے مولانا شاہ احمد اللہ کو ننگ دین، ننگ وطن سید احمد بریلوی و مولوی اسماعیل کے عوام کا تکمیل کنندہ لکھ کر یا ان سے تعلق دار بنانے کے لیے خواہ مخواہ ان غداروں کو مولانا شاہ احمد اللہ کے حالات میں گھسیٹ کر ان کے مقدس عقیدہ و کردار کو داغ دار کرنے کی کوشش کی ہے۔ مولانا شاہ احمد اللہ خالص سنی حنفی صوفی عالم اور ممتاز مجاہد تھے سید احمد و اسماعیل جیسے بے حد نام نہاد مجاہدوں سے شہید موصوف کا دور کا بھی تعلق نہ تھا۔ مولانا کے مجاہدانہ کارنامے آزادی وطن کے لیے جوش و خروش، مختلف محاذوں پر انگریزوں سے مقابلے اور بالآخر شہادت کی راہ میں شہادت تحریک آزادی کی مفصل تواریخ نہیں دیکھنے اور سنی بریلوی علماء کی دینی و ملی خدمات کو بالتفصیل پڑھیے۔

رحمۃ اللہ علیہ

استاذ الہند حضرت مولانا مفتی صدر الدین خان آزاد دہلوی

مکتب عشق کا دستور نہ الا دیکھا

اس کو چھٹی نہ ملی جس نے سبق یاد کیا

تحریک آزادی ہند ۱۸۵۷ء میں جو خدمات حضرت مولانا مفتی صدر الدین علیہ الرحمۃ نے پیش کی ہیں کسی سے پوشیدہ نہیں۔ بلکہ اس تحریک کا مدار المہام اسی ذات گرامی کو ہی کہنا زیادہ ہے۔ قلم کو کیا طاقت کہ ان کے علم و فضل کے بحر بے کنار سے ایک موتی باہر لاسکے۔ اور دفتر کے دفتر ان کے مکارم و محاسن کے لیے ناکافی۔ ۱۲۰۳ھ میں دہلی میں پیدا ہوئے۔ اکثر علوم مولانا امام الہند فضل امام خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ والد ماجد مولانا فضل حق خیر آبادی شہید تحریک حریت سے حاصل کیے۔ حدیث شریف حضرت شاہ عبدالعزیز دہلوی سے پڑھی اور یگانہ روزگار عالم بنے۔ چار دانگ عالم میں ان کے علم و فضل کا چرچا ہوا۔ دہلی میں صدر الصدور رہے۔ انگریزوں کا اقتدار برصغیر دیکھا تو تحریک آزادی کا جھنڈا اٹھایا۔ فتوائے جہاد شریک۔ مجاہدین و اکابرین تحریک آزادی کی قیادت کی۔ تمام جاہل ادیس تحریک پر فوج کر دیں۔ ملک کے گوشہ گوشہ میں ان کے تلامذہ موجود ہیں۔ شعر گوئی میں کمال رکھتے تھے۔ معقول، فلسفہ، ریاضی کے حدیم المثل استاد تھے۔ فقہ کے ممتاز ماہر و مفتی تھے۔ خالص سنی، حنفی، صوفی عالم و یگانہ روزگار امام العلوم تھے۔

وہابیت کی بیخ کنی میں ان کی مساعی مشکورہ اور آزادی ہند میں ان کی جدوجہد مختلف تعارف نہیں آج تک وہابیوں دیوبندیوں میں نہ ایسا عالم پیدا ہوا نہ مجاہد۔ پنج شنبہ ۲۲ ربیع الاول ۱۲۸۵ھ بستی نظام الدین اولیاء دہلی میں داعی اجل کو لبیک کہا۔

آسمان تیری لمحہ پہ نور افشان کرے۔

علمائے بریلی — مجاہدین اسلام

شاد ہاشم اے سرزمین بریلی شاد ہاشم شاد ہاشم اے وطن شاہ احمد رضا شاد ہاشم
شاد ہاشم اے مرکز جہاد شاد ہاشم شاد ہاشم اے میدان غزا شاد ہاشم
انگریز سب سے پہلے ہندوستان میں تجارت کے لیے وارد ہوئے۔ ہند کی چیزیں یورپ میں اور

وہاں کی چیزیں ہند میں بیچتے۔ پھر انہوں نے کلکتہ کے قریب کچھ کارخانے لگائے اور ان کی حفاظت کے نام پر مسلح فوج رکھ لی۔ اور جب تخت دہلی کمزور ہوا اور ماتحت راجوں نے بغاوتیں شروع کیں تو انگریزوں نے مزید فوج یورپ سے منگا کر بعض علاقوں پر قبضہ کر کے اپنی قلمرو بنالی۔ پھر دہلی پر دوسرے ڈالنے لگے تو دہلی کے آخری تاجدار سلطان بہادر شاہ ظفر نے انگریزوں کے خلاف جنگ آزادی لڑی جو کہ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے نام سے مشہور ہے۔

اس جنگ آزادی کے تمام قائدین وقت کے اعظم محدث مفسر فقہاء جامع معقول و منقول علماء و فضلا کی لاکھ قدمی النفس جماعت تھی جو بیکر علم و تقوا سے اور شہسواران میدان کا زارہ تھے۔ یہ سب سنی صوفی اور اعلیٰ علم کے بریلی تھے۔

امام اہلسنت حضرت مولانا فضل حق خیر آبادی شہید جنہیں انگریزوں نے انڈیا کی جیل میں مختلف اذیتوں سے شہید کیا اور جنہوں نے دہلیوں اور دیوبندیوں کے پیشوا مولوی اسماعیل دہلوی کی تقویتہ الایمان و یکروری کے بے شمار دلچھ کمر دہلیوں کی سیخ کنی کی اور دوسرے سنی بریلوی راہنما مولانا مفتی عتاسیت احمد کاکوروی مولانا مفتی صدر الدین آزادہ، مولانا فیض احمد عثمانی بدایونی، مولانا داود ہاج الدین، مولانا سرفراز علی خاں، مولانا شاہ احمد شہید، مولانا رضا علی خاں بریلوی، قاضی عصمت اللہ، مولانا کفایت علی کافی شہید، مولوی امام بخش صہبائی، وغیرہم سب مجاہد جلیل جنرل سخت خاں کی جہاد کیٹی کے جنرل اور بہادر شاہ ظفر کے دست راست تھے۔

حضرت مولانا رضا علی خان بریلوی

امام اہلسنت علیہ حضرت مولانا شاہ احمد رضا بریلوی قدس سرہ ۱۲۵۹ھ میں پیدا ہوئے۔ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے وقت آپ کی عمر صرف ایک سال تھی اور آپ کے والد ماجد امام العلماء حضرت مولانا مفتی علی خان وقت کے مرکز علم و فضل اور علیہ حضرت شاہ احمد رضا کے جد امجد مولانا رضا علی خان بریلی کی عظیم شخصیت تھے۔ انگریزوں کے خلاف جنگ آزادی شروع ہوئی تو بریلی اور اس کے گرد و نواح سے فرنگی انقلاب پر مامور مجاہدین اسلامی عساکر کی قیادت آپ کے سپرد تھی۔

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے شجرہ طیبہ کو مولانا رضا علی خاں کی مساعی سے حیات جاودا ملی

جنگ آزادی کے عظیم راہنما و جلیل قائد مولانا رضا علی خاں نے اس تحریک آزادی میں شب و روز بریلی کے گرد و نواح میں مجاہدین کی تربیت و ترقیب میں بسر کئے۔ باوجود ضعیف العمری کے کسی دھمکے میں خود شمشیر بخت

ہو کر انگریزوں کے لیے پیغام اجل ثابت ہوئے۔

مجاہد اعظم حضرت مولانا رضا علی خاں بریلوی

بریل کی یہ عظیم شخصیت جن کے والد حافظ محمد کاظم علی خاں سلطنت مغلیہ کی طرف سے شہر بدایوں میں تحصیل دار یعنی کلکٹر کے درجہ پر فائز تھے۔ دو سو سوار فوج خدمت پر متعین رہتی تھی اور حافظ صاحب کے دادا محمد سعادت یار خاں جہلیہ فوج کے سپہ سالار تھے اور سلطنت وقت کے حکم سے انہوں نے اہل ہندو سے بریلی کا علاقہ فتح کر کے مسخر کیا تھا اور شاہان مغلیہ کی طرف سے آپ کو بریلی میں آٹھ گاؤں کی جاگیر ملی ہوئی تھی اس سب حائیر کے مالک حضرت مولانا رضا علی خاں تھے۔ آپ کی ولادت ۱۲۲۵ھ میں ہوئی باوجود رئیس اعظم ہونے والے والد نے علوم عربیہ میں لگا دیا۔ مولانا خلیل الرحمن ٹونکی سے تمام علوم عقلیہ و نقلیہ میں اعلیٰ درجہ کا مقام حاصل کیا۔ وہ خود اپنے محلہ میں خود اپنی جامع مسجد میں جماعت کراتے اور ایسی پر تاثیر تقریر فرماتے کہ سینکڑوں لوگ گنہگاروں سے تائب ہوتے۔ زہد و تقویٰ و فقر کا غلبہ ہوا تو تجرید و تعزید کی طرف مائل ہوئے۔ شب و روز عبادت الہیہ میں بسر ہوتے۔ یہ خاندان ہی اسلام کا شیعہ تھی اور شاہان اسلام کا مستند علیہ قبیلہ تھا۔ دہلی کے آخری تاجدار بہادر شاہ ظفر پر انگریز غالب ہونے لگے اور انگریزوں سے مقبضہ کے لیے جنرل نکٹ خاں اور شاہ احمد شاہ شہنشاہ جہاد کیٹی بنائی تو دہلی سے مولانا فضل حق خیر آبادی اور کاکوری سے مولانا مفتی عنایت احمد کاکوری مصنف علم الصیغہ اور بریلی سے مولانا رضا علی خاں کو منتخب کیا گیا۔

رئیس المجاہدین مفتی عنایت احمد مولانا شاہ رضا علی خاں کی خدمت میں

جب روہیل کھنڈ بریلی کے اکناف میں انگریزی آفت اڑھنے لگا تو جنرل نکٹ خاں نے مجاہد جلیل مفتی عنایت احمد کو مجاہدین کی تربیت کے لیے بریلی بھیجا اور انہیں ہدایت کی گئی کہ مولانا رضا علی خاں کی ہدایت سے مکمل استفادہ کیا جائے۔ مولانا نے اپنا مال و منال تمام مجاہدین پر صرف کر دیا۔ مفتی صاحب نے آپ کے پاس ہی رہ کر میدان کارزار کے منصوبے بنا کر انگریزوں کو شکستوں پر شکستیں دیں۔ مولانا رضا علی خاں کے فرائد ارجمند حضرت مولانا مفتی علی خاں کی ڈیوٹی مجاہدین کو ہر قسم کا رسد پہنچانے پر لگی ہوئی تھی۔ آپ کی جامع مسجد میں ہر وقت دلیگی چولہوں پر دہلیں اور مجاہدین کے لیے لنگر عام جاری رہتا تھا۔ کسی دفعہ ایسا ہوتا کہ مولانا مفتی علی خاں کے ایک ہاتھ پر امام اہل سنت اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی

قدس سرہ ہو تھادھیک ہاتھ سے گوشت و شوربا کی بالیاں مجاہدین میں تقسیم فرماتے۔

نخا مجاہد

جیسا کہ آپ پہلے پڑھ چکے ہیں کہ شہداء کی جنگ آزادی کے زمانہ میں امام اہل سنت حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان بریلوی قدس سرہ کی عمر صرف ایک سال تھی۔

ایک دن ایسا بھی اتفاق ہوا کہ کسی مجاہد نے مولانا نقی علی خاں سے امام اہل سنت کو لے کر گود میں بٹھالیا اور آپ کی تلوار آپ کے گلے میں لٹکا کر کندھے پر اٹھا لیا اور پکار پکار کر کہنے لگا کہ یہ نخا پھان مجاہد بھی اسلام پر قربان ہونے کے لیے تیار ہے۔ آپ کے والد ماجد مولانا نقی علی خاں کی آنکھوں میں آنسو آ گئے۔ فرما نے گلے کا ش کہ اس ناچیز کی یہ کمائی آج اسلام کے کام آجاتی۔ آپ کے دادا مولانا رضا علی خاں جو مجاہدین کو ضروری ہدایات دے رہے تھے نے یہ بات سن لی۔ فرما نے گلے بیٹا تم مت کہو اہم ہمارا یہ بیٹا مرتدین اسلام گستاخان انبیاء و اولیاء کے لیے تلوار ہے بیٹا ہو گا اور اس سے رب العزت وہ کار عظیم لے گا جو اس صدی میں بڑے بڑے غازیوں سے نہیں ہو سکے گا۔ اس فرزند جلیل کی ساری زندگی خدمت اسلام کے لیے وقف اور تائید اسلام کے لیے نثار ہو گی۔ جس دن اس کی ولادت ہوئی حضور سرکارِ عرش عظیم نے خود ہمیں مبارک باد سے نوازا اور ادراج اولیاء نے خوشی منائی۔

مولانا رضا علی خاں کی گرفتاری کے احکام

بدقسمتی سے بعض خدارمسلمانوں اور ہندوؤں کی سازشوں سے یہ تحریک جنگ آزادی کامیاب نہ ہو سکی۔ انگریزوں نے ملک پر قابض ہو کر اکابر بریلوی علماء و فضلاء مجاہدین پر بے پناہ مظالم کئے کسی تو شہید ہو چکے تھے۔ بچے کچھے گرفتار کر کے جزیرہ انڈمان کی کال کوٹھڑیوں میں محبوس کر دیے گئے۔ حضرت مولانا فضل حق شہید خیر آبادی نے اسی جیل میں شہادت پائی۔ سلطان بہادر شاہ ظفر کے بچے گولیوں کا نشانہ بنے اور خود مع بیگم رنگن میں قید کر دیے گئے۔ انہیں مصائب پر اپنی بصیرت پر مطلع ہو کر سلطان بہادر شاہ ظفر نے بہت پہلے کہہ دیا تھا کہ

پس مرگ قبر پر اسے ظفر کوئی فاتح بھی کہاں پڑھے
وہ جو ٹوٹی قبر کا نشانہ اسے ٹھوکروں سے اڑا دیا

چنانچہ اپنی مجاہدانہ سرگرمیوں کی بنا پر مولانا رضا علی خاں علیہ الرحمۃ کو فرنگی مظالم کا نشانہ بننا تھا۔ چنانچہ آپ کی گرفتاری کے وارنٹ جاری ہو گئے اور ایک انگریز سارجنٹ سپاہی نے لے کر بریلی پہنچا۔ جس وقت وہ آپ کی مسجد میں گیا۔ آپ تلاوت قرآن مجید میں مشغول تھے۔ سارجنٹ نے مسجد میں ادھر ادھر دیکھا اسے کچھ نظر نہیں آیا باوجود تلاش وہ خائب و خاسر واپس چلا آیا۔ انہیں ایام میں ملکہ برطانیہ نے عام معافی کا اعلان کر دیا اس طرح آپ کو خدا تعالیٰ نے فرنگی استبداد سے محفوظ فرمایا۔ مصنف حیات اعلیٰ حضرت نے اس واقعہ کو محققاً آپ کی کرامات میں ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ اس ہوش راز زمانہ میں جب کہ انگریزی انتقام کے ڈر سے اکثر مسلمان شہروں سے جنگلوں میں بھاگ گئے تھے مولانا رضا علی خاں علیہ الرحمۃ کی شجاعت کا یہ سب سے بڑا مظاہرہ تھا کہ آپ اطمینان سے مسجد شہر میں قیام فرما رہے اور دراصل یہ آپ کے مقام توکل علی اللہ اور استقامت کا ملکہ کا آئینہ دار ہے۔

من از سر نو جلوہ دہم دار و رسن

عالم باعمل مفتی عنایت احمد صاحب کاکوروی

اسیرانڈومین۔ (علمائے اہل سنت زندہ باد)

دل گرے، نگاہ پاک بینے سینہ بیتا ہے

مولانا مفتی عنایت احمد کاکوروی عنایت مفتی و متبحر عالم فاضل تھے، علمائے ربانین میں شمار کیے جاتے تھے مفتی صاحب بمقام دیوبند ۱۲۲۸ھ مطابق ۵ اکتوبر ۱۸۱۳ء کو پیدا ہوئے۔ کاکوروی کے ممتاز خاندان کے چشم و چراغ تھے۔ جد امجد کا نام منشی لطیف اللہ تھا ان کے صاحبزادے منشی غلام محمد اور ان کے فرزند منشی محمد بخش مفتی عنایت احمد کے والد پڑ گوار تھے، عنایت احمد صاحب من شور کو پہنچے تو تحصیل علوم کی غرض سے رام پور بھیجے گئے۔ وہاں مولانا جید علی صاحب اور سید محمد صاحب کے زیر تعلیم رہے اور علوم مروجہ کی تکمیل کی بعد ازاں دہلی گئے اور شاہ محمد اسحاق محدث سے حدیث شریف کے فارغ التحصیل ہوئے۔ پھر علی گڑھ جاکر علم معقول و منقول میں سند حاصل کی۔ مولانا بزرگ علی صاحب سے بھی تحصیل علم کی اور انہیں کے مدرسہ میں مدرس مقرر ہو گئے۔

کچھ عرصہ بعد آپ بریلی چلے گئے۔ اسی دوران ہند میں انگریزی اقتدار بڑھا تو اکابر علماء و رہنما اصحاب کی سرکردگی میں تحریک انقلاب کی سلسلہ جنہاں جاری تھی مفتی صاحب بھی شب و روز بریلی کے انقلابی

گروہ کی مشاورتی مجالس میں شرکت کرنے لگے اور نواب بہادر خان کی قیادت میں جہاد حریت کی تنظیم کے لیے سرگرم عمل ہوئے۔ روسیکھنڈ بریلی مجاہدین آزادی کا عظیم مرکز تھا اور اس علاقہ میں انٹی برٹش تحریک کے قائد جلیل امام اہلسنت مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی کے جد امجد مولانا رضا علی خاں صاحب تھے ان کے مکان اور ان کے صاحبزادے مولانا مفتی علی خاں کی مسجد مجاہدین کے مرکز تھے۔ مفتی صاحب بھی مولانا رضا علی خاں کے حلقہ جہاد میں داخل ہو گئے اور مجاہدین کے لشکر میں شریک ہو کر محاربات میں علی حصہ لینے لگے، جگہ جگہ خان بہادر خان کے دست راست اپنے کمال جرات و بہمت سے لڑتے رہے۔ جنرل بخت خاں بریلی پہنچے اور دارالبخت دہلی کے مرکزی محاذ پر شرکت کے لیے رام پور مراد آباد ہوتے ہوئے روانہ ہوئے تو ان کی معیت میں مفتی غایت احمد صاحب بھی لشکر آزاد کے ساتھ رام پور گئے اور جنرل بخت خاں مولوی سرفراز علی صاحب کے ساتھ نواب یوسف علی خاں دائمی رام پور سے محاذ آزادی میں شرکت کے لیے گفت و شنید کرتے رہے۔ ان کے ہمراہ مفتی غایت احمد بھی اس مشاورت میں برابر شریک رہے اور جب نواب رام پور جنگ آزادی میں مجاہدین کی اعانت سے انکار کیا تو جنرل بخت خاں نے فوج کشی کر دی۔ اس جنگ میں بھی مفتی صاحب نے بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔

رئیس الاحرار مولانا محمد علی کے چچا زاد بھائی حافظ محمد حسن صاحب بشوق نے اپنے تذکرہ کا ملان رام پور میں اس موقع کا حال اس طرح بیان کیا ہے۔

۹ جون ۱۸۵۷ء کو بخت خاں کئی ہزار فوج کے ساتھ رام پور آیا۔ مولوی سرفراز علی اس کی طرف سے سفیر تھے تمام شہر کو مورچہ بند کیا۔ شہر کے مغد خود جا کر بخت خاں کو بھر کا تے تھے۔ ان کا منشا تھا کہ روپیہ دیا جائے۔ اور ولی احمد بہادر ریاست (نواب کلید علی خاں) مع فوج دہلی کو ساتھ چلیں۔ یہ مرحلہ سب سے زیادہ سخت تھا۔ علی بخش خاں نے اس مرحلہ کو بید لطافت الجیل طے کیا اور ۱۳ جون کو بخت خاں رام پور سے چلا گیا۔ نواب نے ازراہ چالووسی جان بچانے کی خاطر جنرل بخت خاں کو خوب رسد بھجوائی اور مبالغہ کی حد تک مولوی سرفراز علی کی عزت افزائی کی اور اس طرح اپنے آپ کو بچایا۔

جنرل بخت خاں نے رام پور کے نواب سے صلح کر لی۔ اور مراد آباد کوچ کر گئے۔ اس وقت مفتی غایت احمد صاحب، مولوی سرفراز علی صاحب کے مشورے سے پھر بریلی واپس چلے گئے۔ وہاں ابھی تک ہنگامہ کار زار گرم تھا۔ مفتی صاحب میدان شجاعت میں تیغ آزمائی بھی کرتے رہے اور خان بہادر خان کی مجلس مشاورت میں خاص طور پر شریک رہے۔

خان بہادر کے لشکر مجاہدین میں ایک دست غازیوں کی فوج کا بھی تھا۔ یہ سب کے سب مفتی صاحب

چوں بہ فضل خالق ارض و سما : اوستادم شہید ز قید غم رہا
بہر تاریخ خلاص آل جناب : برنو شتم ان استاذی نجا

مفتی صاحب کچھ عرصہ بعد کاکوری سے کانپور چلے گئے اور وہاں مدرسہ فیض عام قائم کر کے مستقل قیام فرمایا بقول و اقرار حبیب الرحمن خان شیروانی اسی مدرسہ کا فیض بالآخر سامنے ہندوستان کو پہنچا۔ دو سال بعد مفتی صاحب نے حج بیت اللہ کا قصد کیا اور مدرسہ کا انتظام مولوی سید حسین شاہ صاحب بخاری کے سپرد انہیں مدرسہ اول مقرر کر کے کیا۔ اور مولوی لطف اللہ مدرسہ ثانی مقرر ہوئے اس زمانہ میں باد بانی جہاز چلتے تھے، جدہ کے قریب پہنچ کر ان کا جہاز پہاڑ سے ٹکرا گیا اور حضرت مفتی صاحب نماز ادا کرتے ہوئے احرام اندھے جہاز کے ساتھ غرق ہو کر واصل بحق ہوئے

یہ حادثہ، اشوال ۱۳۹۹ھ مطابق ۱۱ اپریل ۱۹۷۸ء کو رونما ہوا، اس وقت مفتی صاحب کی عمر ۵۲ سال کی تھی آپ کی کل تصانیف کی تعداد بیس سے جن میں تواریخ حبیب اللہ (سیرت نبوی)، نوامع العلوم، اسرار العلوم، الحق المبین، علم الصیغہ، خجستہ بہار، احادیث الحبیب المتبرک، اور ترجمہ تعویذ البدن، زیادہ مشہور اور خاص تواریخ حبیب اللہ ہیں۔ حضرت مفتی صاحب حقیقت میں ایک بحر العلوم تھے انہیں ریاضی میں خاص امتیاز حاصل تھا، ان کی ذات ستودہ صفات ان عمار کا مبین میں سے تھی جو ایک طرف دین اور دوسری طرف وطن کے تحفظ کے لئے عمر بھر سینہ سپر رہے، وہ پیشہ علم کے مرد یگانہ تھے اور میدان شجاعت کے سرفروش مجاہد تھے۔
دل گرے، نگاہ پاک بیٹے جان بیابے

سنی بولی علمی علمائے مجاہد اعظم

مبلغ دین و مجاہد ملت حضرت مولانا فیض احمد عثمانی بدایونی رحمۃ اللہ علیہ

وہ عالم باعمل جس کی رہنمائی نے دین و ملت کو درج عمل بخشی

قداریوں نے پھونک دیا آشتیاں میرا

انقلابِ شمس کی رہنمائی اور جہاد و حریت میں بے سبب میدانِ شریعت کرنے والوں میں
بیشمار علماء و فضلاء کے اسمائے گرامی شامل نہیں جنہیں تاریخ نے بھی محو کر ڈالا۔ آج اکابرین
میں مولانا فیض احمد عثمانی بدایونی کا نام نامی بھی خاص طور پر قابل ذکر ہے لیکن حیرت ہے کہ ان
کے تفصیلی حالات کسی قدیم تاریخ میں یکجا طور پر محفوظ نہیں مختلف دستاویزات اور ہندوگوں کی
روایات سے جو حالات مرتب ہوتے ہیں، ان میں سے اکثر ایسے ہیں جو قدیم تذکروں میں پائے
نہیں جاتے۔ مفتی انتظام اللہ شہابی کے تذکرہ ایسٹ انڈیا کمپنی اور باغی علماء تک میں
ان کا ذکر صرف دو سطروں میں نہایت سرسری طور پر کیا گیا ہے مفتی صاحب فرماتے ہیں ”
مولوی فیض احمد عثمانی صدر بورڈ میں پیش کار تھے۔ دلی گئے وہاں محبٹرٹ کئے گئے پھر جہل
بخت خان کے ساتھ رہے۔“

مولانا فیض احمد کے والد بزرگوار بدایوں کے مشہور و مختار خاندان کے فرد حکیم غلام احمد
صاحب تھے جو مولوی اور میں رہتے تھے، فیض احمد صاحب کی ولادت ۱۸۰۸ء مطابق ۱۲۲۸ھ
میں بدایوں میں ہی ہوئی، ان کی عمر صرف تین سال کی تھی، کہ والد صاحب نے وفات پائی
ان کی والدہ ماجدہ نے یتیم کمن بیٹے کی پرورش و تعلیم و تربیت کی، وہ خود بدایوں کے عالم
خاندان شیوخ کی تعلیم یافتہ خاتون تھیں۔ ان کے ایک ہم وطن جناب محمد ایوب قادری
بی اسے نے مولانا کے ذکر خیر میں بیان کیا ہے کہ ”مولانا کو قدرت نے شروع ہی سے وہ
دل و دماغ بخشا تھا کہ جس پر آپ کے ہم درس طلباء کو رشک آتا تھا جو چیز ایک بار ٹرہ
لی یاد ہو گئی۔ اور ایک دفعہ نظر سے گزر گئی دل پر نقش ہو گئی تحقیق و تدقیق آپ کا حصہ تھا
اہل خاندان خیال کرتے تھے کہ مستقبل قریب یہ بچہ فخر خاندان ہو گا۔ والدہ نے اس ہونہار
بچہ کو اپنے بھائی مولانا فضل رسول کے سپرد کر دیا۔ آپ نے نہایت محبت اور ناز و نعم
سے پرورش فرمائی مولانا فیض احمد نے تمام علوم منقول و معقول صرف چودہ سال میں
حاصل کر لئے۔ اور پندرہویں سالگرہ سے قبل اجازت درس مل گئی۔ دوسرے قنون
مروج خطاطی و شعر و شاعری وغیرہ میں بھی آپ نے کمال حاصل کیا ایک قلیل عرصہ میں
مولانا کا شہرہ ہو گیا۔ اور تشنگان علم نے اس مبلغ علم و فضل کی طرف
رہنمائی کی۔“

مولانا نے علوم ظاہری کی تکمیل کے بعد علوم باطنی کی طرف توجہ کی، اس وقت

حضرت اچھے میاں صاحب مارہروی کے خلیفہ اعظم آپ کے نانا حضرت مولانا شاہ عبدالحمید صاحب کی بارگاہِ رشد و ہدایت مرجع خلافت ہو چکی تھی مولانا نے سلسلہ قادریہ میں اپنے نانا صاحب قبلہ سے بیعت کر کے علوم طریقت کی تحصیل سے بھی فراغت کی مولانا فیض احمد صاحب کی درسگاہ طلباء کے لئے حصول تعلیم ہی کا مرکز نہ تھی بلکہ ہر طالب علم کی آپ جملہ ضروریات کے کفیل و معاون ہوا کرتے، یہی سبب تھا کہ مولانا کے شاگردوں کا شمار دشوار تھا آپ طلباء کی امداد کے لئے دوسروں سے ادعا نہ لیتے مگر کسی کو حاجت مند نہ دیکھ سکتے۔

بے خطر کو دہرا آتش نرود میں عشق

مولانا تحریک آزادی میں

آپ بے حد متواضع اور مخلص انسان تھے مصنف اکمل التواریخ آپ کی مزاجی کیفیت کے سلسلہ میں لکھتے ہیں کہ باوجود ثروت و وقار کے دل فقیرانہ مزاج شامل نہ تھا۔ قرار سے محبت اور غرباء سے العنت طلبہ کے شائق اور علم کے شہیدائی تھے شاگردوں کی تمام ضروریات کے خود کفیل ہوتے تھے، سلسلہ درس و تدریس اگرہ کے قیام کے دوران بھی برابر جاری رہا۔

جب ہندوستان میں انگریزوں نے اپنے اقتدار کی بنیادیں مضبوط کرنے کے سلسلہ تبلیغ عیسائیت کا فتنہ پر لایا۔ جبکہ جگہ اسکول کالج کھول کر مسیحی تعلیم عام کی جانے لگی۔ اس وقت اگرہ میں علمائے عصر نے ایک مشاورتی مجلس میں اس فتنہ کے سد کے لئے عملی تدابیر سوچیں، چنانچہ مولانا فیض احمد ان علمائے کرام کے ساتھ شریک تبلیغ دین کی خدمات انجام دینے لگے۔ باوجود سرکاری ملازمت کے انہوں نے جا بجا مسیحی تبلیغ کے مقابلہ کے لئے عیسائی پادریوں سے مناظرے کئے اور مضامینات میں دورے کر کے تبلیغ اسلام میں مشغول رہے۔ ۱۸۵۳ء میں جب پادری کی ڈی فتنہ ہندوستان وار دہوئے اور انہوں نے فتنہ ارتداد کا ہنگامہ بپا کیا تو مولانا سید احمد شاہ ڈاکٹر وزیر خان صاحب وغیرہ حضرات نے اس کے رد کے لئے انتظامات شروع کئے۔

چنانچہ پوری فتنہ راولپنڈی کے اسلام کے مابین ۱۸۵۷ء میں بمقام آگرہ جو مناظرہ ہوا اس میں ڈاکٹر ذریعہ خاں صاحب اور مولانا رحمت اللہ صاحب کے معاون خصوصی کی حیثیت سے مولانا فیض صاحب بھی موجود تھے اور انہیں تین حضرات نے فتنہ راولپنڈی کے رفقار کے ساتھ وہ معرکہ الارار مناظرہ کیا اور اسے ایسی شکست فاش دی کہ وہ فوراً ملک بدر ہونے پر مجبور ہوا۔ اس مناظرہ کی پوری کیفیت ”البحث الشریف فی اثبات التبیخ والتحریف“ کے نام سے وزیر الدین نے مرتب کر کے باہتمام حافظ محمد عبداللہ فخر لطیف شاہ جہان پور سے ۱۲۷۰ھ میں طبع و شائع کرائی تھی۔ اس کی طباعت و اشاعت کے جملہ مصارف حضرت بہادر شاہ ظفر کے ولی عہد مرزا غلام محرم نے ادا کئے تھے اور تمام ملک میں مفت تقسیم کرایا گیا تھا۔

آگرہ کی جامع مسجد اس زمانہ میں نہایت خستہ و پوسیدہ حالت میں تھی۔ مسجد کی اس شکستگی کے سبب نمازی بھی پرانے نام نظر آتے تھے۔ مولانا فیض احمد نے اس کی مرمت و تعمیر کرائی اور وہ مرکز دین و علوم بن گئی۔

مولانا احمد اللہ شاہ صاحب کے آگرے کے قیام کے دوران مولانا فیض احمد صاحب بھی اس حلقہ مجاہدین کے سرگرم رکن بن گئے جو آگرہ میں جہاد حریت کی تنظیم و اقدام کی غرض سے قائم ہوا اور ہر اجتماع میں جوش و غلو سے شریک ہوتے رہے، اور ضروری مشورے دیتے رہے۔ آگرہ اور اس کے گرد و نواح میں مولانا نے دورے کر کے جہاد حریت کی تبلیغ کی۔ اسی سلسلہ میں سرکاری ملازمت سے بھی سبکدوشی حاصل کر لی اور میدان عمل میں تیغ بکف اتر آئے، دہلی کے معرکوں میں جنرل محمد نجات خاں کی قیادت میں نبرد آزما رہے مجاہدین نے جب دہلی میں انگریزوں کو شکست دے کر سلطنت مغلیہ کے احیاء کا اعلان کیا اس وقت مولانا فیض احمد مرزا مغل کے پیش کار کے فرائض بھی انجام دیتے اور لشکر کی انتظامات کے سلسلہ میں جملہ امور کی نگرانی کرتے شکست دہلی کے بعد آپ جنرل نجات خاں اور مولانا سید احمد اللہ شاہ صاحب کی معیت میں لکھنؤ گئے اور ہر محاذ پر ان کے شریک کار رہے سکندر باغ کے محاذ پر خصوصیت سے مولانا فیض احمد نے اپنی عملی تدابیر سے لشکر مجاہدین کی اعانت کی اور معرکہ آزادانہ نظر آئے، لکھنؤ کے بعد آپ مولانا سید احمد اللہ شاہ کے ساتھ شاہ جہان پور بھی گئے اس علاقہ کے

محاربات میں جن رہنما مجاہدین کے نام آتے ہیں۔ ان میں مولانا فیض احمد بھی پیش پیش تھے، بعد ازاں جب قصبہ محمدی میں مولانا احمد اللہ شاہ صاحب کی حکومت قائم ہوئی ان کی کونسل کے رکن رکین بنے جب محمدی پڑانگیزیوں نے حملہ کیا تو مولانا لشکر مجاہدین کے دست باند دینے ہوئے تھے۔

مولانا سید احمد اللہ شاہ کے قیام شاہ جہان پور کے دوران مولانا فیض احمد کی تجویز پر مجاہدین کے چند دستے بدایوں بھیجے گئے جن کی رہنمائی ڈاکٹر روزہ خاں شہزادہ فرزند بخت اور مولانا فیض احمد کے سپرد تھی، بدایوں کے معرکوں میں داد شجاعت دینے کے بعد ننگرانہ کے محاذ پر بھی معروف کارزار رہے، اور سرفروشانہ کارنامے انجام دیتے نظر آئے، یہاں سے ہی محمدی حکومت قائم ہونے پر کابینہ میں شامل کئے جانے کی غرض سے دوسرے اکابرین کے ساتھ طلب کئے گئے تھے۔ سازش و غدار کی سبب حضرت احمد اللہ شاہ کی شہادت کے بعد دوسرے رہنما اور بقیہ جمعیت مجاہدین کے منتشر ہونے پر مولانا بھی روپوش ہو گئے پہلے خفیہ طور پر مختلف مصافحات میں انقلابی تنظیم میں معروف رہے، بعد ازاں لاپتہ ہو گئے بعض اصحاب کا خیال تھا کہ خلافت ترکیہ کے دارالسلطنت قسطنطنیہ میں قیام پذیر ہیں۔ اس کے لئے آپ کے ماموں کبرسنی کے باوجود تلاش میں سرگرداں قسطنطنیہ پہنچے لیکن آپ کا کوئی پتہ نہ چلا کچھ نوگوں کا قیاس ہے کہ جنرل بخت خاں کے ساتھ نیپال چلے گئے اور وہاں روپوش رہ کر ان کی معیت میں گوریل جنگ میں معروف رہے۔ بہر حال آپ کا صحیح پتہ معلوم نہ ہو سکا اور سن و مقام وفات کا بھی کسی کو علم نہیں ہے۔

خدا رحمت کند ایں عاشقانِ پاک طینت را

شہید حریت منشی رسول بخش کا کوری

تحریک انقلاب کے ایک سربراہ اور وہ رکن جو وطن فردوسی کا نشانہ بنے
تحریک انقلاب ۱۸۵۷ء اسلامیان ہند کی صد سالہ عظیم جدوجہد اور فرودیشیوں کا ایک
عظیم سلسلہ تھا جو ۱۸۵۷ء میں غازی نواب سرانج الدولہ کی شکست و شہادت کے

بعد برطانوی سازشوں کے پر فریب جال کو توڑ پھینکنے اور سرزمین وطن کو آزاد کرنے کے لئے معروف جہاد سے۔ اس انقلابی تنظیم میں نوابین امراء اور سب سے زیادہ علماء و صوفیائے کرام جماعتیں پیش پیش تھیں ۱۸۵۷ء کے محرکات کی تفصیل تو کتب تاریخ میں ہی ملاحظہ کی جاسکتی ہیں۔

ویسے سرگزشت مجاہدین کے سلسلہ میں یہ امر بایہ ثبوت کو پہنچ چکا ہے کہ گذشتہ تنظیم میں ۱۸۵۷ء کے محارب عظیم سے پانچ چھ سال پہلے روح عمل ڈوڑتی نظر آنے لگی تھی۔ جن علماء و فضلاء نے اس تحریک میں جان ڈالی ان میں مولانا سید احمد اللہ شاہ مولانا سرفراز علی شاہ بھانپوی، مولانا لیاقت علی الہ آبادی، علمائے بدایوں کے علاوہ دہلی آگرہ کا کوروی وغیرہ کے علماء کا بڑا حصہ تھا۔ ان حضرات میں منشی رسول بخش کا کوروی کا نام بھی سرفہرست ہے، جنہوں نے ابتداء سے عوام میں بیداری پیدا کرنے اور علم جہاد بلند کرنے میں بھروسہ "دائے درمے سخن قدے" جدوجہد جاری رکھی۔ منشی رسول بخش صاحب، مولانا سرفراز علی صاحب اور مولانا احمد اللہ شاہ صاحب و جنرل عظیم اللہ خان کی معیت میں مدتوں تنظیم انقلاب کے لئے ملک کے گرد و نواح میں دورے کرتے رہے اور شہر شہر قصبہ قصبہ میں گھومتے پھرتے عوام کو معرکہ آزادی میں شریک ہونے کی دعوت حق دیتے، مفتی صاحب نے بھی دیگر رہنما مجاہدین کی طرح ویسی افواج میں جہاد و حریت کی تبلیغ کر کے سپاہیوں میں جوش عمل پیدا کیا۔ اور چپاتیوں وغیرہ کی تقسیم و تنظیم کے پروگرام میں نہایت سرگرمی سے شریک تھے۔

منشی صاحب کے جدا مجاہد ملا ابو بکر حاجی علوی تھے، جن کے صاحبزادے ملک بہاؤ الدین سلطان دہلی کی جانب سے کاکوروی فتح کرتے تشریف لائے تھے فتحیابی کے بعد وہیں سکونت پذیر ہو گئے۔ منشی صاحب کے والد فیض بخش بہادر نواب شجاع الدولہ کی فوج میں موبدار تھے، وہ صاحب علم و ہنر اور شجاع و دلیر بزرگ تھے ان کی تصنیف "چتر فیض" مشہور ہے۔ منشی رسول بخش کی ولادت کاکوروی میں ہوئی اور وہیں ابتدائی تعلیم ہوئی تحصیل علم کے بعد سلطان و سید علی شاہ کی فوج میں عہدے دار مقرر ہوئے اسی وقت سے ان کے دل میں جذبات حریت موجزن تھے سلطان کے فوجی معتمد بکر لشکر سلطانی کی اعلیٰ تربیت میں معروف رہے اور اسی دوران مسلمان سپاہ کو غیر ملکی تسلط کے خلاف آمادہ پیکار رہے کیونکہ سلطان فوجی تربیت کا اہتمام بھی آزادی وطن کی جدوجہد کے لئے کیا تھا یہی سبب تھا کہ چند غدار

امرانے دولت ساز باز کر کے ان منصوبوں کی اطلاع انگریز حکام کو دیتے اور انعام و اکرام کے لالچ میں جاسوسی کرتے رہے جس کے نتیجے میں انگریزوں نے سلطانی لشکر کو یہ کہہ کر برطرف کر دیا تھا کہ آپ کو اس قدر لشکر کے ملازم رکھنے اور مصارف کا بار اٹھانے کی کیا ضرورت ہے، ہماری فوجیں آپ کی حفاظت کے لئے موجود ہیں، جب کوئی ضرورت ہو آپ انہیں طلب کر سکتے ہیں چنانچہ اسی معاہدے کے بموجب منومان گڑھی کے ہنگامہ کے دوران امیر المجاہدین اور ان کی جمیعت کو گورہ پٹن نے توپ دم کیا تھا۔ سلطانی فوج کی برطرفی کے بعد ہی رسول بخش صاحب لکھنؤ سے کاکوری چلے گئے اور مستقل طور پر وہاں مقیم ہو کر جہاد حریت کی تبلیغ میں مصروف رہے۔ مختلف مقامات میں تبلیغی دورے کرنے کے بعد آخر میں انہوں نے کاکوری کے عوام کو منظم کیا اور خفیہ طور پر فوجی تربیت دینے میں مصروف ہو گئے چنانچہ کاکوری میں مجاہدین کی وہ جمیعت تیار ہو گئی، جو منشی صاحب کی قیادت میں آزادی وطن کے لئے لڑنے مرنے کو ہر وقت آمادہ تھی، اور اس کا سر جانناز مجاہد دشمن کے مقابلہ میں جان دینے اور جان لینے کو عین ایمان سمجھتا تھا۔ جنگ آزادی کے چند ماہ پیشتر اطراف و جوانب کے علماء جو جہاد حریت کی رہنمائی میں مصروف تھے، اگر سے میں جمع ہو گئے کیونکہ دہلی کے بعد اس زمانہ میں اگر وہ کو اس لئے اہمیت حاصل ہو گئی کہ وہ برطانوی صوبہ کا صدر مقام بنادیا گیا تھا۔ حضرت مولانا احمد اللہ شاہ نے جب اگرہ پہنچ کر تحریک انقلاب کے اقدام کے لئے مشاورتی مجالس منعقد کیں اور وہ شہر ارباب علم و فتنل کا مرکز بن گیا، مفتی انتظام اللہ صاحب شہابی حالات انقلاب میں لکھتے ہیں کہ:-

”مفتی انعام اللہ خاں بہادر جو محکمہ شریعت کے مفتی وہ چکے تھے، اب جہت بڑے وکیل تھے، حضرت آزادہ (مفتی صدر الدین صاحب) کے خط کے ذریعہ شاہ صاحب (مولانا احمد اللہ شاہ صاحب) ان کے یہاں آکر مقیم ہوئے ان کا گھر علماء کا مرکز بنا ہوا تھا۔ مفتی صاحب کے صاحبزادے مولوی اکرام اللہ صاحب ”تعبیر الشعراء“ مرید ہوئے۔“

علماء و فضلاء کرام کا یہ گلدستہ جس کی شیرازہ بندی اب تک علی ادبی ذوق نے کر رکھی تھی، مولانا احمد اللہ شاہ صاحب کے پہنچنے پر اس میں سیاسی رنگ پیدا ہونا شروع ہو گیا اور مجلس کی شکل میں اس اجتماع کی تشکیل کی گئی اس کے ارکان کی مختصر فہرست

ملاحظہ ہو۔

مولوی شیخ اعتقاد علی بیگ صاحب مولوی امام بخش مہربانی، سید باقر علی صاحب ناظم
محکمہ دیوبانی، مولوی نور الحسن صاحب، سید مراتب علی صاحب، مولوی خواجہ تہاب علی صاحب
سید حسن علی صاحب، رحمت علی صاحب مفتی ریاض الدین صاحب، مولوی غلام جیلانی،
غلام مرتضیٰ صاحب، مفتی رسول بخش صاحب، شیخ محمد شفیع صاحب، مومن علی صاحب
باصط علی صاحب، محمد عظیم الدین، حسن صاحب، محمد قاسم صاحب وانا پوری معین الدین صاحب
مولوی کریم اللہ خاں صاحب صدر الصدور قاسمی محمد کاظم علی صاحب، تاج الدین صاحب
طفیل احمد صاحب خیر آبادی، مولانا غلام امام شہید، مفتی عبدالوہاب صاحب گوپاٹوی،
ڈاکٹر وزیر خاں صاحب، مولوی فیض احمد صاحب بدایونی مفتی القام اللہ صاحب
یہ حضرات صدارت نظامت وغیرہ کے مختلف عہدوں پر فائز تھے یا دکلار تھے جنہوں نے
اس مجلس کی رکنیت منظور کی اور دسے دسے قدمے شاہ صاحب کی تائید و اعانت
شروع کر دی۔

بالآخر اس اجتماع میں انقلابی اقدام کا پروگرام مضبوط ہو گیا۔ اور جو حضرات پردہ فی مقامات
سے اپنے علاقوں کی نمائندگی کرنے آئے تھے، عملی اقدامات کی رہنمائی کے لئے ان
مقامات پر واپس چلے گئے اور اپنے اپنے محاذ پر جنگ آزادی کے
اعلان کا انتظار کرنے لگے، جس کی ابتداء اچانک وقت موعودہ سے پہلے ہو گئی، چنانچہ
مجاہد ملت رسول بخش صاحب مقررہ پروگرام کے مطابق کاکوری کے لئے روانہ ہوئے
اور کانپور میں جنرل عظیم اللہ خاں مل کہ جہاد آزادی کے سلسلہ میں طے شدہ لائحہ عمل
کے سلسلہ میں صلاح مشورے کرتے راستہ میں چند دیگر رؤسا اور جاگیرداروں کو انگریزوں
کے مظالم اور جبر و استبداد کے خلاف نفرت دلا کر بغاوت پر آمادہ کر لیا اور وہ
مجاہدین کی ہر ممکن اعانت کے لئے تیار ہو گئے۔

رہنمایان جہاد نے طے کیا تھا کہ اودھ کے تمام اطراف و جوانب کے علاقوں
میں منظم معرکہ آرائی کے بعد پرچم آزادی بلند کر کے دارالسلطنت بکھنؤ میں بیچ ہونا چاہیے
جہاں سلطنت اسلامیہ کے احیاء و استحکام اور انگریزوں کی حکومت کا قلع قمع
کرنے کا اہتمام مکمل کیا جائے گا۔

منشی صاحب کا کوری پہنچ کر اپنے علاقہ کی تنظیم و تربیت میں منہمک ہو گئے ان کی جمعیت مجاہدین میں مکھنوں کی اودھ شاہی فوج کے برخاست شدہ سپاہیوں کی ایک جماعت بھی تھی۔ اس کے سب جوان مرد ان کے اشارے پر سرفروشی کے لئے حاضر تھے، منشی صاحب نے انقلابی تنظیم کے استحکام کی خاطر کئی پولیس افسروں کو بھی اپنے ساتھ ملا لیا تھا اور ان سے گہرے تعلقات پیدا کر کے اپنا راز دار بنا لیا تھا تاکہ اڑے وقت میں مجاہدین کی اعانت کر سکیں۔

۱۰ مئی ۱۸۵۷ء کو میرٹھ چھاؤنی سے قبل از وقت اعلان بغاوت کی خبر سستے ہی انہوں نے فوراً طے شدہ لائحہ عمل کے مطابق لشکر مجاہدین کو آراستہ کیا کہ حکام وقت کے خلاف نبرد آزمائی شروع کر دیں۔ اور فتحیاب ہو کر مرکز جہاد مکھنوں کی جانب کوچ کریں۔ لیکن ایک راز دار پولیس افسر خدای پر ہو گیا اور اس نے گورنر پلٹن کے انگریز افسر سے مجاہدانہ عزائم کی مخبری کر دی۔ پھر کابھیدی تکاڑھانے انگریز افسر نے اسی وقت اپنی فوج کو حرکت دی اور لشکر جہاد لے کر عین اس موقعہ مجاہد رہنماؤں کا محاصرہ کر لیا۔ جب کہ رسول بخش صاحب اپنے رفقاء کے ساتھ ایک مسجد میں بیٹھے تھے، اور مشاورتی مجلس میں معروف تھے، اور مجاہدین کو اقدام کے لئے آخری ہدایات دینے کے بعد حملہ کی تیاری پر بحث کر رہے تھے، منشی صاحب کے ساتھ اس وقت ان کے دست راست منشی عبدالعہد اور دوسرے رفقاء کا موجود تھے، جن کی مجموعی تعداد اٹھارہ تھی، انگریزی فوج نے ان نیتے رہنماؤں کو گرفتار کر لیا، اور بلا تفتیش و مقدمہ ان سب حضرات کو شاہ پر محمد کے ٹیلے پر بچانسی دے دی مفتی رسول بخش صاحب ان شہدائے حریت میں سب سے آگے تھے، ان کے دو صاحبزادے منشی عبدالحی اور منشی عبدالعزیز اس وقت اپنے مکان میں تھے، جب ان کو اس سانحہ کی اطلاع ملی، یا چشم نمبر و شکر کرتے خاندان کے عورتوں بچوں کو لے کر نکلے کہ کسی طرف نکل جائیں اور اعزاء کی عزت بچائیں۔

حضرت شاہ تراب علی شاہ سجادہ نشین تیکہ شریف کا غلیہ کا کوری نے اپنے صاحبزادگان کو بھیج کر اپنے پاس بلا لیا، اور بحفاظت تمام روپوش کر دیا، مجاہدین کی جماعت میں یہ خبر آگ کی طرح پھیل گئی اور انہوں نے کسی کو سردار لشکر مقرر کر کے انگریزی فوج اور پولیس اسٹیشن پر حملہ کر دیا، خون ریز معرکہ آرائی ہوتی رہی، کشتوں کے پستے لگ گئے مگر مجاہدین ہار نہ مانی، انگریز افسر تنگ آ گئے، آخر کسی نے حکام کو مشورہ دیا کہ منشی رسول صاحب کے صاحبزادگان اور اہل خاندان کی تلاش بند کر کے ان کے معافی کا اعلان کر دیں، تو یہ ٹرائی بند ہو جائے گی، چنانچہ مجبوراً ایسی کیا گیا فارسی طور پر امن بحال ہو گیا، اور منشی صاحب کا خاندان اپنے گھر آباد ہوا لیکن کچھ عرصہ بعد وہ سب

لوگ اطمینان سے گھر خالی کر گئے، اور کسی محفوظ جگہ چلے گئے، اب مجاہدین نے از سر نو جدال و قتال کا نازار گرم کر دیا، اور مدتوں مراد آباد مقابلہ کرتے رہے بالآخر بیرونی کمک حاصل کر کے انگریزوں نے انہیں شکست دے دی۔ افسوس کہ خدروں نے ابتداء سے اس محاذ کو ناکام بنا دیا۔ لطف یہ ہے کہ کسی تاریخی کتاب میں مفتی رسول بخش کا حال ذکر نہیں کیا گیا۔ اور مددِ خیر نے اس شہید وطن کی مجاہدانہ سرگرمیوں کا ذکر تک نہیں کیا۔ صرف ایک دو جگہ ان کا نام ضرور لیا ہے۔ حالانکہ تحصیل کا کوری کی سرکاری دستاویزات اور خفیہ رپورٹس میں تفصیلی تذکرہ موجود ہے جن کی بنا پر یہ حالات مرتبہ نقل کئے گئے۔

شہید حریت مولانا و حاج الدین کے اولوالعزم کارنامے
 شہید کے زمانہ میں ضلع مراد آباد کے محکمہ سی بی سائڈرس بے جے کمپل جو انٹنٹ محکمہ اور بے کرافٹ و لنس سیشن جج تھے، کرافٹ و لنس کو مراد آباد میں سرہ برس گزر چکے تھے اور وہ یہاں کے تمام عمائدین سے بخوبی واقف تھا شہری مزاج سے بھی اسے پوری واقفیت حاصل تھی یہی سبب تھا کہ جب حکام ضلع کو مراد آباد اور اس کے اطراف و جوانب میں جنگ حریت کے شعلے بھڑکتے نظر آئے تو ضلع کی نظامت انہیں کے سپرد کر دی گئی۔

جو اصحاب شہر میں جہاد حریت کی رہنمائی کر رہے تھے ان میں مولانا و حاج الدین پیش پیش تھے ان کے ساتھ دوسرے سربراہان و علماء اور مجاہدین میں سے خصوصاً قاضی عفت اللہ فاروقی نواب عباس علی خاں اسد خاں نواب محمد الدین خان عرف مجو خان نواب شبیر علی خاں اور مولانا کفایت علی کافی تھے۔

ان رہنماؤں کی قیادت اور مولانا و حاج الدین کے عملی اقدام نے مراد آباد میں انگریزوں کی شکست دے کر قومی حکومت قائم کر دی نواب مجو خاں حاکم ضلع مقرر کئے گئے لشکر مجاہدین کا سپہ سالار نواب شبیر علی خاں کو بنایا گیا مولانا کفایت علی صدر شریعت مقرر ہوئے۔

مولانا و حاج الدین نے اپنے لئے کوئی عہدہ منتخب نہیں کیا۔ بلکہ تمام ضلع میں تبلیغ جہاد اور تنظیم انقلاب کے فرائض اپنے ذمے لئے اسد علی خاں نواب خانہ کے افسر علی مقرر کئے گئے مولانا و حاج الدین ہر ہفتہ بعد نماز جمعہ عوام سے خطاب کرتے اور انہیں غیر ملکی تسلط کے خلاف ہر ممکن جدوجہد اور عزم استقلال سے سینہ سپر کرنے کی تلقین کرتے جس کا نتیجہ یہ ہوا تھا کہ ضلع بھر کے مسلمان ان کے پرچم تلے مجتمع ہو گئے تھے۔ حتیٰ کہ رامپور کے پٹانوں نے جب دیکھا کہ نواب یوسف علی خاں (والی ریاست) کسی طرح انگریزوں کی طرف داری سے باز نہیں آتے تو چپکے

چیلے جمعوں کی صورت میں مراد آباد آنے لگے، اور لشکر مجاہدین میں شریک ہو گئے۔
ڈسٹرکٹ گزیٹ مراد آباد میں بیان کیا گیا ہے، کہ مسلمانوں نے من حیث القوم ضلع بھر میں
برطانوی حکومت سے اپنی مخالفت کو نہایت صاف اور واضح طور پر ظاہر کیا۔ روسیل کھنڈ کے دوسرے
اضلاع کی طرح مراد آباد کے ضلع میں بھی غیرت دینی اور انگیزیوں کی ہر بات سے نفرت کے جذبات
نے مسلمانوں کو عام بغاوت پر آمادہ کر دیا تھا، مولوی و طایع الدین صاحب نے قیام حکومت
کے بعد جو دورے کئے اور دوسرے مجاہد رہنماؤں سے رابطہ اتحاد کی کوشش کی اس سلسلہ میں
بریلی بھی پہنچے اور نواب خاں بہادر خاں سے مشورے کئے اس دورے میں مولانا کافی بھی ان
کے ہمراہ تھے۔

یہ وہ زمانہ تھا کہ تمام انگریز حکام راہ فرار اختیار کر کے غنی تال میں پناہ گزیں ہو چکے تھے اور
ان کی حمایت اور رسد رسانی نواب رام پور نے اپنے ذمہ لی تھی۔ اور ساتھ ہی یہ تجویز کی کہ سارا
روسیل کھنڈ بریلی اور مراد آباد (بدایوں وغیرہ) اپنی فوج بھیج کر فتح کر لیں لیکن انگریز مرنے مرنے بھی
یہ گوارا نہ کر سکتے تھے، کہ ان کی بجائے کوئی اور ملک کے کسی حصہ پر قبضہ کر لے چنانچہ نواب نے مجبوراً
دوسری تجویز پیش کر دی کہ صرف مراد آباد پر حملہ کرنے اور اسے فتح کرنے کی اجازت دی جائے
اور فوراً اپنے چچا عبدالعلی خان کو مراد آباد روانہ کر کے جہاد حریت کے رہنماؤں سے گفت و شنید
شروع کر دی، نواب محبوب خان اور مولوی متو صاحب نے انہیں صاف جواب دے دیا کہ آپ
شوق سے تشریف لائیں، انگریزوں کے خلاف پہلے جہاد کا اعلان کریں، اور مجاہدین کی سرکردگی
اختیار کر لیں ورنہ اگر آپ کا خیال یہ ہے کہ انگریزوں کے طرف دار بن کر ہمیں دباؤ میں اور فتح یا ب
ہو کر دشمنوں کے حوالہ کر دیں تو ہم ہر طرح معرکہ آرائی کے لئے تیار ہیں، ہمیں گونے و ہمیں میدان
نواب رام پور نے مجاہدین کے تیور دیکھ کر اور مراد آباد کے جوش و خروش کا حال معلوم کر کے
نواب محبوب خاں کو پیام دیا کہ ہم تم کو اپنا ناظم تسلیم کرتے ہیں تمہاری حکومت رام پور کے ماتحت
سے لگی، جب بریلی میں نواب خان بہادر خان کو یہ خبر پہنچی تو انہوں نے فوراً جنرل بخت خاں کو
ان کے لشکر مجاہدین کے ساتھ روانہ کیا کہ وہاں کا جائزہ لیں اور نواب رام پور کو مراد آباد کے
مجاہدین کے ساتھ ساز باز نہ کرنے دینا۔ شہزادہ فیروز شاہ پہلے ہی وہاں پہنچ چکے تھے جنرل بخت
خاں رام پور ہوتے ہوئے (جس کی تفصیلی کیفیت گذشتہ مضامین میں بیان ہو چکی ہے) مراد
آباد وارد ہوئے، اور مجاہد رہنماؤں سے ملاقات کر کے صورت حال معلوم کی۔

مجاہدین کی سرگرمیوں کا یہ عالم دیکھ کر نواب رام پور نے اپنے نمائندوں کو موہ فوج کے واپس بلایا جنرل بخت خاں کو اطمینان ہو گیا کہ وہاں کی حالت تشویشناک نہیں ہے اور نواب مجو خاں مولانا دہاج الدین نے ان کو پوری طرح یقین دلایا کہ ہم کسی قیمت پر بھی انگریزی حکومت کے ہوا خواہوں سے تعاون کرنے کو تیار نہیں ہیں، شہزادہ فیروز شاہ کی موجودگی کے سبب بھی مجاہدین کو بڑی تقویت پہنچی ہوئی تھی، اس لئے جنرل بخت خاں مراد آباد سے ۷ مارچ کو دہلی روانہ ہو گئے، لیکن نواب رام پور کی مداخلت نہ ہوئی، وہ انگریزوں کی شہ پر برابر آباد والوں کے سلسلہ جنبانی کرتے رہے اس کی پوری تفصیل تحریک انقلاب کے حالات میں ملاحظہ کی جاسکتی ہے، آخر نواب رام پور کی فوجوں کے ساتھ مل کر مراد آباد کی فتح کی تیاریاں کرتے رہے، لیکن عرصہ دراز تک مقابلہ کی ہمت نہ ہوئی اور انگریزوں کی حکمت عملی فدا ریوں کے جال بچھانے میں کامیاب ہو گئی شہزادہ فیروز شاہ کو اپنی فوج کو لے کر اطراف و جوانب میں سرکھ آرائی کے لئے چلے گئے تھے تقریباً ایک سال بعد دوبارہ مراد آباد آگئے کیونکہ لکھنؤ دہلی اور بریلی وغیرہ سے مقامات پر انگریز قابض ہو گئے تھے۔ ۲۳ اپریل ۱۸۵۸ء کو رام پور کی فوج کے ساتھ کاظم علی خاں اور گوراپٹن اور گورکھوں وغیرہ کے لشکر کثیر کے ساتھ جنرل جانسن نے مراد آباد پر حملہ کیا، مولوی دہاج الدین اور دوسرے رہنماؤں کی معیت اور شہزادہ فیروز شاہ کی قیادت میں مجاہدین نے ان فوجوں کا جی توڑ کر مقابلہ کیا۔ روایت سے کہ خواتین مراد آباد مردانہ لباس زیب تن کئے ہتھیاروں سے لیس ہو کر مجاہدین کے گروہ میں شریک ہو گئیں اور مردانہ عزام و دلیری کے ساتھ اپنے مردوں کے دوش بدوش لڑتی رہیں اندرونی سازشوں اور مخبروں کی ذلت کے سبب مجاہدین کے پاس سامان حرب کی کمی ہونے لگی، اس کے باوجود انہوں نے ہتھیار نہ ڈالے اور میدان کارزار میں ڈٹے ہوئے دشمنوں کے دانت کھٹے کرتے رہے مگر تاکہ انگریز بردست اعانت اور قوت کے سبب غالب آئے اور شہر پر قبضہ کر لیا، شاہ زادہ فیروز شاہ شہیل والی سڑک روانہ ہو کر کندر کی ہونٹے ہوئے آنولہ اور وہاں سے بریلی پہنچے۔

انگریزوں نے بقیہ السلت جانبازان حریت کی گرفتاریاں شروع کیں اور شہر میں لوٹ مار مچانے لگے جگہ جگہ پھانسی کے پھندے لگائے گئے، جس کو جاسوسوں اور کینے مخبروں نے مجاہد بتایا اسے پکڑ کر پھانسی پر لٹکا دیا، کوئی پرسکش اور چارہ جوئی نہ تھی، ان شہدائے حریت کی یاد میں (جو پھانسی پا کر سر زمین وطن پر قربان ہوئے اور وہیں دفن کر دیئے گئے) محلہ وگلی شہید

آباد مشہور ہو گیا جواب تک اسی نام سے مشہور ہے۔

مولانا دین محمد صاحب روپوش ہو گئے، اور درپردہ دوبارہ موقع کی تلاش میں رہے کہ ایک بار پھر قسمت آزمائی کر سکیں وہ اپنے مکان ہی میں مسکن گزین تھے، مگر کسی حاکم کی یہ جرات نہ ہوتی تھی کہ تلاشی کا حکم دے چنانچہ مخبروں کو ان کے پیچھے لگا دیا گیا، مولوی صاحب کے مٹنے مٹنے والے مخلصین اب بھی خفیہ طور پر ان سے ملاقات کے لئے جاتے رہتے، اور وہ حسب عادت ہر ادنیٰ و اعلیٰ سے ملتے، گو کسی حد تک محتاط رہتے، ایک مذکورہ حرام خوار جو مولوی صاحب ہی کے ٹکڑوں کا پلا ہوا تھا، ایک روز موقع پا کر اپنے ساتھ ایک خفیہ سرکاری جماعت کو مسلح لے کر ان کے دروازہ پر جا پہنچا، تمام لوگ ادھر ادھر چھپے رہے اور اس نے دروازہ پر آواز دی، مولوی صاحب نے اس کی آواز پہچان کر نوکر کو دروازہ کھولنے کو کہہ دیا، کہ آنا فانا ایک مسلح گروہ چاروں طرف ہل کر کے فوجی رسالہ کے ساتھ اندر داخل ہو گیا، مولوی صاحب کے ایک وفادار ملازم نے مداخلت کی جو فوراً شہید کر دیا گیا، مولوی صاحب نے اللہ اللہ، کہہ کر پاس رکھی ہوئی بندوق اٹھائی، لیکن اس سے پہلے کہ گولی چلائی ہر طرف سے گولیوں کی بھٹاڑ ہونے لگی، اور حضرت مولانا کلمہ شہادت پڑھتے ہوئے داخل بحق ہوئے آپ کی اور ملازم کی نعشیں فوجی رسالہ نے اٹھا لیں اور اپنے ساتھ لے گیا اور آقا و ملازم دونوں کو برابر دفن کر دیا بعد میں دونوں کی قبریں پختہ تعمیر کی گئیں جو محلہ گنج سرائے میں پھری روڈ پر نعل بندوں کی مسجد سے متصل ایک اعلا میں موجود ہیں، اور ان پر غم کے درخت کا سایہ ہے، مولانا علیہ الرحمۃ اور ان کے اہل خاندان کے تمام جائیداد و املاک ضبط کر لی گئی تھی۔

بے خطر کو دہڑا آتشیں نسرود میں عشق

شش العلماء حضرت مولانا معین الدین اجمیری

حضرت مولانا معین الدین اجمیری رحمۃ اللہ علیہ بھی انگریزوں کی مخالفت اور برطانوی استبداد سے مسلمانوں کی آزادی میں مولانا فضل حق مرحوم کی تحریک آزادی کے ممتاز رہنما تھے مولانا مرحوم کا جو عزم جہاد انگریزوں کے خلاف تھا، وہ آپ کی گراں قدر کتاب "ہنگامہ اجمیری" سے ظاہر ہے۔ کتاب بھی انگریزوں نے ضبط کر لی تھی، چند نسخے جو بچ رہے وہ آج بھی کہیں کہیں علمائے اہل سنت کے پاس پائے جاتے ہیں۔

محمد علی شوکت علی

یہ دونوں صاحبان گو علماء کے طبقہ میں شامل نہیں، اور سیاسی ماحول میں ان سے از روئے شرح کچھ خامیاں بھی ہوئیں، مگر آزادی ہند اور انگریزوں کی مخالفت میں جو انہوں نے مساعی کی ہیں وہ محتاج تعارف نہیں یہ دونوں صاحبان اعتقاد اسی تھے اسی وجہ سے دیوبندیوں نے انہیں بھی بدعتی اور مشرک کہا، ان کے علاوہ طبقہ علماء میں حضرت مولانا ارشاد حسین صاحب مجددی رامپوری و مولانا بدایت الرسول وغیرہ جیسی بریلوی علماء کی معتد رستیاں صرف اس وجہ سے جیل کی کال کو ٹھڑپوں میں مجسوس موقی رہیں کہ یہ لوگ انگریزوں سے جہاد کرنے میں سرگرم عمل تھے، ایسے تمام حضرات کے کارناموں کے لئے ایک وسیع کتاب کی ضرورت ہے، جس کے لئے اس کتاب میں گنجائش نہیں۔

سرزمین ہند میں حکومت الہیہ قائم کرنے کے عظیم ترین پیشوا مجدد مائت حاضرہ

امام اہل سنت اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی

آپ کی شخصیت محتاج تعارف نہیں آپ کے علم و فضل کے سامنے سرزمین ہند کے بڑے بڑے فضلاء صدر الافاضل حضرت مولانا محمد نعیم الدین صاحب مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ صاحب تفسیر خزائن العرفان، والکلمۃ العلیا، وغیرہ صدر الشریعت مولانا امجد علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ صاحب بہار شریعت وغیرہ علمائے ربانیین زانوئے ادب ٹیکتے تھے، آپ کے حالات کے متعلق حیات اعلیٰ حضرت، ملاحظہ کی جاسکتی ہے، اعلیٰ حضرت کے جد امجد مولانا رضا علی خاں ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے عظیم راہنما اور مجاہدین کے قائد تھے، اعلیٰ حضرت مرحوم اہل سنت و جماعت کے ایک ممتاز پیشوا تھے، جنہیں اس زمانہ کے نام نہاد مولویوں اور لیڈروں کی اعتقادی و عملی سے اعتدالیوں سے جو مکھیا لڑائی لڑنی پڑی ہے، کیونکہ مجدد دقت کے لئے اپنے ماحول کے تمام غیر محتاط افراد کی ہر افراط و تفریط کو راہ اعتدال پر لانے کے لئے ہر ممکن اقدام کرنا پڑتا ہے اعلیٰ حضرت نے سیاسی لیڈروں کو بھی سچی اسلامی سیاست کا پیغام دیا اور مذہبی مولویوں کو بھی بدعتیوں سے بچانے کے لئے جل شانہ اور اس کے حبیب اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی توبہ و تقیص کرنے اور خاصان حق حضرات اولیائے کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین پر بدعت و شرک

کی فتویٰ بازی سے روکا، خارجی سازش کا شکار ہو کر دہلوی مذہب قبول کرنے والے مولویوں کو ہر ممکن باز رہنے کی ہدایت کی، علیحضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہندوستانی مسلمانوں کے اسلامی رہنما ہونے کے ساتھ ساتھ سچی اسلامی سیاست کے بھی داعی تھے اور انگریزوں و ہندوؤں ہر دو دشمنان اسلام کو ختم کر کے حکومت الہیہ قائم کرنے کے داعی تھے اور جب کہ حضرت مولانا فضل حق خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ کی پیدا کردہ تحریک آزادی ایک عالمگیر صورت اختیار کر چکی تھی اور دیوبندیوں کو یقین ہو گیا تھا، کہ یہ بریلوی علماء سارے سفید آقا کا لہجہ اور بااٹھوا کر ہی رہیں گے، تو دیوبندی زباندوزی کا انگریزی دروازہ بند ہوتا دیکھ کر گاندھی وغیرہ ہندوؤں کی گود میں گھس رہے تھے، اور حفاظت وطنیت کی آڑ میں مذہب کو مٹانے کے لئے ہندوؤں کی کانگریس جماعت کا ٹھنڈا اٹھاتے ہوئے "ہندوئے ملت" کے گیت گا کر اکھنڈ بھارت اور ہندو مسلم محفوظ حکومت کے راگ الاپ رہے تھے، تو ان کی ہندی ذہنیت کو چیلنج کر کے ہندو مسلم اتحاد کے پرچے اڑانے والے علیحضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی مرحوم ہی تھے انگریز و ہندو اقتدار ختم کرنے کا نظریہ جسے بعد میں بعض سیاسی لیڈروں نے بھی حقیقت سمجھ کر اپنایا تھا، یہ مولانا احمد رضا خاں صاحب مرحوم کی ہی رکھی ہوئی خشت اول کا ہی نتیجہ تھی، علیحضرت ہندوؤں و انگریز ہردوا سلام دشمن جماعتوں کے میل جول سے منع فرماتے ہندو نواز دیوبندی، کانگریسی آزادی ملاؤں کے حق میں آپ بکھتے ہیں کہ ان کی ابھی ایک آنکھ کھلی ہے مگر دوسری ابھی تک بند ہے" (الجزء ۱)

یعنی انگریزوں سے مخالفت والی تو کھلی ہے، مگر ہندوؤں سے دلی محبت رکھنے والوں کی یہ دوسری آنکھ ابھی بند ہے حالانکہ دونوں آنکھیں کھلنا ضروری ہیں، علیحضرت کو انگریزی اقتدار سے اس قدر مخالفت تھی کہ ہندوی دیوبندیوں نے اپنے پٹنہ کے جلسہ میں ایک دفعہ انگریز کی تعریف میں یہ الفاظ کہے کہ گورنمنٹ انگریزی کا معاملہ خدا کے معاملوں کا پورا نمونہ ہے اعلیٰ حضرت کو معلوم ہوا تو آپ اہل سنت کے جلسہ پٹنہ عظیم آباد میں خود تشریف لے گئے دیوبندیوں کا وہ کہتے ہوئے فرمایا، ندوہ تمام ہندوؤں گمراہوں سے اتحاد فرض کرتی ہے کہ گورنمنٹ انگریزی کا معاملہ خدا کے معاملوں کا پورا نمونہ ہے یہ کلمات خرافات مزج و شدید نکال عظیم موجب غضب ذوالجلال ہیں۔

دیکھو احوالات علیحضرت ج ۱ ص ۱۲۱، علیحضرت سارے ملک کو اسلامی ملک بنانے کے

(نور اللہ قمر)

داعی تھے۔

دیوبندیوں و برہمچاریوں میں ایک بھی سرفروش مجاہد پیدا نہیں ہوا سب کے سب بندہ زہر سنگدل اور فریب کار ہیں

علمائے اہل سنت برہمچاریوں کے مجاہدین علماء و شہداء کی طویل فہرست میں سے چند علماء اور محب ملت و دین شہداء کی قربانیاں آپ نے ملاحظہ فرمائیں، جنہوں نے ملک اور آزادی وطن کے لئے جانیں مجاہدوں میں وطن مال اولاد سب کچھ قربان کر دیا، مگر دوسری طرف دیوبندیوں کو دیکھئے کہ اس دغا باز فرقہ میں آج تک ایک بھی مجاہد اور شہید پیدا نہیں ہوا، ان کی فہرست میں مولوی اسماعیل اور سید احمد برہمچاری بڑے مجاہد ہیں، مگر یہ دونوں صاحبان انگریزوں کی حکومت قائم کرنے کے لئے فرنگی اشارے سے لڑے اور بالاکوٹ میں مارے گئے تو گویا اسلام دشمنی اور فی سبیل الانحرار مرے نہ کہ جہاد فی سبیل اللہ میں مولوی محمود الحسن اور حسین احمد اور عطاء اللہ شاہ حبیلوں میں گئے تو کانگرس اور ہندوؤں کی امداد کے لئے نہ اسلام اور مسلمانوں کے لئے ان کے ہر جہاد میں پیٹ اور دنیا کا معاملہ مخفی رہا، ملک کی آزادی اور تحفظ اسلام کے لئے قربانیاں دینے والے مولوی سنی برہمچاری حنفی علماء اور رہبران ملت ہی تھے، باقی رہے دیوبندی اور وہابی مولوی تو تمام باخبر لوگ جانتے ہیں کہ پاکستان کے سب سے بڑے دشمن دیوبندی ہی تھے کیونکہ تمام دیوبندی دو ہی سیاسی جماعتوں کانگرس اور احرار میں بٹے ہوئے تھے اور یہ دونوں جماعتیں بیک زبان پکار ہی تھیں۔

کانگریسی دیوبندی مولویوں کی پاکستان دشمنی !

(۱) مسلم لیگ والے سب کے سب ارباب غرض اور رجعت پسند ہیں، لہذا ووٹ کانگریسیوں کو دو۔

(۲) دس ہزار محمد علی جناح نہرو کی جوتی کی ٹوک پر قربان کر دیئے جاسکتے (پنجستان ۱۹۵۵ء)

(۳) مسلم لیگ کو ووٹ دینے والے سب سوریہ ہیں اور سور کھانے والے ہیں (پنجستان ۱۹۵۵ء)

احراری دیوبندی مولویوں کی پاکستان دشمنی !

اعزازی پاکستان کو پییدہستان سمجھتے ہیں۔ (خطبات احرار ص ۷۷ و ۷۸)

اعزازیوں کہ کانگریسی ہوں سب ایک ہیں۔ دونوں کے دونوں یکے چلے رام کا ٹکٹ۔

مطالبہ پاکستان میں تمام سنی بریلوی کا متحدہ اقدام
مگر ایسے نازک وقت میں پاکستان کو ایک سچا مطالبہ کرنے والے صرف سنی مسلمان و علماء ہی
ہے، ہندوستان کے تمام سنی بریلوی و ممتاز مشائخ و علماء مثلاً حضرت قبلہ پیر حاجت علی شاہ
صاحب رحمۃ اللہ علیہ، حضرت قبلہ خواجہ سدید الدین صاحب تونسوی مدظلہ العالی، حضرت شیخ
الاسلام خواجہ قمر الدین سیالوی، مدظلہ العالی، حضرت قبلہ مرشد عمر سید خواجہ پیر سید غلام محی
الدین شاہ صاحب مدظلہ العالی گوڑوی، حضرت قبلہ پیر صاحب مانٹی شریعت حضرت مولانا
مشتاق احمد صاحب کانپوری، حضرت مولانا غلام جہانیاں ڈیرہ غازی خان، حضرت مولانا نثار
احمد صاحب کانپوری سیاح یورپ، فاتح مرزا نیت و سیاست حضرت مولانا عبد العظیم صاحب
صدیقی میرٹھی، مولانا مفتی مسعود علی صاحب میرٹھی، مولانا سید محمود زیدی الوری مفتی ریاست
مانادور، مولانا احسان الحق صاحب نعیمی مراد آبادی، فاتح آر نیت، مولانا سید قطب الدین برہم
چاری، مولانا عبدالباری فرنگی محلی کھنوی سہوانی، مولانا عبدالولی فرنگی محلی کھنوی، مولانا ظفر الدین
سہاری، مولانا غلام بھیک نیرنگ انبالوی، مولانا اختر حسین حقون، مولانا شبیر حسین صاحب
اختر الوری، مولانا خیر الہ آبادی، مولانا عبدالحمید بدایونی، مولانا عشرت موہانی، مولانا برطان
میاں جبل پوری، مولانا عبدالرشید صاحب نعیمی وغیرہ مقتدر شخصیتیں یہ سب سنی بریلوی علماء
پاکستان کے حصول میں ملک کے ہر حصے میں سرگرم رہ رہے تھے، اور پنجاب میں ہی حضرت قبلہ
مولانا ابوالحسنات صاحب فی الحال صدر جمعیتہ العلماء پاکستان، وکس العلماء غزالی دوران
حضرت قبلہ سید احمد سعید شاہ صاحب کاظمی و مولانا محمد غیب الغفور صاحب ہزاروی مولانا غلام
محمد صاحب ترم، مولانا محمد بشیر صاحب مدیر ماہ طیبہ کوٹلی نولہاراں، مولانا محمد یوسف صاحب
سیالکوٹی، مولانا محمد بخش صاحب مسلمانی اسے وقاری احمد حسین صاحب مرحوم کی خدمات کسی
سے بھی پوشیدہ نہیں اور جب کہ دیوبندیت اپنے پورے زور سے پاکستان کو پییدہستان
کے لئے پرتلی ہوئی تھی تو لاہور کے سب سے پہلے تاریخی جلسہ میں جب کہ مسٹر محمد علی جناح نے
پنجابیوں کے لئے مطالبہ پاکستان رکھا اور نواب صاحب محمد وث کی کوٹلی پر پاکستان کے معرض وجود میں آنے پر
کے ہوئے تو پھر فضل حسین چیمبرس نے مسٹر محمد علی جناح سے اجازت تعجب دریافت کیا کہ پاکستان کیسے بنے گا تو اس

مولانا اختر و بدایونی، مولانا نثار احمد حق صاحب صدیقی میرٹھی

وقت بفضل حسین کو تسلیم کر کے پاکستان کی حمایت کرنے والے حضرت مولانا ابوالحسنات بریلوی تھے، سر محمد علی سینہ جو ملک سے پہلے دورہ پنجاب و سرحد کا کیا جس میں پاکستان کی خشت اول رکھی گئی، اس دورہ میں علمائے پنجاب میں سے صاحب موصوف کے ساتھ حضرت مولانا ابوالحسنات بریلوی تھے اور جبکہ تمام دیوبندی کانگریسی و احرار کی انگریز و ہندوؤں کے اشارے سے پاکستان کو پلیڈستان کہہ رہے تھے ہندوؤں سے نوٹوں کی تقصیبات وصول کر کے دیوبندی کانگریسی اور احرار کی پوری سرگرمی سے کانگریس کا پروپیگنڈہ کر رہے تھے، مجلس احرار پوری سرگرمی سے کانگریس کا پروپیگنڈہ کرتی رہی۔ (پنجستان ص ۱۵۹)

تو اس وقت سرزمین ہند کے تمام اکابر و ممتاز دو ہزار سی بریلوی مشائخ و علمائے کرام ایک سیچ پر کھڑے ہو کر آل انڈیائی کانفرنس بنارس منعقدہ ۲۲ اپریل ۱۹۴۶ء میں علی رغم ان فلو دیوبندیہ پاکستان کے تمام دشمنوں کو چیلنج کر کے یہ اعلان فرما رہے تھے۔

۱۱۔ آل انڈیائی کانفرنس کا یہ اجلاس مطالبہ پاکستان کی پرزور حمایت کرتا ہے اور اعلان کرتا ہے کہ علماء مشائخ اہل سنت اسلامی حکومت کے قیام کی تحریک کو کامیاب بنائے۔ کیلئے ہر امکانی قربانی کے لئے تیار ہیں اور یہ اپنا فرض سمجھتے ہیں، کہ ایک ایسی حکومت قائم کریں، جو قرآن اور حدیث نبویہ کی روشنی میں فقہی اصول کے مطابق ہو۔

۱۲۔ یہ اجلاس تجویز کرتا ہے کہ اسلامی حکومت کے لئے مکمل لاکھ مل مرتب کرنے کے لئے حسب ذیل کی ایک کمیٹی بنائی جائے۔

۱۔ حضرت مولانا شاہ سید ابوالحاجہ سید محمد صاحب محدث اعظم ہند کچھوچھووی ۲۔ صدر الافاضل اہل سنت والجماعہ مولانا محمد نعیم الدین صاحب مراد آبادی، ۳۔ حضرت مفتی اعظم ہند مولانا شاہ مصطفیٰ رضا خاں بریلوی خلیفہ اعلیٰ حضرت مجدد مائتہ مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی مرحوم، ۴۔ حضرت صدر الشریعہ مولانا محمد امجد علی صاحب ۵۔ حضرت مبلغ اعظم مولانا عبد العظیم صاحب صدیقی میرٹھی، ۶۔ حضرت مولانا عبدالحامد قادری بدایونی، ۷۔ حضرت مولانا سید شاہ دیوان و مول خاں صاحب سجادہ نشین اجیر شریف، ۸۔ حضرت مولانا ابوالبرکات سید احمد صاحب شیخ الحدیث حزب الاحناف لاہوری، ۹۔ حضرت مولانا قمر الدین صاحب سجادہ نشین سیال شریف، ۱۰۔ حضرت پیر سید عبد الرحمن صاحب بھرچونڈی شریف، سندھ، ۱۱۔ حضرت مولانا شاہ سید زین الحسنات صاحب مانگی شریف، ۱۲۔ خان بہادر حاجی بخش مصطفیٰ صاحب (مدظلہ) حضرت مولانا ابوالحسنات سید محمد احمد صاحب لاہور (سابق) صدر جمعیت العلماء پاکستان (۱۳۔ یہ اجلاس کمیٹی کو اختیار دیتا ہے کہ مزید نمائندوں کا حسب ضرورت و مصلحت اضافہ کرے یہ لازم ہوگا کہ اضافہ میں تمام صوبہ جات کے نمائندے شامل کئے جائیں (خطبہ صدارت جمعیت علماء آل انڈیائی کانفرنس

ناظرین کرام ذرا غور فرمادیں کہ یہ علماء کون تھے، یہ سنی بریلوی ہی تھے یہی اکابرین ملت تھے کہ جن میں اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی و شیخ الفضل رحمہ اللہ مولانا سید دیدار علی شاہ صاحب لاہوری نے انگریزوں کے خلاف ایک غیر فانی بجلی دی تھی یہ انہی بریلوی علماء کا ہی کام تھا کہ جنہوں نے انگریز اور انگریزی پیٹو دیوبندی مولویوں و ہندوؤں کی تمام پاکستان دشمنی کو خس و خاشاک میں ملا کر آخر پاکستان حاصل کر لیا، پاکستانی دنیا ہمیشہ علمائے بریلوی کی احسان مند رہے گی اور پاکستان میں پناہ لینے والے دیوبندی بھی اگر بریلوی علماء کی ملکداری نہ کریں تو وہ بھی ان اللہ کے بندوں کا شکریہ ادا کئے بغیر چارہ نہ سمجھیں گے، واللہ تعالیٰ اعلم

نظر یہ پاکستان میں مسلم لیگ کے پکے دشمن دیوبندی مولوی تھے۔

دیوبندی اپنی پاکستان دشمنی پر پردہ ڈالنے کے لئے من اکاذیب و ہتانات کا مظاہرہ کر رہے ہیں وہ کسی سے مخفی نہیں کہتے ہیں کہ بریلویوں نے فلاں پر کفر کا فتویٰ دیا فلاں کو گمراہ رکھا، مگر یہ سب کچھ اپنے اکابرین کے کفریات پر پردہ ڈالنے کیلئے کہا جا رہا ہے مگر دیوبندیوں کے ایسے تکلفات اب ہرگز مفید نہیں ہو سکتے، حیونہ سمجھو ارطبہ حصول پاکستان میں دیوبندیوں کی انگریز ایجنسی و پاکستان دشمنی کو خوب جانتا ہے مسلم لیگ ایک سیاسی جماعت تھی، اس کا اصل مقصد مطالبہ پاکستان تھا، تو علماء کے جس طبقہ نے پاکستان کی حمایت کی وہی مسلم لیگ کا حامی تھا، یہ وہی سنی بریلوی دوہرا علماء تھے جو کمال انڈیائی کانفرنس میں اعلان کر رہے تھے کہ

آل انڈیائی کانفرنس کا یہ اجلاس مطالبہ پاکستان کی پرزور حمایت کرتا ہے، الخ (خطبہ آل انڈیائی کانفرنس) اب تمام مسلمان جانتے ہیں کہ علمائے اہلسنت پاکستان کے حصول میں نظر یہ مسلم لیگ کو عروج کمال پر پہنچا رہے تھے یہی پاکستان کے حامی تھے اور پاکستان کے پکے دشمن دیوبندی مولوی تھے جو کہ ہر جگہ یہ اعلان کر رہے تھے کہ ہم احرار پاکستان کو پیادہ ستان سمجھتے ہیں۔ (حوالہ مذکور خطبات احرار ص ۱۱)

اور دیوبندی مسلم لیگ کے پکے دشمن تھے جو کہ اعلان کر رہے تھے کہ:

مسلم لیگ کو وٹ دینے والے سوہیں اور سو رکھانے والے ہیں۔ (چنتان لفظی خاں ص ۱۱)

دیوبندیوں کی پاکستان دشمنی

کانگریس جمیہ العلماء کے اجلاس دہلی میں مولوی حبیب الرحمن اور مولوی عطاء اللہ شاہ بخاری نے مسلم

ایک کو جو گایاں سائیں، ان کا ذکر اخباروں میں آچکا ہے۔ ان لوگوں نے مسٹر محمد علی جناح کو یزید اور مسلم لیگ کے کارکنوں کو یزیدیوں سے تشبیہ دی۔ خدا کا شکر ہے کہ کہیں گاندھی کو امام حسین سے مشابہ قرار نہیں دیا۔

(اخبار انقلاب لاہور ۱۵ مارچ ۱۹۳۹ء)

مگر یہ خدا تعالیٰ کا فضل و کرم اسی سچی جماعت اہل سنت پر ہی رہا ہے کہ انہوں نے ان انفس اللہ فرحہ علی العالم ان يقول الحق کے مطابق دیوبندیوں کی طرح کبھی بھی دین اسلام کو رکابی کی نظر نہیں کیا۔ کیونکہ دیوبندی تو حکومت کے روپیہ کے اشارے خوب جانتے ہیں۔ انہیں دین سے کیا غرض، ظفر علی خاں دیوبندی نے اپنے دیوبندی مولویوں کے حق میں خوب کہا ہے۔

میری نظر میں ہیں مسجد کے منبر و محراب جی ہوئی نظر احوار کی ہے لابی پر
ہے اس زمانہ میں اچھا اگر کوئی مذہب تو ہے وہی جسے قربان کریں رکابی پر
(چمنستان ص ۱)

یہ تو دیوبندیوں کا ہی مذہب ہے کہ روپیہ دو تو جیاد دل چاہے فتویٰ لکھوا لو، سنی بریلوی علماء نے کبھی دین میں مداخلت نہیں کی سنی علماء مسلم لیگ کے مطابق پاکستان کے حامی تھے۔ مگر انہوں نے قائدین مسلم لیگ کو نبی اور رسول نہیں مان لیا تھا۔ اور جب بعض مسلم لیگ لیڈروں نے مسٹر محمد علی جناح کے متعلق غیر شرعی الفاظ کا اظہار کیا اور یہ لکھ مارا کہ

اے محمد اور علی کی چلتی پھرتی یا دگار
تیرا پیکر خالد فاطمہ کا زندہ شاہکار
جادہ آزادی اسلام کا خضر عظیم
تیرے رخ سے پر تو شبیر و شبیر آشکار
تو سیاست کا بنی قانون کا پروردگار
تیرے ہاتھوں میں ہے قندیل صراطِ مستقیم

(نظم امیرالآبادی گندرج مسلم لیگ اخبار انقلاب لاہور ۲۶ دسمبر ۱۹۳۵ء)

اور حیرت مائے صاحب نے یہ لکھ دیا کہ

جگایا ہے مسلمانان ہندی کو بھلا کس نے
بنایا ہے مسلمان کو سیاست کا خدا کس نے

(تاریخ ایمان دہلیہ: مسلم لیگ اخبار "ہندوستان" ۳۰ جنوری ۱۹۳۶ء)

تو ان کی ایسی بے اعتدالیوں پر علمائے حق نے تنبیہ کی کہ خاتم النبیین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی شخص کو نبی کہنا اور کسی غیر نبی کو نبی ماننا اور خضر عظیم کہنا اور یا خدا کہنا یہ کلمات شرعی لحاظ سے ہرگز جائز نہیں۔ اس

لیے ان سے توبہ کرنا چاہیے

اب مسلمان خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ شرعی و اسلامی ہدایت کرنے والے عالم و فلاح رہتے یا ایسے غیر اسلامی اقدام پر رکابی کا طمع کرنے والے دیوبندی ملاں؟ ظاہر ہے کہ دیوبندی تو روپیہ کے طمع میں ہر شخص کو بنی بنانے کے لیے تیار رہتے ہیں۔ مگر سنی علماء دیناوی لایح میں کبھی نہیں بھٹنے اور اسلام کا وہی وفادار عالم ہے جو شریعت اسلامی میں بغیر لحاظ اپنے اور بیگانے کلمہ حق کتاب و تورات ظاہر ہے کہ مسلم لیگ کے بچے دشمن صرف دیوبندی ملاں تھے۔ جو کہ پاکستان کو پلیدستان کہتے تھے۔ اور چنیدہ اندوزی کے طمع میں سیاسی لیڈروں کو بنی اور خدا کہنے پر آمبی تھے۔ نظریہ اسلامی ملک کے حامی سنی بریلوی علماء ہی تھے۔ جو کہ مسٹر محمد علی کوئی اور خدا نہیں کہتے تھے بلکہ اسے سیاسی لیڈر تصور کرتے اور پاکستان کے حصول میں کوہنہ کی بازی لگا چکے تھے،

پاکستان کہا گیا۔ مگر سنی علماء و علما نے دیوبند کے خود ساختہ فتوے بدعت و شرک و کفر پر متوک کر اپنا محبوب پاکستان حاصل کر ہی یا۔ والحمد لله على ذالك و ذالك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم وصل الله تعالى على خير خلقه و بعد عرشه سيدنا و مولينا محمد و آله و اصحابه اجمعين۔

ہندو مذہب و دیوبندی مذہب کا مذہبی سیاسی اتحاد

دیوبندی مذہب کے اماموں و دیوبندیوں کا ہندوؤں سے مذہبی و سیاسی تعلق
(ہندو مت دیوبندیت کے روپ میں)

اسلام و اہل اسلام سے دشمنی	میرے ساتھ میرے اہل وطن کو نہ مخالفت ہے نہ تعظیم ہے
اور ہندوؤں کی محبت	ہاں محبت سب کو ہے حتیٰ کہ ہنود کو بھی، بھنگی چاروں تک کو محبت ہے۔

(انافات الیومیہ تقاضی ج ۳ صفحہ ۲۸۳، سطر ۵)

ہندوؤں کی مذہبی جماعت	سوال نمبر ۱۰۰ حضرت مولانا حسین احمد مولانا کفایت اللہ صاحب (مدظلہ) کو حضرت والا کیا سمجھتے ہیں اور کیا اپنے مخصوص و معلوم سیاسی معتقدات کے باوجود یہ حضرات لائق احترام ہیں؟
کانگریس میں دیوبندی	

سوال نمبر ۱۲۔ جو افراد اور اخبارات ان حضرات کی شان میں شرکاء نہ کلمات استعمال کرتے ہیں۔ مثلاً شیخ الاعنام، شیخ المنور، اجد صیاباشی اور لالہ اور مہاشہ وغیرہ، ان کو حضرت کیساتھ تھے ہیں الخ۔ (محمد منظور نعمانی) الجواب :- معصیت ہر حال میں معصیت ہے جس نیت و دفع معصیت نہیں ہوتی، الخ حامیان کانگریس میں سے بعض حضرات اس اشتراک کو استاذی حضرت مولانا (محمود حسن) دیوبندی کا اتباع سمجھتے ہیں۔ الی قولہ۔ بخلاف اس وقت کی حالت کے کہ اب کانگریس کی قوت سے شرک و کفر کا حکم غالب ہے۔ اس کی ہر تجویز سے موافقت و مدد ہنت کی جاتی۔

(برادر النوار، اشرف علی ص ۸۱۵ تا ۸۱۸، سطر ۵ و ۶ وغیرہ)

نوٹ :- محمود حسن کے وقت کیا مدد ہنت نہ ہوتی تھی۔

ملاحظہ ہو "تہذیب دیوبندیت"

جس وقت حضرت مولانا (محمود حسن) کانوٹر چلا تو ایک دم اللہ اکبر کا نعرہ بلند ہوا۔ اُس کے بعد گاندھی کے جے، مولوی محمد حسن کی جے کے نعرے بلند ہوئے۔

(افاضات الیومیہ ج ۱، ص ۲۵۵، سطر ۱۳)

دیکھ لیجئے مشاہدات اور واقعات اس کے شاہد ہیں، جے کے نعرے لگائے، قشتے پٹنی پر لگائے، ہندوؤں کی ارتھتی کو کندھا دیا۔

(افاضات الیومیہ ج ۲ ص ۲، سطر ۲)

ہندوؤں کی ارتھتی کو کندھا دیا۔ ان کے مذہبی تتواروں کا انتظام مسلمان والیوں نے کیا۔

(افاضات الیومیہ ج ۲ ص ۲، سطر ۱)

ہندوؤں کے مذہبی تتواروں سے دیوبندیوں کی والہانہ محبت

مسئلہ :- ہندو تتوار ہولی یا دیوالی میں اپنے استاد یا حاکم یا نوکر کو کھیلین یا پورنی یا کچھ اور کھانا بطور تحفہ بھیجتے ہیں، ان چیزوں کا لینا اور کھانا استاد و حاکم و نوکر مسلمان کو درست ہے یا نہیں؟

الجواب :- درست ہے۔ فقط۔ (فتاویٰ رشیدیہ، مصنف رشید احمد گنگوہی ج ۲ ص ۱۲۳، سطر ۶)

نوٹ :- من اهدی بیعتہ الی المجوس یوم النور و زکفر۔

(مترجم فقہ اکبر علی قاری مطبوعہ مجتبیٰ ص ۲۲۹)

ہولی دیوالی سے محبت ہندوؤں کی پوڑیاں حلال

جب نوز کا ہدیہ کفر ہے تو دیوالی کا کیسے حلال ہوا۔ (دیکھو تفصیل کے لیے شرع فقہ کبیر)
 چوہڑے کے گھر کی روٹی میں حرج نہیں۔ اگر پاک ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
چوہڑے کی روٹی حلال (بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ)

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۱۳، ص ۱۳۱)

خاتونِ جنت و امام حسین علیہ السلام
 کی نیازِ حرام و بدعت
 سوال :- یہ تعینات جیسے ربیع الاول میں کوٹا اور عشرہ محرم
 میں کچرا اور صحنک حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی اور گیارھویں
 حرام ہیں یا نہیں؟

الجواب :- ایسے عقائد موجب کفر کے ہیں۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۱۳، ص ۱۳۱ و نیزہ)

گیارھویں غوثِ پاک حرام
 ہیں۔ اگرچہ اس کا نام ایصالِ ثواب رکھیں لہذا اس کا دینا، لینا اور کھانا حرام
 (ختم مرسوۃ المند مصدقہ خیر محمد جالندھری ثانی ص ۲۱، سطر ۹)

ہندوؤں کے ہدیے
 ایک مرتبہ ایک ہندو نوجوان جو صحنجانہ کا رئیس تھا، اپنے گروہ کے ساتھ میاں آیا،
 پھر اس نے مجھے اپنے باغ کے وہ ہدیے دینے جو پیسے سے چھپے ہوئے تھا
 میں نے اس کے اخلاص کی وجہ سے بخوشی قبول کر لیا۔

(القطائف من المطائف، مصنفہ مفتاح نوری ص ۲۲، سطر ۱۶)

نوٹ :- ہندوؤں کا اخلاص و دیوالی کے تعینات کا کھانا سب منظور اور غوثِ پاک کی نیازِ حرام؟
 سوال :- کو کھانے والے کو کچھ ثواب ہوگا۔ یا نہ ثواب ہوگا نہ عذاب۔
الجواب :- ثواب ہوگا۔ فقط۔ رشید احمد۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲، ص ۱۳، سطر ۱۱)

ہندوؤں کی محبت کو
 (۱) اے کتے! میں تجھے بیچ کتا ہوں، پاک سیدک بچے پران کی طرح پیارا ہے
 کانگ بھنڈی کے خوبصورت وچن سنکر گڑ کے پر خوشی سے پھول گئے۔

(ردائیں مصنفہ قس داس، ص ۶۶، سطر ۱۰ و نیزہ)

(۲) تب میں خود ہی کو ابن گیا اور مینشور کے چرنوں میں سر جھکا کر گنگویش ٹمک رام چند رچی کا سحر کر گئے
 خوشی سے اڑ چلا۔ (ردائیں ص ۱۱، سطر ۱۹)

کو اسے باقی اسلام صلی اللہ
علیہ وسلم کی نفرت

عن ابن عمر قال من ياكل الغراب وقد سماه رسول الله صلى الله
عليه وسلم فاستقا والله ما هو من الطيبات۔

ترجمہ: حضرت ابن عمر سے روایت ہے کہ کوئے کو کون کھا سکتا ہے، حالانکہ اس کو سے کا نام حضرت رسول مقبول صلی اللہ
علیہ وسلم نے بدکار فرمایا ہے۔ خدا کی قسم یہ تو آپاک چیز نہیں ہے۔ (ابن ماجہ ص ۲۴۱)

نوٹ:- باقی اسلام صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئے کو بدکار فرمایا مگر چونکہ ہندوؤں کو کو آمرغوب ہے۔
اس لیے دیوبندیوں کو بھی از حد محبوب ہے۔

ہندوؤں کی سبیل جائز سودی روپے سے لگی ہوئی سوال:- ہندو جو پیاد پانی کی لگاتے

یہ سودی روپیہ صرف کر کے مسلمانوں کو اس کا پانی درست ہے یا نہیں؟

الجواب:- اس پیام سے پیام مضائقہ نہیں، فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ رشید احمد گنگوہی۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۱۴)

امام حسین کی سبیل حرام | محرم میں سبیل لگانا، شربت پلانا، چنڈہ سبیل اور شربت میں دینا یا دودھ
پلانا سب نادرست اور تشبیہ و افتاض کی وجہ سے حرام ہیں۔ فقط

رشید احمد گنگوہی۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۱۴)

چھار کے ہاتھوں سے نکالا
ہو پانی استعمال کرنا جائز

کو لہو جو یہاں چلتے ہیں ان میں سارا کاروبار چار اپنے ہاتھ سے
کرتے ہیں، یعنی رس کا نکالنا اور رس میں ہاتھ ڈالنا اور رس کا
اپنے برتن میں فروخت کرنا۔ مسلمانوں کو ان کے ہاتھ سے چھوئے

ہونے رس کا لینا جائز ہے یا نہیں؟ یادہ رس نجس ہے اور ناپاک ہے۔ علی ہذا پانی ان کے ہاتھ کا پاک
ہے یا نجس ہے۔ ایسے پانی سے وضو کر کے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب:- جب تک یقین اس امر کا نہ ہو کہ چار کے ہاتھ نجس ہیں۔ حکم نجاست رس وغیرہ اور
پانی پر نہ ہوگا۔ پس صورت موجودہ میں خریدنا رس کا مسلمانوں کو اور استعمال کرنا اس کا درست ہے اور حلال ہے
علی ہذا پانی بھی پاک ہے اور نماز وغیرہ درست ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

کتبہ:- عزیز الرحمن عفی عنہ، دیوبندی مدرسہ عالیہ دیوبند۔

ہندہ محمود عفی عنہ، مدرسہ اول، مدرسہ عالیہ دیوبند۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۱۴)

الجواب صحیح

جس کھانے پر قرآن پڑھا جائے وہ حرام مسئلہ۔ فاتحہ کا پڑھنا کھانے پر یا شیرینی پر
بروز جمعرات کے درست ہے یا نہیں؟

الجواب :- فاتحہ کھانے یا شیرینی پر پڑھنا بدعت ضلالت ہے۔ ہرگز نہ کرنا چاہیے۔ فقط رشید احمد
(فتاویٰ رشیدیہ، ج ۱، ص ۱۱، سطر ۱)

ہندوؤں کا فردوں کو
دیوار کے پیچھے کا علم ہے
ایک کشف ہے کہ اس کو لوگ بڑی چیز سمجھتے ہیں۔ حالانکہ اس کی مثال تو ایسی ہے
کہ جیسے کسی کی نظر اتنی قوی ہو جائے کہ اس کی شعاعیں دیوار کے پار چلی جائیں
اور اس وجہ سے اس کو وہ چیز دیوار کے پرلی طرف سے یہاں بیٹھے ہوئے

نظر آئے اور دیوار حجاب نہ رہے تو کیا یہ کوئی کمال اور بزرگی ہے کہ جو چیز سب لوگ دیوار کے پرلی طرف
جا کر دیکھ سکتے تھے۔ وہ اس نے یہاں بیٹھے دیکھ لی ہے یہ بات تو کافر تک بھی حاصل ہو سکتی ہے۔ چنانچہ ایک امریکن
عیسائی کا واقعہ اخبار میں لکھا تھا کہ اس کا یہ حال تھا کہ رات کے وقت اندھیرے میں بجائے روشنی کے وہ اپنے ہاتھ
کو جارت کے سامنے کر کے پڑھ لیتی تھی۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ اس کے ہاتھ میں ایک قسم کی شمع تھی۔
(اقانات ایومیہ، فتاویٰ ج ۱، ص ۳۳، سطر ۱)

پیارے نبی حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیوار کے پیچھے کا علم حاصل نہیں

اور شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ محمد کو دیوار کے پیچھے کا علم حاصل نہیں۔

(براہین قاطعہ مصنف خلیل احمد لکام چارم دیوبندی مذہب، مطبوعہ دیوبند ص ۱۱، سطر ۱)

نوٹ :- دیوبندیوں کے امام تھے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم مبارک ہندوؤں اور کافروں سے
کم ثابت کرنے کی کوشش اور شیخ عبدالحق پر اتہام لگانے اور جھوٹ بولنے میں کس قدر جرأت کی، حالانکہ اس روایت
کا اتہام شیخ صاحب پر سراسر جھوٹ ہے۔ کیا کوئی دیوبندی شیخ صاحب سے یہ روایت ثابت کر سکتا ہے۔ ہاں اس
کے برعکس ہم شیخ صاحب سے اس حدیث کے بے اصل ہونے کا ثبوت دے سکتے ہیں۔ دیکھو بحث "دیوبندیوں
کے عقائد"

کرشن و راجندر کی نبوت اور ہندو مذہب کفر کی سچائی

بانی دیوبند مولوی محمد قاسم نانوتوی نے پنڈت دیانند سے مناظرہ کے درمیان ہندو مذہب کے خدائی

دین ہونے اور کرشن ورام چند کے امکان نبوت کا بایں الفاظ اقرار کیا کہ
 چار ایہ دعوائے ہے کہ اور مذاہب اور دین بالکل ساختہ اور پرداختہ بنی آدم ہیں بطور جعل سازی ایک
 دین بنا کر خدا کے نام لگا دیا۔ انہیں دو بندہ ہوں گو تو ہم یقیناً دین آسمانی سمجھتے ہیں ایک دین یہود اور دین
 نصاریٰ (الی قولہ) باقی رہا دین ہندو اس کی نسبت اگرچہ ہم یقیناً نہیں کہہ سکتے کہ اصل سے یہ دین بھی آسمانی
 ہے مگر یقیناً یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ یہ دین اصل سے جعلی ہے۔ خدا کی طرف سے نہیں آیا (الی قولہ) کیا عجیب ہے
 کہ جن کو ہندو اوتار کہتے ہیں اپنے زمانے کے بنی یا اولیاء نائب بنی ہوں (الی قولہ) یہی بات کہ اگر ہندوؤں
 کے اوتار انبیاء اولیاء ہوتے تو دعوائے خدائی نہ کرتے اور افعال ناشائستہ، زنا، چوری ان سے سرزد نہ ہوتے
 (الی قولہ) سو اس شبہ کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ۔۔۔ کیا عجیب ہے کہ سری کرشن اور سری راجندر بھی عیوب
 مذکورہ سے مبرا ہوں۔ الخ۔

تقریر مولوی محمد قاسم نانوتوی درمباحثہ شایمان پورہ منعقدہ ۱۲۹۵ھ مطبوعہ سارنپور قلعہ مولوی
 محمد یحییٰ مدرس مدرسہ مظاہر العلوم سارنپور ص ۲۱

دھرم سالہ کے پنڈت

دیوبند کے علماء و طلباء ہندو دھرم سالہ میں
 مولانا عبد الماجد دریابادی مدیر "صدق" کا حقیقت افروز بیان

دریاباد ۲ فروری۔ آج چار دن سے اس قصبہ پر کانگولی خیال کے مسلمانوں کا دھاوا ہے۔ دیوبند کے طلباء
 کا ایک دستہ آیا ہوا ہے اور اپنے مسلک کی تبلیغ یا کوشش تبلیغ میں مصروف ہے۔ اس میں مضائقہ نہیں ظاہر ہے
 کہ ہر فرقہ یہی کرتا ہے یا کرنا چاہتا ہے۔ لیکن ایک عجیب و غریب بات یہ ہے کہ کام مسلمانوں کے اندر کرتا ہے لیکن
 تعلقات یہ تمام مسلمانوں سے توڑے ہوئے ہے اور قصبہ کی غیر مسلم آبادی سے جوڑے ہوئے ہیں۔ قیام ان کا دھرم
 سالہ میں۔ حالانکہ قصبہ میں ایک نہیں دو سرائیں مسلمانوں کی موجود ہیں اور ان کا رہنا سہنا چلنا پھرنا تمام تر ہندوؤں کے
 ساتھ نہیں کے درمیان اور انہیں کا ساتھ یہ ہے کہ ان کے سطور کے راقم کو جب بھی انہوں نے سرفرازیہ
 تو ہمیشہ ہندوؤں ہی کے حلقہ میں۔ یہاں تک کہ ایک دن مسلمان صاحب تو ایک سچے اور ان کے ہندو واقعات

مولوی حسین احمد صدر دیوبند کی اسلام دشمنی

ہمادی معلومات کے مطابق ان لوگوں میں بھی مدارج ہیں۔ ان سب کے پیش رو مولانا حسین احمد ہیں، جن سے بڑھ کر مسلمانوں کے مقاصد و تحفظ کے ساتھ دشمنی اور عداوت کا اظہار غالباً کسی نے نہیں کیا۔ ان کی حالت بڑی ہی عجیب ہے۔ انہیں زیر بحث سیاسیات کے مبادی سے بھی آشنائی حاصل نہیں اور نہ وہ اتنی صلاحیت رکھتے ہیں کہ دستور اساسی کی پیچیدگیوں یا ان کے ضمن میں کسی تجویز کے نتائج و عواقب کا صحیح اندازہ کر سکیں اس لیے کہ وہ اس کو چہرے سے بالکل نابالہ ہیں۔

(تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء، مصنفہ چوہدری حبیب احمد ص ۸۸)

بدبختانِ ملت

رسول اللہ کے گھر میں یہ کیا انقلاب آیا کہ گاندھی جی کی کیا عالمانِ دین کا ڈیرا ہے
خدا ہی جانتا ہے حشر اس ٹولی کا کیا ہو گا موم سے جس کی بدبختی نے رخِ ملت کا پیر ہے
یہ کہہ دو شب پرستوں کے بستر تہہ کمریں اپنا چٹی ہے پوہا جاتا کوئی دم میں سویرا ہے
(تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء، چوہدری حبیب احمد ص ۸۸)

ہندو دیوبندی آمیزش دیوبندی لاڈلیت کے سیاہ کارنامے

دیوبندیوں کی جماعت جمعیتہ العلماء ہند کا ہندوؤں سے اتحاد ایک جلسہ کا اشتہار ملاحظہ ہو۔

یہ بے خبر نہ مقام محمد عزتی است

اسلامی کلچر کے محافظ

جون پور کے اجلاس جون ۱۹۴۷ء کے جلسہ کا اشتہار حسب ذیل ہے
آپ کو جان کر بڑی خوشی ہوگی کہ شہر میں جمعیت العلماء ہند کا بارہواں سالانہ جلسہ اور لکھنؤ میں
مولانا سید محمد حسین احمد صاحب مدنی کی صدارت میں ہو گا۔ جس میں دیش کے سب ہی بڑے بڑے

مسلم بنیادیں گے۔ یہ آپ کو بھلی بھانٹی گیات ہے کہ جمعیت العلماء ہند ایک ایسی ملتقا ہے جس نے سرودار کا سنگریس کی آزادی کی لڑائی میں ساتھ دیا ہے اور اب بھی دلش کی آزادی کے لیے مسلم جاتی کو غیر توکر رہی ہے۔ آپ سے سن رو دھ پرارتھا ہے کہ اس میں سملین کو پھل کیجئے۔ پروگرام نیم ٹھٹ ہے۔

۷ جون کو چار بجے جو پورا سٹیشن سے سبھا پتی کا جلوس نکلے گا۔

۸ جون سیالکال آٹھ بجے اٹالہ مسجد میں کھلا ادھولیشن ہوگا۔

۸ جون صبح آٹھ بجے احرار سواہن سیوک سملین ہوگا۔

۸ جون چار بجے رات کھلا ادھولیشن ہوگا۔

۸ جون رات آٹھ بجے جمعیت العلماء کا کھلا ادھولیشن ہوگا۔

۹ جون ہم بجے کھلا ادھولیشن ہوگا۔

۹ جون رات آٹھ بجے جمعیت العلماء کا کھلا ادھولیشن ہوگا۔

دعوت پاکتان اور نیشنل علماء چوہدری حبیب احمد صاحب

دیوبندیوں کے راہنما مولوی حسین احمد صاحب دیوبندی وغیرہ ہندوؤں کے باوفا اور تنخواہ دار ہیں

اس کے بعد علامہ عثمانی نے (حسین احمد دیوبندی و مفتی کفایت اللہ وغیرہ کو) فرمایا کہ آپ حضرات کے متعلق بھی عام طور پر مشور کیا جاتا ہے کہ آپ ہندوؤں سے روپیہ لے کر کھا رہے ہیں۔

(مکالمۃ الصدیرین شبیر احمد عثمانی ص ۱۸)

دیوبندی رام رام کرتے رہے بہت سے خیر خواہ ہندو مسلم اتفاق کے حواقب اور عوام الناس اور بعض لیڈروں کی ان غلط کاریوں پر متنبہ فرما رہے ہیں۔ جو اس اتفاق کے

جوش سے پیدا ہوئیں۔ مثلاً قربانی گاؤں میں بعض جگہ تشدد و مزاحمت کیا جانا، یا قربانی کے جانور کو سجا کر رضا کاران خلافت کا گوشہ میں پہنچانا یا تشفقہ لگانا یا ہندوؤں کی ارتھ (جوازہ) کے ساتھ خصوصاً انہم نسبت کہتے ہوئے جانا۔ یا یہ کہتے کہنا کہ امام مہدی کی جگہ امام گاندھی تشریف لائے ہیں یا یہ کہ اگر نبوت ختم نہ ہو گئی ہوتی تو ہمارا گاندھی بنی ہوتے۔

یا قرآن اور حدیث میں سبر کی ہونی مگر شاربست پرستی کرنا، یا یہ دعا کرنا اگر میں مذہب تبدیل کر لوں، تو سکھوں کے مذہب میں داخل ہوں وغیرہ وغیرہ۔ بلاشبہ میں جب اپنی (دیوبندی) قوم کے بڑے سرآوردہ (علماء) کو سنتا ہوں کہ وہ اس قسم کے محرمات یا کفریات کے مرتکب ہوتے ہیں الی قولہ میری درخواست یہ ہے کہ علماء افراط و تفریط سے خالی ہو کر اجماع ترک موالات پر زبردست تقریر۔ مولوی شبیر احمد دیوبندی ص ۲۲، سطر ۱۸

نوٹ: ہندوؤں کے ساتھ یک جان ہو کر جو جو کار خیر دیوبندی علماء نے کیا اور کر اسے وہ ملاحظہ فرمایا۔ چونکہ علماء اہلسنت نے ایسے کام کریں نہ کرنے دیں۔ اسی لیے دیوبندی قوت سے لگ جاتا ہے کہ یہ بریلوی تو سیاست سے بے بہرہ ہیں اور کاشکار ہیں۔ ایسی متحدانہ سیاست دیوبندیوں کو ہی نصیب ہو، اور اسی دیوبندی و ہندو اتحاد کی بنا پر ہی ان دیوبندیوں نے خانہ خدا مسجد شہید گنج کو ہندوؤں اور سکھوں کے ہاتھ فروخت کر دیا تھا۔

اس آرزو میں کہ نہرو کسی طرح ہو خوش
نگاہ ختم سکندر حیات خاں پر ہے
خدا کے گھر کی ستب ہی میں حصہ دار ہوئے
یہ ظلم انہوں نے کیا اپنی جاں پر ہے
(چمنستان ظفر علی خان ص ۱۶)

اور مسجد فتح پوری دہلی بھی دیوبندی مذہب کے رہنماؤں مولوی حسین احمد صدر دیوبند و مولوی کنایت اللہ دہلوی مفتی دیوبندی مذہب نے اپنے ان داناؤں سے تبادلہ کر کے فروخت کرنے میں ذرہ خوف خدا نہ کیا۔

جنہیں متناہ مال تک مساجد کی حفاظت کا
کہاں ہے آج کنز ان کی کدھیران کی قدوری ہے
یہ نہ چھوڑ کر وہ رشتہ کیوں جوڑیں نہ وردھاسے
کہ ان کی تربیت ناقص تہ اور تعلیم ادھوری ہے
پلایا کانگرس نے جو جنہیں دینار کا شربت
پسند انہیں کب لگ کا شربت بزوری ہے

حسین احمد سے کہتے ہیں خرفہ یزید مدینہ کے
کہ لٹو آپ بھی کیا ہو گئے سنگم کے موتی پر
مسلمان کا پھنسا تہ بند نہ کچھ بھی اس کے کام آیا
پنھا اور ہو گئی شرع بنی زرتار دھوتی پر
(چمنستان ظفر علی خان ص ۱۷)

نوٹ: مولوی لطف اللہ دیوبندی فرماتے ہیں کہ ہمارے علماء دیوبند نے دین کی بڑی خدمت کی۔ کنز کا حاشیہ لکھا، قدوری کا حاشیہ لکھا، المیزان بہ کثر قدوری کی خدمت بھی سندرہ بالا شعر میں ملاحظہ فرمایا۔ واضح رہے کہ چمنستان کے مصنف وہ ظفر علی خان صاحب دیوبندی ہیں جنہیں ہی لطف اللہ دیوبندی منگروٹی بابائے صحافت رئیس التحریر مولانا ظفر علی خان صاحب کے معتقدانہ خطبات سے یاد کرتے ہیں۔ دیکھو،

اعلان حق، عنف لطف اللہ ص ۱۴

مدلی لاکھ پر مہاری ہے گواہی تیری

باب دہم

دیوبندیوں کی اپنی پرپرستی

تمام مسلمان جانتے ہیں کہ دیوبندیہ کے تکفیری فتنہ نے عالم اسلام کو تباہی کے گھاٹ اتار دیا ہے۔ اور مسلمانوں کو ہی بدعتی، مشرک اور کافر کہہ کر تفریق بین المسلمین کرنا فرقہ دیوبندیہ کا سب سے بڑا مقصد رہا ہے۔ اور اگر مسلمان حضرات انبیائے کرام علیہم السلام و اولیائے کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے متعلق اپنے سچے اسلامی عقائد کا اظہار بھی کریں تو دیوبندی مسکرتین اپنے آپ کو موحد نظر کر کے مسلمانوں پر کفر و مشرک و بدعت کی کفر بازی شروع کر دیا کرتے ہیں۔ مگر آپ کو یہ دیکھ کر تعجب ہو گا کہ دیوبندیوں کا یہ فریب محض چند سے بحال رکھنے کے لیے اور اپنا پلیٹ فارم الگ بنانے کے لیے محض جالبازی ہے۔ در نہ خود دیوبندی اپنے نام نہاد مولویوں اور بزرگوں کے متعلق ایسے ایسے عقائد رکھتے ہیں کہ اپنے ہی فتووں کے مطابق وہ مشرک اور کفر سے بھی کہیں آگے بڑھے ہوئے ہیں۔ چند نمونے ملاحظہ ہوں۔

دیوبندیوں کا پیر مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب وغیرہ ہر جگہ حاضر ناظر ہیں

دہم مرتبہ تیس خانہ کہ روح شیخ مقید بہ یک مکان نیست پس ہر جا کہ مرید باشد، قریب یا بعید اگرچہ از شخص شیخ دور است اما از روحانیت اور در نیست، چوں اس امر محکم داند و ہر وقت شیخ را بیاد دارد، و ربط قلب پیدا آید و ہر دم مستفید بود و چوں مرید ہر دم در حل واقع محتاج شیخ بود، شیخ را بہ قلب حاضر آوردہ بلسان حال سوال کند، البتہ روح شیخ باذن اللہ تعالیٰ اور اتقا خواہ گردد۔

(امداد السوگ مصنف رشید احمد گنگوہی صاحب امام سوم دیوبندی مذہب ص ۹، سطر ۱)

نوٹ :- مولوی گنگوہی صاحب اپنے دیوبندی مریدوں کو ہدایت کر رہے ہیں کہ اسے میرے مرید و نم مصیبت کے وقت مجھے ضرور پکارا کر دے۔ کیونکہ میرا جسم اگرچہ تم سے دور ہے، مگر میری روح ہر دیوبندی کے پاس خواہ وہ دیوبندی مشرق میں ہو یا مغرب میں ہر جگہ حاضر ناظر ہے اور دیوبندی ہر واقعہ میں میرے محتاج ہیں۔ جب ہی مجھے یاد کر دے گا باذن اللہ میں فوری مدد کروں گا۔

دیوبندیوں کو مافی الارحام
ومافی الغنم کا علم ہے

تراد: عبدالرحمن خان صاحب بے تکلف فرماتے جا تیرے لڑکا ہوگا یا لڑکی ہوگی۔

ر ا ر ا ح ثلثہ ص ۲، سطر ۱

۲، مولانا گنگوہی نے جو ۱۹۹۹ء میں حج کیا ہے، معلوم ہوا کہ جہاز کو (جدہ سے) قرطینہ سے کامران واپس کیا جائے گا، یہ خبر مولانا تک پہنچی فرمایا۔ ہم یہیں اتریں گے لیکن آج نہیں کل اتریں گے۔

(مختار اوراق ثلثہ ص ۲)

دیوبندیوں کے پیر حاجی صاحب
رحمتہ للعالمین ہیں

۱، لفظ رحمتہ للعالمین صفت خاصہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نہیں۔
۲، حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو امڈ نے ایک حجت پیدا کی تھی۔۔۔۔۔ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ حضرت کی نسبت بار

بار رحمتہ للعالمین فرماتے تھے۔

۳، آج نماز جمعہ پر یہ جانکاہ خبر سن کر دل حزیں پر بے حد چوٹ لگی کہ رحمتہ للعالمین (مفتی محمد حسن لاہوری خلیفہ تھانوی) دنیائے سفر آخرت فرما گئے ہیں۔

(تذکرہ حسن بکوار ماہنامہ تجل دیوبند و نوری کرن بریل ماہ فروری ۱۹۹۳ء)

نوٹ ۱۔ رحمتہ للعالمین صفت خاصہ حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے۔ مگر دیوبندیوں نے اس کا انکار کر کے اپنے پیر کو رحمتہ للعالمین بنا کر مقام رسالت پر پہنچا دیا اور پھر یہ فتوے کسی معمولی آدمی کا نہیں، گنگوہی صاحب کا ہے جسے دیوبندی اپنا رب مانتے ہیں اور ایبٹ آباد کے مہتمم مدرسہ دیوبند یہ نے تذکرہ حسن میں محمد حسن کو بھی رحمتہ للعالمین بنا ڈالا۔

خدا ان کا مرزا دہ مرزا تھے خلافت کے
میرے مولانا میر ہادی تھے بشکیت شیخ زبانی

(مرثیہ مولوی محمود حسن صدر دیوبند ص ۱۲، سطر ۱)

مولوی گنگوہی صاحب
تمام مخلوق کے پاپ ہیں

نوٹ ۲۔ علامہ اقبال کے ارشاد الحمد للہ صاحب العالمین سے صاف عیاں ہے کہ خلافت کا مرزا صرف اللہ وحدہ لا شریک ہے، مگر دیوبندیوں کا عقیدہ یہ ہے کہ خدا رب العالمین نہیں، خدا تو صرف گنگوہی صاحب کا رب ہے اور باقی تمام مخلوق الہی زمین و آسمان ملائکہ و انبیائے کرام علیہم السلام سب کا رب مرزا مولوی رشید احمد صاحب ہیں۔ معاذ اللہ۔ دیکھو جناب دیوبندی صاحبان کے موجد ہوئے۔

دیوبندیوں کے پیر حاجی امداد اللہ صاحب رب المشرقین و رب المغربین میں

ایک شخص نے حضرت صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو خط میں القاب کی جگہ یہ لکھا تھا کہ رب المشرقین و رب المغربین حضرت نے خط حاضرین کو پڑھنے کے لیے دیا۔۔۔۔۔ یہ فرما کر اس شخص کی معذوری ظاہر کر دی، کہ بوجہ بے علمی کے ایسا ہوا۔ (افاضات ایومیہ تھانوی ص ۱۳، سطر ۳ تا ۱)

نوٹ: معلوم ہوا کہ وہ دیوبندی صاحب حاجی صاحب کو رب المشرقین و رب المغربین سمجھتے تھے۔ تب ہی تو خط میں اظہار کیا گیا اور پھر حاجی صاحب نے اُسے مشرک کہا نہ بدعتی نہ کافر بلکہ معذوری ظاہر کر دی۔

بتائے صاحب اکرم مسلمان پر تو جائز بات پر شرک و بدعت کی ڈگری ہو جائے مگر دیوبندی صاحبان خدا کے ارشاد رب المشرقین و رب المغربین (سورۃ الرحمن) کا انکار کر کے خدا کی خاصہ صفت کو اپنے پیروں کے لیے ثابت کریں، تب بھی وہ کپے موجد اور معذور تصور کر لیے جائیں۔ کسی نے کیا خوب کہا ہے

ہم آہ بھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بدنام
وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چرچا نہیں ہوتا

مولوی اشرف علی صاحب

نبیوں کے برابر ہیں

ان صاحب نے پرچہ پیش کیا اس میں لکھا تھا کہ میں سلام سے محروم رہا اور یہ بھی لکھا تھا، کہ آپ کو نبیوں اور صحابہ کے برابر سمجھتا ہوں۔

(مزید المجید تھانوی ص ۱۸، سطر ۱۹، اشرف المولانا ص ۵، سطر ۱۶)

بندہ پیر خرابا تم کہ لطفش دائم است

رافعات ایومیہ ص ۵۲، سطر ۱۱

تمام دیوبندی اپنے بزرگوں کے بندے ہیں

نوٹ: خرابات بُت خانہ اور قمار خانہ کو کہتے ہیں۔ دیکھو کتب لعنت میں ہے۔

خرابا ست ۱۔ بُت خانہ، قمار خانہ از برہان و سراج۔ (غیاث اللغات، مطبوعہ لاہور ص ۱۱، سطر ۱۱)

اور پیر خرابات، بت پرستوں اور جوابازوں کے سب سے بڑے بت پرست و جواباز کو کہتے ہیں اور تھانوی صاحب کہتے ہیں کہ میں اس سب سے بڑے بت پرست و جواباز (پیر خرابات) کا بندہ ہوں دیوبندی حضرات فرمائیں کہ کیا جناب تھانوی صاحب بھی پیر خرابات کے بندے تھے یا اس عقیدہ کا کچھ اور مطلب ہے ورنہ مسلمانوں پر ہی بدعتی ہونے کی ڈگری کیوں ہے۔

تھانوی صاحب بندہ رسول کہنے کو تو مشرک بتائیں دیکھو (ہشتی زیور ص ۳، سطر ۱)

جو شخص دیوبندی مولوی کا مرید ہو جائے وہ قطعی جنتی ہو گیا

ازاں طرف حکم شد کہ ہر کہ بردست تو بیعت خواہ کرد، گو لکھو کہا باشد ہر یک را کفایت خواہم کرد۔

(مراد مستقیم، ص ۲۵، سطر ۱)

حضرت مولانا دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ کی حالت اور جذبات کو اپنے اوپر قیاس کرتے ہیں۔ چہ نسبت خاک۔ اب عالم پاک۔

(رافعات الیومیہ تقاضی ج ۶ ص ۲۵، سطر ۲۱)

دیوبندی مولوی سب پاک ہیں

گر پیر مروج ہو گا تو مرید کو جنت میں سے جنتے گا۔

(رافعات الیومیہ تقاضی ج ۱ ص ۱۸۵، سطر ۹ و ۱۰، سطر ۱۶)

دیوبندی پیر مریدوں کو بخشوالے گا

کاش ہم حرم نصیب حضرت قطب الاقطاب (مولوی احمد علی لاہوری) کی پیغمبرانہ صحبت سے مستفید ہوتے۔

(رسالہ خدام الدین لاہور ۲۰ اپریل ۱۹۶۲ء ص ۱۱)

رخ علامہ احمد علی کی ہر تجلی میں
نور کے سراج علم کی تیز دھچکی مٹتی

نور کے سراج

(رسالہ خدام الدین لاہور ۳۱ مئی ۱۹۶۲ء ص ۱۱)

ہم کو حق تعالیٰ نے مرنے کے بعد خلافت دے دی۔ میں نے اس کی تعبیر یہ تھی کہ حق تعالیٰ نے افاضہ کا تصرف عطا فرمایا ہے۔

(رافعات الیومیہ ج ۶ ص ۱۸۵، سطر ۱۱، سطر ۱۲)

دیوبندی مولوی بعد از موت بھی تصرف کرتے ہیں

جو ان حضرات نے چاہا وہ ہو گیا۔

دیوبندی جو چاہیں ہو جاتا ہے

(رافعات الیومیہ ج ۶ ص ۱۸۵، سطر ۱۱)

مولوی محمد یعقوب صاحب دل کے اندر جو چور ہوتے ہیں ان سے خوب بچتے تھے۔

(اردو خاندانہ ص ۱۲۳)

دل کے حالات کا علم

ایک مرتبہ کیرانہ میں حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں ایک صاحب حاضر ہوئے، پاس بیٹھے تھے، دل میں خیال کرنے لگے کہ معلوم نہیں کہ حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا

دیوبندی بزرگ لوگوں کے دلوں کے حالات جانتے ہیں

مرتبہ بڑا ہے یا حافظ ضامن صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا، حضرت اس خطرہ پر مطلع ہوئے، فرمایا کہ ایسا خیال بہت بری بات ہے۔ (افاضات ایومیہ ج ۶ ص ۱۷۱، سطر ۱)

توجہ مطلوب صرف یہی ہے کہ شیخ طالب کے حالات کی نگرانی اور ان کے حالات کے اقتضا سے تعلیم کرتا رہا ہے اسوایسی توجہ چارے بزرگوں کی دائمی طور پر رہتی ہے۔

(افاضات ایومیہ ج ۶ ص ۳۳، سطر ۱۲)

نوٹ :- کیوں صاحب اگر مسلمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خداداد علم مبارک کا اعتقاد کریں، تو مشرک قرار دیے جائیں، اب تھانوی صاحب تو پکے موحد رہے نا:

دیوبندی مولوی کے ساتھ غلطی جمع ہو ہی نہیں سکتی

حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے یاد دہرے عارفین کے ذہن میں مقاصد پہلے آتے ہیں اور مقدمات کی غلطی کا اثر مقاصد میں نہیں آتا۔

(افاضات ایومیہ ج ۶ ص ۳۳، سطر ۱۹)

بنیوں کے ساتھ غلطی جمع ہو سکتی ہے

ایک واقعہ کی تحقیق کی غلطی ہے، جو علم و فضل یا ولایت بلکہ نبوت کے ساتھ بھی جمع ہو سکتی ہے۔ (معاذ اللہ)

(دارالافتاء تھانوی ص ۱۶۶، سطر ۱۹)

دیوبندیہ کے پیر نے جہاز اٹھالیا اور مافوق الاسبان بنانے امداد کر کے دیوبندیوں کو بچالیا

ایک بار میرے بھتیجے حج کو آتے تھے، اگنیوٹ تباہی میں آگیا، حالت مایوسی میں انہوں نے خواب دیکھا کہ ایک طرف حاجی صاحب اور دوسری طرف حافظ جیو حافظ ضامن صاحب اگنیوٹ کو شانہ دیے ہوئے تباہی سے نکال رہے ہیں۔ نبی کو معلوم ہوا کہ اگنیوٹ دو دن کا ماسٹر ملے کر کے صبح و سالم کنارے پر لگ گیا۔

(امداد الشاق ص ۱۳۱، سطر ۵)

(۱) حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب ہے کہ وہ جہاز کا اٹھالینا۔۔۔۔۔ ظاہر ہے کہ آپ کی کرامات عظیمہ کو شانہ اقرب الی البشر ہے۔

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۶ ص ۲۴۲، سطر ۹ و امداد الشاق ص ۱۳۱)

نوٹ :- اگر کوئی مسلمان حضور غوث پاک کی یہ کرامت بیان کرے کہ آپ نے بوڑھی کا بیڑا نکال دیا۔ تو دیوبندیوں کی طرف سے شرک کے فتوے شروع ہو جاتے ہیں مگر یہاں اعتقاد فاضلہ مدد کا بھی جائزہ اور پھر حاجی

صاحب کی کرامت کا منکر مشرک قرار دے دیا گیا۔ یعنی مسلمانوں کے بزرگوں کی کرامت کا اقرار مشرک اور دیوبندیوں کی کرامت کا انکار مشرک۔ (سبحان اللہ)

جھک کر سلام کرنا بعض لوگ انہی اہل وطن میں سے ایسے بھی ہیں، جو تحریکات کے زمانہ سے اختلاف رکھتے ہیں۔ مگر ہمیشہ سے جب ملتے ہیں جھک کر سلام کرتے ہیں۔ میں خدا کا شکر ادا کرتا ہوں۔ (اقاضات الیومیہ ص ۳۴، صفحہ ۲۸، سطر ۶)

نوٹ:- اگر کوئی مسلمان کسی ولی اللہ کو جھک کر سلام کرے تو دیوبندی اس پر مشرک کا فتوے جہد دیتے ہیں۔ تو یہ دیوبندی اور اس پر مشرک کرنے والے سب برادری مشرک ہوئی یا نہ؟

دیوبندی بزرگوں کی جگہ بابرکت اور نور ہے جب حاجی صاحب صبح کو تشریف لے گئے تو میں نے اس جگہ بیٹھ کر ذکر کیا۔ جس جگہ حضرت ذکر کیا کرتے تھے تو انوار معلوم ہوتے تھے۔ (اقاضات الیومیہ مخاضی ص ۵، صفحہ ۱۵، سطر ۸)

دیوبندی مولویوں کے انوار مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی نرالی شان تھی، چہرے سے انوار برستے تھے۔ (اقاضات الیومیہ ص ۳۴، سطر ۱۱)

دیوبندی مولوی خاکی نہیں بلکہ نوری فرشتے ہیں میں نے انسانیت سے بالا درجہ ان حضرت نانو تو می صاحب کا دیکھا وہ ایک مقرب فرشتہ تھا جو انسانوں میں ظاہر کیا گیا تھا۔ (اردو اچ ٹلاٹھ ص ۲۵، سطر ۱۱، ماہنامہ الصدیق ملتان، محرم ۱۳۷۵ھ)

نوٹ:- دیوبندیوں کا عقیدہ ہے کہ اگر کوئی مسلمان حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو نور کے تو وہ مشرک و کافر ہو جاتا ہے۔ چنانچہ ریاست بہاول پور کے تمام دیوبندی مولویوں کی تصدیق سے شائع شدہ سالہ "وجود صوبہ صیدی داد گار" کے یہ شعر ملاحظہ ہوں:-

دگرے نے لوگ جہان دے	پئے نور دا بنی بساوند
جد نور دا بنی بند ا نہ	اؤں بشری کھول چڑھاوندے
سن کے عرب دیا کافراں نے	طعنہ بنی نون ماریا سی
جے بنی نور دا ہووے تاں منئے	تئیں بندے نظر میں آوندے

تو مخاضی صاحب و غیرہ مولوی خلیل احمد و محمد قاسم کو انوار و فرشتہ کہنے سے کیا مراد ہے۔؟ اور اگر کوئی مسلمان یہ کہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نوری سید البشر ہیں تو دیوبندی کہتے ہیں کہ بشریت اور نور کیسے جمع ہو سکتے ہیں تو معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک مولوی خلیل احمد صاحب و نانو تو می صاحب بشر نہیں تھے بلکہ نوری تھے۔ اور

جہاں حاجی صاحب بیٹھے وہ جگہ تو مکمل نور بن چکی تھی۔ مگر نور خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو نور ملنا دیکھ کر ہی دھرم میں شرک ہی رہا۔ دیوبندی بتائیں کہ محمد قاسم میں نور و بشریت کیسے جمع تھیں۔ اور اس فرشتہ کی اولاد کیسے پیدا ہوئی۔ ایک عورت ان کی خدمت میں اپنے ایک بچے کو ساتھ لائی۔ اس کے منہ پر ہونٹ پھیر دیا۔ اور آنکھیں اچھی ہو گئیں۔

نابینا کو بسینا کر دیا

(ارواح ثلاثہ ملخصاً ص ۲۲۵ و ۲۲۶)

فرمایا کہ بھائی ہم تو قبر میں بس غار پڑھا کریں گے۔

دیوبندی قبروں میں زندہ

(ارواح ثلاثہ ص ۲۵، سطر ۱)

میں نمازیں پڑھتے ہیں

نوٹ:- حالانکہ بنی کرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یہ لوگ مرکز منی میں مل گئے

ہوئے لکھتے ہیں۔ (تقویت الایمان)

جامع حقہ کلمات کے

مرد حقانی کی پیشانی کا نور

سب نور

(افاضات ص ۲۸۵، سطر ۱۴)

حضرت اقدس (تھانوی) گویا بس سرِ پالطافت ہی لطافت ہو گئے۔

لطافت ہی لطافت

(افاضات ابومیہ تھانوی ج ۱، ص ۱۱، سطر ۱۹)

یہ سب موقوف ہے صحبت کامل پر کسی کی جوتیاں سیدھی

کرد، ڈنٹے کھاؤ، اس کے سامنے ناک رگڑو۔ اس سے

دیوبندی پیروں کو سجدہ کرنا ضروری ہے

(افاضات ابومیہ ج ۱، ص ۱۶، سطر ۱۶)

حقیقت تک رسائی ہوتی ہے۔

اہل بدعت و جہل غیر اللہ کی عبادت کرنے والوں کی ایسی مثال ہے، جیسے شیطان

غیر اللہ کے سامنے ناک

رگڑنے والے شیطان ہیں۔

رگڑنے والے شیطان ہیں

(مزید الجید تھانوی ص ۲۱، سطر ۲۱)

نوٹ:- ان کے اپنے اس فتوے سے معلوم ہوا کہ سب دیوبندی خود بھی شیطان ہیں، کیونکہ لوگ تو قبروں پر ناک رگڑنے کی وجہ سے شیطان بنے اور دیوبندی اپنے کاطوں کے سامنے ناک رگڑنے کی وجہ سے شیطان بنے۔

(۱) نعم لا یلام علیہم لعدم اشتغالہم

غیر اللہ کو تعظیمی سجدہ کرنے والے کو کچھ نہ کہو

بالتحقیقات العلمیۃ (رداد النواہ ص ۳۱، سطر ۱۱)

(۲) سجدہ کرنے والے پر بھی بوجہ عرض کے ملامت نہ کریں گے۔ (ابو دار النواذر، ص ۱۳۷، سطر ۱۷)

نوٹ ۱۔ کیوں جناب! مسلمان تو کسی قبر کی صرف عزت کریں، تب بھی مشرک اور یہاں دیوبندی تھانہ کے آرڈر سے سجدہ عظیمی غیر اللہ پر عیدم ملامت اور ناک رگڑنے کا بھی فرمان صادر ہو رہا ہے حالانکہ علمائے اہل سنت و جماعت کے نزدیک سجدہ عظیمی غیر اللہ کو حرام ہے۔ اعلیٰ حضرت بریلوی مولانا احمد رضا خان صاحب فرماتے ہیں: سجدہ نخیہ حرام اور گناہ کبیرا یقیناً۔ (زبدۃ الزکیہ ص ۱، سطر ۱۲)

کسی خاص صورت میں کوئی ایسا فعل جو عام طور سے ناجائز سمجھا جاتا ہو وہ دیوبندیوں کا ناجائز بھی جائز ہے۔

(افاضات الیومیدہ تھانوی ج ۲، ص ۱۶، سطر ۱۵)

نوٹ: شریعت جو دیوبندیوں کی ہوئی۔

حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب طابعلیوں کو مارتے وقت بڑی لڑاقت سے کام لیتے تھے فرمایا کرتے تھے کہ اس عصا میں یہ خاصیت ہے کہ اس سے مردے زندہ ہوتے ہیں۔

دیوبندیوں کے عصا سے مردے زندہ ہو جاتے ہیں

(افاضات الیومیدہ تھانوی ج ۲، ص ۱۶، سطر ۱۵)

روزے حضرت جل و علی دست راست ایشان را بدست قدرت نامس خود گرفتند و چیزے را از امور قدسیہ کہ بس رفیع بود پیش روئے حضرت ایشان کردہ فرمود کہ ترا این چنین دادہ ام و چیز ہائے دیگر خواہم داد۔ الخ

دیوبندیوں کو خدا اپنے ہاتھ سے مصافحہ کرتا ہے

(مرآۃ المستقیم مصنف مولوی ساجد علی شاہ، ص ۱۶، سطر ۱۱)

نوٹ:۔ مولوی اسماعیل صاحب کہتے ہیں کہ خدا نے ہمارے سید صاحب کا ہاتھ اپنے ہاتھ میں لے کر سید صاحب سے دوستانہ باتیں کیں۔ اب ایسا دعوے کرنے والے کے متعلق ائمہ اسلام کا فیصلہ سن لیجئے۔ حضرت قاضی عیاض فرماتے ہیں:۔

من اعترف بالہیۃ اللہ تعالیٰ و وحدانیۃ و لکنہ او علیہ ولد او صاجۃ فذلک کفر باجماع المسلمین و کذلک من ادعی مجالسۃ اللہ تعالیٰ و العروج الیہ و مکالمۃ الخ (المختار)

یعنی جو اللہ تعالیٰ کی الوہیت و توحید کا تو قائل ہو مگر اس کے لیے جو رو یا کچھ شہرے وہ باجماع کافر سے اسی طرح جو اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہم نشینی، اس تک سعود، اس سے باتیں کرنے کا مدعی ہو پھر فرماتے ہیں:۔

وَكذالك من ادعى منهم (الى قوله) ويعانق الحور العين وهو لار حلهم كفرون
مكذبون للنبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم الخ

(اشفاق ۳ مری)

یعنی جو شخص حور سے ملاقات کا دعویٰ کرے یہ سب لوگ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب کرنے والے اور
کافر ہیں۔ اب دیوبندی خود فیصلہ فرمائیں کہ ائمہ اسلام تو حور عین سے معافہ کے دعویٰ کو ہی کفر بتاتے ہیں۔ مگر
دیوبندیوں کے پیشوا خدا سے مصافحہ کے مدعی تو ان کا کیا حشر ہوا۔

تم جو اسے نور محمد خاص محبوب خدا
ہند میں ہونا تب حضرت محمد مصطفیٰ
تم مددگار مدد امداد کو پھر خوف کیا
عشق کی پر سن کے باتیں کانپتے ہیں دست و پا

دیوبندی اپنے پیروں سے
غائبانہ امدادیں مانگتے ہیں

اسے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا

(شہاد امدادیہ ص ۱۱۵، سطر ۱۳)

حضرت نانوتوی قدس سرہ حضرت گنگوہی کو ابو حنیفہ عسقر فرمایا کرتے تھے۔
(رقاوی دیوبند ج ۱ ص ۱۸۷ سطر ۱)

دیوبند کے امام ابو حنیفہ بھی
گنگوہی صاحب ہی ہیں

وہ تھے صدیق اور فاروق پھر کیسے عجب کیا ہے
شہادت نے تہجد میں قدم بوسی کی گر ٹھانی
(مرثیہ مصنف مولوی محمود الحسن، صدر دیوبند، ص ۱۶، سطر ۱)

صدیق اکبر و عمر فاروق۔ مولوی
رشید احمد صاحب ہی ہیں

زباں پر اہل ہوا کی ہے کیوں اعلیٰ مہل شاید
انھا عالم سے کوئی بانی اسلام کا ثانی

بانی اسلام بنی بھی مولوی
رشید احمد صاحب ہی ہیں

(مرثیہ ص ۱۶ سطر ۳)

فرمایا مجھ کو کیا معلوم فاعل حقیقی خداوند کریم ہے کیا عجب کہ صحیح ہو۔
دوسروں کے لباس میں آکر خود مشکل آسان کر دیتا ہے۔ اور نام ہمارا
مختار ہوتا ہے۔

خود خدا ہی دیوبندی بزرگوں
کے لباس میں ہے

(امداد الشاق تھانوی ص ۱۴۱ سطر ۸)

شریعت دیوبندی مولویوں کے گھر کی ہے کہ جسے چاہیں بدعتی و کافر بنادیں اور جسے چاہیں مسلمان کہنے دیں

دیوبندیوں کا ناجائز کام (۱) ایسا فعل جو عام طور سے ناجائز سمجھا جاتا ہو، وہ جائز بھی ہوتا ہے۔

(افاضات ایومیہ نقادی ج ۲، ص ۳۱۶، سطر ۱۶)

بھی جائز ہو جاتا ہے

(۲) میں ایک مرتبہ میرٹھ میں نوچندی دیکھنے گیا۔۔۔۔۔ شیخ غلام محی الدین

نے مجھ سے دریافت کیا، کہ مولوی صاحب نوچندی میں جانا کیسا ہے؟ میں نے کہا کہ معتد، بننے والا ہوا اس کو جانا جائز ہے۔۔۔۔۔

یہ سن کر وہ بہت ہنسے، کہ بھائی مولوی لوگ اگر گناہ بھی کریں تو اس کو دین بنا لیتے ہیں۔

(افاضات ایومیہ ج ۵ ص ۴۴، سطر ۱۰ وغیرہ)

نوٹ :- دیوبندیوں کے نزدیک کسی ولی کے عرس میں سودا خریدنے کے لیے بھی داخل ہونا حرام ہے۔ چنانچہ گوی صاحب فرماتے ہیں :-

سوال :- پیران کلیر (شریعت) وغیرہ میں واسطے سوداگری یا خریداری شے جانا درست ہے یا نہیں؟

الجواب :- درست نہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۲۳، سطر ۱۲)

مگر نوچندی میں جانا نقادی صاحب کے لیے جائز ہے، یہ بے شریعت دیوبندی، کہ معتد، بننے والوں کے لیے بطور تجربہ سب حرام کاری چوری شراب جائز۔

بدعت دیوبندیہ

یہ مجلس (میلاد) بدعت ضلالہ ہے۔۔۔۔۔ عدم جواز کے لیے یہ دلیل بس ہے کہ کسی نے قرونِ اولیٰ میں اس کو نہیں کیا۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۴۵، سطر ۵)

مسلمان اگر کوئی ایسا کام کریں جو
قرنِ اولیٰ میں تھا وہ بدعت ہوتا ہے

دیوبندی اگر کوئی ایسا کام کر میں جو ایک صاحب نے جو یہاں نقشہ نظام الاوقات کا دیکھ کر گئے تھے، لکھا کہ تمہارا انضباط اوقات بدعت ہے۔ اس لیے کہ خیر القرون میں نہیں پایا جاتا۔ جواب یہ ہے کہ خیر القرون میں ہونے کی ضرورت اس وقت ہے جبکہ اس فعل کو من حیث الوجہ کیا جاوے اور اگر من حیث الانتظام کیا جاوے تو وہ بدعت نہیں۔

نوٹ :- اب غور فرمائیے کہ گنواہی صاحب نے محفل میلاد شریف کو صرف اس لیے حرام فرمادیا کہ اس کی تعینات زمانہ خیر القرون میں نہ تھا۔ مگر تھا تو ہی صاحب کی بدعت کے لیے خیر القرون میں اس کا ہونا ضروری نہیں۔ اب گیارہویں شریف کے دن کا تقرر وغیرہ سب من حیث الانتظام ہیں۔ اس کو کوئی بھی عبادت نہیں سمجھتا تو وہ کیسے بدعت ہوئے (دیدہ باید)

دیوبندیوں کی بدعت بھی سنت ہے

(۱) بدعت کی حقیقت تو یہ ہے کہ اس کو دین سمجھ کر اختیار کرے اگر معالجہ سمجھ کر اختیار کرے تو بدعت کیسے ہو سکتا ہے پس ایک احداث للدين ہے اور ایک احداث فی الدین ہے۔ احداث للدين معنی سنت ہے۔

(افاضات ایومیہ قانونیہ ص ۲۵، سطر ۱۹)

(۲) چنانچہ لفظ بنیۃ الصلوٰۃ کو سنت کہا گیا ہے۔۔۔۔۔ اور بدعت بھی کہا گیا ہے۔

(بواد النواہد ص ۴۴، سطر ۱۴)

انقرض :- میلاد شریف، قیام و سلام، گیارہویں شریف وغیرہ امور حسنہ بھی تو احداث للدين ہیں پھر ان پر گور باری کیوں؟

دیوبندیوں کو بدعت کرنا واجب ہے

فقد تكون واجبة كنصب الادلة على اهل الفرق وتعلم النحو المفہم للكتاب والسنة وسند وبتہ كاحداث نحو باط و مدس سے وكل احسان لم يكن في الصمد الاول۔

یعنی بدعت کبھی واجب ہوتی ہے جیسے اولہ کا قیام اور نحو وغیرہ کی تعلیم اور کبھی بدعت مستحب بھی ہوتی ہے جیسے رباط و مدرسہ وغیرہ بنانا اور تمام نیک کام جو پہلے زمانہ میں نہ تھے۔

(بواد النواہد ص ۴۴، سطر ۱۶)

نوٹ :- کیوں جناب؟ میلاد شریف اور گیارہویں شریف ہی کیا بڑا کام ہے جسے ہر حال کفر کہا جاتا

ہے۔ مسلمانوں کو کہہ دو کہ دیوبندی اپنے لیے سب بدعتیں جائز بھی اور واجب بھی بنا رہے ہیں۔ مگر مسلمانوں کو بات بات پر بدعتی و مشرک اور کافر کہہ رہے ہیں۔ گویا اسلام ان کے گھر کا ہی ساختہ ہے، جسے چاہیں جائز کریں اور جسے چاہیں حرام بنا دیا۔

میں نے قائم مقام کر دیا | جیسے سفر میں قصر کی اصل علت مٹتی ہے، لیکن اس کی پہچان اور اس کا معیار معلوم ہونا مشکل تھا، میں نے قصر میت کی جان پہچان کو اس کا قائم مقام کر دیا۔ (افاضات الیومیہ تھانوی ج ۶ صفحہ ۱۰۷)

نوٹ :- کیوں "حضرات" ایک شارع علیہ السلام نے بدیہ کے بارے میں خصوصیت کی جان پہچان کو قبول بدیہ کے لیے معیار مقرر فرمایا تھا، اگر نہیں تو کیا یہ داخلہ فی الدین نہیں؟

لا الہ الا اللہ اشرف علیٰ رسول اللہ

۲۵ (رسالہ الامداد تھانوی، باب ۱۰، صفحہ ۲۵)

دیوبندیوں کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے تھانوی کا زیادہ اشتیاق ہے

اعتراف بغضہ خدا تعالیٰ کا خیال لگا رہتا ہے اور ادھر کشتش بھی رہی ہے۔ اسی طرح جناب والا (تھانوی صاحب) کا لیکن نبی کریم علیہ التحیۃ والثناء کا تو اکثر اوقات خیال نہیں رہتا اور نہ کشتش ہی رہتی ہے۔ (بوادر النوار تھانوی صفحہ ۶، سطر ۷)

نوٹ :- صاف معلوم ہوتا ہے کہ دیوبندی مولوی اہل اسلام کے نبی حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی نہیں مانتے، بلکہ ان کا نبی اور رسول مولوی اشرف علی ہے۔

دیوبندیوں کا درود | اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی سَيِّدِنَا وَنَبِيِّنَا وَمَوْلَانَا
اشرف علی

(رسالہ الامداد - باب ۱۰، صفحہ ۲۵)

دیوبندیوں کا مدینہ تھانوی بھون | حبیب مدینہ شریف میں رہ کر میل پیل والا نہیں رہ سکتا، اللہ کا شکر ہے کہ حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی برکت سے ایسا ویسا بیان بھی نہیں رہ سکتا۔

رافضات الیومیہ تھانوی ج ۶ صفحہ ۲۴، سطر ۱

اب یازم

باب دوم

دیوبندی مذہب کے اماموں و مولویوں کے دعوے

بعض حقیقت شناسوں نے مولانا محمد قاسم صاحب کے علوم کو حضرت حاجی صاحب کے علوم کا ظل
تلاش کیا ہے۔ (افاضات ایومیہ ج ۴ ص ۳۲۲ سطر ۲)

جتنی خوبیاں کسی کلام میں ظاہری و باطنی ہو سکتی ہیں من کل الوجوہ حضور (شرف علی) کے مواعظ
من کل الوجوہ کمال میں ہوتی ہیں۔ (اشرف الموعلات ص ۱ سطر ۱)

حضرت مولانا محمود حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ دیوبندی میرے استاد ہیں قبلہ میں کہہ رہا ہوں۔
(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۳ ص ۲۵۲ سطر ۲۲)

بیعت کی برکت میں نے اس (مرید کو) ڈانٹا کہ بیعت کے بعد تمہاری یہ حالت تو انہوں نے نہ
کہا کہ مجھے تم سے کبھی مناسبت نہیں ہونی اور بیعت تو اس امید پر کمر لی تھی۔ کہ
اس کی برکت سے تندرست ہو جاؤں گا۔ (افاضات ایومیہ تھانوی ج ۴ ص ۳۳۲ سطر ۲۰)

جامع کمالات و بے نظیر حضرت مولانا گنگوہی صاحب رحمۃ اللہ علیہ تمام کمالات کے جامع تھے۔
(افاضات ایومیہ ج ۴ ص ۳۳۲ سطر ۲۰)

۱۲. اپنے بزرگ محمد اللہ بے نظیر جامع کمالات تھے۔ (افاضات ایومیہ ج ۴ ص ۳۳۲ سطر ۱۳)

اس چودھویں صدی میں ایسے پیر کی ضرورت تھی جیسا کہ میں (شرف علی) ہوں، لکھ،
لکھ پیر (افاضات ایومیہ ص ۵۵۱ سطر ۱۸)

مدد ہی تو کر رہا ہوں میں نے لکھ دیا ہے کہ دیر جو کر رہا ہوں مدد ہی تو کر رہا ہوں۔
(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۴ ص ۵۵۱ سطر ۱۷)

اشرف علی کو پیٹ نہ کرو بعض لوگ مل کر جاتے وقت پھیلے پاؤں چلتے ہیں۔ یہ گراں گزرتا ہے۔ کسی
قدر ترچھا ہو جانا سزاوارق نہیں۔ (اشرف الموعلات ص ۱ سطر ۱)

علم غیب

میں نے ذوقیات اور کشفیات کو حیات بنادیا ہے، ان وجدانیات میں لوگ جن چیزوں پر ایمان بالغیب لاتے تھے اب وہ چیزیں کھلی آنکھوں میں نظر آتی ہیں۔

(افاضات ایومیہ ج ۴ ص ۳۱۱)

ندامت ضروری

میرے یہاں کا معیار عرف یہ ہے کہ مجھ کو معلوم ہو جائے کہ اپنی غلطی پر دل سے نادم ہے اور یہ بات اس شخص کے اعلان کر دینے سے جوئی معلوم ہو جاتی ہے۔

(افاضات ایومیہ ج ۴ ص ۳۱۲)

ناک رگڑو

یہ سب موقوف ہے صحبت کامل پر، کسی کی جوتیاں سیدھی کر دو، ڈنڈے کھاؤ، اس کے سامنے ناک رگڑو اس سے حقیقت تک رسائی ہوتی ہے۔

(افاضات ایومیہ ج ۴ ص ۳۱۳)

انوار

مولانا خلیل احمد صاحب کی نرالی شان تھی چہرے سے انوار برستے تھے۔

(افاضات ایومیہ ج ۴ ص ۳۱۴)

علوم انبیار

صحبت کامل کے بعد یہ شان ہو جاتی ہے۔

بہنی اندر خود علوم انبیار

بے کتب و بے معاد وادستا

(افاضات ایومیہ ج ۴ ص ۳۱۵)

تصرف بعد از موت

حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی طریقت بھی عجیب ایسی تھی۔ میرے ایک دوست نے ایک مرتبہ حضرت کو بعد وفات خواب میں دیکھا۔ وہ باتیں فرمادیں

ایک یہ کہ ہم کو تو حق تعالیٰ نے مرنے کے بعد خلافت اسے دی میں نے اس کی تعمیری سمجھی کہ حق تعالیٰ نے افاضہ کا تصرف عنایت فرمایا ہے۔

(افاضات ایومیہ ج ۴ ص ۳۱۶)

میرے یہاں آدمیت، انسانیت سکھائی جاتی ہے، اگر ولی بنا، بزرگ بنا، قطب بنا، غوث بنا ہو تو اور عجب جاؤ۔ انسان بنا

انسان بننا ہو تو یہاں آجاؤ

ہو تو یہاں پآؤ۔

(افاضات ایومیہ ج ۴ ص ۳۱۷)

اللہ کا لاکھ شکر ہے کہ سلف کا طریق میرے ہاتھوں زندہ ہو گیا۔

(افاضات ایومیہ ج ۴ ص ۳۱۸)

میں نے طریق زندہ کر دیا

(اناضات اليوميه عدد ١٣٠)

مجھ سے دعا کرو میں اللہ والوں | میرے دو کام ہیں ایک دعا کرو چاہے وہ دنیا ہی کے لئے

قاعات اليومية ج ١ ص ١٣٢، سطر ٢١)

آج معلوم ہوا کہ یہاں زندہ ہی منتظم نہیں مردے بھی منتظم ہیں۔

(افاضات الیومیہ ج ۲ صفحہ ۱۶)

سرحد کے پاس پہنچا دیکھے حضرت نے فرمایا کہ نکالو ان یہودوں کو، بعد میں معلوم ہوا کہ دودا شراکریز تھے، امتحان کرنے آئے تھے۔ کہ ان کا کچھ تعلق — ان مجاہدین سے ہے یا نہیں، حضرت کی ہر بات میں ایک عجیب نور ہوتا تھا۔

(افاضات السومرہ ج ۵ ص ۳۷۳ سطر ۱۰)

(افاضات اليوميہ ج ۵ ص ۳۷۳ سطر ۱۶)

(مختصا در واج ثلثه ۲۴۱ مسطر ۳)

(اربع دواخ ششمه منعاً ص ۳۳۸)

صدیوں سے مجھ جیسا کوئی عالم ہوا ہی نہیں | میں بھی وعظ میں لطائف اور نکات بیان کرنا سوں
تو نہایت کہہ دیتا ہوں کہ یہ نکتہ ہے اور بعض علوم
بھی اللہ تعالیٰ نے ایسے عطا کیے ہیں کہ شاید صدیوں سے کسی کو عنایت نہ ہوئے ہوں ۔

(افاضات الیومیہ ج ۱ ص ۵۵ سطر ۲)

زنا و بیعت | ایک صاحب کا خط آیا ہے اپنے ایک دوست کے متعلق لکھا ہے کہ باوجود کہ ان کو
زنا سے نفرت ہے ۔ اور نہ ہرگز ان ذریعہ سے بچنے کا طریق اختیار کر چکے مگر اس وقت تک
نہیں رک سکے اب ان کو اس کی فکر ہے کہ پہلی بیعت باقی رہی یا تجدید بیعت کی ضرورت ہے اب اگر
لکھتا ہوں کہ بیعت باقی ہے ۔ تو عورات بڑھتی ہے ۔ اگر لکھتا ہوں کہ باقی نہیں رہی تو غلط ہے ۔

(افاضات الیومیہ ج ۲ ص ۶۲ سطر ۸)

خدا کا یاد کرنا بھی ہماری رضا پر موقوف ہے | ایک ذاکر نے حضرت سے عرض کیا کہ میں
نے وظائف میں جملہ کیا اور سوالا کھ اسم

ذات و دزانہ پڑھا ، مگر نفع نہیں ہوا ، معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ناراض ہیں ، فرمایا اگر تم میں ناراض ہوتا تو تم کو
سوالا کھ اسم ذات و دزانہ کی توفیق ہی نہ ہوتی ۔ (افاضات الیومیہ ج ۳ ص ۱۵۷ سطر ۱)

مرتب کا نور بصیرت | ربی قرائن سے یا نور بصیرت سے معلوم کر لیتا ہے کہ اس نے اہتمام کیا تھا پھر
بھی غلطی ہو گئی ۔ (افاضات الیومیہ ج ۲ ص ۶۹ سطر ۲۱)

بیعت کرنے کی حرص | بعض لوگ میرے پاس ایسے آتے ہیں کہ ان کو دیکھ کر انشراح ہو جاتا
ہے اور یہ جی چاہتا ہے کہ یہ مجھ سے بیعت کی درخواست کریں ۔

(مزید البجیدہ منقولات تھانوی ص ۵۸ سطر ۱۸)

میرے قلم سے نکل گیا وہ ہو کر رہا | ایک صاحب کے خط کے جواب میں جن پر فوجدارہی مقدمہ
تھا ۔ محض توکل پر میرے قلم سے نکل گیا کہ انشاء اللہ

کچھ نہ ہو گا ۔ وہ اتفاقاً اس مقدمے سے بری ہو گئے ۔ (افاضات الیومیہ ج ۱ ص ۱۸۱ سطر ۲)

جو کہتے ہیں وہی ہو جاتا ہے | بعض حضرات جن کا مجھ سے بے تکلفی کا تعلق ہے ان سے
معلوم ہوا کہ عوام کا یہ عقیدہ ہے کہ یہ رتھانوی صاحب جو

کہتے ہیں وہی ہو جاتا ہے ۔ ایک صاحب نے عرض کیا کہ حضرت یہی عقیدہ ہمارا بھی ہے ۔

(افاضات الیومیہ ج ۱ ص ۱۸۱ سطر ۳)

سارے حالات نظر آتے ہیں | جشید تودہ تھے اور جام جشید میرے پاس تھا جس میں سارے حالات
(افاضات الیومیہ ج ۴، صفحہ ۱۳۲)

خطرات قلب پر اطلاع | حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں ایک صاحب حاضر ہوئے
پاس بیٹھ ہوئے تھے دل میں خیال کرنے لگے کہ معلوم نہیں حضرت حاجی
صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا مرتبہ بڑا ہے۔ یا حافظ ضامن صاحب کا حضرت اس خطرہ پر مطلع ہوئے فرمایا کہ ایسا
خیال بری بات ہے تمہیں اس سے کیا مطلب کہ کون بڑا ہے اور کون چھوٹا۔

(افاضات الیومیہ ج ۴، صفحہ ۱۳۲)

دل کی بات پہچان لی | مولانا فخر الحسن صاحب فرماتے تھے کہ میں مکہ معظمہ میں ایک بزرگ کی خدمت
میں حاضر ہوا کہ کوئی معتقدان کی تعریف کو رہا تھا اور وہ خوش ہو رہے تھے
میرے دل میں اعتراض پیدا ہوا کہ اپنی مدح سے اتنے خوش ہو رہے ہیں۔ بس اس خیال کا آنا تھا کہ میری طرف
متوجہ ہو کر کہا کہ میں مدح سے خوش نہیں ہو رہا ہوں، بلکہ اپنے صانع کی مدح سے خوش ہو رہا ہوں کہ اسی
نے تو مجھے ایسا بنایا۔
(افاضات الیومیہ ج ۴، صفحہ ۱۳۲)

ہمارے مولوی عالم پاک ہیں | حضرت مولانا دیوبندی کی حالت اور جذبات کو اپنے اوپر قیاس کرتے
ہیں۔ چہ نسبت خاک را با عالم پاک۔ اسی کو مولانا دومی رحمۃ اللہ علیہ
فرماتے ہیں۔ کار پاکان را قیاس از خود مگیر۔
(افاضات الیومیہ ج ۴، صفحہ ۲۵۱)

تصرف بعد از موت | انہوں نے مولانا گنگوہی کو بعد انتقال کے دیکھا کہ فرما رہے ہیں اللہ تعالیٰ نے
ہمیں تو درجات کے بعد خلافت دے دی ہے۔ اس کے معنی میں یہ سمجھا ہوں
کہ چونکہ خلافت کی روح تصرف ہے۔ اس لئے یوں معلوم ہوتا ہے کہ مولانا کی روح کو اللہ تعالیٰ نے تصرف
کی قوت عطا فرمادی کہ طالبین کی تربیت اور اصلاح میں معین ہو۔ (امدادی ہو)

(افاضات الیومیہ ج ۴، صفحہ ۱۳۲)

ہماری کرامتیں انعام کے طور سوانح | جب میری سوانح
سری میں درج کر لیتا | سری بھی جا ہی تھی

..... بعض اصحاب نے کہا کہ اگر ہم ان واقعات کو کرامت کے باب میں درج کر دیں تو کیا عرج ہے
میں نے کہا کہ چونکہ ایسے واقعات کے اندر مجھ کو دوسرا بھی احتمال ہوتا ہے ایسے واقعات کو بھی کرامت کے
عنوان سے درج کرانا نہیں چاہئے البتہ تمہارا دل چاہے تو واقعات کو سوانح میں انعامات البیہ کے عنوان

کے تحت درج کر سکتے ہیں۔

(افاضات ایومیہ ج ۱، صفحہ ۱۹)

توجہ مطلوب صرف یہی ہے کہ شیخ طائب کے حالات کی نگرانی اور ان حالات کے اقتضا سے

دائی توجہ

تعلیم کرتا رہے۔ سو ایسی توجہ حمار سے بزرگوں کو دائی طور پر ملتی ہے۔

(افاضات ایومیہ صفحہ ۱۲)

احمد شہدایہاں کے جو اطفال ہیں

یہاں کے بچے دوسرے مشائخ سے بھی افضل ہیں

یعنی محض مبتدی ان میں جو دولت

سمجھ کی اور نیک نیتی کی ہے وہ اور جگہ کے بعض مشائخ کو بھی حاصل نہیں (تو نتیجہ یہ نکلا کہ دوسرے مشائخ

بدنیت ہیں۔ اور دیوبندی سب نیک نیت ہیں یہ ہے دیوبندیوں کا تجربہ)

(افاضات ایومیہ ج ۱، صفحہ ۳)

اگر مرید کو شیخ سے سچی محبت ہو تو بھی اس کے

شیخ کے سامنے اپنی غلطی کی تاویل مت کرو

سامنے اپنی غلطی کی تاویل نہیں کر سکتا۔

(افاضات ایومیہ ج ۳، صفحہ ۲۱)

شیخ تو وہ ہے جس کا فیض سارے عالم کو محیط ہو۔

فیض تمام عالم کو محیط ہے

(افاضات ایومیہ ج ۳، صفحہ ۹)

عرض کیا، کہ حضور حضرت تھانوی

تھانوی کی موت کے وقت کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو علم

کی اور کس قدر حیات ہے حضور

صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ابھی ان سے ایک اور عالم کام لینا ہے اس وقت تک حیات ہے

(افاضات ایومیہ ج ۱، صفحہ ۱۰)

بعض لوگ نہیں اہل دلو سے

لوگ مجھے جھک کر سلام کرتے ہیں تو میں شکر ادا کرتا ہوں

ایسے بھی ہیں جو تحریکات کے

زمانہ سے اختلاف رکھتے ہیں۔ مگر ہمیشہ سے جب ملتے ہیں جھک کر سلام کرتے ہیں۔ میں خدا کا شکر ادا کرتا ہوں۔ کیا جہنم

نیاز کو اشرف علی کے سامنے جھکنا جائز ہے پھر اس پر شکر کے کیا معنی؟ (مؤلف)

(افاضات ایومیہ ج ۳، صفحہ ۲۸)

اپنے بزرگوں کا محبت رکھنا خوش رہنا

بس اپنے ہی بزرگوں سے محبت رکھنے کا اہتمام

خدا کی ایک بہت بڑی نعمت ہے۔ اس

مجدد ہونے کا احتمال | ایک شخص نے سمجھا تھا کہ میں نے سنا ہے کہ آپ مجدد ہیں۔ کیا یہ صحیح ہے۔ اب اگر کوئی اور ہوتا تو کھتا کہ ہوں، یا نہیں، مگر میں نے لکھا کہ عزم کی تو کوئی دلیل

نہیں اور احتمال مجھے بھی ہے۔ (افاضات الیومیہ ج ۱ ص ۱۲۱)

کار تجدید | طریق بالکل مردہ ہو چکا تھا۔ لوگ بے حد غلطیوں میں مبتلا تھے۔ مجدد الشاہ سو برس تک تو تجدید کی ضرورت نہیں رہی، اگر غلط ہو جائے گا تو پھر کوئی اللہ کا بندہ پیدا ہو جائے گا۔ ہر صدی پر ضرورت ہوتی ہے تجدید کی۔ (افاضات الیومیہ ج ۲ ص ۳۴ سطر ۱۶)

دیوبندیوں پر علوم نبوت و وحی

مولانا محمد قاسم صاحب نے حضرت حاجی صاحب سے شکایت کی کہ ذکر پورا نہیں ہوتا شروع کرتے ہی قلب پر ثقل ہو جاتا ہے۔ زبان بند ہو جاتی ہے، فرمایا کہ یہ ثقل وہ ثقل ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی کے وقت ہوتا تھا۔ آپ پر علوم نبوت فیاض ہوتے ہیں کیا عجیب..... اور غافل تحقیق ہے۔

(افاضات الیومیہ ج ۴ ص ۳۸ سطر ۱)

نبیوں سے مشرک | ایک شخص نے مولانا محمد یعقوب صاحب سے اپنا کشف بیان کیا تھا کہ مجھ کو بھی کشف ہوا کہ میں اور جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم مساوی درجہ میں ہیں حالانکہ یہ منتہی شرعی ہے کہ غریبی درجہ میں نبی کے برابر ہو جائے اس لئے اس نے اپنا یہ کشف مولانا محمد یعقوب صاحب رحمہ اللہ دیوبند سے عرض کیا۔ تو مولانا نے ارشاد فرمایا کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ بعض صفات میں ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم مشرک ہیں۔ (افاضات الیومیہ ج ۴ ص ۳۸ سطر ۱)

نبیوں کے برابر | ان صاحب نے پرچہ پیش کیا۔ اس میں لکھا تھا کہ میں سلام سے محروم رہا اور یہ بھی لکھا تھا کہ میں آپ کو نبیوں اور صحابہ کے برابر سمجھتا ہوں۔

(نزہ البیہ تھانوی ص ۱۸ سطر ۱۰ و اشرف المولات ص ۱۶ سطر ۱۶)

نبیوں سے افضل | انبیاء اپنی امت سے اگر ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں باقی رہا عمل اس میں بسا اوقات بظاہر امتی مساوی ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ جاتے ہیں۔

(تمذیر اناس من مفسدہ محمد قاسم نانوتوی بانی دیوبند ص ۱۴ سطر ۱۰ مملوہ دیوبند)

درود سلام | ایک صاحب خود ارہونے کہ دونوں ساقیں نصف نصف کے قریب کھلی ہوتی ہیں مگر خود ارہونے کے بعد میرے دل میں از خود یہ خیال آیا کہ یہ حضور اقدس رسول مقبول

صلی اللہ علیہ وسلم ہیں آپ کے قدمین شریفین کو بوسہ دو، اور پھر ایسا موقع میسر نہ ہوگا۔ میں نے اسی وقت ہاتھ سے جھاڑ دیا کہ کھڑا آپ کے قدمین شریفین کو بوسہ دیا اور صلوٰۃ و سلام آپ پر اس طرح سے الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ والصلوٰۃ والسلام علیک یا نبی اللہ..... اس وقت حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم دو زنانوں (اکڑو) بیٹھے ہوئے معلوم ہوئے اور یہ معلوم ہوا کہ یہ تو حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی ہیں۔
(امدق الروایات ص ۱۵۱ سطر ۱۲ وغیرہ)

اشرف علی کا اپنے لئے اقراۃ رسول نبوت و رسالت

دیوبندیوں کا کلمہ لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ پڑھنا متبع سنت ہونے

کی نشانی ہے

سوال مرید میں نے رسالہ حسن العزیز کو اٹھا کر اپنے سر کی جانب رکھ لیا۔ اور سو گیا، کچھ عرصے کے بعد خواب دیکھتا ہوں۔ کہ کلمہ شریف لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھتا ہوں لیکن محمد رسول اللہ کی جگہ حضور کا نام لیتا ہوں، اتنے میں دل میں خیال پیدا ہوا کہ تجھ سے غلطی ہوئی۔ کلمہ شریف کے پڑھنے میں اس کو صحیح پڑھنا چاہیے۔ اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں دل میں تو یہ ہے کہ صحیح پڑھا جائے لیکن زبان سے بے ساختہ بجائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کے اشرف علی نکل جاتا ہے حالانکہ مجھے اس بات کا علم ہے کہ اس طرح درست نہیں لیکن بے اختیار یہی کلمہ نکلتا تھا۔ دو تین بار جب یہی صورت ہوئی، تو حضور کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں، اور بھی چند شخص حضور کے پاس تھے اتنے میں میری یہ حالت ہو گئی کہ کھڑا کھڑا بوجہ اس کے کہ رقت طاری ہو گئی زمین پر گر گیا۔ اور نہانت زور کے ساتھ چیخ ماری اور مجھ کو معلوم ہوتا تھا کہ میرے اندر کوئی طاقت باقی نہیں رہی۔ اتنے میں بندہ خواب سے بیدار ہو گیا۔ لیکن بدن میں بدستور بے حسی تھی۔ وہ اثر تا طاقی بدستور تھا۔ لیکن حالت خواب اور بیداری میں حضور ہی کا خیال تھا۔ لیکن حالت بیداری میں کلمہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا۔ تو اس بات کا ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جائے۔ اس واسطے کہ پھر کوئی ایسی غلطی نہ ہو جائے۔ بائیں خیال بندہ بیٹھ گیا اور پھر دوسری کڑوٹ لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھتا ہوں لیکن میں پھر بھی یہ کہتا ہوں اللہم صل علی سیدنا ونبینا ومولانا اشرف علی عالمہ اب بیدار

ہوں۔ جو کہ ان کے بے اختیار ہوں، مجبور ہوں، زبان اپنی قابو میں نہیں۔ اس روز ایسا ہی کچھ خیال رہا تو دوسرے روز صبح ہی میں رقت رہی، خوب رویا اور بھی بہت سے وجوہات ہیں، جو حضور کے ساتھ بارش بخت ہیں، کہاں تک عرض کروں۔

اس واقعہ میں تسلی تھی، کہ جس کی طرف رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ متبع سنت

جواب اشرف علی

ہے۔ ۲۴ سوال سنہ تیرہ سو پینس عری ۱۲۲۵

(مندرجہ رسالہ الامداد اشرف علی تھانوی بابت ماہ صفر ۱۲۲۵ مسطرہ وغیرہ)

نوٹ: ۱۔ کلمہ لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ اور رسول کتار ط اور زبان
دیننا و مولانا اشرف علی کے جواب میں اشرف علی کا اپنے مرید کو یہ تسلی دینا کہ جس کا تم کلمہ پڑھتے ہو
وہ اس سے سل سے سنت کا تابعدار ہے۔ اس سے اس کلمہ کفر یہ پر اشرف علی کا راضی ہونا واضح ہے
بھراں کہ دن بھر یہی حال رہا یعنی دن بھر یہی کلمہ کفر یہ بکتا رہا اور عذر یہ کرتا ہے کہ اس کی زبان اس کے
قابو میں نہ تھی نہ تو چاہتا تھا کہ صحیح کلمہ درود پڑھے مگر زبان اس کا کہنا نہیں مانتی تھی گویا زبان اس کے
منہ میں ایک بند ہوئی ہے لگام جانور تھی جو دن بھر اس کے قبضہ میں نہیں آئی اگر کسی مسلمان پر کے متعلق یہ
واقعہ ہوتا تو وہ اس کا جواب یہی دیتا کہ تجھ پر شیطان مسلط ہے کہ تو دن بھر مجھ کو نبی رسول کتار ط اور زبان
کی اختیاری کا عذر چھوٹا ہے زبان کا دن بھر قابو میں نہ آنا دیکھنا نہ سنا۔ تو کافر مرتد ہو گیا تو یہ کہ کے نئے سرے
پسے کلمہ طیبہ پڑھ کر مسلمان بن۔ بیوی رکھتا ہو تو اس سے دوبارہ نکاح کر۔ بلکہ اگر یہی واقعہ یوں ہوتا کہ کوئی
شخص تھانوی جی کو خواب میں کہنے کا پلا اور سوز کا بچہ کتا۔ پھر بیداری میں ہوش کے ساتھ دن بھر اسی
طرح بکتا اور یہی عذر کرتا کہ میں تو چاہتا تھا کہ آپ کو حکیم الامتہ اور مجدد الملتہ کہوں مگر کیا کروں کہ میری
زبان میرے اختیار میں نہ تھی۔ وہ میرا کہنا نہیں مانتی تھی وہ حکیم الامتہ مجدد الملتہ کے بدلے کہنے کا پلا اور سوز
کا بچہ ہی کہتی رہی تو کہیں تھانوی جی اس کا یہ عذر نہ سنتے۔ مگر وہاں تو ان کی نبوت جی جاری تھی مدینہ طیبہ کی
رسالت منتقل ہو کر تھا نہ بھون کو آ رہی تھی لہذا یہ جواب بکھا کہ اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع
کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے یہ ہے تھانوی جی کا در پردہ دعویٰ رسالت کہ اس واقعہ کو چھاپ
کر شائع کیا جاتا ہے یعنی میرے جس مرید کو میرے متبع سنت ہونے کی طرف سے تسلی کرنا ہو وہ اسی طرح
میرے نام کا کلمہ درود پڑھا کہ میرے مجھ کو نبی و رسول کہا کہ میرے والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

مرزا غلام احمد قادیانی کا بھی یہی مذہب ہے کہ سنت کی پیروی سے ہر شخص نبی بن سکتا ہے۔ واضح

ہے کہ رسالہ الامداد کا اصلی نسخہ راولپنڈی میں حضرت مولانا سید عارف اللہ شاہ صاحب میرٹھی خطیب

امیں مولوی اشرف علی صاحب کی نبوت کے شکوک پیدا ہو رہے ہیں یعنی دیوبندی مولوی اشرف علی صاحب کو نبی مانتے والے ہیں۔ اسس خطرہ کو دور کیا جاوے۔ مگر تھانوی صاحب کو نبوت کا ایسا چسکا ہے کہ اس سے اپنے اقرار رسالت و نبوت کی تردید سے بالکل انکار کر دیا۔

دیوبندی کہتے ہیں کہ تھانوی صاحب نے دعوائے نبوت کا کئی دفعہ انکار کر دیا ہے تو پھر آپ پر کیا جرم ہے کیونکہ جب کوئی شخص دعوائے نبوت کی تردید کر دیتا ہے تو پھر وہ اپنی نبوت کا کیسے مقصد ہو سکتا ہے۔

اسلامی جواب ہم کہتے ہیں کہ مولوی اشرف علی صاحب کا دعوائے نبوت کی تردید کرنا اس کی صفائی کی کوئی دلیل نہیں ہو سکتی، دیکھو جو دھویں صدی کا دجال کذاب غلام احمد قادیانی بھی باوجود مدعی نبوت ہونے کے شخص مسلمانوں کو دھوکہ دینے کے لئے دعوائے نبوت سے انکار کرتا رہا تو کیا آپ مرزا کی اس فریب کاری کو مان کر مرزا غلام احمد کو بھی بری الذمہ قرار دے دو گے دیکھو غلام احمد لکھتا ہے:-

”میں سیدنا مولانا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت و رسالت کو کاذب و کافر جانتا ہوں۔ (ششمار اکتوبر ۱۹۱۸ء) پھر وہ لکھتا ہے:-

”میں نبوت کا مدعی نہیں بلکہ ایسے مدعی کو دھوکہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔“

(اسکھانی فیصد ص ۳۷)

حالانکہ یہ مرزا کی صرف دھوکہ دہی اور نری مکاری ہے کہ وہ جان بچانے کے لئے روزنی چال چلتا ہے درمیانہ یقیناً مدعی نبوت کذاب ہے اور پھر تھانوی صاحب کے واقعہ کے جواب میں تھانوی صاحب کے یہ الفاظ:-

جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو یعنی جس اشرف علی کو تم رسول اللہ سمجھتے ہو، وہ بعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے بعد مرزا صاحب کے اس نظریے سے ملتے جلتے ہیں کہ محدثیت کو اگر ایک مجازی نبوت قرار دیا جائے تو کیا اس سے دعوائے نبوت لازم آگیا۔ (ازالہ اوہام ص ۳۳)

یعنی جس طرح تھانوی صاحب اتباع سنت کے پردے میں کلمہ لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ کو جائز قرار دیتے ہیں۔ اسی طرح مرزا صاحب بھی اتباع سنت سے نبوت کو چادر پہنائے جانے اور محدثیت کے پردے میں اپنی نبوت کو جائز قرار دیتے ہیں۔ تو صاف معلوم ہوا کہ اس نظریہ میں مرزا

صاحب اور تھانوی صاحب بالکل ایک دوسرے کے دوش بدوش ہیں۔ حالانکہ اہل اسلام کا یہ متفقہ فیصلہ ہے کہ گو کوئی غیر نبی دعوائے نبوت کا انکار بھی کرے مگر وہ اپنے لیے رسول اللہ کے الفاظ کو جائز سمجھے تو وہ یقیناً گمراہ ہے۔

کلمہ لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ کے کفر یا اسلام ہونے کے متعلق

(دیوبندیوں کی سخت الجھن)

مقدمین دیوبندیوں کی تین پارٹیاں | تھانوی صاحب کے مرید نے خواب میں نبی

نبی اللہ کہا اور جب اس مرید نے اس معاملہ کی تحریری خبر تھانوی صاحب کو دی۔ تو تھانوی صاحب نے اسے خوشی سے قبول کیا۔ اور قائل کو برگزیدہ غلط کار بتایا۔ اور نہ اسے تنبیہ کی کہ وہ اس کفر سے توبہ کرے۔ بلکہ اس کلمہ کفر پر کو اپنے متبع سنت ہونے کی نشانی بتایا اور اس کو تسلی دے دی کہ یہ تو آپ پر اور مجھ پر خدا کا بڑا فضل ہے کہ تم مجھے رسول اللہ اور نبی اللہ کہتے ہو۔ اور پھر عالم اسلام سے بار بار اس اقرار نبوت سے رجوع کرنے کے مطالبات ہوئے مگر پھر بھی تھانوی صاحب اس کفر کی صحت پر اڑے رہے اور اسی حالت میں چل بسے، مگر تھانوی صاحب اپنے مقدمین دیوبندیوں کو سخت مصیبت میں مبتلا کر گئے۔ اور جب عالم اسلام نے دیوبندیوں کو اس کلمہ سے بیزاری ظاہر کرنے کے مطالبات ظاہر کئے تو جس طرح مرزا غلام احمد قادیانی کے دعوائے نبوت کے بعد مرزائیوں کی تین پارٹیاں بن گئی تھیں۔ ایک دہلوی دوسری ملاحی تیسری قادیانی۔

مرزا غلام احمد کے دعوائے نبوت کے بعد مرزائیوں کی تین پارٹیاں :

مکمل دہلوی مرزائی | یہ مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری اور مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی وغیرہ مقلد دہلیوں کی جماعت تھی جو بڑی مدت تک مرزائی رہے اور

محمد حسین صاحب بٹالوی کا ابتدائی مرزائی رہنا اس کے ان الفاظ سے مکمل ظاہر ہے۔
مؤلف براہین احمدیہ (مرزا غلام احمد قادیانی) کے حالات و خیالات سے جس قدر ہم واقف ہیں۔ ہمارے معاصرین سے ایسے کم نکلیں گے مؤلف صاحب ہمارے ہم وطن

ہی نہیں بلکہ اہل عمر میں ہمارے ہم مکتب بھی رہے ہیں۔

(اشاعت السنۃ مصنف مولوی محمد حسین بنادوی دہلی جلد ۱ صفحہ ۱۷۱)

اور مولوی محمد حسین صاحب لکھتے ہیں۔

اب ہم اس پر اپنی رائے نہایت مختصراً اور بے مبالغہ الفاظ میں ظاہر کرتے ہیں۔
ہماری رائے یہ ہے کہ اس زمانہ میں موجود حالات کی نظر سے اپنی کتاب ہے جس کی نظیر ان تمام
اسلام پر شائع نہیں ہوئی، اور آئندہ کی خبر نہیں ہے، اللہ تعالیٰ بعد از اس وقت اور اس
(پیشین اعدیہ کا) لاف مرزا غلام احمد قادیانی پر بھی اسلام کی مالی جانی قلمی و لسانی، جان و مالی سرت
میں ایسا بات قدم نہ کھلا ہے جس کی نظیر پہلے مسلمانوں میں کم پائی گئی ہے۔

(اشاعت السنۃ، ج ۱، صفحہ ۱۷۱)

۱۰۔ نظر صفحہ ۱۷۱۔ ہے کہ دیوبندیوں و دیوبندیوں کو بھی یہ تسلیم ہے کہ مولوی ثناء اللہ محمد حسین دہلی
ابتداء مرزا غلام احمد کے مسکن کے مکمل حامی تھے۔ چنانچہ مولوی محمد میاں صاحب دیوبندی ناظم اعلیٰ
جمعیت علمائے ہند مودودی دیوبندی یارٹی کارڈ کرتا ہوا لکھتا ہے،

ہماری آنکھوں نے دیکھا ہے، کہ مرزا غلام احمد آنجنابی نے مذاہب باطلہ کی تردید کے نام پر کتابیں
تصنیف کرنی اور تجارتی فوائد حاصل کرنے شروع کئے۔ مولوی ثناء اللہ صاحب مرحوم امرتسری
اور مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی مرحوم ان کے لئے رہتا اور بایاں بازو تھے۔

(دود مذہبی مسئلے مصنف محمد میاں دیوبندی مطبوعہ دیوبند صفحہ ۱۲)

۱۱۔ معلوم ہوا کہ مسلمانوں کو مرزا صاحب کی طرف مائل کرنے والی اور ابتداء مرزا ایت کا سنگ
بنیاد رکھنے والی یہی ثناء اللہ محمد حسین کی دہلی پارٹی تھی۔ اور جب غلام احمد نے نبوت کے دعوے
شروع کر دیئے تو گوشتاء اللہ محمد حسین تو مرزا صاحب سے کنارہ کش ہو گئے، پس پر کفر کا فتویٰ
دیا۔ مگر بہت سے دہلی مرزائیت سے واپس نہ ہوئے اور انہوں نے کہا کہ یہی ہمارے پیشوا
ثناء اللہ صاحب وغیرہ تو کل تک مرزا صاحب کے ثنا خواں اور اس کا رہتا اور بایاں بازو
تھے۔ اور آج اس کو یہی کافر کہہ رہے۔ یہ محسوس اپنے حلوے مائدے سے بحال رکھنے کے لئے درکار ہے۔

۱۲۔ یہ مولوی لوگ ویسے ہی لوگوں کو کافر بنانے پھرتے ہیں جس طرح کہ سب سے اول دیوبندی
بی مودودی صاحب کی جماعت اسلامی میں شامل ہوئے اور اس کا سنگ بنیاد رکھا
مگر وہی دیوبندی آج مودودی صاحب کی جماعت اسلامی کو مرزا ایت سے بھی بدتر بنا

رہے ہیں۔ اور مودودی پر کفر کے فتوے لگا رہے ہیں۔ مگر بہت سے دیوبندی یہ کہہ کر کہ یہ مولوی لوگ دیسے ہی کا فر بناتے پھرتے ہیں۔ کل تک یہی ہمارے پیشوا دیوبندی مولوی حسین احمد منظور سنبھلی وغیرہ صاحبان مودودی صاحب کے ثنا خواں تھے۔ یہ صرف ان کی دوکانداری ہے۔ اس لئے بہت سے دیوبندی مودودی ہو جانے کے بعد اب مودودیت سے واپس ہونا ہرگز گوارہ نہیں کر رہے۔ کیونکہ خود کو وہ پرام علاج اور اسی طرح ہی جب سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو گالیاں دینے والے دیوبندی مولویوں کو کوئی شخص کا فر کہتا ہے تو فوراً اپنی عادت کے مطابق دیوبندی دہائی کہہ دیتے ہیں۔ کہ یہ مولوی لوگ دیسے ہی اپنے حلوے بجالا رکھنے کے لئے لوگوں کو کا فر بناتے پھرتے ہیں۔ تو معلوم ہوا کہ یہ سبق کوئی نیا نہیں بلکہ وہابیوں کی یہ پرانی عادت ہے۔ کہ جس شخص کے ساتھ ان دیوبندیوں کا ایک دفعہ اعتقادی رشتہ منسوخ ہو جائے پھر وہ کچھ بھی کہہ کر رہے، اور خواہ اسے خود ان دیوبندیوں وہابیوں کے پیشوا ہی کا فر کیوں نہ کہیں۔ مگر یہ لوگ اپنے مقتدار کے کفر پر قسم قسم کے پردے ڈال کر اور کا فر کو کا فر کہنے والے حق گو علماء کو پیٹ پرست اور حلوہ خور بنا کر قطف اپنے پیشوا سے بیزار ہونے کے لئے تیار نہیں ہوتے۔ یہ تو مرزائی دہائی وہ جماعت تھی کہ جن کے بعض افراد نے انصاف سے کام لے کر مرزا غلام احمد پر کفر کا فتویٰ لگانے سے گریز نہیں کیا۔

(۲) لاہوری۔ مولوی محمد علی کی پارٹی ہے۔ یہ لوگ مرزا صاحب کے معتقد تو رہے مگر انہوں نے اسے محدث اور مجدد تسلیم کیا ہے۔ اور مرزا صاحب کے کفریات اور دعوائے نبوت وغیرہ پر قسم قسم کے پردے ڈال کر اور اس کے کفریات و دعوائے نبوت کی تاویلیں بنا کر لوگوں کو گمراہ کرتے رہے۔

(۳) قادیانی۔ یہ مرزا بشیر الدین ولور الدین وغیرہ کی پارٹی ہے۔ یہ لوگ صراحتاً مرزا کو نبی مانتے ہیں۔ اور اس کے دعوائے نبوت کو ہرگز کفر نہیں سمجھتے اسی طرح اشرف علی تھانوی کے اقرار نبوت و رسالت کے بعد اس کے معتقدین دیوبندیوں کی تین پارٹیاں ہو گئی تھیں۔

۱۔ ایک وہ جنہوں نے کفر کا فتویٰ لگا دیا تھا۔

۲۔ دوسری وہ کہ جنہوں نے قسم قسم کی تاویلیں کر کے اشرف علی رسول اللہ ہونے کی حمایت کی۔

۳۔ تیسری وہ کہ جو بین بین رہے۔

مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کے اقرار رسالت و نبوت کے بعد

(دیوبندیوں کی تین پارٹیاں)

ع ۱ کفر کا فتویٰ لگانے والی دیوبندی پارٹی | بعض دیوبندی اماموں نے مولوی اشرف علی صاحب اور اس کے مرید کے

لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ اور اللہ صلی علی نبینا اشرف علی کے غیر اسلامی نظریہ سے جب جان چھڑا کا کوئی چارہ نہ دیکھا تو دیوبندیوں کے امام مولوی خلیل احمد صاحب انبیٹھوی وغیرہ کو مجبوراً یہ لکھنا پڑا کہ

البتہ بیداری کے بعد جو یہ کتاب ہے اللہ صلی علی سیدنا و مولانا زیدرا اشرف علی جو امر دوم ہے، یہ کلمہ کفر کا ایسی حالت میں کتاب ہے، جو حالت معذوری نہیں لیکن وہ یہ کتاب ہے کہ میں بے اختیار ہوں۔ مجبور ہوں، زبان اپنے قابو میں نہیں..... لیکن باعتبار ظاہر جب اس کے عذر میں بغور نظر کی جاتی ہے تو اس کا یہ عذر شرعیہ میں سے نہیں معلوم ہوتا، جن کو فقہائے کرام رحمہم اللہ تعالیٰ نے عذر معترف فرمایا ہے..... وہ جب یہ جانتا تھا کہ میں بے اختیار ہوں۔ اور مجبور ہوں اور میں تکلم نہیں کر سکتا تو تکلم بکلمۃ الکفر سے سکوت کرتا، لہذا ایسی حالت میں اس کلمہ کے تکلم کا یہ حکم ہو گا کہ اس کو اس میں شرعاً معذور نہ سمجھا جائے گا۔ الی قولہ دوسری جہت ظاہراً اطلاق کلمہ الکفر کی ہے جس پر اس کو مامور تجدد الایمان انکار کیا جاتا ہے۔ البتہ کتبہ خلیل احمد سہارنپوری۔ (ترجمہ اراج اشرف علی ص ۵۵ وغیرہ)

ع ۲ بین بین چلنے والی دیوبندی پارٹی | اس پارٹی نے اشرف علی سے اعتقاد تو نہ توڑا مگر پورے حامی بھی نہ ہوئے اور تھانوی صاحب اور اس کے کلمہ رسالت پڑھنے والے مرید کو اسلام اور کفر کے درمیان پھنسا کر

انہوں نے یہ فیصلہ لکھا۔

پھر اس خواب کے واقعہ کی حکایت ایک ایسے واقعہ کی حکایت ہے کہ وہ کفر نہیں تھا۔

اگرچہ الفاظ کفر یہ ہیں (معاذ اللہ) (ترجمہ اراج تھانوی ص ۵۷ سطر ۱۷)

مفت تھانوی صاحب کے کلمہ پر ایمان لاکر اس کی حمایت کرنے

والے متقدمین دیوبندی

ان لوگوں نے کلمہ لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ اور درود اللہم صل علی نبینا اشرف علی پرستے والے اور اس کو بخوشی تسلیم کرنے والے تھانوی صاحب کی حمایت میں پورا پورا زور دے لگایا اور عجیب و غریب چالیں اختیار کیں، اس پر ٹی کے نظریات کے چند اقتباسات ملاحظہ ہوں جو کہ تھانوی صاحب کی کتاب ترجیح الراجح میں بصورت سوال و جواب بایں الفاظ تحریر ہیں۔

سوال :- علمائے دین تین و مفتیان شریعہ میں اس صورت میں کیا اقام فرماتے ہیں۔

کہ زید نے بحالت خواب کلمہ طیبہ میں بجائے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک مولوی (اشرف علی) صاحب کا نام لیا اور بحالت بیداری اسی طرح درود شریف میں جس کے الفاظ میں اللہم صل علی سیدنا ونبینا تک شامل ہیں انہی الفاظ (مولوی اشرف علی) صاحب کا نام پڑھا اور پھر مولوی صاحب کو یہ واقعہ بکھجھا، ان مولوی صاحب (اشرف علی) نے اس پر زید کو کوئی تنبیہ نہیں کی اور نہ اس خیال کے بدلنے کی کوئی صورت بتائی۔ تو کیا زید اور مولوی (اشرف علی) جب تک ان کلمات سے گریز نہ کریں ان کو مسلمان سمجھنا یا ان کے پیچھے نماز پڑھنا یا ان مولوی (اشرف علی) صاحب کو سپر بنانا جائز ہے یا نہیں۔ (ترجیح ص ۳۸)

الجواب :- اس حالت میں موافق کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم درود آیات کتب معتبرہ اس شخص پر حکم کفر کا نہیں ہے۔ (ترجیح ص ۳۸)

اس سے معلوم ہوا کہ اگر فرض محبت کی وجہ سے بے اختیار طور پر کوئی امر

صادر ہو جائے وہ قابل مواخذہ نہیں۔ (ترجیح ص ۳۳)

اس کے کسی لفظ سے بھی یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ اس کے عقیدہ میں کوئی غلطی ہے بلکہ اس کے بیان سے اس کا کمال خوش عقیدہ ہونا اور اپنی غلطی غیر اختیاری

پر بھی سخت توحش اور نارم ہونا ظاہر ہوتا ہے۔ الخ (ترجمہ ص ۲۸)
 ان مولوی (اشرف علی) صاحب نے بوجہ معذور ہونے کے اس کو ملامت اور تنبیہ
 نہ کی تو موجب ملامت و اعتراض نہیں (ترجمہ ص ۳۴)
 نوٹ۔ آپ کے نزدیک آخر نبوت کا چمک بھی تو کوئی معمولی معذوری نہ تھی۔
 حالانکہ بیداری کی حالت کا اعتبار تو خود دیوبندیوں کو بھی تسلیم ہے۔ خود اشرف علی
 لکھتا ہے۔

اعتبار بیداری کی حالت کا ہے۔ الخ (افاضات الیومیدہ تھانوی ج ۱، ص ۱۳۳) (مؤلف)
 مولانا اشرف علی نے اس واقعہ (اقرار نبوت و رسالت) میں مدامت سے
 کام نہیں لیا۔ بلکہ وہ صاحب واقعہ کو معذور سمجھتے تھے اور اسی بنا پر انہوں نے اس
 واقعہ پر کوئی اعتراض نہیں کیا۔ لہذا وہ معذور نہیں، ان پر ملامت نہیں کی جاسکتی؟

(ترجمہ ص ۳۵ ملحقہ امداد الفوائد)

نوٹ۔ دیوبندیوں نے اپنے پیر کے کفر پر پردہ ڈال کر اس کی رسالت و نبوت
 کو بحال رکھنے کے لئے معذوری اور بے اختیار ی کو ایک کامیاب بہانہ بتایا ہے اور یہی
 دیوبندی مولوی صاحبان اگر کسی مسلمان کو کسی بزرگ کی عزت کرتے ہوئے دیکھ لیں تو بلا
 دریغ بدعت و شرک اور کفر کے فتوے جڑ دیتے ہیں۔ مگر اپنے معاملہ میں دیکھ لیجئے کہ باوجود
 مولوی اشرف علی کو رسول اللہ و نبی اللہ کہنے کے اس کو خوش عقیدہ اور محبت کا پرستار بنا کر
 اس کی تعریف کی جارہی ہے واضح رہے ان دیوبندیوں نے اس کلمہ پڑھنے والے کو بچانے
 کے لئے اصول بزدوی کی عبارت کا کہ ان السکران اذا تکلم بکلمۃ الکفر لہم عین منہ
 امواتہ استعسانا، الخ۔ کو کافی استعمال کیا ہے۔ اور اسی طرح فقہار کی وہ عبارتیں
 جن میں محفل اور مکہ کو معذور سمجھا گیا ہے۔ ان عبارتوں سے ناجائز فائدہ اٹھانے کی اذ حد
 کوشش کی ہے۔ مگر کیا دیوبندی بنا سکتے ہیں۔ کہ بقول دیوبندیہ وہ کلمہ پڑھنے والا تو معذور تھا
 مگر تھانوی صاحب کو کون سی معذوری و مجبوری تھی۔ اور تھانوی صاحب نے کون سا نشہ

پیا ہوا تھا۔ کہ سکر میں اس کے کلمہ لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ پر اس کو تسلی دے کر اس
 کلمہ کو اپنے متبع سنت ہونے کی نشانی بتایا، کیا دیوبندیوں کے پاس اس کا کوئی جواب ہے
 اور پھر لطف یہ کہ اس کلمہ کے جواز پر زور دینے والے یہی دیوبندی صاحبان اقرار کر گئے

کہ ۱۔

یہ خواب اس کا بیشک شیطانی اثر اور خیال تھا اور بیداری میں بھی جو کچھ اس کی زبان سے نکلا وہ بھی شیطانی اثر تھا۔ لیکن چونکہ بلا اختیار ہوا اس لئے اس پر مواخذہ نہیں اور نہ ان مولوی لا شرف علی پر ترک ملامت معذورہ کی وجہ سے کچھ مواخذہ ہے۔

(کتبہ عزیز الرحمن مفتی مدرسہ دیوبند تزیج الرابع ص ۴۴)

اب دیوبندی حضرات بتائیں کہ جب اس مرید پر شیطانی اثر تھا اس نے اشرف علی رسول اللہ پڑھا تو کیا تھانوی صاحب پر شیطانی اثر نہ تھا۔ کہ اس کو تسلی دے دی؟ اور دیوبندیہ کا یہ دھوکہ کہ تھانوی نے اس کو ملامت بوجہ اس کے معذور ہونے کے نہیں کی۔ یہ تو تب قبول ہوتا کہ تھانوی اس کلمہ کی صحت کی تصدیق نہ کرتا۔ جب وہ اس کو متبع سنت ہونے کی نشانی بتا رہا ہے تو اب معذوری کی کیا صورت؟ مسلمان غور فرمادیں کہ دیوبندیوں کے فتوے اور ایمان داری کا انسا حال ہے کہ ان کفر بازوں نے دنیائے اسلام کو معمولی معمولی باتوں پر بدعتی اور مشرک بتایا۔ مگر اپنے کلمہ پڑھانے سے بھی گریز نہ کیا، مسلمان جو جائز کام بھی کریں وہ کفر، شرک و بدعت ٹھہرے اور دیوبندی اشرف علی رسول اللہ پڑھیں تو نہ بدعت نہ شرک نہ کفر بلکہ معذورہ ہی ہی معذوری۔

دفاعتبر دایا اولی الالبصار

اس زمانے کے متاخرین دیوبندیوں کا کلمہ اشرف علی رسول اللہ کے

(صحیح ہونے پر مکمل ایمان)

سب دیوبندیوں کے شرک ساز فرقہ دیوبندیہ کے معتبر مولوی دیوبندی ہابی

پارٹی کے بنیادی مفسر القرآن مولوی غلام خان دیوبندی راولپنڈی کا وضاحتی اقرار

کسی شخص نے مولوی غلام خان سے اسی کلمہ لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ کے بارے میں سوال کیا۔ اور اس کا مولوی غلام خان نے جواب دیا ہے وہ سوال اور جواب ناظرین کرام کی خدمت میں بلطف نقل کیا جاتا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

سوال (کریم بخش جالندھری کا سوال)

۷۸۶

محضور گرامی حضرت مولانا زید محمد کم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ ! مزاج عالی ! خیریت موجود مطلوب ، ایک سخت الجھن درپیش ہے اور ایسی مشکل کے وقت آپ جیسے علمائے ربانی ہی ہماری امداد نہ فرمائیں تو پھر ہماری فریاد یہی کون کر سکتا ہے ۔ عرض ہے کہ پرسوں ایک شخص رحم یار غیاں کے رہنے والے میرے پاس آئے وہ بریلوی تھے انہوں نے حضرات علمائے دیوبند پر طعن و تشنیع کیا اور ان کے پاس ایک رسالہ بہت ہی پرانا تھا ۔ جو کہ ۱۳۲۶ھ کا طبع شدہ تھا انہوں نے اس کے صفحہ ۳۵ سے مجھے یہ عبارت دکھائی ۔ کہ حضرت مولانا عتاقوی صاحب قبلہ کا ایک مرید اپنا ایک خواب بیان کرتا ہے اور مولانا عتاقوی صاحب اسکی مندرجہ ذیل تعبیر فرماتے ہیں اس طویل قصہ کا ضروری حصہ یہ ہے ۔

مرید ار رسالہ حسن العزیز کو اٹھا کر اپنے سر کی جانب رکھ لیا اور سو گیا

سوال

کچھ عرصے کے بعد خواب دیکھتا ہوں ۔ کہ کلمہ شریف لا الہ الا اللہ پڑھتا ہوں لیکن محمد رسول اللہ کی جگہ حضور کار عتاقوی صاحب کا نام لیتا ہوں ، اتنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوا کہ تجھ سے غلطی ہوئی ، کلمہ شریف کے پڑھنے میں اس کو سمجھ پڑھنا چاہیے اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں ۔ دل پر تویہ ہے کہ میسج پڑھا جاوے لیکن زبان سے بے ساختہ بجائے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام اشرف علی نکل جاتا ہے حالانکہ مجھ کو اس بات کا علم ہے ۔ کہ اس طرح درست نہیں لیکن بے اختیار زبان سے یہی نکلتا ہے ۔ اور تین بار یہی صورت ہوئی تو حضور کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں اور بھی چند اشخاص حضور کے پاس ہیں ، لیکن اتنے میں میری یہ حالت ہو گئی کہ کھڑا کھڑا باوجود اس کے کہ رقت طارنی ہو گئی زمین پر گر گیا اور نہایت زور کے ساتھ چیخ ماری اور مجھ کو معلوم ہے کہ میرے اندر کوئی طاقت باقی نہیں رہی اتنے میں بندہ خواب سے بیدار ہو گیا ۔ لیکن بدن میں بدستور بے حسی تھی ۔ اور وہ اثر نا طاقتی بدستور تھا ۔ لیکن حالت خواب اور بیداری میں حضور ہی کا خیال تھا ۔ لیکن حالت بیداری میں کلمہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا تو اس بات کا ارادہ ہوا ۔ کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جاوے اس واسطے کہ کوئی

ایسی غلطی نہ ہو جائے بایں خیال بندہ بیٹھ گیا۔ اور پھر دوسری کر دٹ لٹ کر کلمہ شریعت کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ پرورد و شریعت پڑھتا ہوں لیکن پھر یہ کہتا ہوں اللہم صل علی سیدنا و نبینا و مولانا اشرف علی۔ حالانکہ بیداری ہے۔ خواب نہیں لیکن بے اختیار ہوں، مجبور ہوں زبان اپنے قابو میں نہیں اس روز ایسا ہی کچھ خیال رہا تو دوسرے روز بیداری میں رقت رہی خوب رو دیا۔ اور بھی بہت سے وجوہات ہیں۔ جو حضور کے ساتھ باعث محبت ہیں کہاں تک عرض کروں۔

اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ سنت ہے۔

جواب تھانوی صاحب

(۲۳ شوال ۱۳۳۵ھ ہجری)

اب یہ گزارش ہے کہ یہ جواب واقعی تھانوی صاحب نے دیا تھا یا کہ نہیں اگر انہوں نے یہ جواب نہیں دیا تھا اور یہ رسالہ الامداد، حضرت تھانوی صاحب کا سے ہی نہیں، تو پھر ہمیں اس کی صفائی کی ضرورت ہی نہیں۔ بلکہ کہہ سکتے کہ رسالہ اور یہ عبارت کسی مردود آدمی کی ہے۔ ہمارے حضرت تھانوی صاحب کی نہیں۔ اور اگر یہ رسالہ تھانوی صاحب کا ہے تو پھر اس کا کوئی نہ کوئی جواب تجویز کر لیا جاوے کیونکہ بندہ تھانوی صاحب کے سلسلے میں مرید ہے اور لوگوں کو تھانوی صاحب پر اعتراض کرتے دیکھ کر کوئی نہ کوئی جواب ضرور دینا پڑتا ہے۔ آپ تجربہ کار ہیں، اگر یہ عبارت فی الواقع سے تو کئی دفعہ آپ کو اس سے واسطہ پڑا ہوگا۔ بہر حال مطلع فرمادیں۔ کہ یہ عبارت تھانوی صاحب کی سے یا نہیں۔

(حضور کا غلام کریم بخش عفا عنہ، جالندھری، یلم جون ششم)

دیوبندیوں کے شیخ الکفر مولوی غلام خاں صاحب دیوبند کا جوابی بیان

الجواب ہے۔۔۔ صوت منوٰۃ عنہا میں اس کا عقیدہ درست ہے اور اس کا خود بھی بار بار اقرار کرتا ہے لیکن بلا ارادہ زبان سے کلمہ میں حضرت مولانا تھانوی مرحوم کا نام بوجہ تعلق کے نکل رہا ہے۔ اس کے بعد حضرت تھانوی صاحب نے خود فرمایا کہ اس سے مراد صرف یہ کہ تیرے مرشد متبع پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم ہیں جب تعبیر

ہی صحیح ہے اور قائل کا عقیدہ بھی درست ہے اور اعلان کردہ اسے تو اس پر کوئی حکم
عائد نہیں ہو سکتا۔ (لاشی غلام اللہ خاں، راولپنڈی ۲۰ جون ۱۹۵۵ء)

(اصل فتوے بندہ کے پاس محفوظ ہے)

نوٹ ۱۔ مولوی غلام خان صاحب کی اس تحریر سے مندرجہ ذیل امور بخوبی واضح
ہو گئے۔

۱۱۔ یہ واقعی مولوی اشرف علی صاحب کے مرید تھے خواب اور پھر بیداری میں لا الہ
الا اللہ اشرف علی رسول اللہ اور پھر بیداری میں۔ اللہ صلی علی سیدنا ونبینا
اشرف علی پڑھا تھا۔

۱۲۔ یہ کہ واقعی مولوی اشرف صاحب نے اس کلمہ اور اس درود میں اپنی رسالت
و نبوت کا اقرار سن کر اس نے اپنے مرید کو تسلی دی تھی اور یہ تعبیر کی تھی کہ تیرے مرشد
متبع پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

۱۳۔ یہ کہ اگر کسی شخص کا عقیدہ درست ہو تو اگرچہ وہ دیوبندی آنحضرت فاطمہ النبیین صلی
اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی کسی اپنے دیوبندی پر کہ رسول اللہ و بنی اللہ کہے تو بوجہ تعلق کے
اس فعل کو درست تصور کر کے اس قائل پر کوئی حکم نہیں لگایا جائے گا۔

۱۴۔ یہ کہ مولوی اشرف صاحب نے جو تعبیر کی تھی وہ بالکل درست ہے کہ چونکہ میں اشرف
علی پورا متبع سنت ہوں اس لئے مجھے رسول اللہ و بنی اللہ کہنے میں کوئی حرج نہیں۔

اب ناظرین انصاف فرمادیں کہ یہی مولوی غلام خاں صاحب وہ دیوبندیوں کے
مفتی ہیں، کہ جن کی کتاب جواہر القرآن میں صاف حکم لگا دیا گیا، کہ کوئی مسلمان کسی ولی
کی تہذیب سے تو اگرچہ اس کا عقیدہ درست ہو۔ پھر بھی وہ پکا مشرک ہے اور جو کوئی
سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے عطائی علم غیب مانے اور آپ کو حاضر و ناظر جانے
اور کسی مخلوق کے لئے کوئی خدا کا دیا ہوا اشرف مانے وغیرہ تو اگرچہ اس کا عقیدہ
درست بھی ہو مگر پھر بھی وہ پکا مشرک کافر ہو جاتا ہے اور تو غیر دیوبندیوں یعنی مسلمانوں
پر غلام خاں صاحب وغیرہ دیوبندیوں کی یہ کفر بازیاں اور ادھر لا الہ الا اللہ اشرف علی
رسول اللہ پڑھنے والے کا عقیدہ بھی درست ہے اور اس پر کوئی حکم بھی نہیں، اور
تھانوی صاحب کا اس کو تسلی دینا بھی عین ایمان ہے اور اپنے رسالت کا اقرار

بھی ہر طرح درست ہے، دیوبندی مولویوں کے تقویٰ و دیانت اور مقیاناہ عمل و انصاف کا یہ ایک مستند انداز ہے جو نہ ہے جس سے معاذم ہوتا ہے کہ دین دیوبندیوں کے گھر کا ہے۔ جیسے چاہیں کافر بدعتی مشرک بنائیں اور جسے چاہیں باوجود کفر کے صحیح مسلمان اور پیر و مرشد بتائیں۔

نہ پتہ ہے نہ پہنچے گا تمہاری ستم کیشی کو۔
اگر ہو چکے ہیں تم سے پہلے فتنہ گر لاکھوں۔

دیوبندیوں کے زندہ مولوی احمد علی لاہوری کی تصدیق کہ واقعی لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ وغیرہ کا واقعہ سچا تھا اور اس کلمہ میں کوئی عرج نہیں ہے

وہی سائل کریم بخش جالندھری وہ سوال جو اس نے غلام خان کو اس سال کیا تھا حرف بحرف اس کی نقل مولوی احمد علی لاہوری کو بھیج کر اس سے بھی اس واقعہ سے پتہ یا بھوٹے ہونے کے متعلق پوچھتا ہے اور مولوی احمد علی لاہوری آف شیرانوالہ سے دریافت کرتا ہے کہ واقعی تھانوی صاحب کے مرید نے لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ پڑھا تھا؟ اور تھانوی صاحب نے اس کلمہ پر راضی ہو کر اس کو تسلی دی تھی تو اس کے جواب میں مولوی احمد علی صاحب لکھتے ہیں ۱۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ! عرض یہ ہے کہ کسی کا خواب حجت نہیں ہوتا میں نے بھی یہ بات سنی ہوئی ہے عرض یہ ہے کہ مولانا نے یہ اچھی تعبیر کی ہے کہ تم جس شخص کے متبع ہو وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا متبع ہے۔ اس میں شریک کوئی عرج نہیں ہے، مولانا نے یہ عقوڑا ہی فرمایا کہ میں نبی ہوں۔ (احمد علی عفی عنہ ۵۵ ص ۲۲)

نوٹ ہے ۱۔ سوال مرسلہ بجانب مولوی احمد علی صاحب حرف بحرف وہی ہے جو کہ غلام خان کی طرف بھیجا گیا ہے لہذا یہاں دوبارہ نقل کرنے کی ضرورت نہ سمجھی گئی (ابتداء کے پاس اصل تحریر محفوظ ہے)

مولوی احمد علی صاحب کے ان الفاظ نے کہ "اس میں کوئی عرج نہیں" نے تو اور بھی صاف فیصلہ کر دیا۔ کہ دیوبندی واقعی مولوی اشرف علی صاحب کو رسول اللہ سمجھتے ہیں اور اور یہ راز بھی فاش ہو گیا کہ دیوبندی حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا نبی نہیں مانتے بلکہ ان کا رسول مولوی اشرف علی صاحب تھانوی سے اور وہ اسی کو رسول اللہ سمجھتے ہیں۔ اور جس طرح مرزا قادیانی کی چھوٹی نبوت پر مرزائیوں کا ایمان ہے اسی طرح تھانوی کی چھوٹی رسالت پر دیوبندیوں کا مکمل ایمان ہے۔

مولوی احمد علی نے یہ کہہ کر کہ خواب حجت نہیں ہوتا۔ تھانوی سے اعتراض اٹھانے کی کوشش تو کر لی۔ مگر واقعہ بیداری میں جو اس کے مرید نے اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نبی اشرف علی ٹھہرا ہے اس پر وہ کوئی پرواہ نہ ڈال سکے اور مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ اشرف علی نے یہ حقوڑا نبی کہا تھا کہ میں نبی ہوں اس سے خوب معلوم ہو گیا۔ کہ جو شخص اپنے آپ کو نبی نہ کہے اگر دیوبندی اس کو رسول اللہ کہہ کر اس کا کھڑ پڑھیں اور اس کو نبی کہہ کر اس کے درود چھیں، تو دیوبندیوں کا یہ فعل ہر طرح جائز ہے، پھر مرزائیوں اور دیوبندیوں میں کیا فرق ہوا؟ بہر حال اس سے واقعی یہ تصدیق ہو گئی کہ یہ معاملہ فی الواقع ہوا ہے۔ اور اس میں حکم مولوی احمد علی صاحب کوئی عرج نہیں ہے۔ العیاذ باللہ!

کلمہ طیبہ
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ

کلمہ خبیثہ

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَشْرَفُ عَلَي رَسُولِ اللَّهِ

دیوبندیوں کا ایک اور نبی

مولوی احمد علی لاہوری کا دعوائے نبوت

دیوبندیوں کا شیخ القسیر مولوی احمد علی آف شیراوالہ دروازہ لاہور کہتا ہے کہ

مرزا غلام احمد قادیانی اصل میں تو نبی ہی تھے لیکن میں نے ان کی نبوت کشید کر لی اور یہ نبوت اب مجھے وحی کی منفعاتوں سے نواز رہی ہے۔

(ماہنامہ تجلی دیوبند جنوری ۱۹۵۷ء)

نوٹ: سنا ظہیرین غور فرمائیں کہ یہ حوالہ خود مولوی شبیر احمد عثمانی کے خلف الرشید مولوی عامر عثمانی نے اپنے رسالہ تجلی دیوبند میں دیا ہے۔ جس میں ایک تو مولوی احمد علی نے مرزا کو سچا نبی مانا اور خود بھی نبوت کا دعویٰ کیا۔ (اللہ کی پناہ)



باب ۱۲ در واژه‌ها

باب دوازدہم

دیوبندی اپنے کو مسلمانوں سے ایک الگ فرقہ سمجھتے ہیں

کیونکہ وہ

دیوبندیہ عورتوں کا نکاح غیر دیوبندی مسلمانوں سے ناجائز کہتے ہیں

۱۔ دیوبندی مذہب کے امام رشید احمد گنگوہی کا وضاحتی بیان

سوال :- راز لونی شخص قبروں پر چادریں چڑھاتا ہو۔ اور بد بزرگوں سے مانگتا ہو۔ یا بد ختنی مثال جواز عرس و سوگم وغیرہ ہو۔ اور یہ جانتا ہو کہ یہ افعال اچھے ہیں تو ایسے شخص سے عقد نکاح جائز ہے۔ یا نہیں؟ کیونکہ یہود و نصاریٰ سے جائز ہے تو ان سے کیوں ناجائز؟

الجواب :- جو شخص ایسے افعال کرتا ہے وہ قطعاً فاسق ہے اور اعمال کفر کا ہے۔ ایسے سے نکاح کرنا دختر مسلمہ کا اس واسطے ناجائز ہے کہ فاسق سے ربط ضبط کرنا حرام ہے۔ الخ۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۴۴ سطر ۱۴ تا ۲۰)

۲۔ دیوبندی فرقہ کے ایک زندہ مولوی جالندھری ملتان کا تازہ فتوے

سوال :- ہمارے رشتہ داروں میں ایک شخص نے میری لڑکی کا اپنے لڑکے کے لیے رشتہ طلب کیا ہے مگر اس کا لڑکا دیوبندی عقائد کو نہیں مانتا اور عرسوں پر جاتا ہے اور صبح سویرے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر خطاب کرتا ہے اور ہمارے روکنے پر بھی نہیں رکتا۔ اور غیر دیوبندیوں کا گرویدہ ہے میری قرضی اس کو رشتہ دینے کو نہیں ہے۔ مگر والد صاحب کہتے ہیں کہ شرعاً کوئی حرج نہیں نکاح ہو سکتا ہے۔ میں نے والد صاحب قید کو فتاویٰ رشیدیہ بھی دکھایا جس کی جلد دوم ص ۱۴۲ پر صاف لکھا ہے کہ غیر دیوبندی سے نکاح و ربط حرام ہے۔ والد صاحب کو کچھ اطمینان تو ہو گیا۔ مگر مزید اطمینان کے لیے انہوں نے آپ سے فتوے لینے کے لیے کہا ہے۔ زیادہ گزارش ہے کہ رشتہ دینے کا مسئلہ نازک ہوتا ہے اور پھر لڑکی کی جان چھڑانی مشکل ہو جاتی ہے۔ حضور ارشاد فرمادیں کیا آیا صحیح دیوبندی عقیدہ کا

باب ۱۳
 در بیان

باب ۱۳ سینزدہم

دیوبندیت مرزائیت کے نقش قدم پر

(یعنی)

مرزائیت دیوبندیت کے روپ میں

نبوت کے لیے دیوبندیوں اور مرزائیوں میں سہ کشتی

دیوبندی فرقہ کا مشہور شیخ التفسیر مولوی احمد علی لاہوری کہتا ہے کہ:

مرزا غلام احمد قادیانی اصل میں تو نبی ہی تھے لیکن میں نے ان کی نبوت کشید کر لی اور یہ نبوت اب مجھے وحی کی منتقلی سے نوازا رہی ہے۔ (ماہنامہ تجلی دیوبند مولوی عامر عثمانی ماہ جنوری ۱۹۵۷ء)

نوٹ ہے۔ ناظرین غور کریں کہ مولوی احمد علی نے ایک تو مرزا کو سچا نبی مانا اور دوسرا خود نبوت و نزول وحی کا دعوہ کیا۔ خدا کی پناہ۔

مرزا قادیانی نے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور اہلبیت نبوت کی توہین کی ہے اس کی تاویل کر لو مگر مرزا صاحب کو برا نہ کہو

راشرف علی تھانوی کا فیصلہ

سوال ۱۔ اور ایک امر یہ ہے کہ مرزا نے حضرت مسیح اور حضرت حسین اور حضرت علی کے اوپر طعن و تشنیع بہت کی ہے اور آخر میں یہ فقرہ لکھ دیا ہے کہ میں نے تو اپنے عیسیٰ کو جو نبی تھے یا حضرت حسین و علی کو جو ہمارے میں نہیں کہا ہے۔۔۔۔۔۔ یہ کہاں تک صحیح ہے؟

جواب ہے۔ گو مناظرین کی ایسی عادت ہے، مگر قرآن مجید کی ایک آیت کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے

کہ یہ امر قبیح ہے وہ آیت یہ ہے:

لَقَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ فَقِيرٌ وَنَحْنُ أَغْنِيَاءُ۔۔۔۔۔

اگر کسی نے ایسا کہا ہے اس کی تاویل کریں گے کہ مقصود الزام ہے۔ الخ

(بوادر انوار تھانوی ص ۴۴۲ سطر ۵ وغیرہ)

نوٹ ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ دیوبندیوں کے نزدیک کسی کو الزام دینے کے لیے بیہوشی اور البیسیت کو گالی نکال لینا اور ان کی ہر طرح توہین کر لینا بھی جائز ہے۔ (معاذ اللہ)

مرزائی مبلغ کے سامنے مرزا کے رد کرنے سے تھانوی کا کرار

ایک قادیانی چند مرتبہ تو میرے پاس اپنے مذہب کی کتابیں دکھانے کو لا چکا، اور مجھ سے زبانی گفتگو کرنا چاہتا تھا۔ میں نے کہہ دیا کہ میں عالم نہیں ہوں، اپنے مذہب سے پورا واقف نہیں ہوں۔

(اناضات ایومیہ، تھانوی حصہ ۵ ص ۴۴۲، سطر ۳)

نوٹ ہے۔ یوں تو تھانوی صاحب کا مجدد الملت اور حکیم الامت ہونے کا دعویٰ اور مرزا کے رد کرنے کا موقع آئے تو بالکل بے علم ہو گئے۔ کیا دیکھتے، زمانے گھٹنے کا خطرہ تو نہیں تھا۔ پھر لطف یہ کہ اپنے مذہب سے واقفیت کا انکار، اس سے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ ختم نبوت محمدی یعنی یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں۔ اس کے متعلق بھی تھانوی کو یقین نہیں۔

مرزا قادیانی کے کفر پر واقف ہو کر بھی اس کو سچا سمجھنے والے یا نہ

مسلمان ہی ہیں

ایک مولوی صاحب نے قادیانی فرقہ کا ذکر کرتے ہوئے حضرت والا (تھانوی صاحب) سے عرض کیا کہ بعض مسلمان بھی قادیانی کو کافر نہیں سمجھتے، اس کے متعلق شرعی حکم کیا ہے؟ فرمایا کہ نہ سمجھنے کی دو صورتیں ہیں۔ ایک تو یہ کہ وہ یہ کہیں کہ ان کے یہ عقاید ہی نہیں جن کی بنا پر ان کو کافر کہا جاتا ہے اور ایک یہ کہ یہ عقاید میں مگر پھر بھی وہ کافر نہیں تو اب ایسا سمجھنے والا شخص بھی کافر ہے، جو کفر کو کفر نہ کہے مگر احکام قضایں کا کفر ہے۔ باقی احکام دیامت میں خدا

کو معلوم ہے۔ شاید اس کے ذہن میں کوئی وجہ بعید ہو۔

(انضات ایومیہ نقانوی حصہ ۱۳، سطر ۱۳)

لوٹے جو لوگ مرزا قادیانی کے کفریات کو کفر ہی نہیں سمجھتے۔ بلکہ اس کی تاویل میں کرتے ہیں اور وہ جو مرزا سے خوش اتفاق ہونے کی وجہ سے اس سے ایسی باتیں سرزد ہونا تسلیم ہی نہیں کرتے جیسے کہ بے دین مرتد مرزائی تو ایسے لوگ تو نقانوی کے نزدیک کچھ مسلمان ہیں اور جو اس کے کفر کو کفر ہی سمجھیں مگر پھر اس کو کافر نہ کہیں، نقانوی صاحب کے نزدیک وہ بھی دیانۃ کافر نہیں۔ اب دیوبندی مذہب کے ایک اور مفتی صاحب چاند پوری کا فتویٰ ملاحظہ کیجئے۔

اب علمائے اسلام پر مرزا صاحب اور مرزائیوں کو غرور مند کہنا فرض ہو گیا۔ اگر مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر نہ کہیں، چاہے وہ لاہوری ہو یا قذنی وغیرہ وغیرہ تو خود کافر ہو جائیں گے، کیونکہ جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔

(اشد العذاب۔ مرتفع حسن چاند پوری ص ۳۴، سطر ۱)

تو اب نقانوی صاحب کا کیا حشر ہوا، کیونکہ وہ بھی مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر نہ کہنے والے ایک طبقہ کے بارے میں تو بالکل ہی مطمئن ہیں اور دوسرے طبقہ کو بھی دیانۃ کافر نہیں کہتے اور جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔

کوئی شخص اگر مرزا صاحب کے کفر پر مطلع ہو کر بھی تاویل کرے اور مرزا کو کافر نہ کہے تو کوئی حرج نہیں

سوال ہے:۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے دلائل مسیحیت اور مہدیت سے واقف ہو کر بھی اگر کوئی شخص مرزا کو مسلمان سمجھتا ہے تو کیا وہ شخص مسلمان کہلا سکتا ہے؟۔

الجواب:۔ مرزا قادیانی کے عقاید و خیالات باطلہ اس حد تک پہنچے ہوئے ہیں کہ ان سے واقف ہو کر کوئی شخص مرزا کو مسلمان نہیں کہہ سکتا، البتہ جس کو علم اس کے عقاید باطلہ کا نہ ہو یا تاویل کرے وہ کافر نہ کہے تو ممکن ہے۔ بہر حال بعد علم عقاید باطلہ کے مرزا نہ کہے کہ کافر کہنا اس کا ضروری ہے اس کو اور اس کے اتباع کو جن کا عقیدہ مثل اس کے ہو، مسلمان نہ کہا جاوے وہ مسلمان نہ تھا جیسا کہ اس کی کتب سے ظاہر ہے۔ باقی یہ کہ جو شخص یہ سبب کسی شبہ اور تاویل کے کافر نہ کہے اس کو بھی کافر نہ کہا جائے کہ موقع تاویل میں احتیاط عدم تکفیر میں ہے فقط۔ (ابندہ عزیز الرحمن)

مفتی دارالعلوم دیوبند۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند جلد اول صفحہ ۱۷۱ و ۱۷۲)

نوٹ ۱۔ ہم نے مکمل فتوے بعد سوال و جواب لفظ بلفظ نقل کر دیا ہے۔ ناظرین کرام خط کشیدہ الفاظ کو بخوبی پڑھیں، دیوبندیوں نے فیصلہ کر دیا ہے کہ جو شخص مرزا کے دلائل نبوت و انکار ختم نبوت و توہین انبیاء وغیرہ کفریات میں تاویل کرتا ہو جیسے لاہوری، مرزائی مجسّد علی وغیرہ تو وہ سب کے سب دیوبندیوں کے نزدیک یکے مومن ہیں اور بقول چاندپوری صاحب جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے تو کیا دیوبند کے سب کے سب مفتی صاحبان بوجہ ان مرزائیوں کی تکفیر نہ کرنے کے خود کافر نہ ہو گئے اور کیا یہ فتوے سے سراسر مرزا بیت کی حمایت نہیں تو کیا پھر ختم نبوت کی تحریکیں یہ سب دوکانداری محض سے کی ختم نبوت کے نام پر مسلمانوں سے ہزاروں روپے کے چندے جمع کر لیے جاویں اور خود دیوبند کے مفتی مرزائیوں جیسے کھلے کافروں کو کافر کہنے میں بھی تاویلوں کی گنجائش نکال کر ان کے کفر پر احتیاط کے پرے ڈالیں۔ قیاللعجب معلوم ہوتا ہے کہ دیوبندی اور مرزائی سب ایک ہیں اور ایک دوسرے کے کفر پر پردے ڈالنے میں مکمل معاون ہیں۔

(۱) خدا ایک ہے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس کا نبی ہے اور وہ خاتم الانبیاء ہے اور سب سے بڑھ کر ہے۔ اب بعد

ختم نبوت کے متعلق مرزائیوں کا عقیدہ

اس کے کوئی بنی نہیں، مگر وہی جس پر بر دوزی طور سے محمدیت کی چادر مہینائی گئی، کیونکہ خادم اپنے مخدوم سے جدا نہیں اور نہ کوئی شاخ اپنی بیخ سے جدا ہے، پس جو کامل طور پر مخدوم میں فنا ہو کر خدا سے بنی کا لقب پاتا ہے وہ ختم نبوت میں خلل انداز نہیں۔ (کشتی نوح مصنف غلام احمد قادیانی، مطبوعہ قادیان ص ۳۲، سطر ۵)

(۲) محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے محبوب ہیں۔ آپ کی قوت قدسیہ کبھی باطل نہیں ہو سکتی۔ آپ خاتم النبیین ہیں، آپ کا فیضان کبھی رک نہیں سکتا۔۔۔۔۔ ایسے بنی بھی آسکتے ہیں جو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسے بطور ظل کے ہوں۔۔۔۔۔ اس قسم کے بنی کی آمد سے آپ کے آخر الانبیاء ہونے میں اس طرح فرق نہیں آتا۔ (دعوت الامیر مصنف مرزا بشیر الدین محمود مطبوعہ قادیان ص ۱۷، سطر ۱۷ و ۱۸ سطر اوپر)

(۱) خواب کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء

ختم نبوت کے متعلق دیوبندیوں کا عقیدہ

سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخری بنی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر مقام مدح میں ولكن رسول الله وخاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔

(تذکرہ اناس مصنف امام ربانی مدرّس دیوبند محقق سم نانوئی مطبوعہ دیوبند ص ۱۷۱ سطر آخر)

(۲) بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی بنی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا چہ جائیکہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور بنی تجویز کیا جائے۔

(تخذیر الناس مصنفہ بانی مذہب دیوبندیہ، ص ۲۳، سطر ۱۵)

دیوبندیوں کا اقرار کہ مرزا قادیانی سچا نبی تھا

دیوبندی فرقہ کا مسلم پیشوا مولوی احمد علی لاہوری کہتا ہے کہ:-

مرزا غلام احمد قادیانی اصل میں تو نبی ہی تھے لیکن میں نے ان کی نبوت کشید کر لی اور یہ نبوت انہی مجھے وحی کی مسفتوں سے نوازا ہے۔

(ماہنامہ تجلی دیوبند، جنوری ۱۹۵۶ء)

علم غیب حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے بارے میں مرزا یوں کا فیصلہ

لا الہ الا اللہ کے علمبردار کسی وقت قبروں پر سجدہ کریں گے۔ اپنے بزرگوں کے مقامات کی طرف منہ کر کے نماز پڑھیں گے، انسانوں کو عالم الغیب قرار دیں گے اور ان کو حاضر ناظر جانیں گے۔۔۔۔۔ یقیناً اگر آج رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لا کر دیکھتے تو ان لوگوں کو مسلمان نہ خیال فرماتے، بلکہ کسی اور مشرک و بدین کے پیرو خیال کرتے۔

(دعوت الامیر مصنفہ مرزا بشیر محمود، مطبوعہ قادیان، ص ۱۳۲، سطر ۱، وغیرہ)

کسی ولی نبی کو، جن و فرشتے کو پیر و شہید کو، امام و امام زادے کو بھوت و پری کو اللہ صاحب نے یہ طاقت نہیں بخشی کہ وہ چاہیں غیب کی بات معلوم کر لیں اور جو کوئی کسی

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے
علم غیب کے متعلق دیوبندیوں کا فیصلہ

نبی یا ولی کو جن و فرشتے کو امام و امام زادے کو، پیر و شہید کو یا بخومی و رمال کو یا جفار اور فال دیکھنے والے کو یا برہمن برہمنی کو یا بھوت اور پری کو ایسا جانے اور اس کے حق میں یہ عقیدہ رکھے، سودہ مشرک ہو جاتا ہے۔

(تقوینۃ الایمان ص ۲۳، سطر ۱)

مزائیوں کا عقیدہ ہے کہ حضور ﷺ کے بعد ہزاروں نبی پیدا ہو سکتے ہیں

خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایک ہزار نبی پیدا ہو سکتے ہیں۔

(ایک غلطی کا ازالہ مرزا غلام احمد ص ۳۱)

نیز خود کہتا ہے۔ ۸۔

آدم نیز اسد مختار

(درمیں مرزا غلام احمد ص ۳۱)

دیوبندیوں کا عقیدہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد ہزاروں نبی پیدا ہو سکتے ہیں

(۱) اس شہنشاہ کی تو یہ شان ہے کہ اُن میں ایک حکم کن سے چاہے تو کردروں نبی اور ولی اور حق و فرشتہ جبریل اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر پیدا کر دالے۔
(تہذیب الدین ص ۲۵)

(۲) وجود مثل حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نہیں ہے۔

(انجری مصنف مرزا غلام احمد ص ۳۱)

مزائیوں کا عقیدہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اب دوبارہ آسمان سے نازل نہیں ہوں گے

یہ امر ثابت ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ نہیں آئیں گے۔

(دعوت الامیر مصنف مرزا بشیر الدین ص ۲۳، سطر ۱)

دیوبندیوں کا فیصلہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ نازل ہونے کا عقیدہ غلط ہے

علامہ سید جمال الدین افغانی، علامہ اقبال اور بہت سے دوسرے مفکرین کا مذہب تو یہ ہے کہ اب آسمان سے کوئی مہدی یا مسیح نازل نہ ہو گا۔ کیونکہ اسلامی معاشرہ کی بنیاد مجوسیوں اور اسرائیلیوں کی طرح تسلسل نبوت پر قائم نہیں ہے۔ اس نظریہ کے برعکس جو روایات اسلامی کتب میں داخل ہو گئی ہیں۔ وہ عجیبیت اور مجوسیت کے زیر اثر بعض سیاسی اغراض کی بنیاد پر بعد میں وضع کر لی گئی ہیں۔

(رہبان مولوی اختر علی دیوبندی ازاری ایڈیٹر اخبار زمیندار دہلی شہر اخبار زمیندار ختم نبوت فرم ۲، جولائی ۱۹۵۲ء ص ۳۱)

میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور حضور کے حاضر ناظر ہونے کے متعلق مرزائیوں کا عقیدہ

کوئی کتاب ہے کہ مجلس مولود میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بذات خود تشریف لاتے ہیں۔ غرض عجیب عجیب قسم کے خرافات اپنے ذہنوں میں ڈال رکھے ہیں۔

(تفسیر القرآن درس حکیم نور الدین مرزائی مطبوعہ قادیان ج ۱ ص ۱۲۱ سطر ۲۳)

میلاد شریف و حاضر ناظر کے متعلق دیوبندیوں کا عقیدہ

مجلس مولود مروج خود بدعت ہے اور اس میں قیام کو سنت مؤکدہ جانتا بھی بدعت ضلالہ ہے۔ اور فخر عالم علیہ السلام کو مجلس مولود میں حاضر جانا بھی غیر ثابت ہے۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۱۸۲ مطبوعہ دہلی سطر ۱۳)

بزرگوں کی نیاز کے بکرے کے متعلق مرزائیوں کا فتویٰ

اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ دیوی یا شیخ سودا اور ایسے ہی ناموں پر جو بکرے اور اشیاء دی جاتی ہیں وہ بالکل حرام ہیں۔ (تفسیر القرآن درس حکیم نور الدین مرزائی مطبوعہ قادیان ج ۱ ص ۱۸۲ سطر آخر)

بزرگوں کی نیاز کے متعلق دیوبندیوں کا فتوے

کسی مخلوق کے نام پر کوئی جانور مشہور کیا گیا کہ یہ گائے سید احمد کبیر کی ہے، یا یہ بکرا شیخ سودا کا ہے سودہ حرام ہو جاتا ہے۔ (تقریب الایمان ص ۴۶، سطر ۵، فتاویٰ رشیدیہ)

وظیفہ یا شیخ عبد القادر جیلانی کے بارے میں مرزائیوں کا فتوے

کیا حضرت خدیم یا مستر ان شریف میں ان نمازوں کا ویدعات کا کہیں پتہ لگتا ہے اسی طرح یا شیخ عبد القادر جیلانی شینا اللہ کنہ کیا اس کا ثبوت کہیں قرآن میں ملتا ہے۔۔۔۔۔ پھر یہ وظیفہ کس نے بتایا۔

(پیغام صلح لاہور باب ۱۱ ذری ۱۹۵۲ء)

وظیفہ یا شیخ عبد القادر جیلانی کے بارے میں دیوبندیوں کا فتوے

ان یا شیخ عبد القادر اور یا علی پڑھنے والے کا نہیں۔ (ملخصاً فتویٰ الایمان ص ۱۹۱ سطر ۲ وغیرہ)

(۲) ورد کرنا یا شیخ عبدالقادر بیلانی شیخا شد وغیرہ حرام ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۳۱، سطر ۱)

اہل بیت نبوت کے بارے میں مرزائیوں کی بداعتقادی

کربلائے است سیر ہر آنم
صد حین است در گریب آنم

(درغین غلام احمد قادیانی ج ۱ ص ۱۱۱، سطر ۱)

اہل بیت نبوت کے بارے میں دیوبندیوں کی بداعتقادی

محرم میں حضرت امام حسین علیہ السلام کی شہادت کا صحیح صحیح بیان کرنا حرام ہے اور سبیلین لگانا، شہرت

پلانا بھی حرام ہے۔ (المنہاج فی رشیدیہ ج ۳ ص ۱۱۳)

یا جوج کی پوری تفصیل آگے ذکر کی جاوے گی اور معلوم ہوتا ہے کہ کاذا اور

یا جوج ما جوج انگریزی ہیں | انگریز مراد ہیں۔ (بلغۃ المؤمنان ص ۱۰۵، سطر ۱۴)

دیوبندیوں کا توہین آل نبی علیہ السلام کے متعلق خطرناک اقدام

مرزائیوں کی گستاخی | ایک دن میں جب عشاء کی نماز سے فارغ ہوا تو اس وقت نہ تو مجھ پر نیند طاری تھی اور نہ ہی کوئی بے ہوشی کے آثار دیکھتے بلکہ بیداری کے عالم میں تھا۔ اچانک سامنے

سے آواز آئی، آواز کے ساتھ دروازہ کھٹکھٹانے لگا۔ تھوڑی دیر میں دیکھتا ہوں کہ دروازہ کھٹکھٹانے والے جلدی جلدی میرے قریب آ رہے ہیں۔ بیشک یہ پنجتن پاک تھے۔ یعنی علی سامعہ اپنے بیٹوں کے اور دیکھتا ہوں کہ فاطمہ الزہراء نے میرا سر اپنی زان میں رکھ لیا اور میری طرف گھور گھور کر دیکھنا شروع کیا (معاذ اللہ)

(آئینہ کالات اسلام مرزا قادیانی ص ۴۴)

ان حضرات (اکابرین دیوبند) کی توہرات میں شش ہوتی ہے۔ ایک مرتبہ

دیوبندیوں کی گستاخی

فرمایا کہ ہم ایک دفعہ بیجا ہو گئے ہم کو مرنے سے بہت ڈر لگتا ہے ہم

ہے خواہ سب میں حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کو دیکھا۔ انہوں نے ہم کو اپنے سینے سے چٹا لیا۔ ہم

مرزائی عقیدہ | ہر شخص ترقی کر سکتا ہے اور بڑے سے بڑا درجہ پا سکتا ہے حتیٰ کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ سکتا ہے۔ (الفضل قادیان، جولائی ۱۹۲۳ء)

خدا تعالیٰ غطا و یوقونی کر سکتا ہے۔

مرزائی

(حقیقۃ الوحی ص ۱۳)

خدا تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے، یوقونی کر سکتا ہے۔

دیوبندی

(جہد المقل صدر دیوبند محمد حسن ص ۳۳ و غیرہ)

غلام احمد قادیانی عیسیٰ علیہ السلام سے زیادہ قوت والا ہے۔

مرزائی

(ازالہ اوہام ص ۱)

رشید احمد گنگوہی ابن مریم علیہ السلام سے زیادہ قوت والا ہے۔

دیوبندی

(مرثیہ محمد حسن صدر دیوبند ص ۳۳)

سوحسین علیہ السلام غلام احمد کے گریبان میں۔

مرزائی

(درغین قادیانی ص ۱۶۱)

امام حسین کا ذکر کرنا اور سبیل لگانا حرام ہے۔

دیوبندی

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۳ ص ۱۱۳)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام مرچکے میں اب نہیں آئیں گے۔

مرزائی

(ازالہ اوہام)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام اب برگز نہیں آئیں گے

دیوبندی

(بیان مولوی اختر علی اخبار زمیندار لاہور ص ۳۵ ذی قعدہ ۱۳۶۱ھ)

عیسیٰ علیہ السلام کا کوئی معجزہ نہیں۔

مرزائی

(ازالہ اوہام ص ۱۲۸)

جادو گروں کے کمالات نبیوں سے بڑھ سکتے ہیں۔

دیوبندی

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۳ ص ۳۵)

نوٹ ہے :- دیوبندی و مرزائی اتحاد کا محض اجمالی خاکہ ہے تفصیل کے لیے دفتر بھی ناکافی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو ایسے خطرناک عقاید سے محفوظ رکھے۔ اگر دیوبندی حضرات ضد نہ کریں تو شاید وہ آج مسیحا کا مان جا میں گئے ایمان کی کہوں گا تو ایمان لائیں گے

مرانی اور دیوبندی دونوں جماعتیں حضورؐ کے حاضر ناظر ہونے کی منکر ہیں مگر

۱۹۶۵ء میں پاکستان و ہندوستان کی جنگ میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تصرف و امداد و حاضر ناظر ہونے کا دیوبندیوں کو بھی قائل ہونا پڑا۔

دیوبندی کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی کسی کی مدد نہیں کر سکتا لہذا جو بیویوں، ولیوں کی امداد کا قائل ہو اور ان کی ارواح کو حاضر ناظر مانے وہ مشرک کا قربے مگر خدا تعالیٰ کی شان دیکھو کہ اس نے اپنے محبوبوں کے خدود و تصرفات و روحانی امداد کا خود انہیں منکرین سے اعلان کر کر ان کے اپنے ہاتھوں سے ان کی ناک کٹوائی۔ چنانچہ ۱۵ ستمبر ۱۹۶۵ء سے پاکستان و ہندوستان کی مشہور جنگ شروع ہوئی جس میں بفضلِ خدا اور رسولِ صلِ اللہ علیہ وآلہ وسلم بالآخر پاکستان کو کامیابی اور فتح ہوئی اسی جنگ کے دوران مدینہ طیبہ کے لوگوں نے حضور کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بمصداق عزیز علیہ ما عظم محاذِ جنگ میں خود تشریف لاکر اور حاضر ناظر ہو کر اپنی پیاری امت کی امداد فرمانا اور کافرو دشمن کی کثرت فوج کے مقابلہ میں مٹھی بھر سمالوں کو فتح و کامرانی سے نوازنے کے جو مشاہدے کئے گئے مولوی محسود الحسن دیوبندی کے بھانجے مولوی انعام کریم نے جو کہ مدینہ شریف میں مدرسۃ العلوم الشرعیہ میں نجدیوں کی طرف سے لائبریری کا نگران ہے اُس نے اپنے ایک خط میں جو اس نے اپنے ایک دوست نور محمد مٹ ساکن کراچی کو لکھا اور اخبار حریت کراچی نے اس کا فوٹو اپنی اشاعت ۱۰ اکتوبر ۱۹۶۵ء مطابق ۱۳ جمادی الثانی ۱۳۸۵ھ بروز اتوار میں چھاپا۔ اور دیوبندیوں کے مشہور مولوی مفتی محمد شفیع ساکن کراچی نے بھی اپنے مدرسہ دارالعلوم کی شہرت کے لیے مدرسہ کی طرف سے اس کے فوٹو شائع کئے جو کہ مجھے پاس موجود ہیں وہ خط ہم بعینہ و بصورتہ و بلفظ نقل کر رہے ہیں اس کی مندرجہ ذیل صورت مع الفاظ مولوی محمد شفیع دیوبندی مندرجہ ذیل ہے۔ یہ بلاک کراچی میں دیوبندیوں کی طرف سے پوسٹ کاڈ سائز پر سبز رنگ میں چھاپا گیا ہے ورنہ سارے پاکستان میں مفت شائع کیا گیا ہے۔ مکمل الفاظ اگلے صفحہ پر ملاحظہ ہوں۔



۷۸۶

۷۸۶
مدرستہ العلوم الشرعیہ
مدینۃ المنورہ

۲۳ ستمبر ۱۳۵۷ء دیوبند پنجشنبہ

۲۸ جمادی الاول ۱۳۵۷ھ

مقام خاقان الحاج حضرت المکرم بٹ صاحب المدینہ مدنیہ

بندہ الحمد للہ بخریت تمام دوشنبہ کو مکہ مکرمہ مدینہ طیبہ حاضر ہو گیا تھا۔ اللہ تعالیٰ کا شکر اور احسان سر اور حقد ہی زیادہ کر زیادہ اسکی جناب میں شکر کیا جائے کہ اس مالک حقیقی نے اپنی نیتناہیاں جو اپنی نعموں سے نوازا پہنچنے کی اطلاع بذریعہ جمعہ کو دی تھی جو کہ غالباً سنہ ۱۳۵۷ء میں مکہ پہنچا ایک خط بھی لکھ دیا تھا خدا کے آپ حضرات مع الخیر میں بڑھ کر کم فیرت نراج اور دیگر احباب کی خیریت سے مطلع فرمائی تاکہ اطمینان ہو خیریں سننے کا کور خاص اہتمام نہیں رہا اور آدم سے سن لیا ہوں اچ صبح غالباً صبح کی گفتگو ہوئی کہ الہی صمد کو کورہ پوری فتح و نصرت عطا فرمادی آمین۔ مکہ مکرمہ میں بھی اور یہاں مدینہ منورہ میں بھی لود نماز عشاء بہت اہتمام سے دعائیں ہوتی ہیں ایک ایک گھنٹہ دعاؤں میں لگ جاتا ہے لیکن الحمد للہ ہم الحمد للہ حمد حضرت عرب و علم سب سے گور دل سے گور گور کر دعا کرتے ہیں طبیعت نہیں کہتی انا اللہ ہوتی اور نصرت کی امید فوجہ اللہ تعالیٰ قبول فرمالیں۔ آمین تم آمین

یہاں پر جس روز لاہور پر حملہ ہوا اسی شب میں ایک دو حضرات نے خواب میں دیکھا کہ حرم شریف میں جمع کثیر ہے اور روضہ اقدس کے جناب حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بہت محبت میں تشریف فرما ہے اور ایک بہت خوبصورت قبیلہ رفقاء گھوڑ پر سوار ہو کر بالکسم سرزدین لیکے بعض حضرات نے عرض کیا کہ مار گول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس قدر رعبی اس گھوڑ پر کھان تشریف لے رہے ہیں فرمایا پاکستان میں جاد کئے اور ایک دم برق کی مانند بلکہ اس سے بھی تیز تر رہا روانہ ہو گئے تھے کچھ کچھ مواجہہ تشریف سے ہوا کچھ حضرات اور اسی راستہ سے ایک موٹر میں سوار ہو کر نہواں جہاز کا طرے پرواز کر کے اور یہی بہت سے خواب اس اثنا میں ارب کے نیک بندوں نے دیکھے ہیں دعا فرمائیے اللہ تعالیٰ ملائوں کو ثابت قدم رکھے اور بعض جناب حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور عزت عطا فرمائے آمین

باب چہارم

باب چہارم

رفض دیوبندیت کے بھیس میں سے

دیوبندیت شیعیت رافضیت کے نقش قدم پر

ابو بکر اور عمر نے غدیر کے روز مضا نقب کیا پھر علی کو سلام کیا، پھر جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دنیا سے چلے گئے تو وہ کافر ہو گئے۔
(صافی شرع اصول کافی ج ۲ ص ۹۷، مطبوعہ نول شوریہ)

صحابہ کرام کو کافر کہنے کے متعلق شیعوں کا عقیدہ

سوال :- صحابہ کرام کو مردود و ملعون کہنے والا ۔۔۔۔۔ اپنے اس

کبیرہ کے سبب سے سخت و جماعت سے خارج ہو جاوے گا یا نہیں
جواب :- وہ اپنے اس کبیرہ کے سبب سنت و جماعت سے

صحابہ کرام کو کافر کہنے والے کے متعلق دیوبندیوں کا عقیدہ

(ارشید محمد دکنوی، ملخص فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۳۱، ص ۱۳۲)

خارج نہ ہوگا۔

شیعوں کا یہ مشورہ فعل ہے، حوالہ دینے کی ضرورت نہیں۔

(مؤلف)

شیعوں کا محرم میں تعزیرہ نکالنا

(۱) میں ایک مجمع کے ساتھ ان کی تبلیغ کے لئے وہاں

گئی تھا۔ ادھر اسٹیم سے بھی اس کا ذکر آیا تو اس

دیوبندیوں کا تعزیرہ نکالنے کا فتوے

نے جواب میں کہا کہ تم آریہ کس طرح ہو سکتے ہیں ہمارے یہاں تو تعزیرہ بنتا ہے۔ میں نے کہا تعزیرہ بنانا مست

چھوڑنا۔ (انفادات ایوبیہ اشرف علی تھانوی ج ۲ ص ۵، سطر ۹)

(۲) اس نے کہا کہ میرے یہاں تعزیرہ بنتا ہے۔ پھر ہم بند و کاہے کو بونے لگے میں نے اس کو تعزیرہ بنانے

کی اجازت دے دی۔۔۔۔۔ اور میری اس اجازت کا ماخذ ایک دوسرے واقعہ ہے کہ اجیر میں حضرت

مولانا محمد یعقوب صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اہل تعزیرہ کی نصرت کا فتوے دے دیا تھا۔

(انفادات ایوبیہ اشرف علی تھانوی ج ۲ ص ۱۸۳، سطر ۱۱)

شیعوں کا نوحہ و ماتم

شیعہ کا فوج و ماتم کو یہ نامشہور ہے۔ ۱۶ لے بے شمار ہیں۔ ضرورت نہیں۔

از مؤلف

دیوبندیوں کا نوحہ و ماتم

جہاں متاخذہ و شادی وہاں ہے نوحہ مہاتم
جو تاج ضروری تھا آج ہے کشکول ساسانی

۱) در تیره کوهستان و در نزدیکی جاده

نوٹ:۔ رشید احمد گنگوہی کی موت پر محمود حسن دیوبندی لکھا ہے کہ ہم سب دیوبندی۔ رشید احمد کا دور دورہ
ہیٹ رہے ہیں۔

صحابہ کرام پر تبرکات

انسانیات کی تاریخ کا مطالعہ

رافضی کا ذبیحہ حلال ہے

سوال :- ذیحہ معنی کے ہمارے جاننے سے یا نہیں؟

الجواب :- شیعوں کے ذہن کی علت میں علم سے اہمیت ہے۔

سب سے راج اور مسیحیت ہے کہ نکالے۔

(امداد الفتاویٰ شکاری ج ۱ ص ۱۲۱)

دیوبندیہ عورتیں شیعوہ کے نکاح میں دینا جائز ہیں

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندو سنی المذہب عورت بالغہ کا نکاح زیر شیعہ مذہب کے ساتھ برہمنائے شرعی باپ کی توہمیت میں ہو گیا۔۔۔۔۔ در یافت مذہب یہ ہے کہ سنی و شیعہ یہ تفریق مذہب نکاح جیسا کہ ہندوستان میں شائع ہے فقہ المشرع صحیح جو کہ ہے یا نہیں یا الخ۔

الجواب :- نعم من عقده مؤيد لهذا والاوسب ثابت الغيب او ثبت من يست

... و غداً نرجع إلى الله تعالى ...

نوٹ: یہ شخص دیوبندییت کی جانی و روحانی زیرکانتیت پوری رہی، افسانہ نویس، شاعر، ادیب، سنی
برادر امت مرحوم مندرجہ بالا چند نمونے ناموں پر اس کے یہ کافی ہونگے جس سے صاف صاف پتہ چلا جائے
کہ شخص و تشیع کی اصل محرک صورت دیوبندییت جانتے ہیں۔ مگر فوسس اگرچہ یہ ہے کہ یہی وہ شخص ہے جو
نومانی سے کہنے دیں دیوبندییت ہونے والے شخص سے پاک و عدل اور ایمان پر مبنی اور یہ سب پر مبنی ہے۔

بعد سنت کی ڈگری کر دی جائے، سنی علماء پر اُلٹا چور کو قوال کو ڈانٹے۔

رسالہ چراغ سنت دیوبندی قصور کی دھوکہ مندی کا دیوالہ

رسالہ "چراغ سنت" کی کذب بیانیوں اور افتراء پر دازیوں کا اگر مکمل تقاب کیا جائے تو اس کے سینکڑوں جھوٹ اور دروغ گوئی کے عجوبے کو تار تار کیا جاسکتا ہے۔ مگر اس کے لیے ایک مستقل دفتر و کار ہے یہاں چند نمونے ملاحظہ کر لیے اور گاہ۔

قیاس کن زنگتان من بہر مرا

ارشاد ہونا ہے کہ:-

"(مولوی محمد مرزا صاحب) نے ایک رسالہ بنام مقیاس حقیقت شائع کیا جس میں غیر مشہور بلکہ گم نام اور نایاب کتابوں کے حوالے دیے گئے۔ (چراغ سنت ص ۱۱)

مؤلف چراغ سنت نے اپنا نام تحریر نہیں فرمایا۔ ورنہ ہم مزید سمجھ جاتے کہ یہ صاحب کس مذہب سے تعلق رکھتے ہیں کیا آریہ تو نہیں؟ مقیاس حقیقت کو ناظرین مد خطہ فرمائیں۔ اس میں کس کے حوالے ہیں۔ قرآن مجید، حدیث شریف، بخاری، مسلم، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، ابوداؤد، بیہقی، دارقطنی و غیرہ۔ کیا دیوبندیوں کے ہاں یہ سب کچھ گم نام بلکہ نایاب ہے، ضرور ہو گا۔ کیونکہ کتاب و سنت تو مسلمانوں کے ہاں ہی موجود ہیں۔ اُمت دیوبندیہ کے پاس تو "تقویتہ الایمان"، "حفظ الایمان"، "برامین قاطعہ" اور "تخذیر الناس" کے سوا کچھ بھی نہیں۔ اسے ظالم کیا کتاب کھول کر بھی دیکھی تھی؟ نظر بداندیش کے سامنے سے کیا وہ "المؤمنون" "تسار" آل عمران، کے موٹے موٹے لفظ بھی گم ہو گئے۔

زمین کیا آسماں بھی تیری کج بینی پر روتا ہے

غضب ہے سطر قرآن کو چلیا کر دیا تو نے

پھر ارشاد ہوتا ہے کہ بریلوی ادیب اللہ کو خدا سے ملا کر کافر و مشرک ہو رہے ہیں۔ چنانچہ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ غیب دانی ان کے اختیار میں رہے گی۔ جب چاہیں غیب کی بات معلوم کر سکتے ہیں۔

(چراغ سنت ص ۱۱)

یعنی ایسا اعتقاد رکھنا کہ ادیب اللہ غیب کی بات دریافت کر لیتے ہیں یہ بریلویت ہے، کفر ہے، شرک ہے۔ چراغ سنت دیوبند کی ظلمت میں بجک کر دنیا کو کافر بدعتی کہنے والے مولوی صاحب ادھر بھی نظر

کرم کریں کہ امت دیوبند کے مرشد اعظم کیا بن رہے ہیں؟

حاجی امداد اللہ صاحب پر تور حم کیجئے وہ فرما رہے ہیں۔

لوگ کہتے ہیں کہ علم غیب انبیاء و اولیاء کو نہیں ہوتا، میں کہتا ہوں اہل حق جس طرف نظر کرتے ہیں، دریافت و ادراک غیبات کا ان کو ہوتا ہے۔ الخ

رشتائے امدادیہ ص ۱۱، سطر ۱۰ مطبوعہ قومی پریس مکنوں

کیوں حضرات! کیا یہ کتاب بھی نایاب ہے۔ اگر بار خاطر نہ ہو تو ہمارے پاس موجود ہے، ہاں تو فرمائیے کہ کیا حاجی امداد اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ بھی بریلوی تھے، مشرک تھے، کافر تھے۔

مولوی صاحب! تھوڑی دیر کے لیے اپنی ہی ستم گازی کا جائزہ لے لیجئے۔ آپ کی ایسی ناپاک حرکت کہ اپنے مرشد کو بھی کافر بنا دیا، اپنے منہ میاں مٹھو بننے والے۔

سُن تو سہی جہاں میں ہے تیرا فاش کیا

اور کیا حاجی امداد اللہ صاحب کی روح یہ نہ پکار رہی ہو گی۔

نہیں منت کش تاب شنیدن داستان میری

خوشی گفتگو ہے بے زبانی ہے زباں میری

ہاں تو پھر ارشاد ہوتا ہے کہ۔

”شیعہ اور بریلوی کا ایسا سمجھوتہ ہے کہ من تو شدم تو من شدی الخ۔“

(چراغ سنت ص ۲۰)

نذر بد و دور مولوی صاحب نے چار ورق اس مضمون گھڑنے کی مشقت میں تیار فرمائے کہ شیعہ بریلوی متحد ہیں۔ مگر خدا کی شان دیکھئے حقیقت آخر حقیقت ہے اور اندر کی چیز باہر آکر ہی رہتی ہے۔ مولف چراغ سنت خود تو بریلویوں کو شیعیت کا حامی بنانے کی تکلیف فرما رہے تھے۔ مگر خود ہی مٹھ گئے کہ۔

حال ہی میں ایک قرارداد جو اہل سنت کے مختلف فرقوں کے پیشواؤں نے اہل شیعہ کی شمولیت پاس کی ہے۔۔۔۔۔ اکابر کا یہ جذبہ قابل قدر ہے۔ (چراغ سنت ص ۲۰)

کیوں حضرت! آپ نے تو بڑی مکاری کی تھی، مگر دیکھیں، کہ۔

تار نے واسے بھی قیامت کی نظر رکھتے ہیں

جو ہے پردوں میں چشم بند دیکھ لیتی ہے

زمانے کی طبیعت کا تقاضا دیکھ لیتی ہے

شیعہ کی شمولیت و آمیزش اور اتحاد کو بہت ہی قابلِ قدر جذبہ تو آپ فرما رہے ہیں۔ اور شیعیت کی ڈگری سنی علماء پر یہ چوری اور سینہ زوری کیا آپ نے یہ الفاظ اپنے دیوتاؤں کو راضی کرنے کے لیے تو تحریر نہیں فرمائے اور کیا حضرت والا کو معلوم نہیں کہ جب حکیم الامت دیوبند یہ انگریزی تنخواہ کے اشارے پر اور روافض کی نمک حلائی میں رافضیوں سے سینہ غارت کے نکاح کا فتوے جواز سے کرسنیت کو "رکابی" کی نذر کر چکے تھے۔

ہے اس زمانہ میں اچھا اگر کوئی مذہب

تو ہے وہ جسے قرباں کریں "رکابی" پر

تو اس وقت آپ کی روزی و چندہ "میں بھنگ ڈالنے والے اہلسنت کے پیشوا فرما رہے ہیں:

بالجملہ ان رافضیوں برائوں کے باب میں حاکم قطعی اجماعی یہ ہے کہ وہ علی العموم کفار و مرتدین ہیں ان کے

ہاتھ کا ذبحہ مردار ہے۔" (رد ارفضہ اعلیٰ سنت برطانیہ ص ۱)

تو فرمائیے کہ شیعہ و رافضیوں کے حامی دیوبندی ہوئے یا سنی علماء میرے خیال میں اگر ذرہ برابر بھی آپ

میں جیسا ہے تو اب افترا گھڑتے ہیں آپ خود ہی اپنے آپ کو جھوٹا تصور فرماتے ہوں گے۔

حضرت بتائیے تو سہی کہ کیا علمائے اہلسنت نے بھی کبھی رافضیوں کے ساتھ عقد کے فتوے دیے

تھے۔ بلکہ اس کے برعکس شیعہ دیوبندیت کا بالکل اتحاد ثابت ہوا۔

ہم نے تو سمجھا تھا کہ خلوت میں وہ تنہا ہونگے

جھک کے پردہ جو اٹھایا تو قیامت دیکھی

دیوبندیوں کی سینہ کو بی

حال ہی ۱۹۶۵ء میں کچھ لوگ صدیپاکستان محمد ایوب خان کے خلاف جلسے و جلوس و نعرے لگانے میں

مصروف ہیں۔ ہر ایک کو کوئی نہ کوئی غرض و رنیش ہے مگر دیوبندی ملاؤں کو یہ تکلیف ہے کہ محمد ایوب خان کے

دور میں دیوبندیت و ہابیت کو فروغ نہیں ملا۔ اور مذہبی کمیٹیوں میں دیوبندی کو نمائندگی نہیں ملی وغیرہ وغیرہ۔ بناریں

ان جلوسوں میں دیوبندیوں نے بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ بے پردہ نوجوان و دہیزاؤں کے بدوش صلحائے دیوبند

نے جلوس نکالے اور نکلوائے اور روافض کی سنت پر عمل کر کے سینہ کو بی فرمائی۔ فرق یہ ہے کہ روافض

اماموں کا ماتم کر کے سینہ کو بی کرتے ہیں دیوبندیوں نے مسٹر محمد ایوب کا ماتم کر کے سینہ کو بی کی۔ روزنامہ

کوہستان ملتان کی خبر ملاحظہ ہو۔

لاہور میں نیشنل عوامی پارٹی پیپلز پارٹی اور جمعیتہ علمائے اسلام کے کارکنوں کا جلوس (منظما سرین نے سینہ کوئی کی)

سب سے بڑے جلوس کی قیادت مسٹر جے۔ اے۔ رحیم قائم مقام پیرین پیپلز پارٹی میاں محمود علی
قصوروی صدر مغربی پاکستان، نیشنل عوامی پارٹی اور مولانا محمد اجمل جمعیتہ علمائے اسلام نے کی۔ یہ
جلوس چوک رنگ محل سے شروع ہوا اور سنہری مسجد بازار کشمیری بازار مسجد وزیر خاں بازار دہلی گیٹ اور
سرکل روڈ پر سینہ کوئی کرتا ہوا گزرا۔

کوہستان ملتان، جمعہ المبارک ۲۹ نومبر ۱۹۶۸ء

۸ رمضان المبارک ۱۳۸۸ھ

۶۸

باب ۱۵ پانزدهم

باب ۱۵ پانزدہم

کافر ساز ملا۔ دیوبند کفر کی تشریح

بات کرنے کا سلیقہ نہیں نادانوں کو

تمام عالم اسلام پر دیوبندی علماء کی کفر بازی اور ان کے ناپاک فتوے

دیوبند کے تکفیری فتنہ نے عالم اسلام کو جس تباہی اور بربادی کے گھاٹ اتارا ہے۔ اس کی نظیر کسی بھی اسلام کا دھوئے کرنے والے فرقہ میں ملنا مشکل ہے۔ دیوبند کے کارخانہ کفر بازی کے برے برے شیخ المحدثین اور علماء گنگوہی و تھانوی وغیرہ کے اذنا ب شیخ التکفیر مولویوں کے پاس مسلمانوں کو بدعتی، مشرک اور کافر کہنے کے سوا کوئی شئی نہیں ہے اور جب کبھی بھی سنی عالم نے دیوبندی شیخ المحدثین کے شرابیگز فتوؤں کا نوٹس لیا تو دیوبندیوں نے انہیں اس عالم کو فسادی، شرارتی، بدعتی، مشرک اور کافر کہہ کر اپنے نازیبا کردار پر قسم قسم کے نقاب ڈالنے کی کوشش کی، حالانکہ کفر بازی کے علم بردار صرف علمائے دیوبند ہیں اور جس قدر بھی مذہبی فتنے ملک ہندوستان میں رونما ہوئے۔ یہ سب دارالعلوم دیوبند کے کارخانہ تکفیر کی تیار شدہ مشینری ہے حتیٰ کہ بانی اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے پاک زمانے سے لے کر آج تک کوئی مسلمان بھی دیوبندیوں کے کفر کے نشانہ سے نہیں بچ سکا۔ دیوبندیوں کے عقیدہ میں صیبر کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین، تابعین، ائمہ اربعہ اہل سنت و جماعت اولیائے کرام بزرگان دین سب کے سب مشرک و کافر تھے اور ان کے نزدیک گنگوہی و تھانوی صحابان اور ان کے دو چار ہم مشربوں کے سوا دنیا بھر میں کوئی مسلمان نہیں ہے۔ دیوبندیہ کے اس ناپاک کردار کے چند فیصلہ کن فتوے ملاحظہ ہوں۔

دیوبندیوں کے نزدیک آنحضرت کا علم ملی، آپ کو

حاضر ناظر ماننے والے اور نبیوں سے مدد مانگنے والے سب مسلمان

تمام صلیح و اولیاء معاذ اللہ کافر ہیں

دیوبندی فرقہ کے نسب سے بڑے آنجنابی پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی کا فتوے
جب انبیاء علیہم السلام کو علم غیب نہیں تو یا رسول اللہ بھی کہنا نا جائز ہوگا۔ اگر یہ عقیدہ کیسے کہے کہ وہ
دوسرے سنتے ہیں بسبب علم غیب کے تو خود کفر ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۳، ص ۹)

دیوبندی فرقہ کے ایک مولوی جالس دھری ثم ستانی کا وضاحتی بیان

استفتاء :- ہمارے رشتہ داروں میں ایک شخص نے میری لڑکی کا اپنے لڑکے کے لیے رشتہ
طلب کیا ہے۔ اس کا لڑکا دیوبندی عقاید کو نہیں مانتا اور عرسوں پر جاتا ہے اور صبح سویرے یا رسول اللہ
بلند آواز سے پڑھتا ہے۔۔۔۔۔ حضور ارشاد فرمادیں کہ آیا صبح العقیدہ دیوبندی عقیدہ کی لڑکی کا نکاح غیر دیوبندی
شخص سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- محترمی سلمۃ بعد سلام مسنون آنکہ جس لڑکے کے رشتہ کے متعلق دریافت کیا گیا ہے، وہ
بریلوی عقاید کا معلوم ہوتا ہے۔ اکثر بریلویوں کے عقیدے آج کل ایمان کی حدود سے نکل چکے ہیں۔ جیسے علم غیب
فی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے قائل ہونا۔ حضور صلعم کو ہر جگہ حاضر ناظر اعتقاد کرنا، غیر اللہ سے مدد مانگنا وغیرہ
وغیرہ ایسے عقاید رکھنے والے شخص سے صحیح العقیدہ لڑکی صالحہ کا نکاح جائز نہیں، الخ۔

(احقر خیر محمد رضا اللہ عنہ، مہتمم مدرسہ عربیہ خیر المدارس ملتان، سوال نمبر ۳۷۳)

(یہ فتوے قلمی بندہ کے پاس محفوظ ہے)

نوٹ :- گتوہی فتوے سے واضح ہے کہ نعوذ باللہ جو شخص یا رسول اللہ پڑھے اور مصیبت کے وقت
حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو یا رسول اللہ یا محمد عرض کر کے یاد کرے وہ کافر ہے اور ملل
خیر محمد نے سینوں پر غراس علت کی بنا پر دائر کیا ہے کہ سنی مشائخ و علماء آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے

بطلانِ الہی علم غیب کی ملنے میں اور دوسری علت ان کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر ناظر عقائد کرنا اور تیسری علت غیر اللہ انبیاء اور اولیاء اللہ سے امداد مانگنا ہے اور یہ قانون ہے کہ حکم علت پر دائر رہتا ہے جہاں وہ علت پائی جائے گی وہاں حکم عائد ہو جائے گا یعنی جس شخص نے بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے علم غیب کی اعتقاد رکھنا اور جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر ناظر سمجھا اور جس نے غیر اللہ انبیاء علیہم السلام اور اولیاء رحمہم اللہ کو پکارا تو دیوبندی مذہب کی رو سے وہ بے ایمان اور کافر ہوگا۔ اب چونکہ یہ عقائد علم غیب کی حاضر ناظر اور انبیاء اور اولیاء سے مدد کے عقیدے اہلسنت نے تو کوئی ایجاد کئے ہی نہیں بلکہ سنی علماء تو سلف صالحین خاصاً حق کے تابع ہیں۔ یہ عقائد تمام اہل اسلام کے عقائد ہیں تو جب اہل سنت ان عقائد کی وجہ سے کافر ٹھہرے تو سنیوں کے پیشوا حضرات انبیاء علیہم السلام و صحابہ کرام تابعین، تبع تابعین اور تمام اولیائے کرام اللہ اسلام اور جمیع امت محمدیہ کے لوگ دیوبندیہ کے نزدیک کافر ہوں گے۔ اب دیکھیے کہ دیوبندی کفر بازوں کا بے ناپاک فتوے کہاں تک پہنچتا ہے اور دیوبندی علماء کن کن پاک ہستیوں کی تیغز کرتے ہیں بلکہ ان نام نہاد علماء نے تو اپنی تیغز سے اللہ تعالیٰ کو بھی نہیں چھوڑا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا علم غیب کی حاضر ناظر ماننے والے اور غیر اللہ سے مدد مانگنے والے محبوبانِ باس گاہ الہی کے ارشادات اور دیوبندیوں کی کفریہ انہی خدا تعالیٰ جل شانہ دیوبندی فتوے کفر کی زد میں

بقول اشرف علی تھانوی خود خدا تعالیٰ نے غیر اللہ سے مدد طلب نہ مانی

خدا تعالیٰ فرماتا ہے یا ایہا الذین امنوا ان تنصروا اللہ ینصرکم و یثبت اقدامکم (پ ۲۶ سورہ محمد رکوع ۱) ترجمہ ۱۔ اسے ایمان دالو اگر تم اللہ کی مدد کرو گے تو وہ تمہاری مدد کرے گا۔ (ترجمہ مولوی اشرف علی دیوبندی)

اس آیت پاک کا صحیح ترجمہ کیا ہے۔ یہاں اس سے ہمیں سمجھت نہیں۔ ہم تو یہ عرض کرنا چاہتے ہیں کہ دیوبندیوں کے نزدیک کسی بھی غیر اللہ سے مدد مانگنا شرک ہے، تو معاذ اللہ رب العزت بھی بوجہ بندوں سے نصرت مانگنے کے دیوبندیوں کے نزدیک اس فتوے سے نہ بچا، کیونکہ غیر اللہ سے طلب مدد تو یہاں پائی گئی۔ تو ذی اللہ کیا خدا کو گونا گونا گوں کی تعلیم دیتا ہے اور جب غیر اللہ سے مدد مانگنا شرک ہے تو تھانوی صاحب کا ترجمہ منکرانہ ہوا یا نہ ہے۔

حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بھی دیوبندیوں کے فتوائے کفر کی زد میں

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اپنے صحابی سے مقدس ارشاد

آپ نے اپنے خادم صحابی حضرت ربیعہ ابن کعب سلمی رضی اللہ عنہ سے فرمایا: فاعن علی بنفسك بكثرة السجود (رواہ مسلم) مشکوٰۃ کتاب الصلوٰۃ باب السجود

وفصلہ، فصل اول، ص ۳۷، سطر ۱۱

مترجمہ :- گفت آن حضرت چوں بجد سے توبہ حصوں میں مطلب یاری وہ مراد مدد کن بر نفس خود در حصول مطلب خود را به بسیار کردن سجدہ (اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ شیخ عبدالحی محدث دہلوی ج ۱ ص ۳۹۶، سطر ۶)

لفظ ہے :- دیوبندیوں کا بنصہ ہے کہ جو بھی کسی غیر اللہ سے مدد مانگے وہ کافر ہے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے صحابی سے یاری طلب فرماتے ہیں تو وہ یاری طلب کے ناپاک قترے سے تو معاذ اللہ آنحضرت (ونداء ووحی) صلی اللہ علیہ وسلم بھی نہ بچے، کیونکہ غیر اللہ سے طلب مدد تو یہاں بھی پائی گئی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ مدد طلب فرمانا محتاجی کے لیے نہ تھا بلکہ اپنے صحابی کو نجات دینے کے لئے تھا۔

خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے حاضر ناظر مرنے کا اعلان فرمایا

خزاعہ اور بنی بکر عرب کے دو مشہور قبیلے تھے جن کی اکثر و بیشتر باہمی جنگیں ہوتی رہتی تھیں۔ جب اسلام کا ظہور ہوا اور آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام ہجرت فرما کر مدینہ پاک تشریف لائے اور قریش مکہ اور آپ کے درمیان مقابلے شروع ہوئے تو صلح حدیبیہ کے بعد قبیلہ خزاعہ نے حضور کے ساتھ اور بنی بکر نے قریش کے ساتھ معاہدہ کر لیا کہ مصیبت کے وقت ایک دوسرے کی مدد کریں گے اور آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام اور قریش مکہ کا معاہدہ صلح ان دونوں قبیلوں کو بھی شامل تھا مگر بنی بکر کے نوحہ نامی آدمی نے ایک رات حملہ کر کے خزاعہ کے عہدہ آدمی کو قتل کر دیا اور خزاعہ اور بنی بکر میں جنگ چھڑی تو قریش مکہ نے عہد شکنی کرتے ہوئے بنی بکر کی بھرپور مدد کی اور خزاعہ کا قتل عام شروع کر دیا تو خزاعہ کا عہدہ بنی بکر نے اپنے چالیس آدمیوں کو ساتھ لے کر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خدمت میں حاضر ہونے کے لیے مدینہ پاک کو روانہ ہوا تاکہ بنی بکر اور قریش کی عہد شکنی اور جنگ کے متعلق حضور سے امداد حاصل کرے اور ابھی وہ مدینہ پاک سے تین دن کی منزل دور تھا کہ حضور نے فرمایا ایک ایک

حاضر ہوں اتنی دور مسافت پر فرمایا کہ بیک یعنی اسے پکارنے والے گو میں جسمانی طور پر مدینہ شریف میں ہوں مگر فکر نہ کر میں روحانی تصرف کے لحاظ سے تیرے پاس بھی حاضر ہوں، مسند حاضر برہین دلیل ہے اور ناظر ہونے کا کھلا ثبوت ہے۔ وہابی ویسے تو اہل حدیث کہلاتے ہیں مگر جو حدیث ان کا بطل عقیدے کے موافق نہ ہو اسے پوری کوشش سے ضعیف بناتے ہیں کہ اب دیکھیے کہ ان سب کتب حدیث پر کیا حملہ چلا ہے۔

محدث قسطلانی نے اپنی کتاب مواہب اللہ فیہ میں یہ حدیث نقل فرمائی:

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ناظر ہونے کی صریح حدیث

اخرج الطبرانی عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله قد رفع لي الدنيا فانا انظر اليها والى ما هو مكان في هاالي يوم القيامة كانا انظر الى كفى هذه (زرقانی شرح مواہب اللہ، ج ۲، ص ۲۰۷)

یعنی محدث طبرانی نے رد لائل النبوت میں یہ حدیث روایت کی ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیشک اللہ تعالیٰ نے تمام دنیا میرے سامنے ظاہر کر دی اور کھول دی ہے۔ پس میں اس تمام دنیا کو اور جو کچھ اس میں قیامت تک ہونے والا ہے کو اس طرح دیکھ رہا ہوں، جس طرح کہ میں اپنی اس ہتھیلی کو دیکھ رہا ہوں۔ حضرت امام زرقانی اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں کہ اشامۃ الی انہ لنظر حقیقۃ دفع بہ احتمال انہ امر ید بالنظر العلوی۔ اس حدیث پاک سے صاف واضح ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ساری کائنات کے ناظر ہیں۔ اب دیکھیے ناظر کا خود دلوںے فرماتے پر دیوبندی ملاں خود حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر کیا فتوے لگاتے ہیں۔

حضرت علیؑ علیہ السلام بھی دیوبندی مولویوں کے فتوے کفر کی زد میں

حضرت علیؑ علیہ السلام نے بھی غیر اللہ سے دعا کی | فلما احسن عیسیٰ منہما الکفر قال من انصارى الى الله قال الحواریون

نحن انصار الله (اپ ۳، سورہ آل عمران، رکوع ۵)

ترجمہ:- پس جب دیکھا جیسے نے ان سے کفر کہا کون ہیں مدد دینے والے مجھ کو طرف اللہ کے انہ حواریوں نے کہ ہم ہیں مدد دینے والے اللہ تعالیٰ کے۔

(ترجمہ شاہ رفیع الدین و ترجمہ قرآن مترجم المحدث کراچی)

نوٹس :- یہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے حواریوں سے مدد طلب فرمائی اور حواریوں نے بھی مدد کا اقرار کیا اور دیوبندی مذہب کی رو سے جو غیر اللہ سے مدد مانگے وہ بے ایمان ہے تو دیوبندی مشن میں معاذ اللہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور سب حواری بھی اس ناپاک فتوے سے نہ بچے۔

حضرت ذوالقرنین علیہ السلام بھی دیوبندیوں کے فتوائے کفر کی زد میں

حضرت ذوالقرنین نے بھی غیر اللہ سے مدد طلب کی | قال ما مکنی فیہ ربی خیر فاعینونی بقوۃ اجعل بینکم و بینہم سادماً (سورہ کہف، رکوع ۱۱)

ترجمہ :- کہا جو کچھ قدرت دی ہے مجھ کو بیچ اس کے رب میرے نے بہتر ہے۔ پس مدد کرو میری ساتھ قوت کے۔ کردوں میں درمیان تمہارے اور درمیان اُن کے دیوار موٹی۔

(ترجمہ، شاہ رفیع الدین و ترجمہ قرآن مترجم المحدث کراچی)

نوٹس :- حضرت ذوالقرنین نے ان لوگوں سے مدد طلب فرمائی تو معاذ اللہ دیوبندیوں کے فتوے سے آپ بھی نہ بچے۔

امیر المؤمنین حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ بھی دیوبندیوں کے فتوائے کفر کی زد میں

حضرت صدیق اکبر بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ہر جگہ حاضر ناظر سمجھتے تھے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خدمت عالیہ میں تمام صحابہ کرام نے صدقات حاضر کئے اور حضرت صدیق اکبر نے اپنا سب مال حاضر کر دیا تو حضور نے فرمایا کہ اے ابوبکر اپنے گھر والوں کے لیے کیا چھوڑ آئے ہو؟ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے عرض کی

الیقین لہم اللہ ورسولہ، (مشکوٰۃ باب مناقب ابوبکر ص ۵۵۱، سطر ۳)

یعنی یا رسول اللہ میں گھر والوں کے لیے خدا اور رسول کو چھوڑ آیا ہوں۔

نوٹس :- معلوم ہوا کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر جگہ حاضر و ناظر اعتقاد رکھتے تھے اور پھر حضور نے بھی حضرت ابوبکر کے عقیدہ کی تصدیق فرمادی اور یہ نہیں فرمایا کہ اے ابوبکر میں تمہارے سامنے موجود ہوں۔ مجھے گھر والوں کے لیے کس طرح چھوڑ آئے ہو تو دیوبندی

فتوے سے تو معاذ اللہ خلیفۃ المسیح بھی نہ بچے

امیر المؤمنین حضرت عمر فاروقؓ و حضرت ساریہ بھی دیوبندیوں کے فتوائے کفر کی زد میں
حضرت عمرؓ نے غیر اللہ کو لپکارا اور حضرت ساریہ غیر اللہ کی پکار مستفیض ہوئے

بینما عمر یخطب یجعل یصیح یا ساریۃ الجبل۔

(شکوۃ باب الکلمات، فصل ثالث ص ۵۴، سطر ۱)

ترجمہ :- خطبے کے دوران میں حضرت عمرؓ نے پکارا یا ساریۃ الجبل اے ساریہ پہاڑ کا خیال کرو۔
نوٹ :- حضرت عمر فاروقؓ نے حضرت ساریہ کو غائبانہ مدد فرمائی۔ حضرت ساریہ نے مدد ملی تو
کیا یہ سب دیوبندی فتوے سے معاذ اللہ مسلمان نہیں تھے۔

امیر المؤمنین حضرت عمر فاروقؓ و دیوبندیوں کے فتوائے لعنت کی زد میں

حضرت فاروقؓ اعظم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سامنے دوزانو ہو کر بیٹھے

ثم اکثر ان یقول سلونی فبرک عمدا علی ما کتبتہ الخ

(بخاری باب العلم باب من برک علی رکتہ عند الامام او المحدث)

یعنی جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے عطائی علم غیب کا اظہار فرمایا کہ سلونی تو حضرت عمرؓ دوزانو ہو کر
بیٹھ گئے۔

نوٹ :- امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ہر امام و محدث کے سامنے دوزانو ہو کر بیٹھنے کا یہ باب
باندھا ہے اور حضرت عمرؓ کے اس فعل سے دلیل لائے ہیں۔ معلوم ہوا کہ بزرگ اور پیر کے سامنے دو
زانو ہو کر بیٹھنا سنت سے ثابت ہے۔ اب دیوبند کا فیصلہ سنئے:

زندہ پیر کے ہاتھوں کو بوسہ دے دیا۔ اس
جو کسی پیر کے سامنے دوزانو ہو کر بیٹھے وہ لعنتی ہے کے سامنے دوزانو ہو کر بیٹھے تو یہ سب

افعال اس پیر کی عبادت ہوں گے اور اللہ کے نزدیک موجب لعنت (معاذ اللہ) (جو ابر القرآن، مولوی
غلام خان ص ۱۸۱ آخری سطر)

پھر تو دوزانو بیٹھ کر دیوبندی بھی لعنتی ہوئے | بیچارے مذہب آدمی تھے۔ دوزانو ہو کر بیٹھ گئے۔
(اضافات الیومیہ تھانوی ج ۳ ص ۵۶)

حضرت کعب بن زہرہ دیوبندیوں کے فتوائے کفر کی زد میں

حضرت کعب نے مصیبت میں غیر اللہ کو پکارا | وکعب بن زہرہ قلق علی المسلمین
فجاہد عنهم وهو یجوں بالذیۃ
وینادی یا محمد یا محمد

یعنی اس موکر الارا جنگ میں حضرت کعب جھنڈا اٹھانے ہوئے پکار رہے تھے۔ یا محمد یا محمد۔

(فتوح الشام امام واقفی ج ۱ ص ۱۹۶، سطر ۲، مطبوعہ مدینہ)

نوٹ ہے :- حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنے روضہ انور میں جلوہ فرمایا اور صبحی بن شام میں آپ کو پکار کر آپ سے مدد مانگ رہے ہیں۔ دیوبندی فتوے لکھائیں۔ کیونکہ حضرت کعب بھی حضور کو حاضر ناظر سمجھتے ہیں۔

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ بھی دیوبندیوں کے فتوائے کفر کی زد میں

حضرت عبد اللہ نے بھی مصیبت میں غیر اللہ کو پکارا | عن عبد الرحمن بن سعد
قال خدسات من اجل ابن عمر
فقال له من اجل ان الناس اليك فقال يا محمد

راوی المفرد امام بخاری ص ۱۴۲، سطر ۱۶، عمل الیوم والیوم ص ۳۴ محدث ابن سنی ونور الایمان فی زیارة آثار صیب الرحمن ص ۵
مصنف عبد العزیز فرشی محلی والد معظم مولوی عبدالحی لکھنوی

ترجمہ :- حضرت عبد اللہ کا پاؤں بیکار ہو گیا، تو کسی آدمی نے آپ سے کہا کہ آپ کسی پیارے کو پکاریے تو آپ نے پکارا یا محمد۔ صلی اللہ علیہ وسلم۔

نوٹ ہے :- معلوم ہوا کہ حضرت عبد اللہ ابن عمر نے بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر ناظر سمجھ کر پکارا اور دیوبندی فتوے کی دوسے غیر اللہ سے مدد مانگی تو معاذ اللہ آپ بھی دیوبندیوں کے نزدیک مسلمان نہیں تھے۔
ایہ حدیث ان دونوں مذکورہ کتابوں میں یہ سند صحیح موجود ہے۔

تمام صحابہ کرام و تابعین دیوبندیوں کے فتوائے کفر کی زد میں

تمام صحابہ و تابعین حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حاضر ناظر سمجھتے اور آپ کو مشکل میں پکارتے تھے

خلافت فاروقی کا زمانہ ہے۔ حضرات صحابہ کرام و تابعین ملک شام میں لڑ رہے ہیں تو غزوہ مزہ البقاع کی موثر لڑائی جنگ میں وہ کس کو پکار رہے ہیں

و شعیار السود ان یا محمد یا محمد اور سودانی

مسلمانوں کی پکار اور ان کا شعار یہ تھا کہ یا محمد یا محمد (سبحان اللہ)

(فتوۃ الشام حافظ الحدیث واقعہ ۱۲۵۵ھ)

نوٹ ہے۔۔۔ معلوم ہوا کہ مشکل کے وقت یا رسول اللہ اور یا محمد پکار کر حضور سے امداد طلب کرنا عزت میں یا اور تابعین کے مقدس زمانہ میں اسلامی شعار سمجھا جاتا تھا اور دیوبندی اس اسلامی شعار کو کھنڈر بناتے ہیں یعنی جو اسلام کا شعار ہے وہ کفر بنا گیا ہے اور جو کفر تھا وہ دیوبند کا اسلام بن گیا۔ معلوم ہوا کہ دیوبندی مولوی تو شعار اسلام کو مٹانے پر تلے ہوئے ہیں۔ کیونکہ تمام اہل اسلام حضرات انیسائے کرام و اولیائے عظام سے امدادیں مانگا کرتے تھے تو دیوبندیوں کے فتوے سے تمام صحابہ و تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین اور سب سلف صالحین معاذ اللہ کافر ٹھہرے اور آج کل کے خود ساختہ اسلام کے حاملین دو چار ملائے دیوبندیوں کے سوا کوئی بھی مسلمان نہ رہا۔

واضح رہے کہ امام واقعی ائمہ احناف و اکابرین اسلام کے امام الحدیث اور ثقہ محدث ہیں۔ احناف کے مقتدر امام ابن ہمام فرماتے ہیں و هذا تقوم به الحجة اذا وثقنا الواقدي (فتح القدیر شرح ہدایۃ السلاک) امام اہل سنت ابن سید الناس فرماتے ہیں الواقدي امیر المؤمنین فی الحدیث (یعنی الاثر لابن سید الناس، مطبوعہ مصر) اس لیے بعض متعصبین و غیر ضعیفوں کا امام واقعی پر تنقید کرنا احناف کے نزدیک معتبر نہیں۔

قرونِ اولیٰ کے جمیع مجاہدین اسلام بھی دیوبندیوں کے فتوے کفر کی زد میں
تمام غازیانِ اسلام حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حاضر ناظر سمجھتے اور آپ کو مشکل کے وقت
غائبانہ پکارتے تھے۔

تین بھائی شہسوار بہادر غازی شامی ملک روم میں لڑ رہے تھے۔ انہیں رومیوں نے قید کر لیا اور روم
کے بادشاہ نے کہا کہ تم اسلام کو چھوڑ کر نصرانی ہو جاؤ تو میں تمہیں ملک اور اپنی بیویوں کا رشتہ بھی دے
دوں گا تو غازیوں نے انکار کیا اور قالوا یا محمد! اور پکارا یا محمد

(شرح سند در مصنف، م سید علی، مطبوعہ لاہور ۱۳۲۲ء، سطر ۲۰)

نوٹ:- معلوم ہوا کہ قرونِ اولیٰ کے تمام اہل اسلام صحابہ کرام و تابعین و تبع تابعین حضور سے مدد مانگا
کرتے تھے۔ مگر آج کل کے کفر از دیوبندی مولوی تمام انبیاء کرام و اولیائے عظام سے امداد مانگنے والوں
کو کافر کہتے ہیں تو کیا وہ سب پیشوایانِ ملت اور مجاہدینِ ملت دیوبندیوں کے نزدیک معاذ اللہ کافر تھے۔

تمام غازیانِ اسلام جب مفتوحہ شہروں میں داخل ہوتے تھے تو حضور کو پکارتے تھے

غزوہ ترک کا واقعہ | بعد ازاں میتب باکناں کہ باوجود نہ گفت کہ من حرکت کنندہ ام بسوئے دشمنان
کہ قصر را محاصرہ نمودہ اند۔۔۔ گفت باید خلعت شما پس باشد کہ یا محمد بگوید الخ

(فتوحات اسلامیہ دحلان، مطبوعہ ہرات ج ۱ صفحہ ۲۴۳، سطر ۵)

حضرت امام اعظم ابو حنیفہ بھی دیوبندیوں کے فتوے کفر کی زد میں

حضرت امام اعظم نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو پکارا

یا مالکی کن شافعی فی فاقتی

انی فقیر فی الامری لغنائک

اے میرے مالک گن ہوں میں میری شفاعت کبجو میں آپ کی شفاعت کا محتاج ہوں۔

یا اکرم الثقلین یا کنزالورداء
حیدلی بجودك وایضنا برضاک
انا حاطا مع بالجود منك لم یکن
لا بی حنیفة فی الانام سوالک

اے تمام موجودات سے اکرم، اے خزانہ نعمائے الہی جو کچھ آپ کو اللہ نے بخشا ہے مجھے بھی بخشے
اور جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو راضی کیا ہے۔ مجھے بھی راضی کیجئے۔ میں دل سے آپ کے جود و عطا کا
امیدوار ہوں اور آپ کے سوا مجھ بے چارے ابو حنیفہ کا جہاں میں کوئی مددگار نہیں۔

(قصیدۃ النعمان مع شرح رحمۃ الرحمن مبعوثہ مجتبیٰ، دہلی ص ۱۵ سطر ۱۵ وغیرہ)

نوٹ ہے:- دیوبندی علی کا انگریز ساختہ مذہب یہ ہے کہ جو شخص ۱) یا ۲) سے غیر اللہ کو پکارے اور غیر اللہ
سے مدد مانگے اور انبیائے کرام علیہم السلام و اولیائے عظام رحمہم اللہ تعالیٰ سے محتاجی ظاہر کرے وہ مشرک
اور کافر ہوتا ہے اور اسی وجہ سے چارے سینوں پر کفر بازی ہوتی ہے۔ تو دیوبندیوں کے نزدیک معاذ اللہ
امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ بھی مشرک ہی تھے، کیونکہ دیوبندی تعزیرات کی دفعہ نمبر ۱۲ و دفعہ نمبر ۲
بدعت کے تو امام اعظم بریلویوں سے بھی زیادہ مجرم تھے، کیونکہ دیوبندی تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو
کسی بھی چیز کا مالک نہیں مانتے اور آپ کو مالک و مختار کہنے والوں کو کافر کہتے ہیں۔ دیکھو دیوبندیوں کی تقویۃ
الایمان میں ہے:-

جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔ الخ۔ جو کوئی یہ معاملہ کسی مخلوق سے کرے تو اس پر
بھی شرک ثابت ہوتا ہے۔ (تقویۃ الایمان ص ۲، سطر ۱۵ وغیرہ)

اور امام صاحب تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اپنی جان و مال ہر چیز کا مالک کہہ رہے ہیں اور غیر اللہ کو بھی پکار
رہے ہیں اور شفاعت کے لیے غیر اللہ سے امداد بھی مانگ رہے ہیں تو دیوبندی فتوے سے آپ پر کئی ترکہ
کفر کے فتوے لگے۔

مسلمانوں! انصاف کرو۔ کہ یہ دیوبندی صنفی ہیں۔ یا امام صاحب کو کافر کہنے والے ہیں اور خفیوں کے کپے
دشمن ہیں۔

امام احمد ملا علی قاری شارح فقہ اکبر بھی دیوبندی مولویوں کے فتوے کفر کی زد میں

ملا علی قاری بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
کو یہ جگہ حاضر ناظر یقین کرتے تھے
فان لم یکن فی البیت احداً فلیقل السلام
علی النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ ای لانت

روحہ علیہ السلام حاضرتہ فی بیوت اہل الاسلام۔

اثر شفاء مصنف ملا علی قاری بر حاشیہ نسیم الریاض مطبوعہ مصر ۳۰۶۳ھ، سطر ۲۸

یعنی جب آپ کسی گھر میں داخل ہوں اور گھر میں کوئی آدمی نہ ہو تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو سلام عرض کرو کیونکہ تمام مسلمانوں کے گھروں میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پاک حاضر ناظر ہے۔

جناب مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی محشی ہدایہ صاحب تصانیف کثیرہ بھی

دیوبندیوں کے فتوائے کفر کی نرا دم سے

مولوی عبدالحی صاحب بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حاضر ناظر یقین کرتے تھے

مولوی صاحب التیمات کے سلام کے متعلق فیصلہ فرماتے ہوئے لکھتے ہیں :-

قال والدی العلام واستاذی القمقام ادخلہ اللہ فی دار السلام فی سالتہ فور

الایمان بزیارۃ اشار جیب الرحمن السرفی خطاب التشہد ان الحقیقۃ المحمدیۃ کانہا

ساریۃ فی عل موجود و حاضرتہ فی باطن کل عبد وانکشاف هذه الحالة علی الوجه الاقم

فی حالتہ الصلوٰۃ فحصل محل الخطاب وقال بعض اهل المعرفۃ ان العبد لما تشرف بشار اللہ

فعانہ اذن فی الدخول فی الحرم الالہی ونور بصیرتہ ووجد الجیب حاضرًا فی حرم

الجیب فاقبل وقال السلام علیک ایہا النبی، صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

(السعایہ شرح الوقایہ مولوی عبدالحی ۲۷۸ ص ۲۷۸ و نور الایمان مولانا عبد العظیم)

یعنی التیمات کے خطاب و سلام السلام علیک ایہا النبی میں رازیہ ہے کہ حقیقت محمدیہ موجود

میں ساری ہے اور ہر بندہ کے باطن میں حاضر ناظر ہے اور نماز میں یہ حالت مکمل ہو جاتی ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم

حاصل ہو جاتا ہے اور بعض اولیائے کرام نے فرمایا کہ جب بندہ حرم الہی میں داخل ہو جاتا ہے تو ہر جگہ حرم

جیب میں حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر ناظر پاتا ہے تو متوجہ ہو کر عرض کرتا ہے السلام

علیک ایہا النبی۔

(دیوبندیت فناء مولوی عبدالحی صاحب نے تو دیوبندیوں و ہابیوں کا بیڑا ہی غرق کر دیا۔)

امام اہل معرفت حضرت امام غزالی بھی دیوبندیوں کے فتوائے کفر کی زد میں

امام غزالی بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حاضر ناظر جانتے تھے

احضر فی قلبک النبی صلی اللہ علیہ وسلم وشخصہ الحکریم وقتل

السلام علیک ایہا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

یعنی دل میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حاضر ناظر جان اور عرض کر السلام علیک ایہا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
(راجعاں العلوم امام غزالی ج ۱ اول فصل سوم باب چہارم)

پیشوائے اعظم اولیائے کرام سلسلہ سہروردیہ حضرت شیخ شہاب الدین سہروردی

رحمہم اللہ بھی

دیوبندیوں کے فتوائے کفر کی زد میں

حضرت شیخ شہاب الدین بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حاضر ناظر جانتے تھے

پس باید کہ بندہ چمچاں کہ حق سبحانہ را پیوستہ بر جمیع احوال خود ظاہر و باطناً واقف و مطلع
بیند، رسول علیہ السلام را نیز ظاہر و باطن حاضر داند۔

(مصابہ الہدایت ترجمہ عوارف المعارف ص ۱۶۵)

پیشوائے اعظم سلسلہ نقشبندیہ قطب بانی حضرت میاں شیر محمد شر قوری بھی

دیوبندی مولویوں کے فتوائے کفر کی زد میں

حضرت قبلہ میاں صاحب بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حاضر ناظر یقین کرتے تھے

ایک مرتبہ صاحب مظلہ العالی نے حضرت قبلہ میاں صاحب سے دریافت کیا کہ ایک رسالہ میں

لکھا ہے کہ یا رسول اللہ کنا جائز ہے تو حضرت میاں صاحب نے فرمایا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام حاضر

ناظرین اور یارسول اللہ گستاخانہ ہے۔ (مفت شیرانی ص ۲۷)

نوٹس :- معلوم ہوا کہ حضرت میاں صاحب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ہر جگہ حاضر ناظر فرماتے تھے، مگر دیوبندی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو صرف بشر کہہ کر حضور کے حاضر ناظر ہونے کا انکار کرتے ہیں۔

پیشوائے سلسلہ عالیہ چشتیہ حضرت خواجہ شاہ سلیمان تونسوی بھی دیوبندی مولویوں

کے فتوائے کفر کے زعم میں

حضرت اعلیٰ تونسوی علیہ الرحمۃ اپنے پیر مرشد حضرت قبلہ عالم خواجہ نور محمد مہاروی کو ہر جگہ حاضر ناظر اعتقاد رکھتے تھے

دانستم کہ قبلہ عالم رضی اللہ عنہ ظاہر و باطن مشابہ احوال با است

(انتخاب مناقب سلیمانہ ص ۴، سطر ۲)

ہر میریدان را چہ جائے نزدیک است بلکہ مشرق و مغرب ہر جایکہ باشند در نظر باطن ملحوظہ داشتہ باشند و مدد سے فرمایند گویا جہان در ضمیر روشن اولاد عرش تا تحت الشریعہ مثل دانہ خرد دل نمودار آمدہ باشد، چونکہ ضمیر آفتاب نظر قبلہ عالم (خواجہ نور محمد) رضی اللہ عنہ بہر حال مشاہدہ احوال مابدا من گرفتگاں مدد فرمائے ادنیٰ اعلیٰ خلایق در ماندگی است۔

(انتخاب مناقب سلیمانہ ص ۵، سطر ۳ و ۴)

نوٹس :- یہ سے خاصان حق کا عقیدہ کہ محبوبان خدا نظر باطن سے ہر جگہ موجود ہوتے ہیں اور اپنے غلاموں کی مدد فرماتے ہیں۔ حضرت شاہ اعلیٰ تونسوی رحمۃ اللہ علیہ تو حضور کو حاضر ناظر بھی فرما رہے ہیں اور اپنے شیخ سے مدد بھی طلب فرما رہے ہیں اور دیوبندی کے تمام علماء کا فتویٰ یہ ہے کہ جو شخص بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حاضر ناظر مانے یا آپ سے مدد چاہے تو وہ کافر ہو جاتا ہے تو محاذ اللہ دیوبندیوں نے حضرت اعلیٰ تونسوی رحمۃ اللہ علیہ کو بھی کافر قرار دے دیا۔ ہمارے بعض بھولے بھالے حضرات دیوبندیوں کی خریب کاری سے واقف نہیں ہیں اور جب کوئی دیوبندی مولوی تفسیر کے صرف عوام میں اپنا وقار بنانے اور اپنے دیوبندی کشن کو چالو کرنے کے لیے ان حضرات کی چاپلوسی کر دیتا ہے تو بس اسے پورا صوفی خیال کر کے اس کے گردیدہ ہو جاتے ہیں مگر یاد رہے کہ دشمن ہمیشہ شکر کھلا کر مارتا ہے یہ دیوبندی ہمارے بزرگان کے پاس تو صوفی بن کر اپنا وقار بنا لیتے ہیں اور پھر عوام میں جا کر اپنے کو صوفیہ کا معتقد ظاہر کر کے صوفیائے کرام کے ہی عقائد کو کفر و شرک و بدعت کہہ کر لوگوں کو دیوبندی بنانے میں کامیاب ہو جاتے ہیں۔ خدا تعالیٰ ان ناپاک لوگوں سے سنی حنفی حضرات کو دور رکھے۔

محدث اعظم ہند حضرت شیخ عبدالحق محد دہلوی بھی دیوبندیوں کے فتوائے کفر کی ہیں
حضرت شیخ صاحب بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حاضر ناظر اعتقاد رکھتے تھے۔
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تحقیقت حیات بے شائبہ مجاز و توہم تاویل دائم و باقی است و بر اعمال امت
 حاضر ناظر و مطالبان حقیقت را و متوجہان آنحضرت را مفیض و مربی است۔
 (المکاتیب و الرسائل بر حاشیہ اخبار الاخیار ہر دو تصنیف حضرت شیخ عبدالحق محد دہلوی مطبوعہ مجتہبان ص ۵۵ سطر
 نوٹ ہے :- کیوں جناب دیوبندی صاحبان یہ کیا حضرت شیخ صاحب بھی معاذ اللہ کافر تھے۔ یا حاضر ناظر کا یہ
 رکھنے والوں کو کافر کہنے والے ہی خود کافر ہیں۔

تمام اُمت محمدیہ دیوبندیوں کے فتوائے کفر کی زد میں تمام اُمت محمدیہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حاضر ناظر اعتقاد رکھتی ہے

باچندیں اختلافات و کثرت مذاہب کہ در علمائے امت است ایک کس را دریں مسئلہ خلافت نیست
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بحقیقت حیات بے شائبہ مجاز و توہم تاویل دائم و باقی است و بر اعمال امت حاضر
 و ناظر الخ۔ (المکاتیب و الرسائل مذکورہ ص ۵۵ سطر ۱)

یعنی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانے سے آج تک اُمت محمدیہ کے کسی بھی مسلمان کو اس عقیدہ سے
 اختلاف نہیں کہ حضور علیہ السلام ہر جگہ حاضر ناظر ہیں معلوم ہوا کہ دیوبندی مولوی اُمت محمدیہ اور مسلمانوں میں شامل
 نہیں ہیں۔ کیونکہ یہ تو اس عقیدہ کے سخت خلاف ہیں۔ بلکہ اس کو کفر کہتے ہیں۔ تو دیوبندی ہی منکر ثابت ہو گئے۔
 ایسے بے شمار حوالہ جات پیش کئے جاسکتے ہیں مگر چند نمونے حاضر کر کے اہل اسلام کی خدمت میں عرض
 ہے کہ دیوبندی مولویوں کا فتوائے آپ اپنے ملاحظہ کر چکے ہیں جس کی زد سے یہ حضرات کافر
 ٹھہرتے ہیں (معاذ اللہ)

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حاضر ناظر ماننے والے اور انبیائے کرام (علیہ السلام) و اولیاء عظام (رحمہم اللہ) سے امداد مانگنے والے ان تمام مذکورہ بالا محبوبین بارگاہ الہی پر دیوبندیوں کا کھلا فتویٰ کفر۔
نعوذ باللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر ناظر سمجھنے والے یہ تمام اولیائے
کافر تھے۔ (دیوبندیوں کے شیخ القرآن سے مولوی غلام خان سے دیوبندی سے کاوا فتح فتویٰ سے)
نہ کسی پر کو غائبانہ حاجات میں پکارا گیا۔ (القول) اللہ کے نزدیک موجب لعنت ہوں گے۔

(جواہر القرآن مصنفہ غلام خان ص ۱۷، سطر ۱۰)

۱۷ بنی کو جو حاضر ناظر کہے۔ بلاشبک شرع اس کو کافر کہے۔

(جواہر القرآن شیخ دیوبندیہ غلام خان ص ۱۷، سطر ۱۰)

۱۸ جو انہیں کافر مشرک نہ کہے وہ بھی ایسا ہی کافر ہے۔

(جواہر القرآن ص ۱۷، سطر ۲۰)

۱۹ ایسے عقائد والے لوگ کپے کافر ہیں اور ان کا کوئی نکاح نہیں۔

(جواہر القرآن ص ۱۷، سطر ۲)

نوٹ ہے۔ تو معلوم ہوا کہ تمام امت محمدیہ اور جمیع مشائخ اولیاء اللہ و صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین و تابعین و تبع تابعین جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو غائبانہ حاجات میں پکارتے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر ناظر جانتے تھے وہ تمام دیوبندی علماء کے نزدیک کافر ہیں اور جو ان کو کافر نہ کہے وہ بھی ایسا ہی کافر ہے تو چونکہ تمام مسلمان مشائخ اہل اللہ کو اپنا پیشوا سمجھتے ہیں۔ اس لیے دنیا بھر میں سوائے چند دیوبندی مکھڑن کے کوئی بھی مسلمان نہ رہا اور تمام بزرگان اسلام کو دیوبندیوں نے کافر و مشرک قرار دیا۔ (نعوذ باللہ علی العظیم)

مختلف مقامات میں مختلف لوگوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی جاگتے ہوئے زیارت کی

بخاری و مسلم کی صحیح حدیث میں ہے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں کہ میں ساری فی المنام فسیدانی فی البقۃ جس نے خواب میں میری زیارت کی وہ قریب ہی جاگتے ہوئے میری زیارت کرے گا۔ یہ زیارت ہر خوش بخت دائر کے لیے خواہ وہ مشرق میں ہو یا مغرب میں علی الاعلان ثبوت دے رہی ہے کہ

حضور ساری کائنات میں حاضر ناظر ہیں ورنہ یہ حدیث کا انکار کرنا پڑے گا یا جس وقت حضور شریف سے جا کر دوسرے شہروں میں زیارت کرائیں گے تو روضہ پاک کو حضور سے خالی ماننا پڑے گا۔ حالانکہ دونوں باتیں صحیح نہیں تو غور اسی ماننا پڑے گا کہ ایک ہی ذات پاک بیک وقت روضہ انور میں بھی موجود ہے اور دنیا کے مختلف علاقوں میں بھی موجود ہے۔ بعض لوگوں نے اسے مشکل سمجھ کر اس حدیث پاک کی کمزوری سے اصل تاویلیں کی تھیں۔ مواہب لدنیہ میں امام قسطلانی ان سب کو ذکر کر کے فرماتے ہیں:-

والصواب ما قدمناه في رؤيت عليه الصلوة والسلام التعميم على اى حالة من الحالات
پھر فرماتے ہیں کہ:-

قد ذكر عن السلف والخلف انهم جازوا من جماعة كانوا يصدقون بهذا الحديث
يعني من راى في المنام فسيراني في اليقظة - انه رآوه صلى الله عليه وسلم في النوم
فراوه بعد ذلك في اليقظة وسأله عن اشيائه الخ-

یعنی بہت سے بزرگوں نے حضور کی زیارت خواب میں کی۔ پھر جگتے ہوئے زیارت سے مشرف ہوئے
اس کے بعد امام قسطلانی نے التہذیب کے کرام کے اقوال ذکر فرمائے جنہیں بروقت یا گاہے گاہے سرورِ دو عالم علیہ
الصلوة والسلام کی جاگتے ہوئے زیارات ہوئیں۔ دیکھو مواہب لدنیہ و ذرقانی ج ۵ ص ۲۹۱ اور امام جلال الدین سیوطی
نے اس مسئلہ حاضر ناظر اور زیارت در بیداری اور مختلف مقامات میں بیک وقت جلوہ فرما ہونے کے مسئلہ پر
مستقل رسالہ نور المحکم فی زیارة النبی والملک تابع فرمایا ہے ص ۳۲ میں فرماتے ہیں:-

ولقد احزن من سئل كيف يرد النبي صلى الله عليه وسلم من يسله عليه في مشارق

الارض ومغاربها في آن واحد فانشد قول ابي الطيب

عالمشمر في وسط السماء ونورها

يفشي البلاد مشارقا ومغاربها

یعنی حضور ساری کائنات میں اس طرح جلوہ گر ہیں جس طرح سورج آسمان میں جلوہ گر ہے اور سب دنیا
میں اس کی شعاعیں موجود ہیں۔

خود دیوبندیوں نے حضور کا حاضر ناظر ہونا تسلیم کر لیا | دیوبندیوں کے مسلم مولوی احمد علی لاہوری آنجنابی اپنے
بزرگ مولوی حسین احمد گاندھوی صدر دیوبند کے
خصائص کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

خصوصیت ۳۲ - بیداری میں حضور پاک کی زیارت ۱ - آخری رمضان جو بانی کنڈی میں گزرا اور

جس میں تقریباً پانچ علماء و صلحاء مشرف رفاقت سے بہرہ ور ہوئے۔ اس مبارک اجتماع کے خوش نصیب شہکار کے متعلق اخبارات میں شائع ہو چکا ہے کہ متعدد حضرات نے حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو بیداری میں دیکھا اور شرف زیارت سے مشرف ہوئے۔

ہیثا لا باب النعیر نعیمہا

واضح رہے کہ محققین کے نزدیک وصال کے بعد بیداری میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت ممکن اور واقع ہے۔ فیض الباری ج ۲ ص ۲۴۲ میں الشیخ الانور رحمۃ اللہ علیہ الاکبر نے تصریح فرمائی ہے کہ روایت صلی اللہ علیہ وسلم یکن عندی یقظۃ الی قولہ فالروایت یقظۃ تحققۃ و انکاس ما جہل و راہ الشعار فی وقدر علیہ البخاری فی ثمانیۃ سافقۃ اور علامہ سیوطی کے متعلق ج ۴ ص ۳۶۶ میں لکھا ہے کہ انہ نماہ النبی اثنی وعشرین مرۃ فی الیقظۃ

(رسالہ خدام الدین لاہور ص ۱۶ کالم نمبر ۱۲۶ ستمبر ۱۹۵۸ء)

نوٹ ہے۔ یہ عبارت خود دیوبندیوں کی ہے جس میں خوب ثابت کیا گیا ہے کہ مولوی حسین احمد کے ساتھیوں نے ہندوستان کے شہر بانس کنڈی میں حضور کی جاگتے ہوئے زیارت کی اور انور شاہ نے کہا کہ امام شعرانی نے جاگتے ہوئے زیارت کی اور اپنے دوسرے آٹھ ساتھیوں کے ساتھ مل کر حضور سے کتاب بخاری شریف پڑھی اور امام سیوطی نے بائیس مرتبہ جاگتے ہوئے حضور کی زیارت کی اور لکھا کہ جو جاگتے ہوئے حضور کی زیارت کا منکر ہو وہ جاہل ہے۔ اب ہم تمام دیوبندیوں کو چیلنج کر کے پوچھتے ہیں کہ جس وقت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام بانس کنڈی میں تشریف فرما نظر آئے اس وقت آپ سے آپ کا روضہ شریف خالی ہو گیا تھا یا وہاں بھی موجود اور یہاں بھی موجود۔ اگر روضہ خالی ہو گیا تو فرشتے اور انجمن کس کو سلام عرض کرتے رہے اور اگر بیک وقت آپ ہر جگہ موجود تو بتاؤ کہ پھر حاضر ناظر کے اور کون سے معنی ہیں۔ یہی تو اہل سنت و جماعت ہمیشہ اعلان کرتے رہے اور تم منکر رہے۔ اب کیوں مان لیا گیا یا کیا کہو گے کہ انور شاہ اور احمد علی لاہوری سب مشرک کافر بدعتی ہو گئے تھے۔ اگر حاضر ناظر کے لفظ سے چڑ ہے تو ہم ہر جگہ موجود کہہ دو اور اگر ہر صورت یہ ماننا کفر ہے جس طرح تمہارے اکابر کہہ چکے ہیں تو انور شاہ اور احمد علی کے کافر بلکہ دیوبند کا سارے کا آدے کا آدہ ہی کافر کیونکہ مولوی رشید احمد گنگوہی تو پیر کی روح کو بھی حاضر مان چکا ہے۔ دیکھو اس کی امداد السلوک ص ۱۷ اور تھانوی جی نے تو محمد قاسم نانوتوی کے متعلق بھی لکھ دیا ہے کہ وہ بعد از موت ایک شخص کو جسد عنصری کے ساتھ لے (اور اچ ٹکٹہ ص ۲۶) اور کہا ہے کہ ان کی روح نے جسد عنصری حاصل کر لیا تھا۔ طلب دریافت یہ ہے کہ روح ہر جگہ موجود تھی یا قبر یا برزخ سے بھاگ کر یہاں آگئی تھی ہر حال انہیں اس کی روح حاضر مانے بغیر چارہ نہیں ہو گا۔

خود دیوبندی فتوے سے سب دیوبندی کافر ہوتے ہیں

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمۃ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حاضر ناظر ہونے کا اعلان فرما رہے ہیں اور دیوبندی فتوے سے سب ک

بنی کو جو حاضر ناظر کہے
بلا شک شرع اس کو کافر کہے

(جواہر القرآن مصنف مولوی غلام خان منٹ)

تو دیوبندیوں کے نزدیک معاذ اللہ شیخ عبدالحق صاحب معاذ اللہ کافر ٹھہرے اور مولوی اشرف علی تھانوی نے حضرت شیخ صاحب کو صاحب حضوری ولی اللہ مانا ہے دیکھو تھانوی کتاب ہے۔

روزمرہ ان کو دربار نبوی میں حاضری کی دولت نصیب ہوئی تھی ایسے حضرات صاحب حضوری کہلاتے ہیں انہیں میں سے ایک حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی ہیں۔ الخ

(انسانات ایومیہ ج ۱ ص ۶۷ و ج ۲ ص ۲۳۶)

اور جو کافر کو مومن یا ولی اللہ کہے وہ خود کافر ہو جائے لہذا تھانوی جی بھی کافر ہو گئے اور چونکہ دیوبندی تھانوی جی کو بزرگ مانتے ہیں لہذا اس کافر کو بزرگ ماننے کی وجہ سے سب دیوبندی کافر ہوں گے یہ ہے غلط فتوؤں کا نتیجہ کہ غلام خاں نے ساری امت دیوبند یہ کابیر اعرق کر کے رکھ دیا۔

ڈاکٹر اقبال بھی دیوبندیوں کے فتوائے کفر کی زد میں

ڈاکٹر صاحب بھی حضور کو حاضر ناظر اعتقاد رکھتے تھے ! !

با خدا در پردہ گویم باتو گویم آشکار	یا رسول اللہ ادپناں دتو پیدا ئے من
عالم آب و خاک میں تیرے ظہور سے فروغ	ذرہ رنگ کو دیا تو نے طلوع آفتاب
ہو نہ پھول تو بلبل کا ترنم بھی نہ ہو	چمن دہر میں کلیوں کا تبسم بھی نہ ہو
یہ نہ ہو ساقی پھرے بھی نہ ہو ختم بھی نہ ہو	بزم توحید بھی دنیا بھی نہ ہو تم بھی نہ ہو
خیمہ افلاک کا استادہ اسی نام سے ہے	بخش ہستی پیش آمادہ اسی نام سے ہے

دشت میں دامن کسار میں میدان میں ہے
چمن کے شہر مراقش کے بیابان میں ہے
چشم اقوام یہ نظارہ ابد تک دیکھے
بحر میں موج کے آغوش میں طوفان میں ہے
اور پوشیدہ مسلمان کے ایمان میں ہے
رخت شان و رفعت لک ذکر ک دیکھے

تیرہ تار ہے جاں گردش آفتاب سے
طبع زمانہ تازہ کر جلوہ بے حجاب سے
(اقبال اور عشق رسول)

حضرات انبیائے کرام و اولیائے عظام کے علم غیب کے متعلق ڈاکٹر اقبال کا فرمان

اند کے اندر جہانِ دلے منگر
چشم تو بیدار باشد یا بخواب
ہرچہ در غیب است آید و برو
تاشوی از نور دل روشن ضمیر
دل یہ بسند ہے شعاع آفتاب
پیش زان کنز دل بروید آرزو

(مجاہد نامہ)

مزید دیوبندیوں کی طرف سے علامہ اقبال پر بولہب و جہل ہونے کا فتوے

تقسیم ملک سے پہلے گاندھی کے کراہے پر دیوبندی مولوی فروخت ہو چکے تھے اور پاکستان کے خلاف دھواں دار تقریریں ہو رہی تھیں۔ چنانچہ انہیں ایام میں مولوی حسین احمد دیوبندی گاندھی کے ایک تقریر میں کہا کہ:-
"موجودہ زمانہ میں قومیں مذہب اور رنگت سے نہیں بنتیں بلکہ اوطان سے بنتی ہیں۔"

حسین احمد کی یہ تقریر اخباروں میں اس طرح چھپی:-
"آج قومیں مذہب اور رنگت سے نہیں بنتیں بلکہ دیش اور ملک سے بنتی ہیں۔"

(روزنامہ تنقید دہلی ۱۰ جنوری ۱۹۴۷ء)

ظاہر ہے کہ پاکستان کا مطالبہ مذہب کے لحاظ سے مسلم قومیت کا مطالبہ تھا۔ گو ان ایام میں ڈاکٹر اقبال صاحب علالت میں تھے مگر انہوں نے فوراً حسین احمد کے غلط نظریہ کی تردید کی اور پاکستان کے سچے مطالبہ میں ایک واضح میان شائع کرایا اور ایک رباعی لکھی جس کے تین شعر یہ ہیں:-

عجم ہنوز نہ داند رموز دین و رنہ
سرود بر سر منبر کہ ملت از وطن است
بمصطفیٰ برساں خویش را کہ دیں ہمہ اوست
ز دیوبند حسین احمد این بوالعجبی است
چہ بے خبر ز مقام محمد عزلی است
گر باوند رسیدی تمام بولہبی است

ڈاکٹر صاحب کا بیان شائع ہوتے ہی دیوبندی بڑے اچھے کودے "متحدہ قومیت اور اسلام" نامی کتاب حسین احمد نے لکھ ماری اور ڈاکٹر صاحب پر بوجہل اور بولہب ہونے کا فتوے شروع ہو گئے۔ چنانچہ دیوبندیوں نے شعروں میں ڈاکٹر صاحب پر جو دشنام طرازی اور سب و شتم کیا۔ اس کے نمونے ملاحظہ ہوں۔

مولوی حسین احمد کے حواری اعلیٰ الحسینی انصاری نے لکھا کہ:-

حکیم مشرق و در دام سوجیاں افتاد
حدیث دامن بزدان و چاک را چہ لقب
مقام خویش نہ داند و طعنہا بہ خطیب
بہرزدہ کے زند مال فکر قواسے
بسوخت عقل ز حیرت کہ ایں چہ بولہبی است
چو اقبال محمد عیار بولہبی است
ادب نگاہ نہ دارد ایں چہ بے خردی است
اثر گذار شدہ اسے مہاجر مدنی است

(علی گڑھ میگزین اقبال نمبر اپریل ۱۹۳۷ء صفحہ ۱۴۲)

دیکھئے: دیوبندیوں نے ڈاکٹر صاحب کو "در دام سوجیاں" کہہ کر برہانہ پرست بنادیا اور حسین احمد کو "تشنال محمد" اور عدم صاحب کو "عیار بولہبی" سے تشبیہ دی اور ایں چہ بے خردی کہہ کر ڈاکٹر صاحب کو بے عقل و احمق ثابت کیا۔ بلکہ آپ کو صرف ایک قوال کہہ کر گاندھی کی نمک حلائی کی۔

مولوی حسین احمد کے ایک اور دیوبندی پیٹیکوٹکسز واری ڈاکٹر صاحب پر یوں برسے:-

ہوں با خبر نہ از اسرار ملت بیضا
تنگفت نیست گر شاعر نے داند
ہر آنکہ نقش کر لفظ و غافل از معنی
ترادس کہ شناسی محمد عربی
مقام مطلبی از مقام بولہبی
زبان طعن کشاید چرا بہ سب ادبی

(علی گڑھ میگزین اقبال نمبر اپریل ۱۹۳۷ء صفحہ ۱۴۳)

دیکھئے اس شوکت نے تو ڈاکٹر صاحب کو بے ادب کہہ ڈالا۔ اب دیوبندیوں کے فرقہ کے ایک اور ظالم اقبال سیل دیوبندی کا ڈاکٹر صاحب پر حملہ ملاحظہ ہو:-

نظر نہ بودن و با دیدہ و رامت دن
رموز حکمت ایمان ز فلسفی جستن
خوشی از سخن نامہرا گزیدہ تر است
دوگونہ شیوہ بوجہل است و بولہبی است
تلاش لذت عرفان نہ بادہ یعنی است
کہ ہرزدہ لاف زدن خیر گاہیہ اہلی است

دیوبندیوں کی کفر بازی

دیوبندیوں کی کفر بازی

دیوبندیوں کی کفر بازی

دیوبندیوں کی کفر بازی

حضرت مشائخ کرام کی اولاد اور سجادہ نشینوں کی خدمت عالی میں دعا ہے

آج کل زمانہ بڑا نازک ہے اور جب کہ اہل اسلام دیوبندی مولویوں سے متنفر ہو رہے ہیں اور عامہ مسلمین دیوبندیوں کے جھوٹے مذہب سے خبردار ہو کر میزار ہو رہے ہیں تو اب دیوبندی مولویوں نے اپنے مذہب کی تبلیغ کا رخ ہمارے بزرگان کے نیک دل اور سلیم الطبع بھولے بھالے سجادہ نشین حضرات کی طرف پھیر دیا ہے اور اپنی انتہائی منافقانہ تقیہ بازی استعمال کر کے ہمارے مخلص حضرات کو دیوبندیوں کا گردیدہ کرنے کی کوشش چالو کر دی ہوئی ہے مگر ہمارے حضرات کو دیوبندیوں کے مذکورہ بالا فتوے سے ملاحظہ فرما کر خدا کے واسطے غور کرنا چاہیے کہ یہ دیوبندی تو آپ کے اور ہمارے اکابرین مشائخ کرام کے اعتقادات کو کفر بتائیں اور انہیں مشرک بدعتی کافر کہیں اور ہم ان زہریلے سانپوں کو گود میں پالیں۔ ہمارے حضرات کو اپنے اکابرین کے معتقدات کی حفاظت کرنا چاہیے اور دیوبندی تقیہ سے خبردار رہنا چاہیے۔

دیوبندی مولویوں کا ایک کامیاب دھوکہ

جہاں کہیں دیوبندی کپڑے پہن جاتے ہیں اور ہمارے سنی حضرات کسی دیوبندی کے سامنے اُن کے ایسے گندے عقائد اور اہل اسلام پر دیوبندیوں کے فتوے ظاہر کر دیتے ہیں۔ تو دیوبندی مولوی اپنے جان بچانے کے لیے فوراً کہہ دیتے ہیں کہ میں تو ایسا عقیدہ نہیں رکھتا اور اس کے استن سے تقیہ پر ہمارے بعض حضرات مطمئن ہو جاتے ہیں اور دیوبندیوں کو سینوں میں رہ کر ان کی اولاد اور بھولے بھالے لوگوں کو بدعتیہ بنانے کا موقع مل جاتا ہے مگر خیال فرمانا چاہیے کہ ہمارے مذہب کے بزرگان نے ان کی کفر بازی کو

ایک ہے اور یہ لوگ ایک ہی لڑی میں منسک ہیں۔ یہ کبھی بھی نہیں ہوا کہ ایک ہی مذہب کے ہر مولوی کا عقیدہ طحیدہ ہو۔ آج کل کے تمام دیوبندی سابقہ مولویوں کے مذہب پر ہیں اور ان کے ہر فتوے پر ان کا مکمل ایمان ہے۔ اور یہ دھوکہ دے کر اپنی جان بچاتے ہیں۔ اگر آپ کو امتحان مقصود ہے تو آپ کسی دیوبندی مولوی سے کیسے کہہ سکتے ہیں کہ مولوی رشید احمد گنگوہی اور خیر محمد جالندھری اور غلام خان نے جو حاضر ناظر سمجھے والوں کو کافرا و مشرک کہا ہے حالانکہ یہ فتوے انہوں نے تمام اہل اسلام پر لگایا ہے تو تم ان دیوبندیوں کو گمراہ سمجھتے ہو۔ جنہوں نے صحابہ کرام اور اولیائے عظام کو مشرک کا فرمایا ہے تو دیوبندی مولوی اپنے مولویوں کو کبھی گمراہ نہ کہے گا۔ بس یہی اس کی سبب بڑی دلیل ہے کہ یہ سب کچھ نفاق و تقیہ بازی ہے۔

مسلمانو! انصاف کرو اور ان بدعقیدہ مولویوں سے بچو!

وغیرہ وغیرہ اشغلے تکفیر

مولوی فیر محمد صاحب نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے خدا داد علم غیب ماحکان و ما یکون اور آپ کو حاضر ناظر ماننے والوں اور حضرت انبیائے کرام علیہم السلام اور اولیائے عظام سے عداوت کرنے والوں کو مطلقاً کافرا و بد ایمان بتاتے ہوئے ساتھ ہی وغیرہ وغیرہ کی طرف بھی ایک پراسرار اشارہ کیا ہے۔ یعنی صرف انہیں عقائد والے کافر نہیں بلکہ ابھی بہتر سے کام ہیں جن کے کرنے والوں کو تمام دیوبندی مولوی کافر مانتے ہیں۔ اب وغیرہ وغیرہ کیا ہے۔ لیجئے دیوبندیوں کی معتبر کتابوں سے اس کی وضاحت بھی سن لیجئے کہ دیوبندیوں کے نزدیک کون کون محبوبانہ بارگاہ الہی کافر و مشرک ہیں۔

سلطان العارفین امام العارفین خواجگان حضرت خواجہ نظام الدین

محبوب اولیاء بھی دیوبندیوں کے فتوائے کفر کی نادم ہیں

حضرت سلطان جی خواجہ نظام الدین اولیاء (قولی میں)

سہ بار کھڑے ہوئے قاضی ضیاء الدین سنائی صاحب

معاذ اللہ حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء بھی ایسے عتی پر تھے

بھٹکانا چاہتے تھے۔ مگر خودی ہاتھ باندھ کر کھڑے ہو گئے۔۔۔۔۔ بعضوں نے قاضی صاحب سے اس کا راز پوچھا فرمایا انوار و جلال دیکھ کر میں تو ہاتھ باندھ کر کھڑا ہو گیا۔ ان بدعتی کے سامنے حق تو راہی کھڑا ہوا۔

(افاضات الیومیہ تقاضوی ج ۲ ص ۴۰ سطر ۶ وغیرہ)

نوٹ ۱۔ یہ جھوٹا قصہ صرف دیوبندیوں کا گھڑا ہوا اور دارالعلوم دیوبند کی موضوعات کا مفیدانہ فیض ہے اور دیوبندی مولوی خصوصاً تقاضوی صاحب جھوٹ بولنے میں لائسنس یافتہ ہیں۔ دیکھو اسی کتاب کی بحث (دیوبندیوں کا تصوف) اور اسی خود ساختہ قصے کو ہمیشہ دیوبندی مولوی اپنی تقریروں میں نہایت خوش ہو کر صرف اس لیے دہراتے ہیں تاکہ دیوبندیوں کے نزدیک یہ ثابت ہو جائے کہ حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء ایک بدعتی پیر تھے اور تقاضوی صاحب نے آپ کو بدعتی صرف اس لئے کہا کہ یہ جھوٹ قاضی صاحب کے ذمے لگا کر اپنی بدعتی کا منظرہ کر لیا جائے۔ بہر حال اتنا ضرور معلوم ہوا کہ دیوبندی حضرت خواجہ صاحب کو بھی بدعتی کہتے ہیں۔ اب دوسرا فیصلہ ملاحظہ ہو۔

اور دیوبندیوں کے نزدیک تمام بدعتی شیطان ہیں

اہل بدعت اور جملہ غیر اللہ کی عبادت کرنے والوں کی مثال ایسی ہے جیسے شیطان کی۔۔۔۔۔ مقابر پر جا کر ناک رگڑتے ہیں اور قبروں کی خاک اپنے منہ کو ملتے ہیں۔ الخ۔

(مزید المجید تقاضوی ص ۴۳ سطر ۱۰ وغیرہ)

نوٹ ۲۔ جب کسی غیر اللہ کے سامنے ناک رگڑنا شیطان کا کام ہے تو پھر سب دیوبندی بھی شیطان ہیں۔ کیونکہ سب دیوبندیوں کو تقاضوی صاحب نے دیوبندی بزرگوں کے سامنے ناک رگڑنے کا حکم دیا ہے۔ دیکھو اسی کتاب کی بحث۔ (دیوبندیوں کی اپنی پرپرستی)

بدعتی کافروں سے بھی بُرے ہیں | مدارات تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کافروں تک کی فرمائی ہے وہ تو بدعتی ہی تھے۔۔۔۔۔ کافروں کی مدارات میں فتنہ ہے۔

(افاضات الیومیہ تقاضوی ج ۲ ص ۴۴ سطر ۱۱ وغیرہ)

نوٹ ۳۔ اب مسلمان اندازہ فرمائیں کہ دیوبندیوں نے حضرت خواجہ صاحب کو بدعتی کہا اور بدعتی شیطان اور کافرتباہ۔ تو ان تمام دیوبندیوں کے نزدیک حضرت خواجہ صاحب کیا ہوئے۔

سلسلہ عالیہ چشتیہ و سلسلہ عالیہ نقشبندیہ کے دو مقتدر پیشوا حضرت خواجہ شاہ سلیمان

تونسوی و حضرت میاں شیر محمد شر قیوری رحمہما اللہ تعالیٰ بھی

دیوبندی مولویوں کے فتوائے کفر کی نردمیں

حضرت خواجہ شاہ سلیمان تونسوی پیر سے مدد مانگتے تھے | واحد اعتقاد آن است کہ ہر چہ از خدا طلبیدہ

باشد اول از پر خود طلبید بعدہ از خدا تا مطلوب

ثبت۔ حاصل شود چنانکہ یک مرتبہ بایاں برائے زیارت قبلہ عالم (خواجہ نور محمد رضی اللہ عنہ از ورگ (ایک جگہ کا نام ہے) روانہ ہوا، شریف گردیدم، چون بر کنارہ دریا رسیدم کشتی موجود نہ بود۔ حیران شدیم و از حضرت قبلہ عالم رضی اللہ عنہ امداد طلبیدم، ناگاہ یک طفل بر کنارہ دریا ظاہر شد۔ نزد من آمد و مصحف مارا بر سر خود نہاد و گفت کہ دست خود بر کتف من بندہ کہ ترا از دریا عابر کنم۔ بچیاں کردم در نصف دریا از ایشاں پرسیدم کہ اسم مبارک شما چیست؟ فرمود کہ اسم من بہل است (یہ نام اول حضرت خواجہ نور محمد رضی اللہ عنہ کا ہے)۔

(انتخاب مناقب سلیمانہ ص ۳۳ از سطر ۱۰، ملفوظ حضرت شاہ سلیمان تونسوی)

حضرت قبلہ میاں شیر محمد صاحب شر قیوری یا معین الدین چشتی پکارا کرتے تھے

حضرت قبلہ (میاں صاحب) یا خواجہ معین الدین الدین چشتی بطور ورد پڑھتے تھے۔ نیز (حضرت قبلہ کرمانوالا)

نے فرمایا کہ حضرت قبلہ (میاں صاحب) یا شیخ عبدالقادر شیا اللہ، یا معین الدین چشتی، یا بسا والدین نقشبند اور

یا شاہ مدار کا صبح و شام گوناورد فرماتے تھے۔ (شیربانی ص ۲۹، سطر ۵)

دیوبندیوں کے نزدیک پیر سے مدد مانگنے اور یا معین الدین چشتی پڑھنے والا کافر اور مشرک ہے

مشرکین مکہ بھی ان مصائب کے وقت صرف اللہ تعالیٰ ہی کو پکارتے تھے اور آج کل کے مشرک تو ان

سے بڑے بڑھے ہوئے ہیں، ایسی، ایسی مصیبت کے وقت بھی اپنے ہی معبودوں کو پکارتے ہیں۔ چنانچہ کوئی

کتاب ہے۔

بگرداسب بلافتاد کشتی

مددکن یا مبین الدین چشتی

اور کوئی بہارا کحتی بیڑا دھک کھتا ہے۔

(جواہر القرآن مصنف غلام خان دیوبندی مذہب سطر ۵۹، سطر ۱۵)

(۲) مثلاً کسی پر کو غائبانہ حاجات میں پکارا گیا (جواہر القرآن ص ۶، سطر ۱۰) تو یہ سب افعال اس پیر کی عبادت ہوں گے اور اللہ کے نزدیک موجب لعنت ہوں گے (جواہر القرآن ص ۶ سطر آخر) غیر اللہ کو غائبانہ حاجات میں پکارنا شرک ہے۔ (جواہر القرآن ص ۶، سطر ۱۶)

(۳) غیر اللہ سے مدد مانگنا شرک و غیرہ ایسے غلط عقائد کہنے والے شخص سے صحیح العقیدہ لڑکی صالح کا نکاح جائز نہیں۔ (فتاویٰ مولوی خیر محمد جالندھری، مہتمم مدرسہ نیر المدارس ملتان) یہ فتوے قلمی بندہ کے پاس موجود ہے)

(۴) یہ کفر شرک تو چھوٹی باتیں ہیں اور ان سے بڑی کون سی ہوں گی یعنی شرک کی ہر بات بڑی ہے۔

(افاضات ایومیہ فتاویٰ ج ۲ ص ۱۳۲، سطر ۱۱)

(۴) (کفر و شرک) کی چھوٹی چھوٹی باتیں۔ سے ایسے والدین کا نکاح ٹوٹ جاتا ہو گا۔

روحانہ مذکور

(۵) جو انہیں کافر و مشرک نہ کہے وہ بھی ایسا ہی کافر ہے۔

(جواہر القرآن ص ۶، سطر آخر و غیرہ)

نوٹ: اب ناظرین کرام فیصلہ فرمائیں کہ دیوبندیوں کے نزدیک ان تمام خاصان حق کا نکاح بھی ناجائز ہوا۔ اور معاذ اللہ ان کی اولادیں بھی حلال کی نہ ہوئیں اور معاذ اللہ تمام اولیاء اللہ مکہ کے مشرکوں سے بھی بڑھ کر مشرک ٹھہرے اور جو انہیں کافر نہ کہے، وہ بھی کافر ہوا۔

مسلمانو! کیا ہماری غیرت کچھ بھی نہ رہی کہ دیوبندی مولوی ہمارے پیشواؤں کو تمام کفار سے بدتر کارہیں اور ہم ان کو گود میں پالیں۔ (قال اللہ المشتکی)

خود دیوبندی بھی اپنے پیروں سے غائبانہ دیں مانگتے ہیں وہ خود بھی کافر ہونے

(۱) ایک دن امداد پیر کا ذکر مذکور تھا، حضرت نے فرمایا رام پور میں ایک شخص نے ادھر ادھر سے چندہ لے کر مسجد بنائی تھی۔ مسجد تو بن گئی لیکن کنواں سار پر نہ بیٹھا تھا۔۔۔۔۔ اس شخص کو بڑا فکر تھا۔

ایک روز فتودگی سی آگئی تو دیکھا حضرت (حاجی صاحب) تشریف رکھتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ تسلی رکھو، ایک شخص آکر تیرا کام کر دے گا۔ الخ۔

(امداد الملتاق تھانوی، ص ۱۴۳، سطر ۵ وغیرہ)

(۲) اے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا
تم سوا اوروں سے ہرگز کچھ نہیں ہے التجا
آپ کا دامن پکڑ کر یوں کہوں گا بر ملا
آسمان دنیا میں ہے از بس تمہاری ذات کا
بلکہ دن محشر کے بھی جس وقت قاضی ہو خدا
اے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا

(شائع امدادیہ حاجی امداد اللہ صاحب ص ۱۶، سطر ۱)

نوٹ ہے :- حاجی امداد اللہ صاحب اپنے پرنور محمد صاحب سے امداد مانگ رہے ہیں۔ دنیا اور آخرت میں صرف ان کی ہی مدد کا سہارا لیتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ غیر اللہ سے مدد مانگی اور غیر اللہ کو غائبانہ حرفِ ندا (اے) سے پکارا گیا تو دیوبندیوں کے فتوے سے حاجی صاحب مسلمان رہے یا کافر ہوئے۔ یہ ہے دیوبندیوں کے سستے فتوؤں کا نتیجہ۔ بریلویوں کو بدعتی کافر، مشرک کہنے والو اپنے مرشد کو اپنے ناپاک فتوؤں سے بچاؤ۔

(معاذ اللہ) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مختارِ کل سمجھنے والے سب مسلمان کافر ہیں
بزرگوں کو مختارِ کل سمجھتے ہیں، جو عقیدے ہندوؤں کے تھے وہ مسلمانوں کے بھی ہو گئے۔

(اناضات الیومیہ تھانوی، ص ۵۸، سطر ۱۴)

دیوبندیوں کے نزدیک معاذ اللہ حضرت مولانا جامی علیہ الرحمۃ ہلکے کتے تھے

مثنوی رومی دے وچہ جامی شارح چک چلایا
ہکیاں کتیاں واسے چکوں رکھیں شرم خدایا

(شباز شریعت مصنف نور محمد دہلوی دیوبندی ص ۱۳، سطر ۹)

تمام پیرانِ عظام جمہور اہل سنت و جماعت دیوبندیوں کی کفر بازی کی ہیں

معاذ اللہ مولانا روم و مولانا جامی
کے ماننے والے سب کافر ہیں

جو جامی رومی دے چک چک ادا کافر شرم منہ کالے
(شباز ص ۱۳، سطر ۱۴)

کے دربار میں اس رنگ کا کتار کرتا تھا۔ میں اس رنگ کی وجہ سے اس کا ادب کر رہا ہوں۔ ان کم بختوں۔۔۔ کی بددلتی دیکھو کہ بزرگان دین کی گدی کو کھوتی اور مشائخ کرام کی اولاد کو گدھی نشین کہہ کر اپنی بے ادبانہ حکمت کا مظاہرہ کر رہے ہیں۔ کیا نیک لوگوں کا یہ طریقہ ہے؟

معاذ اللہ مشائخ کے عرس کرنے والے اور عرسوں کو جائز سمجھنے والے مزاروں پر غلاف ڈالنے والے

سب کافر ہیں

سوال :- یا قبروں پر چادریں چڑھانا اور مدد بزرگوں سے مانگنا جو۔ یا بدعتی مثل بواز عرس و سوئم وغیرہ جو۔ اور یہ جانتا ہو کہ یہ افعال اچھے ہیں تو ایسے شخص سے عقد نکاح جائز ہے یا نہیں؟ الخ۔

الجواب :- جو شخص ایسے افعال کرتا ہے وہ قطعاً فاسق ہے اور احتمال کفر کا ہے۔ الخ۔

(فتاویٰ رشیدیہ ٹکڑی ج ۲ ص ۱۳۲، سطر ۱۰ تا ۱۱)

قبروں پر مسدیں اور مقبرے اور قبریں اونچی اونچی بنانا الی قولہ
نسارے کی طرح یہودیوں کی طرح۔

اونچی قبریں بنانے والے یہودی ہیں

(تقویۃ الایمان ص ۸۳، سطر ۲۱)

چشتی و قادری و نقشبندی و سہروردی | ان میں کوئی قادری کوئی سہروردی، کوئی نقشبندی کوئی چشتی بنے
الی قولہ، مسلمان رہو اور یہود و نصاریٰ کی طرح کئی فرقے مت

کھلانے والے یہودی ہیں | بنو۔۔۔۔۔ روزیقا مت کو روپاہ اٹھے گا۔ پھر اس پر

(تقویۃ الایمان ص ۱۱۶، سطر ۱۱)

عذاب ہوگا الخ

آج کل نقشبندیوں میں کثرت سے بدعات ہوتی ہیں۔

(افادات الیومیہ ج ۳ ص ۱۶ سطر ۱۶)

نقشبندی مشائخ کرام بدعتی ہیں

نوٹ :- گویا تمام مشائخ کرام کے سلسلوں کو بدنام کرنا شرف علی کی ٹھیکیداری ہے۔
کوئی یا شیخ عبد القادر جیلانی شیعہ کہتا ہے۔ کوئی

یا شیخ عبد القادر جیلانی پڑھنے والے کافر | یا علی یا علی یا سین یا سین یا خواجہ جی یا بہت

تغریب اور مجر و نیاز سے ان وظیفوں کا اہتمام کرتے ہیں (الی قولہ) جاہل مسلمانوں کو شرک و بدعت میں دھکی

مال ہو گیا ہے جسے پہلے زمانے کے کافروں کا تھا۔ (تقویۃ الایمان ص ۲۹۹، سطر ۲ تا ۳)

نوٹ :- تمام ادیانے کرام یہ وظیفہ پڑھتے ہیں۔ جناب محمد امین صاحب شریعت پوری تحریر فرماتے ہیں کہ عزت

قبلہ (میاں صاحب شرفپوری) یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیخ کا صبح و شام گھوما اور دو فرما تے تھے۔

(شیر بان ص ۲۹، سطر ۶)

تو معاذ اللہ دیوبندیوں کے نزدیک جمع خاصان حق اور حضرت قبلہ میاں صاحب شرفپوری رحمۃ اللہ علیہ ایسے ہی تھے۔

وظیفہ اور فالنگے اور گنڈے تعویذ اور اُتارے اور حاضر تیں

قبروں پر مراقبہ کرنے والے یہودی

اور رسول اور قبروں پر مراقبہ الی قولہ سابق میں بھی یہود اور نصاریٰ

(تقوینہ الایمان، ص ۱۷۷ سطر ۱۷۷)

نے اپنے دین میں تفرقہ ڈالا۔

معاذ اللہ مشائخ کے ہاتھ چومنے والے اور دوزانوں بیٹھنے والے سب مشائخ کرام اور سب مسلمان لعنتی کافر

زندہ پر کے ہاتھوں کو بوسہ دے دیا اس کے سامنے دوزانوں ہو کر بیٹھے تو یہ سب افعال اس پیر کی عبادت ہوں گے اور اللہ کے نزدیک موجب لعنت ہوں گے۔

(جواہر القرآن مسند شیخ القرآن فرقہ دیوبندیہ ص ۱۹)

جو انہیں کافر و مشرک نہ کہے وہ بھی ایسا ہی کافر ہے۔

(جواہر القرآن، ص ۲۰، سطر ۲۰)

نوٹ: حضرت جبریل علیہ السلام بارگاہ نبوت میں حاضر ہوئے تو فاسند سکتیہ الی سکتیہ یعنی جبریل نے حضور کے سامنے گھٹنے ٹیک دیے اور دوزانوں ہو کر بیٹھے اور امام بخاری فرماتے ہیں:-

حدثنا عبد الله بن محمد قال حدثنا ابن عيينة عن ابن جلدعان قال ثابت لانس امست النبي صلى الله عليه وسلم بيدك قال نعم فقبلها۔ (ادب المفرد، ص ۱۳۳ سطر ۱۳)

یعنی حضرت ثابت نے حضرت انس سے دریافت کیا کہ آپ نے اپنے ہاتھ سے حضور بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو مس کیا تھا؟ حضرت انس نے فرمایا کہ ہاں، تو حضرت ثابت نے حضرت انس کا ہاتھ چوم لیا۔

مسلمانوں! غور کرو کہ دیوبندیوں کے فتوے سے یہ دونوں حضرات کیا ٹھہرے۔ نیز حضور بنی صلی اللہ علیہ وسلم کی محاپیرام بان کے دادا فرماتے ہیں:-

ان حیدھا الغانم بن عامر قال قتد منا فقیل ذالک من رسول اللہ فاخذنا
بیدیه ورجلیہ فقبلہا (ادب المفرد، ص ۱۰، سطر ۱)
یعنی ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے تو ہم نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دست
اقدس اور پاؤں مبارک کو بوسہ دیا۔ معلوم ہوا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور بزرگان اسلام کے ہاتھوں اور پاؤں
کو بوسہ دینا سفارت سی پکرام کا معمول تھا۔ تو اب تو اسے دیوبند کیا حسرت جبریل علیہ السلام اور یہ سب سفارت ایسے
ہی تھے۔

بدعتی پیروں سے لوگوں کو روکو! اور ان سے سویت توڑ کر تھانوی سویت کراؤ
(دیوبندی کوششیں)

سو کوئی ایسا بات کرنا چاہیے جس سے وہ بدعت بن جائے اور حکمت یہ بتلاتے ہیں کہ کبھی بدعتوں کے
ہاتھ نہ چاہئے۔ الخ۔ (افاضات الیومیہ تھانوی ج ۳ ص ۱۵، سطر ۵)

(۱) میں نے اس بیان میں مولود مرزا کا بدعت ہونا قولاً وفعلاً
ثابت کیا ہے۔

میلاد شریف منانے والے بدعتی

(افاضات الیومیہ ج ۳ ص ۱۵، سطر ۱)

(۲) یہ مجلس بدعت منسلک ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲، ص ۱۲۵، سطر ۱)

(۳) انعقاد مجلس میلاد ہر سال ناجائز ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲، ص ۱۲۵، سطر ۱)

(۴) سوال :- محفل میلاد میں جس میں روایات صحیح پرسی جاویں اور لاف و زخات اور روایات و عنوانات
کا ذہن نہ ہوں شریک ہونا کیسا ہے؟

الجواب :- ناجائز ہے، بسبب اور وجوہ کے۔ فقط رشید احمد (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۲۵ سطر ۱)
نوٹ ہے :- دشمنان میلاد شریف دیوبندیوں کا یہ فتوے دشمنان اسلام انگریزوں اور ہندوؤں کی حکومت
میں تو خوب چلتا تھا۔ مگر اب پاکستان میں دیوبندیت کا پڑا عرق ہو گیا ہے۔ یوم میلاد البنی صلی اللہ علیہ وسلم میں دیوبندی
ملاں بھیں مارے مارے پھرتے ہیں تو کیا دیوبندی بھی بدعتی ہوئے یا نہیں؟

مجھے سے گیارہویں کے متعلق دریافت کیا۔ میں نے
گیارہویں شریف منانے والے بدعتی

کہا بدعت ہے۔

(افاضات الیومیہ ج ۳، ص ۱۵، سطر ۱)

گیا رھویں شریف منانے والے کافر | ربیع الثانی کو گیارہویں کرنا، الی قولہ وہ شخص اس آیت کے بموجب
(تقریباً ایمان ص ۸۶ سطر ۳ و نیزہ) مسلمان نہیں۔

نوٹ :- گیارہویں شریف تمام خاصان حق اور سرکارِ غوثیت سے مستفیض حضرات کا معمول ہے۔ خواجہ
خواجگان حضرت خواجہ شاہ سلیمان تونسوی کا گیارہویں شریف کے متعلق ارشاد ملاحظہ ہو:-

گیارہویں شریف کے متعلق حضرت شاہ علی تونسوی کا ارشاد

شخصی از علماء از یازدہم کہ بنام پیر صاحب علیہ الرحمۃ مقرر است پرسید کہ آن چگونہ است در جواب فرمودند
کہ در کتاب سنۃ الانبیاء اجراء کے آن خود از رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آوردہ نیز از پیر صاحب علیہ الرحمۃ
آوردہ کہ اکثر یازدہم ہر ماہ می گردند و بعضی آن را از رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نوشتہ کہ بنام پیر صاحب
بیازدہم ہر ماہ می گردند و اگر چه عرص در ماہ ربیع الاول مقرر است، اما او شاں بہ نیت عرص در ہر ماہ پیر سے موجود
از طعام و شیرینی و غیرہ خواندہ صرف می فرمودند: پس بدین صورت باز است۔

(انتخاب مناقب سلیمان، ص ۱۲، سطر ۵ و نیزہ)

گیارہویں شریف کے متعلق حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی کا ارشاد

و نہ سرت فوت الا عظم را کہ کافی گویند تا یازدہم بادشاہ و غیرہ۔ کا برین شرح گشتہ بعد نماز عصر
کلام اللہ و قصائد مدحیہ و آنچه سرت فوت در وقت سبہ حالات فرمودند و شوق انجیز اشعار بے مزہ و تامل
سے خوانند (الی قولہ) باد پیر سے از قبیل سابق خواندہ آنچه تیار سے باشد از مثل طعام و شیرینی نیاز کردہ تقسیم
نمودہ نماز و شام خواندہ رخصت سے شوند۔

(ملفوظات شاہ عبد العزیز محدث دہلوی مطبوعہ مجتبیٰ، میرٹھ ص ۶۲)

تو دیوبندیوں کے حکیم الامت تھانوی و ذریت دیوبندیہ کے فتوے سے معاذ اللہ تمام اولیائے
کرام ایسے ہی تھے۔ (استغفر اللہ)

قیام فی المیلاد اور فاتحہ میں کیا فرق ہے ؟
(افاقات ایومیہ ج ۴ ص ۵۶۳، سطر ۴)

معاذ اللہ طعام پر فاتحہ پڑھنے والے بوقوف

یہ تو ساری باتیں بے وقوفی ہی کی ہیں۔

(افاضات ایومیہ ج ۳ صفحہ ۱۲۳، سطر ۹)

طعام یا مٹھائی پر ختم پڑھنے والے مسلمان ہندو ہیں

(۱) و آنکہ طعام دوبرو نہادہ چیز سے می خوانند،

طعام نخورده شود۔ (امداد الفتاویٰ مصنف اشرف علی رحیم صفحہ ۵، سطر آخر)

(۲) کھانے پر ختم پڑھنا اہل ہنود سے مشابہت ہے۔

رختم مرسوتہ الہند، مسدقہ مولوی خیر محمد و محمد علی جالندھری سطر ۱۱

تمام کتب و سیر میں اس کا ایک واقعہ بھی پیش نہیں کیا جاسکتا کہ بجز مردوح کھانے پر فاتحہ کسی نے پڑھی

طعام پر فاتحہ پڑھنے والے بدعتی و دوزخی ہیں

ہو اس لیے بدعت و ضلالتہ رگراہی ہے کافی الحدیث۔ خلد بدعتہ ضلالتہ و حل ضلالتہ فی الناس۔ فقط۔

(فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۲، سطر ۹)

نوٹ:۔ معلوم ہوا کہ جو طعام و شیرینی پر فاتحہ پڑھے وہ گمراہی کی بدعت کا مرتکب ہے اور واقعی

دوزخی ہے تو پھر:۔

منڈی چشتیاں شریف کے دیوبندی مولوی بھی اپنا ایمان سنبھالیں

منڈی چشتیاں شریف کا علاقہ ایک ہزار سال سے بھی زائد مدت سے اہل سنت و جماعت کی آماجگاہ ہے۔ مگر چند سالوں سے یہاں دیوبندیوں نے بھولے بھالے بیٹوں کی سادگی سے فائدہ اٹھا کر اپنا مشن چالو کیا ہو ہے۔ چند سال تو ان کا راز فاش ہی نہ ہوا۔ مگر جب سنی علماء نے گیدڑ سے شیر کی کھال کھینچ ماری، تو دیوبندیت کے لیے اب سخت الجھن پیدا ہو گئی۔ چونکہ یہ خواجگان چشت اہل بہشت کا روحانی مرکز ہے۔ اور آٹھ صد سال کے قریب سے تیار شدہ پیشوا سنے عارفین سلطان انارکین حضرت تاج الدین سرور رحمۃ اللہ علیہ کا روضہ مبارک اور دو سو سال کے قریب سے خواجہ خواجگان چشت اہل بہشت مرشدنا و مولانا حضرت قید عالم خواجہ نور محمد رحمۃ اللہ علیہ متعنا اللہ بفیوضاتہ و بکرمہ و منہ کا مزار مقدس رونق دہ ایمان خاص و عام ہے۔ اس لیے دیوبندی مولویوں کی یہاں دال نہیں گھتی۔ اب اگر وہ اپنا مذہب بجالا سکتے ہیں تو چندہ بند ہوتا ہے اور سنیوں پر دیوبندیوں کا راز فاش ہوتا ہے اور اگر مذہب چھوڑتے ہیں، تو دیوبندیت جاتی ہے اس لیے یہاں انہوں نے دورنگی چال

شروع کی ہے کہ اگر کسی منکر کے پاس پہنچے تو وہاں میلاد و فاتحہ کو بدعت قرار دے کر دیوبندیت کو سنبھال لیا اور اگر کسی مال دار سنی کے ہاں پہنچے، کچھ طمع و لالچ ہوا، تو وہاں دیوبندیت پر تعزین کر کے سب کچھ کو گزرے۔ چنانچہ میلاد شریف منانے والوں اور طعام پر ختم پڑھنے والوں کو بدعتی اور دوزخی دہندہ ہونے کے دیوبندی فیصد کے مطابق تو خود ہم نے اپنی آنکھوں سے کسی دیوبندی مولویوں کو بدعتی و دوزخی بنتے دیکھا۔ میلادوں میں شرکت ہوتی ہے اور ۲۹ رمضان ۱۳۵۲ھ کو جگیاں والی مسجد میں تو سہترے لڑوا اور ریشی دستار دیکھ کر ایک دیوبندی "قاری" صاحب کو وجد ہو گیا تھا اور خوب جھوم جھوم کر لڑوؤں پر ختم پڑھ کر بے چارے بدعتی بن رہے تھے۔ اور اس سے دوسری شب چکڑ میں جب اسی مولوی صاحب کو کچھ ملتا نظر نہ آیا تو ختم کے بدعت ہونے کی ڈگری کر دی گئی اور مورخہ ۲۹ صفر ۱۳۵۵ھ مطابق ۱۷ اکتوبر ۱۹۵۵ء بروز پیر تو جناب مولوی صاحب پھر اپنی ہی مسجد میں ایک لڑکی کے قتل خوانی کے سلسلے میں تو دیوبندیت کو شرف جلیبی کے ایک لٹافہ اور دور و پے کی نذر کر گزے اور ۲۹ رمضان ۱۳۵۳ھ کو اسی جگیاں والی مسجد میں ہمارے سامنے ایک دوسرے دیوبندی مولوی صاحب "ظہور" بدعت سے مشرف ہو کر کل ضلالت فی الناس ہوئے یا نہ؟۔

انصاف کیجئے جب یہ کام بغتہ اے دیوبند دوزخ میں پہنچاتے ہیں تو یہ حضرات کہاں پہنچے۔ اور اگر واقعی دیوبند کا یہ فتوے جھوٹا ہے۔ تو پھر محض اپنی چندہ اندوزی کی خاطر جمہور مسلمانوں کو بدعتی قرار دے کر علیحدہ پارٹی بنانا خدا تعالیٰ کو کیا جواب دیں گے اور جس طرح دیوبند کے اس فتوے پر لعنت بھیج چکے ہیں۔ دیوبند کے جھوٹے مذہب کو چھوڑ کر اہل سنت و جماعت اور یاسے کرام و ائمہ احناف کے سچے مذہب میں شامل ہو جائیں۔ ورنہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ستر تک لگایاں دینے والے ان کے اکابرین روز محشر انہیں خدا کے عذاب سے نہ بچا سکیں گے۔

مسلمانو! غور کرو، کہ جب مسلمان ختم پڑھتے ہیں تو بدعتی و دوزخی دہندہ بنائے جاتے ہیں اور خود ہی دیکھ لو کہ مرکز دیوبند کے فیصد کے مطابق یہ مولوی صاحبان و الاثان بھی ہندو دوزخی بنے یا نہ؟ دوسروں کی باری بل کھڑی اور اپنی باری مندا مندا۔ کسی مولوی پیٹ پرست ہوئے یا دیوبندی؟ حرام سمجھنا اور پھر بعد پردوں کے ہرپ کر جانا یہ ہے پیٹ پرستی اور یہ ہے دارالعلوم دیوبند کا فیضان۔ کہ جس نے دیوبندیوں کو ہندو اور دوزخی بنا کر چھوڑا۔ دیکھئے۔

مذہب بدل رہا ہے ضرورت کے ساتھ ساتھ

۴

شوال میں عید کے روز سیویاں پکانا اور بعد نماز عیدین کے بھیک کرنا کرنا یا مصافحہ کرنا الی قولہ، وہ شخص اس آیت کے مطابق مسلمان نہیں۔
تقریبہ الایمان ص ۵۷، سطر ۶، ص ۵۸، سطر ۲۲

عید کے دن سیویاں پکانے
دکھانے والے کافر

**قرآن مجید کے ختم کے وقت
لوگوں کو بلانا جائز**

مولانا احمد حسن صاحب، مرزا جی نے ایک مرتبہ اپنے روکے کے ختم قرآن کا
نشرہ کیا، سب کو بلایا، مگر محمد کو نہ بلایا، میں اس لیے خوش ہوا کہ شاید رسم
کے سلسلے سے محمد کو نہ بلانا پڑتا۔

(انفانت ایرمیر تھانوی ج ۱ ص ۱۵۱)

نوٹ:۔ آج کل کے دیوبندی مولوی تو ختم قرآن مجید کے دن سب سے پیش پیش نظر آیا کرتے ہیں
اور جھوم جھوم کر لڑوں پر فاسخ پڑھ کر بدعتی بھی بنتے ہیں۔ اگر جناب کو یقین نہ ہو تو منڈی چشتیاں شریف میں جلیاں
والی مسجد مورخہ ۲۹ رمضان ۱۳۶۲ھ اور پھر اسی مسجد میں ۱۳۶۳ھ کو ختم شریف کا واقعہ منڈی چشتیاں شریف کے خواجہ
خواص سے دریافت کر لیجئے کہ کیا وہاں دیوبندیوں کے برادر مولویوں نے رسم شریف میں شرکت نہیں کی اور کیا
انہوں نے طعام پر خود مست ہو کر خود ختم نہیں پڑھا؟ فاعبروا یا اولی الابصار۔

قبروں پر حافظوں کو بٹھانے والے اور قل خوانی و تیجہ و سواں عرس وغیرہ کو نوالے دینے کے مسلمان گاہریں

(۱) قل کے ڈھیلے اور شجرہ رکھنا اور تیجہ، سواں چالیسواں اور چھ ماہی اور برسی اور عرس مردوں کے کرنا
اور اسقاط مردہ کرنا، حافظوں کو قبروں پر بٹھلانا، قبروں پر چادریں ڈالنا، مقبرے بنانا، قبروں پر تار بٹھکانا جیسا کہ
منڈی چشتیاں شریف کے دیوبندیوں کے مردہ مولوی کی قبر متصل عید گاہ پر لکھی ہوئی ہے، انی قولہ توصات
جان لینا چاہیے کہ وہ شخص اس آیت کے بموجب مسلمان نہیں۔

(تقریر الامان ص ۱۰۰، ملبورہ مرکز قل دہلی)

**عید کے دن ایک دوسرے سے
ملاقات کرنے والے سب بدعتی**

عید کے دن معاقلہ کرنا بدعت ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۵۱، سطر ۱۲)

تیجہ و سواں کرنے والے سب بدعتی

تیجہ و سواں وغیرہ سب بدعت ضلالت ہیں۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۵۱، سطر ۱۳)

شیرینی پر ختم پڑھنے والے بدعتی

فاسخ کھانے یا شیرینی پڑھنا بدعت ضلالت ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۵۱، سطر ۱۴)

بعد نماز مصافحہ کرنے والے بدعتی

یہ نماز کے بعد مصافحہ بدعت ہے۔

(انفانت ایرمیر تھانوی ج ۱ ص ۱۵۱، سطر ۱۵)

جلے کرنے والے اور جھنڈیاں لگانے والے بدعتی
جلسہ و جلوس کا منعقد کرنا، مثلاً جھنڈے اور جھنڈیوں
کا ہونا بازاروں میں آواز ملا کر نعرہ لگانا۔۔۔۔۔
ایسے امورات جائز ہیں یا ناجائز؟۔

الجواب ہے۔ حاجت مشاطہ نیست روئے دل آرام را۔

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۵ صفحہ ۳۶۵، سطر ۱۶)
ہر روز اعادہ ولادت کا تو مثل منود کے سانگ کنہیا کی ولادت کا ہر سال
میلاد شریف منانا کرشن کے کہتے ہیں۔
سانگ سے بھی بدتر ہے
(برائین قاطعہ ۱۴۸ دیوبند صفحہ ۱۴۸، سطر ۱۴)

میلاد منانے والے کافروں سے بھی بُرے ہیں | بلکہ یہ لوگ اس قوم (کفار سے بھی بُرے ہیں۔
(برائین قاطعہ ۱۴۸ دیوبند صفحہ ۱۴۸، سطر ۱۶)

یوم عید میلاد شریف منانے والے بدعتی
(۱) دریافت کیا تھا کہ یوم عید میلاد النبی کرنا ایک ہے میں نے
جواب میں لکھ دیا کہ خیر القرون میں اس کی کوئی نظیر پائی
جاتی ہے۔ یہ اس لیے لکھا کہ اگر بدعت لکھ دیتا تو بدعت کے لفظ سے لوگ گھبراتے ہیں۔ اب اس سے جواب
بھی ہو گیا۔
(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۵ صفحہ ۵۳۶، سطر ۱۴)

(۲) انعقاد مجلس مولود ہر حال ناجائز ہے۔
(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ صفحہ ۱۵۵، سطر ۴)
(۳) یہ مجلس بدعت ضلالتہ گمراہی ہے۔
(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ صفحہ ۱۴۵، سطر ۴)

کسی چیز کو بدعت یا سنت بنانا دیوبندیوں و ہابیوں کی مرضی پر موقوف ہے
جسے چاہا بدعت کہہ دیا۔ جسے چاہا سنت کہہ دیا کوئی معیار ہی نہیں۔

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۵ صفحہ ۳۲، سطر ۴)

نوٹ ہے۔ یہ تو ہے دیوبندی مذہب، اب آج کل کے چندہ پرست دیوبندی مولویوں کا اتفاق تو
دیکھو کہ اپنی گندگی پر پردہ ڈالنے کے لیے خود بھی بدعتی بن رہے ہیں اور لوگوں کو بھی بدعتی کہہ رہے ہیں۔ جب
مجلس میلاد ہر حال ناجائز ہے تو پھر دیوبندیوں کو پاکستان سے کوئی کر جانا چاہیے کیونکہ یہ تو میلاد یوں کا
مکس ہے۔

خود وہابی اور دیوبندی بھی بدعتی ہیں

آپ کو یہ دیکھ کر تعجب ہو گا کہ دیوبندیوں اور غیر مقلدوں کے پاس مسلمانوں کو بدنام کرنے کا سب سے بڑا اور بچہ لفظ بدعت ہے۔ مگر لطف یہ ہے کہ دیوبندی وہابی خود بھی از حد بدعتیں کرتے ہیں اور وہ بفتوئے خود مسلمانوں سے بھی زیادہ بدعتی ہیں مگر فرق صرف اتنا ہے کہ اپنی باری منہ مندا اور مسلمانوں کی باری بل کھڑی، خود وہابیوں اور دیوبندیوں کی زبان ان کے بدعتی ہونے کے چند نمونے ملاحظہ ہوں۔

ایک صاحب نے جو یہاں نقشہ نظام الاوقات کا دیکھ کر کہے تھے۔ لکھا کہ **مخالفی صاحب بدعتی** متناہضباط اوقات بدعت ہے۔ اس لیے کہ غیر المستردون میں نہیں پایا جاتا۔ (افاضات ایومیہ مخالفی ج ۱ ص ۵، سطر ۱)

مخالفی صاحب کے ماموں صاحب بدعتی سے ان کو عشق کا درجہ ہوتا تھا۔ یہ اس وقت کے بدعتیوں کی حالت تھی۔ (افاضات ایومیہ مخالفی ج ۱ ص ۵، سطر ۱)

قبیلہ رام پور میں ایک رئیس مولوی صاحب کے بڑے کی ختنہ تھی۔ **ختنہ کی رسموں میں شرکت** اور اس تقریب میں مولانا محمود الحسن صاحب اور حضرت مولانا خلیل صاحب بھی تشریف لائے تھے۔ میں قاضی انعام الحق صاحب کے مکان پر ٹھہرا۔۔۔ خیال ہوا کہ تو اصلاح رسوم لکھ چکا ہے اگر شرکت کی تو کتنا سب کا خاک اثر ہے گا۔ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سے کسی نے عرض کیا کہ حضرت آپ نے اس تقریب میں شرکت کی اور فلاں شخص (یعنی میں نے) شرکت نہیں کی۔ یہ کیا بات ہے جواب میں فرمایا کہ بھائی تمہارے بھائی اس نے تقویٰ ہے پر۔

(افاضات ایومیہ مخالفی ج ۱ ص ۵، سطر ۱)

لوٹے۔۔۔ تو خلیل احمد، محمود الحسن بدعتی ہوئے یا نہیں۔ جب ختنہ کے وقت دعوت دہا جی بدعت ہے (دارالعلوم دیوبند ص ۲ ج ۲) اور مخالفی صاحب بھی دعوت پر گئے تو کیا بدعتی نہ بنے۔

عس کا التزام کرے یا نہ کرے بدعت اور نادرست ہے۔ تعین قبروں کی زیارت کوتاہی مقرر کر کے جانا بدعت و گناہ ہے۔ (عس کا التزام کرے یا نہ کرے بدعت اور نادرست ہے۔ تعین قبروں کی زیارت کوتاہی مقرر کر کے جانا بدعت و گناہ ہے۔) (افاضات ایومیہ مخالفی ج ۱ ص ۵، سطر ۱)

مقانونی صاحب اور ان کے
ماموں غیر منے یہ بدعت کی

ایک بار جب کہ ماموں صاحب کا حیدر آباد دکن میں قیام تھا۔ نواب محبوب
علی خاں صاحب نے ایک تاریخ مقرر کی کہ آج ہم سب مزارات
کی زیارت کریں گے۔ چنانچہ مزار پر گئے۔ وہاں کے خدام نے پر جوش

استقبال کیا۔ الخ۔ (افاضات الیومیہ قانونی ج ۳ صفحہ ۱۲۷، سطر ۱)

مقانونی صاحب عرس پر جا کر بدعتی بنے
میں ایک بار اپنے صاحب سماع بزرگ کو تلاش کرنے
کے لیے سلطان جی کے عرس میں قبل وقت عرس میں

حاضر ہوا۔ میں اس وقت کانپور میں تھا۔ ان سے ملنے دہلی آیا تھا۔ میں سمجھا گیا کہ وہ عرس میں ملیں گے۔

(افاضات الیومیہ قانونی ج ۱۱ صفحہ ۱۲۷، سطر ۱)

نوٹ ہے :- زمانہ کانپور میں مقانونی صاحب میلاد اور قیام بھی کرتے رہے اور عرس میں بھی گئے۔ مگر
جب مقانہ بھون آکر گنگوہی صاحب کے بچہ یارنگ میں رہنے گئے تو پھر قیام، میلاد، عرس سب کو بدعت و
کفر بتاتے تھے۔ تو پھر کیا مقانونی صاحب بھی پہلے بدعتی نہ رہے۔

میلاد شریف کا جلسہ جلوس سننا بدعت و کفر ہے
جابل قریب بھی اپنی تاریخ کے بڑے بڑے واقعات
کی یاد میں ٹھیلوں اور جلوسوں سے مناتی ہیں۔

اگر تم نے بھی (عید میلاد میں) ان میلوں اور تداروں کی نقل اتاری تو جیسے وہ ہیں ویسے ہی غم بن کر رہ جاؤ گے۔

(اخبار اشیا سوددی کا مذہب، سیرت منبر مجریہ ۳۰ اکتوبر ۱۹۵۵ء صفحہ ۲۹ کالم نمبر ۱۰۷۱، عنوان عید میلاد)

عید میلاد کے جلسے و جلوسوں کے اعلان کے مودودی جہاں بدعتی بنی

لاہور ۲۹ اکتوبر آج ملک کے طول و عرض میں مسلمانوں نے اللہ کے آخری نبی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم
کا یوم میلاد برمی بنجیدگی، مسانت اور تزک و احتشام سے منایا گیا۔ جگہ جگہ جلسے منعقد ہوئے۔ جلوس نکالے گئے اور رات کے وقت چراغاں کیا گیا۔ ایک ایک شہر میں کمی دکی مقامات پر نعت خوانی کی مجلسیں منعقد کی گئیں اور اہم بازاروں کو جھنڈیوں سے آراستہ کیا گیا۔ الخ۔ (اخبار اشیا سوددی کا مذہب، سیرت منبر مجریہ ۳۰ اکتوبر ۱۹۵۵ء کالم نمبر ۱۰۷۱، عنوان عید میلاد)

مودودیوں کے جلسے و جلوس میلاد کو جاہلیت کا مظہر اور مودودی اصطلاح میں جہالت کا معنی غرور و جہل کا ذریعہ ہے۔ کچھ جدید و ایجادیں مودودی
نوٹ ہے :- کیوں جناب اب وہ آپ کے گنگوہی و مقانونی صاحب کا فتوے کے عید میلاد بدعت ہے اور

مجلس ہر حال ناجائز ہے۔ (دیکھو افاضات الیومیہ ج ۵ صفحہ ۵۲۵۔ فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ صفحہ ۱۵) اب وہ فتوے کہاں

گئے اور بدعت کی خبریں شائع کر کے کیا تم بھی بدعت کے حصہ دار بنے یا چندہ کے طبع میں سب کچھ درست

یہ غیر مقلدین۔۔۔۔۔ یہ فرقہ بھی بدعتی ہوا۔

تمام غیر معتد بھی بدعتی ہیں

(افاضات ایومیہ تقانوی ج ۶، صفحہ ۱۵)

آپ نے خود طریقہ بدعت سے کتہ میں ختم کی ہیں کیونکہ مدرسہ میں اسباق کے گھنٹے مقرر تھے اور خیر القرون میں نہ تھے۔

تمام دیوبندی مولوی بدعتی ہیں

(افاضات ایومیہ تقانوی ج ۲، صفحہ ۱۹)

کسی میں بدعت ہونے کے لیے یہ ضروری تھا کہ وہ ایسی ہو جس میں ساری ہی باتیں بدعت کی ہوں جیسے کفر کی لیے ایک بات بھی کافی ہے۔ کیا کفر کی ایک بات بھی کرنے سے کافر نہ ہو گا۔ اسی طرح ایک بات بھی بدعت کی کرنے سے بدعتی ہو گا۔

بدعت کی ایک بات سے بھی بدعتی ہو جائے گا

(افاضات ایومیہ ج ۶، صفحہ ۱، سطر ۳)

نوٹ :- معلوم ہوا کہ جو شخص صرف ایک بدعت بھی کرے۔ دیوبندی علماء کے نزدیک وہ بدعتی ہو جاتا ہے اور مذکورہ بالا واقعات سے ثابت ہے کہ دیوبندیوں کے پیشواؤں نے بھی بدعتیں کی۔ لہذا دیوبندی بھی رجسٹرڈ بدعتی ہوئے۔ اب دیوبندیہ کی بدعت بازی کے اس کیل کار زلٹ نتیجہ بھی سن لیں۔

بدعت نہایت ہی مذموم چیز ہے۔

بدعت نہایت ہی بُری چیز ہے

(افاضات ایومیہ ج ۶، صفحہ ۲، سطر ۳)

میں نے کانپور کے بدعتیوں کا ذکر کیا ہے۔ وہ (میلاد شریف منانے کی وجہ سے) ایسے بدعتی تھے، جیسے ایک شخص کا گدھا۔ الخ۔

تمام بدعتی گدھے ہیں

(افاضات ایومیہ ج ۶، صفحہ ۲، سطر ۳)

نوٹ :- تبھی تو کچھ زمانہ تقانوی صاحب بھی ان کے ساتھ شریک ہو کر ان گدھوں کے بچھن بنے۔ ہرزم کے لوگ آتے ہیں۔ ہندو بدعتی۔

بدعتی و ہندو

(افاضات ایومیہ ج ۶، صفحہ ۲، سطر ۳)

اہل بدعت کی۔۔۔۔۔ ایسی مثال ہے۔ جیسے شیطان کی۔

تمام بدعتی شیطان

(مزید الجہد تقانوی ج ۲، سطر ۱)

نوٹ :- تو یہ تمام دیوبندی علماء اور مودودی وغیرہ مقلد سب کے شیطان ہوئے کیونکہ انہوں نے بھی بدعت کی۔

تمام بدعتی سنا تن دھرمی آریہ ہیں | بدعتی تو ایسے ہیں۔۔۔ مگر غلط تعلق کا ایسا ہی فرق ہے جیسے آریہ اور سنا تن دھرمی ہیں۔

(افاضات ایومیدج ہم ص ۱۱، سطر ۱۱)

تمام بدعتی کافر ہیں | سوال :- قبروں پر چادریں چڑھانا ہو اور مددبرہ گوں — بدعتی ہو یا بدعتی مثلاً جوار عرس و سوئم وغیرہ ہو اور یہ جانتا ہو کہ یہ افعال جسے ہیں، تو ایسے شخص سے عقد نکاح جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- جو شخص ایسے افعال کرتا ہے وہ قطعاً فاسق ہے اور احتمال کفر کا ہے۔

(فتاویٰ ربیعہ ج ۲، ص ۱۸، سطر ۱۸)

(۲) جو انہیں کافر و مشرک نہ کہے وہ بھی ایسا ہی کافر ہے۔۔۔ ایسے عصائد واسے بوگ بالکل یکے کافر ہیں۔ اور ان کا کوئی نکاح نہیں۔ (جواہر القرآن ص ۵۵، سطر ۱۳)

اگر بریل میں ایک بھی حقیقی مسلمان ہوتا تو آج تمام بریلی مسلمان ہوتی۔

(افاضات ایومیدج ان ۳ ص ۱۸، سطر ۱۱)

معاذ اللہ بریلی میں رہنے والے تمام مسلمان کافر ہیں

نوٹ :- معلوم ہوتا ہے کہ بقول خود معانوی صاحب بریلی مسلمان نہیں تھے کیونکہ خود بخانا بھون میں بھی ہندو موجود تھے۔

بدعتی کے معنی ہیں، ابا ادب، بے ایمان۔

تمام بدعتی بے ایمان ہیں

(افاضات ایومیدج معانوی ج ۲ ص ۱۶، سطر ۱۱)

تمام بدعتی کافر بھی برے ہیں | کافر کی مدارات میں تو فتنہ نہیں، بدعتی کی مدارات میں فتنہ ہے۔

(افاضات ایومیدج معانوی ج ۲ ص ۱۴، سطر ۱۱)

نوٹ :- سکرانج کل تو سب دیوبند کے بڑے بڑے علماء و قاری و شیخ الحدیث کہلانے والے مولوی صاحبان اس کرنے والوں اور میلاد کرنے والوں اور فاسقہ پڑھنے والے عوام کی بھی چاٹ پوسی کرتے پھرتے ہیں۔ کیا چندہ کی خاطر بدعتیوں کی مدارات اب جائز ہو گئی ہے؟

تمام دنیا کے مسلمان کافر ہو گئے ہیں

پھر اللہ آپ ایسی بات بھیجے گا کہ سب اچھے بندے کہ جن کے دل میں مقور اس ایمان ہو گا وہ مر جائیں گے اور بدعتی لوگ

سو حضرت نے فرمایا کہ اس کا روز تو مقرر ہو گا جب تک اللہ چلے گا

وہ سب کچھ مجبوری نہیں، الی غولہ، سو پیغمبر خدا کے فرماؤں کے موافق ہوا۔

(تقویت الایمان صفحہ ۱۵۵، سطر ۱۶ و ۱۷)

نوٹ:۔۔۔ فتوے مولوی اسماعیل صاحب شہید دیوبند کا ہے۔ قیامت سے پہلے جس کفر کی سوا کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا تھا کہ ہوا چلے گی اور ایک دفعہ تمام دنیا میں کافر رہ جائیں گے اور کوئی فرد سے زمین پر مسلمان نہ رہے گا۔ مولوی اسماعیل صاحب فرماتے ہیں کہ پیغمبر خدا کے فرماؤں کے مطابق ہو گیا۔ یعنی وہ ہوا چل گئی اور سب دنیا کافر ہو گئی اس سے تو معلوم ہوا کہ مولوی اسماعیل اور سب دیوبندی دہابی بھی کافر ہیں کیونکہ وہ بھی دنیا میں ہی ہیں اور وہ کفر کی ہوا دنیا پر چل چکی، تو دیوبندی بھی مسلمان نہ رہے۔ یہ سب دیوبندوں کی کفر بازی کا عام کہ ہر مسلمان کو کافر کا ذرا اور بدعتی اور مشرک کہنے کے ثبوت میں خود بھی کافر بن بیٹھے اور پھر شہید دیوبند کی جہالت کا عالم یہ ہے کہ جس حدیث کا ترجمہ کر کے یہ حکم لگائے ہیں کہ وہ ہوا چل گئی یہ حدیث ختم دنیا کے متعلق ہے جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ یہ ہوا کفر کی نذر و حال دزدوں حضرت مسیح علیہ السلام کے بعد چلے گی۔ چنانچہ خود بھی اسماعیل اس حدیث کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

نکلے گا آسمان سو بیٹھے گا۔ اللہ جیسے بنیے مرزا کو سودہ ڈھونڈے گا۔ اس کو اور تباہ کر دے گا۔ پھر بھیجے گا اللہ ایک بار اٹھنے ہی۔۔۔ (تقویت الایمان صفحہ ۱۵۶)

اب دیکھئے کہ حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تو صاف فرمایا تھا کہ: بال لعین و مسیح علیہ السلام کے بعد وہ ہوا چلے گی کہ جس سے سارے مسلمان مرجائیں گے اور صرف کافر ہی کافر رہ جائیں گے۔ مگر مولوی اسماعیل صاحب نے سب دنیا کو کافر بنانے کے لیے حکم بڑھ دیا۔ کہ سو پیغمبر خدا کے فرماؤں کے مطابق ہوا۔ یعنی مولوی اسماعیل صاحب کے فرماؤں میں وہ ہوا چل چکی۔ نہ دجاں کی آمد نہ مسیح علیہ السلام کی ضرورت (مرزائی بھی کہتے ہیں) اور سطفت یہ کہ دنیا کو کافر بنانے کی لگن میں مولوی اسماعیل صاحب کو یہ نہ سوچھی کہ جب وہ ہوا چل چکی ہے اور مسلمان سب ختم ہو چکے ہیں۔ اس سے تو آپ کے تمام دہابی دیوبندی بھی کافر ثابت ہوئے۔ یہ دیوبندیت کے کرشمے ہیں۔

اہل دیوبند کا تمام دنیا کے مسلمانوں سے اعلان جنگ

افلان تمام پر بدعتی لوگ ان حق کے مدرسہ کو ناہ کرنا چاہتے ہیں اور آئے دن چند دہندگان کو ذہابی و اشتعالوں کے ذریعے سے ہکارتے رہتے ہیں۔۔۔۔۔ اب ضرورت محسوس ہوئی اس لیے اب

اجازت ہے، اپنی قوت اور وسعت کے موافق مقابلہ کیجئے۔ بلکہ اب تو اس جہاد سمجھیے۔

نقٹے :- اب تو ہر مسلمان کو دیوبندیوں کی تحریکوں اور مجاہدین دیوبند کے جہاد اکبر کا راز پورا معلوم ہو گیا کہ ان حضرات کے نزدیک جہاد کا سب سے بڑا سبب چنہ ہے۔ جو ان کو چنہ دے دے۔ پکا مسلمان رہتا ہے اور جو ان کو چنہ نہ دے دے۔ پکا کافر ہو جاتا ہے۔ اور اس سے جہاد کمر کے اس بدعتی مشرب کافر کو قتل کر دینا حکیم الامت کی ذمہ داری اور دیوبندی لا اقلان اسے فرض ہو جاتا ہے۔ میرے معزز اجاب انصاف فرمادیں کہ ہر مسلمان کو کافر کہنا دیوبندی علماء کی فطرت ثابت ہوئی یا سنی علماء کی۔

خود بخود ہو گیا فیصلہ دل کا

سلطان المشائخ حضرت قبلہ عالم گولڑوی کے متعلق

دیوبندیت کے امیر شریعت کا ناپاک فتویٰ

جناب حافظ محمد عبد اللہ صاحب ساکن محلہ قصاباں سیالکوٹ قریب ریلوے اسٹیشن متعلق مائیت گوشت نے بندہ سے خود بیان کیا، کہ تحریک خلافت کے ایام میں ایک جلسہ بمقام ڈنگہ تحصیل کساریاں ضلع گجرات منعقد ہوا۔ میں جو اس میں موجود تھا، تو دیوبندی دین کے امیر شریعت مولوی عطاء اللہ شاہ نے حضرت قبلہ عالم خواجہ خواجگان چشت اہل مہشت مرشدنا و مولانا حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی شان میں یہ ناپاک کلمات کہے کہ :-

”میں حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب کا غلام تھا۔ مگر چنہ آپ ہمارے ساتھ نہیں لے آئے اور تحریک خلافت میں نہ ملنا کفر ہے۔ اس لیے میں نے سعیت توڑ لی ہے۔“

چنانچہ حضرت قبلہ عالم کو اس ناپاک جرأت کا علم ہوا تو آپ کو از حد صدمہ و رنج ہوا۔ فرمایا کہ اس کا خاتمہ خراب ہو گا۔ (اس مضمون کی ذمہ داری حافظ صاحب نے لی ہے)

”نور بالائے“ اجیر شریف جانے کا گناہ زنا سے بھی زیادہ ہے۔ جو لوگ حاجتیں طلب کرنے کے لیے اجیر یا سالا مسعود کی قبر پر یا ایسے ہی دوسرے مقامات پر جاتے ہیں، وہ اتنا بڑا گناہ کرتے ہیں کہ قتل اور زنا کا اس سے کم ہے۔

(مخدوم احسان علی صاحب مدظلہ العالی)

بزرگان دین کے وجد سماع
کو لذت زنا سے تشبیہ

سوال ۔۔۔۔۔ مولانا محمد حسین صاحب مرحوم کو بغیر سماع

چین نہ تھا۔ اس میں کیا اسرار تھا اور غالباً وجہ انتقال جناب
مولانا محمد حسین صاحب مرحوم حضور نے بھی سماعت فرمائی

ہوگی۔ اس واقعہ سے مجوزان سماع کے واسطے ایک بہت بڑا موقع اس کے جواز کامل ہو گیا۔ الحمد۔

الجواب ۔۔۔۔۔ بعض لوگوں کو مین معصیت میں موت آگئی ہے۔ چنانچہ پانچ چھ سال
ہوئے کہ سہارن پور میں ایک بوڑھا آدمی ایک بازاری عورت سے مین مشغول کی حالت میں مر گیا۔ الحمد۔

(رہوادر النواذر، تھانوی، ص ۱۹)

نوٹ ۔۔۔ ناظرین مولوی اثرت علی صاحب کی شستہ کلامی و شیریں بیانی ملاحظہ فرمائیں کہ جن کے
بارے میں یہ ارشاد ہو رہا ہے۔ یہ مولانا محمد حسین مرحوم حاجی امداد اللہ صاحب صاحب مرحوم کی رحمتہ اللہ علیہ کے
خلیفہ عظم تھے۔

تحریک ختم نبوت میں حصہ لینے والوں پر بھی دیوبندی فتوائے کفر

تقسیم ملک کے بعد جب مرزائی پاکستان میں فتنہ اترتا دیکھلانے میں مصروف ہوئے اور مسٹر ظفر اللہ
وزیر خارجہ پاکستان نے اپنے عہدہ سے ناجائز فائدہ اٹھا کر وزیر مالک میں مرزائیت کی تبلیغ کا جال پھیلایا تو لاہور
میں مختلف مکاتیب فکر کے علماء کی مینگ ہوئی۔ اہل سنت و جماعت کی طرف سے حضرت مولانا
ابوالحسنات سید محمد احمد صدر جمعیتہ العلماء پاکستان لاہور اور رئیس الدین حضرت مولانا صاحبزادہ سید
فیض الحسن شاہ صاحب سجادہ نشین آلودہ شریف حال منیم گوجرانوالہ اور دیوبندی و بابیوں کی طرف سے
مولوی عطاء اللہ شاہ بخاری اور مولوی محمد علی جالندھری و مولوی داؤد غزنوی غیر مقلد و قاضی احسان احمد
شجاع آبادی اور دافض کی طرف سے مظفر علی شمس شریک ہوئے۔ طے یہ پایا کہ گورنر حکومت پاکستان
ملک غلام محمد اور وزیر مہتمم خواجہ ناظم الدین اور صوبائی وزیر محمد ممتاز خان دو تانہ سے مطالبہ کیا جائے کہ
ممبرانہ مرزائیوں کو پاکستان میں قانوناً غیر مسلم اقلیت قرار دیا جائے۔

ممبرانہ ۔۔۔ مسٹر ظفر اللہ خان کو وزارت خارجہ کے عہدہ سے برطرف کیا جائے و غیرہ مطالبات پیش ہونے
سے منظور نہ ہونے دوبارہ مینگ ہو کر طے پایا کہ ایچی ٹیشن کے ذریعہ مختلف مقامات سے رضا کاروں کے
قائد کراچی پہنچیں اور گورنر ہاؤس کے سامنے مظاہرے کریں اور مطالبات منوائیں۔ اس کے سب سے

ایک مجلس گل بنی۔ صدر مولانا ابوالحسنات مرحوم اور صدر رضا کا زان حضرت قبلہ صاحب جزادہ صاحب اور سیکرٹری مجلس گل داؤد غزنوی منتخب ہوئے۔ دیوبندی چندہ خوری کے لیے از خود منتخب ہو گئے۔ حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کے تحفظ اور مطالبات مذکورہ سے تمام فرقوں کے علماء کو اتفاق تھا۔ مگر ایچی میسن یعنی سول نافرمانی کے جیلوں میں جانے کے مسئلہ میں دیوبندی اور بھٹی اور غیر مقلدہ فرقہ کے اکثر علماء کو اس کے شرعی جوازیں اختلاف تھا اور وہ کافر کی بیخ کنی کے لیے اپنے آپ کو مجبوس کرانے کو ولا تعلقو باید یکر الی التہلکہ کا مصداق قرار دیتے تھے۔ جیسا کہ افاضات الیومیہ میں مولوی اشرف علی غزنوی بھی اسے حرام قرار دے چکے تھے۔ اس لیے رضا کار تحریک میں اُمید سے بہت کم لوگ شریک ہوئے مگر مارچ ۱۹۵۳ء کو تحریک شروع ہو گئی۔ سب سے ادل رئیس اہل سنت حضرت مولانا صاحب جزادہ صاحب رضا کارے کر کر اچی روانہ ہوئے اور گرفتار کر لیے گئے۔ بعد ازاں اکثر شہروں سے رضا کار مظاہرے کرتے اور روانہ ہوتے رہے اور راستوں میں گرفتار کر لیے جاتے رہے۔ پھر یکے بعد دیگرے مولانا ابوالحسنات، مولوی عطاء اللہ شاہ، مولوی محمد علی جالندھری کو گرفتار کر کے بعد صاحب جزادہ صاحب مدظلہ سب کو سکھر جیل میں مجبوس کر دیا گیا۔ قاضی احسان احمد شجاع آبادی گرفتاری سے بچنے کے لیے پہلے شجاع آباد سے بھاگ کر کہیں دوپٹا ہو گئے۔ مہینہ طور پر سب سے پہلے مولوی محمد علی جالندھری جیل میں بدل گئے اور حکومت سے عرض معروض کر کے پیرول میں بالفاظ دیگر تحریک سے معافی ہو کر جیل سے نکل گئے۔ تحریک کمزور پڑ گئی، نئے رضا کاروں کا سلسلہ بند ہو گیا۔ اور مجبوس رضا کاروں نے حکومت سے مایوس ہو کر مختلف ذرائع سے جیلوں سے باہر آنا شروع کر دیا مگر رضا کاروں کے اس انفرادی تقدم و تاخر سے مطالبات کی قائمی پر کوئی اثر نہ پڑا۔ اسد عوام کی نظریں مرکز کے قائدین پر مرکوز و حوصلے بختہ اور مولانا ابوالحسنات مرحوم و صاحب جزادہ صاحب ابھی سکھر جیل میں لازم عظیم لیے مطالبات پر قائم تھے کہ دیوبندی مولویوں عطاء اللہ شاہ بخاری، محمد علی جالندھری، داؤد غزنوی نے ۱۰ مئی ۱۹۵۳ء مطابق ۵ شعبان ۱۳۷۲ھ کو تحریک سے مکمل استعفاء کا اعلان کر کے تمام تحریک اور مطالبات کا خاتمہ کر دیا۔ ان کا یہ عجیب اور بے سرو پا بیان جنگ کراچی میں شائع ہوا۔ مولوی داؤد کے بیان کے چند الفاظ یہ ہیں :-

”ہم سب بشمول عطاء اللہ شاہ بخاری اور مولانا محمد علی جالندھری اس بات پر متفق ہیں کہ مرکز اور صوبہ میں ذرائع تبدیلی کے بعد ہم کو ہر قسم کی سول نافرمانی بند کر دینی چاہیے۔“

(روزنامہ جنگ کراچی، ۱۰ مئی ۱۹۵۳ء)

دیوبندی مولویوں کا یہ بیان خمیدہ لوگوں کی سمجھ میں نہیں آیا اور اس سے ان کے کسی مخفی دنیاوی پروگرام کے خدشات پیدا ہو گئے۔ کیونکہ مطالبات مذکورہ واجبی اور دائمی تھے صرف ذرائع تبدیلی پر مقصور نہ تھے۔

کا اظہار اور مطالبات سے دست برداری بعید از فہم تھی۔ یہ تحریک کا مقصد وزارت کی تبدیل تھی اور بس، مہر حاصل مطالبات پورے نہ ہونا مسئلہ قوم کی بد قسمتی تھی اور شاید یہ تحریک میں بد فہمہ لوگوں کی شرکت اور ان کے عدم اخلاص کا نتیجہ تھا۔ اگر مطالبات پورے ہو جاتے تو قادیانی دشمن مزید فتنہ ارتداد کے دامن نہ پھیلا سکتا۔ خیر جو کچھ ہوا، ہو گیا۔ اور ہمیں یقین ہے کہ جس مسلمان نے جتنا بھی کام کیا اس کا مزور اجر پائے گا۔ مگر قابل تعجب بات یہ ہے کہ حکومت نے تو مزایا انہوں کو کافر قرار نہ دیا۔ البتہ دیوبندیوں نے الٹا تحریک ختم نبوت کے رضا کاروں کو کافر قرار نہ دیا۔ چنانچہ مؤرخہ ۲۲ اکتوبر ۱۹۶۲ء مطابق ۲۲ جمادی الاول ۱۳۸۲ھ کو دیوبندیوں کی مسجد مدینہ چک منبر ۱۱ منڈی چشتیاں شریف کے جلسہ میں تقریر کرتے ہوئے انہیں مولوی محمد علی صاحب نے ایک جاہل نابالغ کے اشارے پر یا اجرت و خط کے اضافہ کے لالچ میں یہ الفاظ کہہ ڈالے کہ جن لوگوں نے تحریک میں معافیاں مانگی تھیں وہ مسلمان نہیں رہتے، ان کے پیچھے نماز نہ جائز ہے الخ۔

مولوی صاحب کو شاید یہ الفاظ کہتے خیال نہیں آیا کہ وہ نور اور ان کی ساری برادری اس کفر کی زد میں آگئی کہ وہ خود پیروں (معافی) پر جیل سے نکلے اور اکثر دیوبندی بھی مختلف طریقوں سے جس از میعاد منہز یا فینسہ تحریک جیلوں گھاگ نکلے۔ چنانچہ مولوی صاحب کے اس معاندانہ فتوے کے بعد بعض لوگوں نے دیوبندی فرقہ کے معتدہ مفتیوں سے جو فتوے طلب کئے اور انہوں نے اصل جواب دے کر جانبداری صاحب اور دیوبندیوں کی مکاری کا مجاہد اچھوڑا۔ وہ مختصر بالفاظہ ملاحظہ ہو۔

کیا فرماتے ہیں کہ علمائے دین دریں مسئلہ کہ ہمارے چک کے امام سید صاحب جو کہ عالم فاضل ہیں سوال ۱۔ وہ تحریک خلاف مزابیت ۱۹۵۳ء میں رضا کاروں کے ساتھ جیل جاکے تھے۔ پھر وہ معافی مانگ کر باہر آگئے تھے (الی قولہ) دریافت طلب امر ہے کہ جن لوگوں نے معافیاں مانگی تھیں وہ مسلمان رہے یا نہیں اور ان کی امامت نماز شرعاً جائز ہے یا نہیں۔ (مختصراً)

الجواب :- ۱۔ امام موسوی کی اقتدا میں نماز درست ہے۔ رہندہ بعدات رافعی عنہ نائب مفتی خیر المدارس سلطان۔ ۲۔ اس تحریک کے اختتام پر کافی حضرات نے معافی مانگ کر رہائی حاصل کی۔ لہذا اس وجہ سے ان پر ملامت نہیں کی جاسکتی۔ فقط و ابواب صحیح۔

مردہ خیر المدارس
سلطان

عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس سلطان۔ ۱۵/۱۰

سوال :- (مذکور)

الجواب :- اگر امام مذکور میں اور کوئی خلاف شرع باقی نہ ہوں تو اس کی اقتدا میں نماز پڑھنا درست ہے۔

مردہ

فقط والسلام۔ بندہ احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ تاج العلوم سلطان۔

ان دونوں فتووں کو پڑھ لیجئے اور مولوی عبد اللہ صاحب کے الفاظ ”کافی حضرات“ بھی بخور پڑھ لیجئے۔ یہ کافی حضرات کون تھے۔ ظاہر ہے کہ یہ اسی فرقہ کے ہی تھے، ہم ان کی طویل فہرست یہاں دینا فضول سمجھتے ہیں کیونکہ وقت گزر گیا اور دفن شدہ مردے اکھیر نابے فائدہ کام ہے اور پھر یہ ذاتیات پر اتر آئے گا معاملہ ویسے بھی اخلاقیات سے باہر ہے۔ یہ تو دیوبندیوں کا ہی شیوہ ہے کہ جب وہ علمائے اہل سنت پر کوئی اعتقادی گرفت نہیں کر سکتے تو ذاتیات کو موضوع بحث بنا کر اپنی امت کو خوش کیا کرتے ہیں۔ عرض صرف یہ کرنا ہے کہ مسلمان کو کافر کہنا خود کفر ہے۔ اب مولوی محمد علی صاحب اور ان کے مفتی آپس میں بہت لیس کہہ رہے ہیں کہ کون مسلمان ہے اور کون نہیں اور انہیں تینوں پر نکتہ چینی کرنے سے پہلے اپنے گھر کی پڑتال بھی کر لینا چاہیے۔

اتنی نہ بڑھا پاکئی داماں کی حکایت
دامن کو ذرا دیکھ ذرا بند بیا دیکھ

دیوبندیوں کی مجلس تحفظ ختم نبوت کے اغراض و مقاصد

حصول مربعہ جاست زمین ○ آرٹھت کی دکائیں

دیوبندی کہتے ہیں کہ ہم ہی تحفظ ختم نبوت کے ٹھیکیدار ہیں۔ واقعی سنی بریلویوں نے اس کو پیٹ پرستی کا کارڈ بنا کر ختم نبوت کے روپیہ سے کاروبار بھی نہیں چلایا۔ البتہ سنی علماء کی مخلصانہ تبلیغی سرگرمیاں محتاج تعارف نہیں اور اعظم اہل سنت کی تالیفات مثلاً امام العلماء الربانیین قدوة المحققین حضور قبلہ عالم سیدنا خواجہ پیر مہر علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ آرام فرمائے گوڑہ شریف کی تصنیفات ”سینچ چٹیاں“ ”جاست سیج“ وغیرہ۔ اور مجدد الملت امام باہنٹ اعظم حضرت مولانا شاہ احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ”السود الغائب علی المیۃ الکذاب“ وغیرہ کتب مثلاً اخادۃ الافہام وغیرہ اس باب میں سنگ میل کی حیثیت رکھتی ہیں۔ دور نہ جاسیے تحریک ختم نبوت ۱۹۰۶ء میں ہی عطاء اللہ شاہ بخاری و محمد علی جالندھری اہلسنت کے مقتدر علماء حضرت مجاہد اعظم مولانا ابوالحسنات رحمۃ اللہ علیہ خطیب مسجد وزیر خان لاہور صدر مجلس علم اور شیرازہ خطابت حضرت مولانا ساجد خواجہ فیض الحسن شاہ صاحب مدظلہ کی بوقیاہ چائے پیتے تھے اور انہیں کے نام پر دیوبندی دلاکھ روپیہ لوگوں سے بھڑکے ثواب دارین سے مندرج ہوئے۔

خود دزد خود پاسبان

اہل فہم کو یہ دیکھ کر واقعی حیرانی ہوگی کہ تحفظ ختم نبوت کے نام پر زمینوں کی ملکیت اور اُرصت کی دکانوں کے اجرنجیل سے مشرف ہونے والے اس دیوبندی گروہ نے بی پورے ۱۳ سو سال بعد سب سے اول حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ختم نبوت کو جس قدر نقصان پہنچا کر چھوٹے بیوں کی مدد کی ہے۔ کسی بدترین سے بدترین فرقہ کو یہ جرأت نہیں ہو سکی حضور رسالت مآب خاتم الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں ارشاد ربانی ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین کے لفظ خاتم النبیین کے متعلق پورے ۱۳ سو سال تک تمام علماء امت کا قطعی و حتمی اجماع رہا کہ لفظ خاتم النبیین صرف آخری نبی کے معنی میں محصور اور بند ہے اس کا ہرگز کوئی اور معنی نہیں اور اس معنی کے علاوہ کوئی اور تاویل کرے یا معنی کرے وہ منکر اجماع کا فرد مرتد ہے۔

انگریزوں کی شرارت

مگر چونکہ انگریز ہندوستان میں فتنہ پیدا کرنے کے لیے حضور کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مقابلہ میں ایک جھوٹا نبی بنانا چاہتے تھے اس لیے فرنگی دشمن کسی عبد البطن مولوی سے خاتم النبیین کے معنی میں اجماع امت کے خلاف ترمیم کرانا چاہتا تھا اور سامنے ہندوستان میں مسلمانوں کے دشمن اور انگریزوں کے ازخود خرید غلام عرف دیوبندی مولوی تھے۔ چنانچہ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں بانی دیوبند مولوی محمد قاسم نانوتوی اور مولوی رشید گنڈاپی اور ان کا ٹولہ ہی انگریزوں کی حمایت میں مجاہدین اسلام سے جنگ کرتا رہا بلکہ کئی دیوبندی مولوی تو اپنے سفید آقا کے ناموس پر "شہید" بھی ہو گئے۔ دیکھو کتاب دیوبندیوں کی تذکرۃ الرشید حصہ اول ص ۱۷ اور جاری اس کتاب دیوبندی مذہب کے ص ۱۷ پر ہم حوالہ دے چکے ہیں۔ اس لیے اس موقع پر بھی بانی دیوبند نے ہی انگریزی نبی کے لیے راستہ صاف کرنے کے لیے اجماع امت کا منکر ہو کر خاتم النبیین کا معنی نکالا "ذاتی" اور مرتبی خاتم اور اجماعی معنی "آخر الزمان نبی" اور "خاتم زمانی" کو بے فضیلت بتا کر اس کے ساتھ یہ معنی گھڑ کر انگریزی نبی کے لیے گنجائش نکال دی۔ پھر سب کی پانچوں گلیں میں ہو گئیں۔ بانی دیوبند پر اس کا گورا داتا راضی ہو اور مرزا غلام احمد کے لیے خاتم النبیین کے ذاتی عارضی اصل علی معنی گھڑنے کا میدان صاف ہو گیا اور بانی دیوبند کے صلح متبعین کے لیے تحفظ ختم نبوت کے لیے قربانی کی کھالیں اور چندہ اندوزی کا مستند حند اکھل گیا۔

مجلس تحفظ ختم نبوت کی اسلامی خدمات

دیوبندیوں کے ہر کام میں زرا اندوزی کا یہی مقصد درپیش ہوتا ہے۔ چنانچہ تحفظ ختم نبوت کا صد مشہور قصہ خوانی مولوی محمد علی جالندھری جس نے دو تین کاروباری حصہ دار مبلغ بھی اپنے ساتھ نعتی کر رکھے ہیں۔ لاکھوں روپیہ نبی کی ناموس کے نام پر جمع کر کے زمین کے مربیعے اور آڑھت کی دوکانوں سے مشروف ہو کر نعیم دارین و اجر جمیل سے ثواب عظیم حاصل فرما چکے ہیں۔ چنانچہ دیوبندی فرقہ کے مرشد اعظم جناب غشی عبدالمکریم شورش کشمیری اپنے رسالہ چٹان میں اپنے ہی اس مرید و مخلص مولوی محمد علی جالندھری کے تعلق لکھتا ہے۔

وہ (مولوی محمد علی جالندھری) ہمارے۔ اب بھی اسی طرح محترم ہے جس طرح پہلے تھے، لیکن ایک چیز ہے مولانا محمد علی کی ذات۔ ساری چیز ہے مجلس تحفظ ختم نبوت کیسری چیز ہے۔ اس مجلس کے نام پر جمع کردہ روپیہ الخ۔ (اس کے چند سطور بعد پر شورش صاحب لکھتے ہیں) مولانا محمد علی جالندھری بہر حال اس مجلس اور اس روپیہ کے امین بنے ہوئے ہیں۔ اب اگر وہ اس مجلس کو اپنی ذات تک محدود کر لیں اور جس مقصد کے لیے یہ روپیہ جمع ہوا ہے یا ہونا ہے اس مقصد پر صرف نہ ہو بلکہ اس کے برعکس ان کے مشاہرہ میں صرف ہوا یا اس سے اراضی خرید لی جائے یا اس سے آڑھت کی جائے اور جس عظیم مقصد کا روپیہ ہے وہ عظیم مقصد روز بروز مجروح ہو رہا ہے تو ہمارے کرم فرما ہی ہمیں بتائیں کہ اصلاح احوال اور احتساب جماعت کا کون سا طریقہ ان کے نزدیک مستحسن و موزون ہے۔ مقصد روپیہ جمع کرنا۔ تنخواہیں بانٹنا اور آڑھت چلانا ہے یا تحفظ ختم نبوت

(سہفت روزہ رسالہ چٹان لاہور اشاعت ۲۳ مارچ ۱۹۵۳ء)

ناظرین غور فرمائیں کہ یہ سب رونا ان کے گھر سے رویا جا رہا ہے اور اس سے واضح ہے کہ تحفظ ختم نبوت کا دیوبندی مقصد کیا ہے اور روپیہ ان کے تقوے کا کس طرح دیوالہ نکال رہا ہے۔

ختم نبوت کے نام پر دو لاکھ روپیہ کی بندر بانٹ

حکومت سے مرزا یوں کو پاکستان میں غیر مسلم اقلیت قرار دلوانے کے لیے مارچ ۱۹۵۳ء میں عظیم عالم اہلسنت حضرت مولانا ابوالحسنات سید محمد شاہ صاحب خطیب جامع مسجد وزیر خاں لاہور کی صدارت

لکے تو دیوبندیوں کے قہر و غضب کا درجہ حرارت ۱۲۵ ڈگری سے بھی بڑھ جاتا ہے۔ چہرے کا رنگ ولیدانہ اور قلب و نظر کے الطوارئیر بدانہ اور روسیاسی کی حالت قابل دیدہ ہوتی ہے مگر اس نعرہ مبارک کی عظمت و جلالت اور تصرفات و کرامات پاک و ہند کی ستمبر ۱۹۶۵ء کی جنگ میں غازیان اسلام نے جو میدان کارزار میں مشاہدہ کئے اور علیٰ رحمۃ اللہ الشکرین تمام پاکستانی اخبارات نے شائع کیے۔ روزنامہ جنگ کراچی اشاعت منگل ۱۲ اکتوبر ۱۹۶۵ء رجمادی الثانی ۱۳۸۵ھ کی سب سے اوپر کی موٹی سرخیاں اور عبارت بمعظمہ ملا منظمہ ہوں۔ الفاظ یہ۔

پاکستانی افواج نے یا رسول اللہ کا نعرہ لگا کر بھارت کی ٹٹی دل فوج کا صفایا کر دیا۔
بمباری سے پہلے ایک بزرگ سیالکوٹ شہر خالی کرینیکی ہدایات کرتے رہے۔
سرگودھا کے ہوائی اڈہ پر ایک درویش کو جھولی میں ہم لیے دیکھا گیا۔

راہ پینڈی ۱۰ اکتوبر (نمائندہ جنگ) پاکستانی افواج نے یا رسول اللہ اور یا علی مدد کے نعرے لگاتے ہوئے بھارتی ٹٹی دل فوج کو بری طرح شکست دی ہے اس معرکہ میں نبی آخر الزمان اور شیر خدا اپنے مجاہدین کے سروں پر موجود تھے۔ ۱۲ سو میل لمبے محاذ پر سبز کپڑوں والے مجاہد سفید لباس میں ایک بزرگ اور گھوڑے پر سوار ایک جری دیکھے گئے۔ چونکہ کے نزدیک ایک نوزائی خاندان کو مہاجرین کی امداد کرتے ہوئے مجاہدین کے ساتھ یا رسول اللہ مدد کے نعرے لگاتے ہوئے دیکھا گیا۔ سرگودھا کے ہوائی اڈے پر ایک بزرگ اپنی جھولی میں ہم لیتے ہوئے دیکھے گئے۔ لاہور، ٹنڈوالہور، چونڈہ اور سیالکوٹ میں اکثر غازیوں کو شاباش دی گئی اور بعض مقامات پر یا رسول اللہ اور یا علی کے نعرے سنے گئے۔ سیالکوٹ شہر میں گولہ باری سے پیشتر ایک بزرگ شہر کو خالی کرنے کی ہدایت کرتے رہے اور آواز بلند کلام پاک پڑھتے رہے۔ مختلف محاذوں سے ان مجیر العقول اور ایمان افروز گزرات کی اطلاعات ملتی رہی ہیں۔ ان کرامات اور غیبی امداد کے واقعات کو ایک پمفلٹ کی صورت میں شائع کرنے کے لیے ایک مذہبی انجمن محاذ کے جوانوں اور گرد و نواح کے علاقوں سے لیے افراد کے ذریعے تقریب کام شروع کر رہی ہے۔ ان کرامات اور مجیر العقول واقعات کا اعتراف مسلمان جوانوں، مجاہدین اور شہریوں کے علاوہ بھارت کے جنگی قیدیوں نے بھی کیا۔

(اخبار جنگ کراچی منگل ۱۲ اکتوبر ۱۹۶۵ء رجمادی الثانی ۱۳۸۵ھ)

نوٹ:- پاکستانی افواج نے یا رسول اللہ و یا علی کا نعرہ لگا کر میدان جتیا۔ اخبار دول نے یہ خبریں شائع کیں پاکستان کے تمام مسلمان پڑھ کر خوش ہوں۔ دیوبندی بتائیں کہ کیا یہ ساری دنیا مشرک ہو گئی۔

۱۶
 ایشانزوم

باب شانزدہم

چاہا کہ سے ماحیا کا دس پیشے

دیوبندیوں کے کفریہ بات

اُن کے طواغیت اربعہ کا کھلا کفر

کافر ہوئے جو آپ تو میرا قصور کی

جو کچھ کیا وہ تم نے کیا بے خطا ہوں میں

اصول :- جس مسلمان کا بنیادی عقیدہ خراب ہو جائے، وہ کافر ہو جاتا ہے۔

تائید :- اشاعت الی تکفیر بفساد اعتقادہ

یعنی عقیدہ خراب ہو جانے کی وجہ سے تکفیر کرنا ضروری ہو جاتا ہے۔

(اکفار الملحدین مصنف مولوی نور شاہ احمد دیوبند، ص ۱، سطر ۱۶)

اصول :- جو مسلمان دین کی ضروری بات (جیسے عزت خدا اور شول) کا انکار کرے وہ کافر ہو جاتا ہے۔

تائید :- جو کسی ضروری دین کا انکار کرے چاہے تاویل کرے یا نہ کرے، بہر صورت کافر ہے مرتد ہے پھر جو اسے کافر و مرتد نہ کہے وہ بھی کافر ہے۔

(اشد العذاب مصنف مولوی مرتضیٰ حسن در بھنگی ناظم دیوبند ص ۱۶، سطر ۷)



خدا تعالیٰ جل شانہ کا یہ اہل قانون ہے کہ جو شخص کسی انسان کو بلا وجہ کسی گناہ سے ملوث کرتا ہے، تو خدا تعالیٰ خود اسی شخص کو اسی گناہ کے اندر مبتلا کر دیتا ہے، دیوبندی مذہب کے اکابرین و بانی مولویوں نے جب تمام عالم اسلام و مشائخ کرام و اولیاء اللہ پر بدعتی مشرک اور کافر ہونے کے قوتے چلائے و جمہور اُمت مسلمہ کی تکفیر کی۔ یہاں تک کہ سوائے چند ایک دیوبندی ملاؤں کے کسی کو بھی مسلمان نہ چھوڑا تو اللہ تعالیٰ نے اپنے اور اپنے مقبولوں کے گستاخ دیوبندی و بانی مولویوں پر غضب فرمایا اور ان کے بڑے بڑے شیخ الحدیث اور

حکیم الامت کھلانے والے چار مولوی ضروریاتِ دین کا انکار کر کے خدا تعالیٰ جل شانہ اور اس کے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کی کھلی توہین کر کے خود کفر و ارتداد کا شکار ہو گئے۔ خدا تعالیٰ کو جھوٹ سے متعسف کیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم مبارک کو پاگلوں، حیوانوں ایسا بتایا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم البلیس لعین سے بھی کم بتایا۔ تو دیوبندیوں کے جن چار پیشواؤں، محمد قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی، خلیل احمد سہارنپوری، اشرف علی تھانوی نے خدا تعالیٰ اور اس کے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم پر ناپاک حملے کر کے اسلام کی ضروری بات، ختم نبوت و ایمان باللہ و ایمان بالرسول کے ضروریات کا انکار کیا ہے۔ وہ یقیناً مرتکب کفر ہیں اور تمام امتِ محمدیہ و مجبور علمائے اسلام عرب و عجم اس بات پر متفق ہیں اور ان کے اذنا ب دیوبندی ذریت میں جو شخص ان کے کفر پر مطلع ہو کر رضا بالکفر ظاہر کر کے ان کے کفر میں شک کرے اور خدا تعالیٰ جل شانہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین پر راضی ہو کر اپنے پیشوا کے کفر پر پردہ ڈالے وہ بھی کافر مرتد ہے۔ یہ سارا تمام امتِ محمدیہ کا متفقہ ہے۔

دیوبندیوں کے طواغیتِ اربعہ کے کھلے کفریات

کفریہ عبارتِ نمبر ۱

بانی دیوبند محمد قاسم نانوتوی کا کھلا کفر، ختم نبوت کے معنی پر اجماع سے مکمل انکار

خاتم النبیین کے معنی اجماعی منقول بنقل متواتر کا انکار

عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ سابق انبیاء کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشنی ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فیصلت نہیں۔ پھر مقام مدح میں ولیکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے۔

(تذریات اس مصنف محمد قاسم نانوتوی ص ۱۶)

نوٹ :- جس طرح قرآن مجید کے الفاظ منقول بنقل متواتر کا انکار کفر ہے۔ اسی طرح قرآن مجید کے معنی اجماعی و منقول بنقل متواتر کا انکار بھی کفر ہے اور قرآن مجید کے ارشاد خاتم النبیین کا معنی لا نبی بعدی منقول بنقل متواتر ہے اور خاتم النبیین کے اسی معنی فرمودہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر جمیع امتِ محمدیہ کا اجماع ہے کہ حضور کا زمانہ سابق انبیاء کے زمانہ کے بعد ہے اور آپ سب میں زمانہ آخری نبی ہیں۔ اور بعد اسی ہی معنی کا حامل ہے۔ اور محمد قاسم نے اسی معنی اجماعی منقول بنقل متواتر کو جاہلانہ و عامیانہ خیال بنا کر

فرمان نبوی لانی بعدی اور خاتم النبیین کے معنی اجماعی منقول بنقل متواتر کا صاف انکار کر دیا ہے جو کلمہ کفر ہے اور پھر منکر اجماع کا کافر ہونا سب کے نزدیک مسلم ہے، خود صدر دیوبند بھی لکھتا ہے۔
 "فعل مسئلہ یقطع فیہا بالاجماع الی قولہ ومخالفت هذا لاجماع
 یکفر کما یقرر مخالف النص البین۔"

(اکفار الملحدین مصنفہ مولوی انور شاہ ص ۱، سطر ۱)

۲۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد
 اجماعے نبوت کا صاف اقرار

(۱) سو اسی طور پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت
 کو تصور فرمائیے۔ یعنی آپ موصوف بوصف نبوت بالذات

ہیں اور سوا آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت

بالعرض۔ اور وہی نبوت آپ کا فیض ہے۔ پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں، آپ پر سلسلہ نبوت ختم ہو جاتا ہے۔
 (تحدیر الناس ص ۱)

(۲) ایک مراد ہو تو شایان شان آپ کے خاتمیت مرتبی ہے نہ زمانی۔
 (تحدیر الناس ص ۱)

(۳) اگر اختتام بایں معنی تجویز کیا جائے جو میں نے عرض کیا تو آپ کا خاتم النبیین ہونا انبیاء گزشتہ ہی کی نسبت
 خاص ہو گا۔ بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو۔ جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔
 (تحدیر الناس ص ۱)

(۴) اگر خاتمیت بمعنی اوصاف ذاتی بوصف نبوت لیجئے۔ جیسے اس بیچہ ان بنے عرض کیا ہے۔ تو پھر سوائے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کو افراد مقصودہ بالخلق میں سے مماثل نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کہہ سکتے، بلکہ اس
 صیغہ میں فقط انبیاء کے افراد خارجی ہی پر آپ کی افضلیت ثابت نہ ہوگی۔ افراد مقدرہ بھی آپ کی افضلیت
 ثابت ہو جائے گی۔ بلکہ بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ
 آئے گا۔ چہ جائیکہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے۔
 (تحدیر الناس ص ۱)

(تحدیر الناس ص ۱)

نوٹ:- مولوی نانوتوی نے خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کو جابلانہ خیال بتا کر ختم نبوت کے خودی معنی
 گھڑے ہیں کہ حضور خاتم النبیین بایں معنی ہیں کہ آپ میں وصف نبوت بالذات ہے اور دیگر انبیاء نے کرام میں بالفرض
 جیسا کہ مرزا قادیانی بھی یہی کہتا ہے کہ خاتم النبیین کے معنی آخری نبی نہیں بلکہ ذاتی اور اصلی نبی کے ہیں۔ دیکھو ازانہ
 ادہام! تو نانوتوی کے تراشیدہ معنی کے لحاظ سے حضور کے بعد ہمیشہ کے لیے نبوت کا دروازہ کھل جاتا ہے۔
 اور افراد مقدرہ کے لفظ سے واضح ہے کہ اس کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی افراد نبوت تقدیر الہی

میں موجود ہے۔ و ہذا کہہ دیا لاجماع مؤلف "چراغ سنت" فرمادیں کہ کیا ہم نے بھی ایک ہی لفظ نقل کیا ہے۔ مجھے اُمید ہے کہ اگر دیوبندیوں کی یہی تحقیق و "حکمت" جاری رہی تو چند دنوں کے بعد ساری "تحدیرات" ایک حرف بھی نہ بن سکے گی پوڑ محمد قاسم کا نبوت کے افراد مقدر مانتا صاف بتا رہا ہے کہ اس کے نزدیک حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد بھی نبوت کے کچھ افراد تقدیر میں موجود ہیں اور یہاں مقدرہ کا معنی مفروضہ لینا باطل ہے کیونکہ وہ خود اس سے آگے بلکہ بالفرض کہہ رہا ہے۔ بل اضطراب کے لیے ہے اور اضطراب الشیء عن نفسه قطعاً باطل ہے یعنی یوں کہنا کہ افراد مفروضہ بلکہ بالفرض یہ تو کلام ہی باطل ہے یا کوئی یوں کہے کہ آپ آئیں بلکہ آپ آئیں۔ یہ تو کلام ہی باطل ہے۔ ہاں کلام تب درست ہوگا کہ کوئی شخص کسی شخص سے یوں کہے کہ آپ خط لکھیں بلکہ آپ آجائیں۔ تو معلوم ہوا کہ بل کے ماقبل اور مابعد کا مناسبت ضروری ہے۔ ورنہ کلام باطل ہوتا ہے تو لازماً ماننا پڑے گا کہ اس کے نزدیک مقدرہ سے مراد مفروضہ نہیں بلکہ تقدیر الہی میں مقدرہ افراد مراد ہیں اور حضور کریم خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی نبیوں کے مقدر ماننا دیوبندیہ کا ہی کرشمہ ہے۔

کفریہ عبارت نمبر ۲

رشید احمد گنگوہی و خلیل احمد انبیشوی کا کلام

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم الخلق ہونے کا انکار !!

۱۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ابلیس | الٰہی صل غور کرنا چاہیے کہ شیطان ملک الموت کا سے بھی کم علم ہونے کا صاف اقرار اس | حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔ شیطان اور ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کونسی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے الخ۔

(براہین قاطعہ مصنفہ خلیل احمد مطبوعہ دیوبند ص ۵۵، سطر ۱۱)

۲۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فوشتہ | ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت ملک الموت سے کم علم ہونے کا صاف اقرار | نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان احمد میں ملک الموت

کے برابر بھی ہو چکا تاکہ زیادہ۔ (براہین قاطعہ مذکورہ ص ۵۵، سطر ۱۱)

نوٹ: حضور کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو تمام مخلوق الہی سے وسیع العلم ماننا ضروریات دین سے ہے اور ملک الموت اور دیوبندیوں کا صاحب نسبت ابلیس بھی حضرت آدم علیہ السلام کے علمی مقابلہ میں ہی خدا تعالیٰ سے لاعلم لانا علمتنا عرض کر چکے تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے کس طرح بڑھ سکیں۔ اور مولوی خلیل احمد ورنشید احمد نے شیطان اور ملک الموت کو صاف لغظوں میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اعلم اور وسیع العلم لکھا ہے اور یہ صاف کفر ہے۔ کیوں کہ یہ متفقہ مسئلہ ہے کہ جو شخص کسی بھی مخلوق کو حضور سے زیادہ عالم کہے، وہ کافر ہو جاتا ہے۔ دیکھو خود دیوبندیوں نے لکھا ہے:

”جو شخص یہ کہے، کہ فلاں مخلوق بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ علم رکھتی ہے، وہ کافر ہے۔“

(ترجمہ عبارت عربی المہند، مصنفہ و مصدقہ جمیع مولویان دیوبند، ص ۲۵، سطر ۱۲)

کفریہ عبارت نمبر ۳

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کو پاگلوں، حیوانوں سے تشبیہ

اشرف علی مقانوی کے کا کھلا کفر

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم غیب مبارک کا
پاگلوں حیوانوں کے برابر ہونے کا صاف اقرار
آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم
کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت
طلب امر یہ ہے کہ اس غیب سے مراد
بعض غیب ہے یا کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب
زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے الخ۔

(حفظ الایمان مصنفہ اشرف علی مطبوعہ دیوبند ص ۶، سطر ۶)

نوٹ: خاصہ اور عدم خاصہ کا معنی ہر شخص جانتا ہے، خاصۃ الشئ ما لا یوجد فی غیرہ اور عدم خاصہ اس کو کہتے ہیں کہ وہی صفت جو ایک فرد میں پائی جانے وہی صفت دوسرے فرد میں
نپائی جائے۔ مثلاً اگر کوئی یہ کہے کہ وحدہ لا شریک ہے ہونے میں خدا تعالیٰ ہی کی کیا تخصیص ہے تو اس کے
اس مردود قول سے معلوم ہو گا کہ وہ خدا تعالیٰ کی صفت خاصہ کا منکر ہے اور اسی صفت کو اسی حیثیت سے وہ یقیناً
کے لیے بھی مانتا ہے۔ لہذا وہ کافر ہے۔ ایسا دیکھئے حنا اس مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی

اپنی ہر صفت میں محتسب رہتا ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر صفت حضور کا ہی خاصہ ہے۔ کسی غیر میں نہیں پائی جاتی مگر مولوی اشرف علی صاحب کتا ہے، کے لفظ سے وہ حضور کے ہی خاصہ علم کو پاگلوں حیوانوں کے لیے ثابت کرتا ہے اور حضور ہی کی کیا تخصیص ہے کے بعد محتسب کا یہ کہنا کہ ایسا علم تو پاگلوں، حیوانوں کے لیے بھی حاصل ہے صاف بتا رہا ہے کہ وہ پاگلوں اور جمیع حیوانات گیدہ، گتے وغیرہ کے علم غیب کو حضور کے بالکل برابر کہہ رہا ہے۔ اس میں صاف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین ہے اور یہ گھلا کفر ہے۔ دیکھو خود دیوبندیوں نے بھی لکھ دیا ہے۔

”جو شخص نبی علیہ السلام کے علم کو زید و بکر و بہائم و مجانین کے برابر سمجھے یا کہے وہ قطعاً کافر ہے۔“

خود دیوبندیوں کا اقرار کہ واقعی

یہ عبارات کفریہ ہیں

مولوی محمد ادریس دیوبندی کا ندھلوی لاہوری کا اقرار کہ ان عبارات میں توہین رسول

میں صراط مستقیم، براہین قاطعہ، حفظ الایمان، رسالہ الامداد اور مرثیہ محمود الحسن نامی کتابوں کے مصنفین اور علمائے دیوبند کا عقیدت مند ہوں۔ لیکن ان کی عبارت میرے دین کو نہیں لگ سکی ہیں۔

دیوبندی مولوی ”دریس مندرجہ ماہنامہ تجل دیوبند اگست و ستمبر ۱۹۵۰ء

نوٹ :- دیکھئے مولوی ادریس صاحب اقرار کر رہا ہے کہ دیوبندیوں کی متنازعہ کفریہ عبارات گستاخانہ ہیں۔ اسی لیے تو اس نے دل کو نہیں لگتیں مگر براہو شخصیت پرستی کا اور اندھی عقیدت کا دل تو ان گت خانہ عبارات پر مطمئن نہیں مگر ان کا عقیدت مند ہے یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گت خ کے ساتھ عقیدت گویا علمائے عوام دیوبندیوں کے لیے قابل فخر چیز ہے۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

مولوی مابہر تعادری دیوبندی کا اقرار کہ ان عبارات میں حضور کے لیے غلط الفاظ استعمال ہوئے ہیں

ہاں یہ ضرور ہے کہ بعض موحدین (دیوبندی و ہابی) علماء سے لفظوں میں بے احتیاطی ضرور ہو گئی ہے۔ بات قرینہ اور خوبصورتی کے ساتھ محتاط انداز میں کہنی چاہیے تھی۔ جس اعتراض ہے کہ لفظوں کی بے احتیاطی اور

اور بدسیقتی کے باعث خود ان کے مشن کو نقصان پہنچا ہے۔

(ماہنامہ فاران کراچی بابت جون ۱۹۵۷ء صفحہ ۱۹)

مولوی عامر عثمانی دیوبندی کا اقرار کہ ان کفریہ عبارات میں حضور کے شان کے متعلق بے احتیاطی کی گئی

(۱) ہم یہ تسلیم کرتے ہیں کہ نہ صرف الشباب الثاقب (مسنفہ حسین احمد دیوبندی) کا اندازہ تحریر واقعی غیر محمود لائق اجتناب ہے بلکہ ہم وہابیوں کے، اور بھی بزرگوں سے کہیں کہیں اندازہ بشریت الفاظ و امداد کی ایسی لغزشیں ہو گئی ہیں کہ انہیں قابل اصلاح کہنا چاہیے۔ (تجلی دیوبند فروری مارچ ۱۹۵۹ء صفحہ ۸)

(۲) میں صاف کہتا ہوں کہ ان علمائے دیوبند کی بظاہر قابل اعتراض غلو آمیز اور وحشت افروز تحریروں میں بھی نہ صرف یہ کہ الفاظ و اسلوب کے لحاظ سے ہی بہت سے ایسے ٹکڑے ہیں جنہیں فرق مراتب کے سانس قابل اصلاح اور قابل ترمیم اور لائق حذف کہا جاسکتا ہے بلکہ معنوی اعتبار سے بھی کتنے ہی ٹکڑے لائق نظر ہیں۔ (تجلی دیوبند اگست دسمبر ۱۹۵۷ء صفحہ ۲۲)

(۳) حضرت مولانا فی ارشاد فرمائیں کہ انہوں نے بڑے بڑے ائمہ حق کی پیروی میں کہاں تک اہل حق کا فریضہ سرانجام دیا ہے؟ اور اکابر دیوبند (اشرف علی تھانوی و قاسم نانوتوی و خلیل احمد و رشید احمد گنگوہی) کی غلطیوں سے رجوع کرنے میں کہاں تک خلوص و دلہیت سے کام لیا ہے۔

(تجلی دیوبند فروری مارچ ۱۹۵۷ء صفحہ ۷۵)

مولوی غلام نبی دیوبندی فورٹ عباس کا اقرار کہ عبارت گمراہ کن ہیں۔

پہلی فرصت میں یہ مسائل ان کتابوں سے کھرج دیجئے تاکہ مسلمان گمراہ نہ ہوں (القولہ) دنیا والوں کو تاویلوں اور تخریجوں سے دھوکہ دیا جاسکتا ہے کیا خیر و دانا کو بھی فریب دیا جاسکتا ہے۔

(روزنامہ تسنیم ۵ جون ۱۹۵۸ء، مفصل عبارات باب سوم میں ملاحظہ کریجئے)

مولوی محمد قاسم نانوتوی بانی دیوبند پر اس کی کفریہ عبارت کی وجہ سے خود علمائے دیوبند کا فتوایہ کفر

مولوی نانوتوی نے اپنی کتاب تصفیۃ العقائد میں لکھا کہ نبی ہر قسم کے گناہ جھوٹ سے معصوم نہیں ہوتا۔

اس کی عبارات ہماری اس کتاب میں بحث "حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق دیوبندیوں کے ناپاک عقائد" میں ملاحظہ کر لیں۔ کسی شخص نے نانو توہمی کی یہ کفریہ عبارات لکھ کر علما نے دیوبند سے فتویٰ مانگا تو عام عثمانی صاحب لکھتے ہیں کہ:-

ایک شخص نے مولانا نانو توہمی کی کتاب تصفیۃ العقائد میں سے دو عبارتیں دو مختلف صفحوں سے بغیر کسی تغیر و تبدل کے لیں اور مفتیان دارالعلوم کی خدمت میں بغیر مصنف کا نام لکھے بھیج دیں۔ مفتیان دارالعلوم نے آؤ دیکھنا تاؤ۔ لکھتے سے فتویٰ جرؤ دیا کہ ان عبارتوں کا مصنف گمراہ کافر ہے اور اس کا نکاح فاسد ہوا۔ دوبارہ نکاح کرے۔ گویا دوبارہ نکاح نہ کیا تو آگے سے سلسلہ نسب فاسد الہم۔

(رجل دیوبندی مسئلہ دست)

مولوی اشرف علی کی کفریہ عبارت دیوبندیوں کی وحید گامشتی برایک نے دوسرے کو کافر بنا دیا

تھانوی نے حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے متعلق جب یہ گت خانہ عبارت لکھی کہ:
اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع
جوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔ (حفظ الایمان تھانوی ص ۳)

حما نے اہلسنت نے اعتراض کیا کہ اس عبارت میں لفظ "ایسا" سے معلوم ہوتا ہے کہ تھانوی کے نزدیک
ہاں گلوں حیوانوں کا علم حضور کے برابر اور حضور کا علم معاذ اللہ حیوانوں پاگلوں ایسا ہے۔ ایسا کہنا یقیناً کفر ہے یہ عبارت
شان رسول میں از حد گت خی اور کفر ہے۔ تھانوی کو چاہیے کہ یہ عبارت واپس لے کر توبہ کرے۔ مگر تھانوی
کفر پر اڑا رہا۔ دوسرے علمائے دیوبند اعتراض کی معقولیت کو پا گئے۔ ان کو یقین ہو گیا کہ تھانوی خواہ مخواہ مذکورہ
ہے حقیقت میں یہ عبارت یقیناً کفر ہے۔ کیونکہ اس میں لفظ "ایسا" کا جو معنی بھی کریں کفر سے عبارت تہنیں نکل
سکتی۔ انہوں نے بھی احتجاج کیا مگر تھانوی پھر بھی عبارت واپس لینے کو تیار نہ ہوا۔

الہی کیوں نہیں اٹھتی قیامت ماجر کیا ہے

بالآخر اس گندی ایمان سوز عبارت کو واپس لینے کے بجائے گنڈو، عقائد بھون، دیوبند، سہارن پور کے
سب اصاغر و اکابر دیوبند جمع ہوئے اور اس عبارت کو حفظ الایمان سے خارج کرنے یا اس میں مناسب ترمیم کرنے
کے لیے چار آدمیوں کی ایک سب کمیٹی مقرر ہوئی جس کے ارکان مولوی حسین احمد دیوبندی مولوی مرتضیٰ حسن درہیلگی

مولوی عبد الشکور بھٹوی۔ مولوی منظور احمد سنبھل۔ مقرر ہوئے۔ ان ارکان نے اس کفریہ عبارت پر جو حاشیہ آرائی کی اس کا مختصر نقشہ ملاحظہ ہو۔

مولوی مرتضیٰ در بھنگی نے یوں ہمیر پھیر کیا کہ لفظ "ایسا" کبھی تشبیہ کے لیے آتا ہے جس کے معنی مانند اور مثل کے ہوتے ہیں اور کبھی اندازہ بیان کرنے کے لیے آتا ہے جس کے معنی "اس قدر" اور "اتنے" کے ہوتے ہیں۔
مقتانوی صاحب کی عبارت میں اگر ایسا تشبیہ کے لیے ہوتا تو واقعی یہ عبارت کفریہ تھی، کیوں کہ حضور کے علم کو پاگلوں حیوانوں کے علم سے تشبیہ کفر ہے۔ مگر یہاں ایسا اندازہ کے لیے ہے۔ یعنی "اتنے اور اس قدر" کے معنی میں ہے۔ چنانچہ مرتضیٰ حسن لکھتا ہے۔

(۱) واضح ہو کہ ایسا کا لفظ مانند اور مثل ہی کے معنی میں ہی مستعمل نہیں ہوتا بلکہ اس کے معنی "اس قدر" اور "اتنے" کے بھی آتے ہیں۔ جو اس جگہ متعین ہیں۔

(توضیح البیان فی حفظ الایمان مصنف مرتضیٰ حسن ص ۱)

(۲) عبارت متنازعہ فیہا میں لفظ ایسا بمعنی "اس قدر" آتا ہے پھر تشبیہ کیسی ہو (توضیح البیان ص ۱)
مولوی حسین احمد دیوبندی نے اس عبارت کے لیے یہ فیصلہ کیا کہ لفظ ایسا اگر یہاں "اتنا" کے معنی میں ہوتا تو یہ عبارت یقیناً کفریہ تھی۔ مگر یہاں تو ایسا تشبیہ کے لیے ہے اس کی عبارات ملاحظہ ہوں۔

(۱) حضرت مولانا (مقتانوی) عبارت میں لفظ ایسا فرما رہے ہیں لفظ اتنا تو نہیں فرما رہے۔ اگر لفظ اتنا ہوتا تو اس وقت البتہ یہ احتمال ہوتا کہ معاذ اللہ حضور علیہ السلام کے علم کو اور چیزوں کے برابر کر دیا۔

(الشباب الثاقب حسین احمد ص ۱۱)

(۲) اس سے بھی اگر قطع نظر کریں تو لفظ ایسا تو کلمہ تشبیہ کا ہے۔ (الشباب الثاقب ص ۱۱)

(۳) نفس بعصیت میں تشبیہ دی جا رہی ہے۔ (الشباب الثاقب ص ۱۱)

اب ناظرین غور فرمائیں مرتضیٰ حسن نے کہا کہ لفظ "ایسا" اس عبارت میں اتنا کے معنی میں ہے نہ تشبیہ کے لیے اگر تشبیہ کے لیے ہوتا تو واقعی مقتانوی پر کفر عائد ہوتا، مگر حسین احمد کہتا ہے کہ لفظ ایسا اس عبارت میں تشبیہ کے لیے ہے اگر اتنا کے معنی میں ہوتا تو واقعی مقتانوی پر کفر لازم آتا۔ اب بتائیے کہ ان دونوں میں سے کون صحیح اور کون غلط کہہ رہا ہے۔ مرتضیٰ حسن کی تاویل پر مقتانوی اور حسین احمد کی تاویل پر مقتانوی اور مرتضیٰ حسن پر کفر لازم ہے۔

سمجھتے سمجھتے رہے گی جنگ محدود و بے نسل
مگر تخریب نظم کلاں تک بات جا پہنچی!

غرضیکہ ایسا کا جو معنی بھی کیا جاوے اس عبارت میں حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی تھانوی نے سخت توہین کی ہے۔

خود مولوی مرتضیٰ حسن ناظم دیوبند کا فیصلہ کہ واقعی مذکورہ بالا عبارتیں لکھنے والے

چاروں اشخاص کا فرھو چکے ہیں

ان دیوبندیوں کو کافر کہنا فرض ہو گیا کیونکہ وہ یسین کا فرہیں، جو انہیں کافر نہ

کہے وہ خود کافر نہ ہو جائے گا

ان چار علمائے دیوبند کو کافر کہنا فرض ہے، مرزائیوں کی طرح اگر خان صاحب کے نزدیک بعض علما سے دیوبند محمد قاسم و رشید احمد و خلیل احمد و اشرف علی واقعی ایسے ہی تھے بیکرا انہوں

رسی علماء نے انہیں سمجھا تو خان صاحب پر ان علمائے کرام دیوبند کی تکفیر فرض تھی۔ اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو وہ خود کافر ہو جاتے۔ جیسے علمائے اسلام نے جب مرزا صاحب کے عقائد کفریہ معلوم کر لیے اور وہ قطعاً ثابت ہو گئے، تو اب علمائے اسلام پر مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر اور مرتد کہنا فرض ہو گیا۔ اگر وہ مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر نہ کہیں۔ چاہے وہ لاہوری ہوں یا قدنی وغیرہ وغیرہ، تو وہ خود کافر ہو جائیں گے۔ کیونکہ جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔

(اشد العذاب مصنفہ مرتضیٰ حسن دیوبندی، ص ۱۱۱، سطر ۱)

نوٹ ہے۔ اس سے صاف معلوم ہو گیا کہ جس طرح مرزائیوں کو کافر کہنا فرض ہے اسی طرح ان دیوبندی پیشواؤں کو بھی کافر کہنا فرض ہے جو انہیں کافر نہ کہے گا وہ خود کافر ہو جائے گا۔ اسی وجہ سے تو تمام اہل اسلام ان دیوبندیوں کو کافر سمجھتے ہیں تاکہ کہیں خود کافر نہ ہو جائیں۔

ہوا ہے مدعی کا فیصلہ میرے حق میں

زیلجانی نے کیا خود پاک دامن ماہ کنعاں کا

دیوبندی اماموں کی کفریہ عیارتوں کی عام فہم شرح

بعض عربی الفاظ کی وضاحت کیساتھ

(۱) مولوی اشرف علی صاحب مٹھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان کے صفحہ پر حضور پیغمبر اسلام علیہ وآلہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے کل علم غیب کا انکار کرتے ہوئے صرف بعض علم غیب کو حضور کے لیے ثابت کیا۔ اور اس کے ساتھ ہی لکھ دیا کہ:

اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔ (حفظ الایمان ص ۵ مطبوعہ دیوبند)

شرعیات اسلامیہ میں علم غیب ان باتوں کے جاننے کو کہتے ہیں جن کو بندے عادی طور پر اپنی عقل اور اپنے خواص سے معلوم نہ کر سکیں۔ زید و عمر و فریضی نام ہیں۔ جیسے ہندوستانی زبان میں کٹو، بدھو، نتھو کہا کرتے ہیں یہی کے معنی بچہ، مجنون کے معنی پاگل، جمیع کے معنی سب حیوان کے معنی جانور، حیوان کی جمیع حیوانات، بہیمہ کے معنی چار پائیہ۔ بہیمہ کی جمع بہائم، یہ فقرہ کہ کیا تخصیص ہے، لفظ میں سوال ہے، لیکن انکار کے معنی میں ہیں۔ یعنی کچھ خصوصیت نہیں۔ ایسے سوال کو استفہام انکاری کہتے ہیں۔ تو اس بات کا صاف و صریح واضح مطلب صرف یہی ہوا کہ بعض علم غیب جو پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے۔ اس میں حضور کی کچھ خصوصیت نہیں۔ ایسا علم غیب تو کٹو، بدھو، نتھو کو بھی بلکہ ہر ایک بچے، ہر ایک پاگل، ہر ایک جانور، ہر ایک چار پائے کو بھی حاصل ہے۔ مولوی مٹھانوی صاحب نے اپنے ان کلمات میں حضور پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے پاک و مقدس علم غیب کو ہر شخص خاص و عام بلکہ ہر ایک بچے ہر ایک پاگل بلکہ ہر ایک جانور ہر ایک چار پائے کے علم غیب کے ساتھ تشبیہ و یکسر سخت توہین کی ہے۔ مولوی خلیل احمد صاحب انبیشوی نے اپنی کتاب براہین قاطعہ کے صفحہ ۵ پر لکھا:

(۲) شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے۔ کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرکت ثابت کرتا ہے۔

براہین قاطعہ ص ۵ مطبوعہ دیوبند

اللہ تعالیٰ کی مخلوقات میں سب سے زیادہ ناپاک، سب سے زیادہ بُری شے کا نام شیطان ہے، ملک الموت کے معنی موت کا فرشتہ، وسعت کے معنی وسیع اور زیادہ ہونا۔ وسعت علم کے معنی علم کا زیادہ

ہونا۔ نص کے معنی قرآن عظیم کی آیت یا رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث، جس کے معنی واضح درویشن ہیں اور وہ آیت یا حدیث اسی معنی کے لئے ارشاد فرمائی گئی ہو۔ قطعی کے معنی وہ قول جس کے معنی میں شک و شبہ نہ ہو، فخر عالم کے معنی وہ ہستی جس کی وجہ سے سارے جہانوں کو فخر حاصل ہوا ہو۔ حضور پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا لقب فخر و دو عالم بھی ہے۔ نص کی جمع نصوص، شرک کے معنی اللہ تعالیٰ کی ذات یا کسی صفت یا عبادت میں کسی دوسرے کو شریک کرنا، جو شخص اللہ تعالیٰ کی ذات یا کسی صفت یا عبادت میں کسی اور کو شریک کرے۔ د۔ د۔ شریعت اسلامیہ میں مشرک ہے۔

اسلامی شریعت کے حکم سے مشرک بھی کافر ہے۔ یعنی مسلمان نہیں۔ کافر کے معنی غیر مسلم ہیں تو اس بات کا صاف اور صریح واضح مطلب صرف یہی ہوا کہ شیطان کے لئے اور موت کے فرشتے کے لئے علم کا زیادہ ہونا قرآن و حدیث کے کھلے ہوئے ارشادوں سے ثابت ہے۔ لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم کا زیادہ نہ ہونا قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ موت کے فرشتے کے لئے اور شیطان کے لئے جو شخص وسیع اور زائد علم مانے وہ تو مومن مسلمان ہے۔ لیکن رسول اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے علم کو وسیع اور زائد ماننے والا مشرک اور بے ایمان ہے۔ مولوی ابی نعیمی صاحب نے اپنے ان الفاظ میں حضور پیغمبر اسلام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے پاک اور مبارک علم کو موت کے فرشتے اور شیطان کے علم سے بھی کم بتا کر سخت شدید گستاخی کی ہے۔

مولوی قاسم صاحب نانوتوی نے اپنی کتاب تحذیر اناس کے صفحہ ۲ پر لکھا ہے:

(۳) "عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیائے سابقہ کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر مقام مدح میں ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمایا، اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے؟"

(تحذیر اناس مطبوعہ دیوبند ص ۲)

عوام کے معنی عام لوگ، اہل فہم کے معنی سمجھدار لوگ، جس وقت اہل فہم کے مقابلے میں عوام کا لفظ بولا جائے گا۔ اس وقت عوام کے معنی بے سمجھ لوگ ہوں گے۔ تقدم کے معنی پہلے اور آگے ہونا، تاخر کے معنی بعد کو اور پیچھے ہونا۔ زمانی کے معنی زمانے کے اعتبار سے بالذات کے معنی اپنی ذات کے اندر۔ فضیلت کے معنی خوبی اور بزرگی۔ مدح کے معنی تعریف۔

واقعہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں فرماتا ہے

ماکان محمد اباً احد من رجالکم ولکن رسول اللہ وخاتم

النبیین وکان اللہ بجعل شیء علیما

یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں۔ لیکن وہ اللہ کے رسول اور سب نبیوں سے بچھلے نبی ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ ہر چیز کا جاننے والا ہے۔

اور سادھے تیرہ سو برس سے بھی زیادہ پیشتر سے اب تک اگلے پچھلے اولیاء و عوام و علماء اہل اسلام کا اس بات پر اجماع و اتفاق ہے کہ اس آیت کریمہ میں خاتم النبیین کے صرف معنی یہی ہیں کہ حضور سب سے پچھلے نبی ہیں اور جو شخص اس ضروری دینی معنی کے خلاف کوئی اور معنی نکالے گا وہ ہرگز مسلمان نہیں بلکہ شریعت اسلامیہ کے حکم سے کافر مرتد اور بے دین ہے۔ لیکن مولوی نانوتوی صاحب کی اس عبارت کا صاف اور صریح مطلب یہی ہوا کہ آیت کریمہ میں خاتم النبیین کے معنی سمجھنا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سب سے پچھلے نبی ہیں۔ یہ تو نا سمجھ لوگوں کا خیال ہے سمجھا لوگوں کے نزدیک یہ معنی غلط ہیں۔ کیونکہ زمانے کے لحاظ سے سب سے پہلے یا سب سے پچھے ہونا اپنی ذات کے اندر کوئی خوبی اور بزرگی نہیں بلکہ آیت کریمہ میں اگر وصف خاتم النبیین کے معنی سب سے پچھلا نبی مراد ہوں۔ تو چونکہ یہ آیت مبارکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف میں ہے۔ لہذا اس تعریف کے مقام میں خاتم النبیین فرمانا سرے سے غلط ہو جائے گا۔ یہی مولوی نانوتوی صاحب اپنی کتاب تحذیر الناس کے صفحہ پر ایک مثال دیتے ہیں کہ دیکھو زمین پہاڑ، درو دیوار، چاند، آئینہ، آفتاب ہیں سب میں نور کی صفت موجود ہے۔ جب ہم تلاش کرتے ہیں کہ زمین پہاڑ کو دروازے کو دیوار کو نور کی صفت کہاں سے حاصل ہوئی۔ تو پتہ چلتا ہے کہ آئینہ ان چیزوں کے مقابل دکھا ہوا ہے۔ اس آئینہ کے واسطے ان چیزوں کو نور کی صفت حاصل ہوئی۔ پھر ہم دریافت کرتے ہیں کہ آئینے کو نور کی صفت کس چیز سے حاصل ہوئی تو معلوم ہوتا ہے کہ آئینے کے مقابلے میں چاند ہے۔ چاند کا نور آئینے کو بھی نور کی صفت دے رہا ہے۔ پھر ہم تجسس کرتے ہیں کہ چاند کو نور کی صفت کس سے ملی تو یہ بیہیت فطری و نظام شمسی سے ثابت ہوتا ہے کہ چاند کو بھی نور کی صفت خود اپنی ذات سے نہیں بلکہ چاند کے مقابلے میں آفتاب ہے۔ آفتاب کا ہی نور چاند کو صفت سے موصوف کر رہا ہے۔ آفتاب تک پہنچ کر یہ تجسس و جستجو کا سلسلہ ختم ہو جاتا ہے اور معلوم ہو جاتا ہے کہ آفتاب صفت نور کے ساتھ بغیر کسی واسطے کے خود بخود اپنی ذات سے موصوف ہے اور آفتاب کے سوا چاند، آئینہ، دیوار، دروازہ، پہاڑ، زمین سب اپنے ذات سے نہیں۔ بلکہ اسی آفتاب ہی کے واسطے سے نور کی صفت کے موصوف ہیں۔

پھر اسی کتاب کے صفحہ پر لکھتے ہیں:-

”سو اسی طور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاقیت کو تصور فرمائیے یعنی آپ موصوف بوصف نبوت

بالذات ہیں اور سوا آپ کے اور بنی بوصف نبوت بالعرض اوروں کی نبوت آپ کا فیض ہے۔ پر آپ کی نبوت اور کسی کا فیض نہیں۔ آپ پر سلسلہ نبوت ختم ہو جاتا ہے۔

وصف کے معنی صفت، نبوت کے معنی پیغمبری، خاتمیت کے معنی خاتم ہونا، موصوف بالذات وہ ہستی ہے جس کو کوئی صفت خود اپنی ذات سے بغیر کسی واسطے کے حاصل ہوئی ہو۔ موصوف بالعرض وہ ہستی ہے جس کو خود اپنی ذات سے نہیں بلکہ کسی دوسرے کے واسطے سے کوئی صفت حاصل ہوئی ہو۔ ختم کے معنی ختم ہو جانے والا۔

مولوی نانوتوی صاحب کی اس عبارت کا صاف صریح واضح مطلب یہی ہوا کہ آیت کریمہ میں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین مندرج کیا گیا ہے۔ اس کے صرف یہ معنی تصور کرنا چاہیے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بغیر کسی واسطے کے خود بخود اپنی ذات سے نبوت حاصل ہے۔ لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا اور ہر ایک نبی کو اپنی ذات سے نہیں بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے واسطے سے نبوت حاصل ہوئی یعنی بیوں کو رسولوں سے نبوت حاصل ہوئی اور رسولوں کو مرسلین اولوا العزم سے نبوت حاصل ہوئی اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بغیر کسی اور کے واسطے کے خود اپنی ذات سے نبوت حاصل ہوئی ہے تو جیسے آفتاب پر نقش و جستجو کا سلسلہ ختم ہو گیا تھا۔ اسی طرح حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم پر تجسس و تلاش کا سلسلہ ختم ہو جاتا ہے۔

مولوی نانوتوی صاحب نے خاتم النبیین کے اس معنی کا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب سے پہلے بنی ہیں۔ جو تمام اگلے پچھلے مسلمانوں کی ضروریات ایمانیہ میں داخل ہے، ختم زمانی اور خاتمیت زمانی نام رکھا ہے اور مولوی نانوتوی صاحب نے خود اپنی طبیعت سے خاتم النبیین کے جو معنی گھڑے کہ حضور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کسی اور کے واسطے خود اپنی ذات سے بنی ہیں۔ کتب تفسیر و حدیث و کلام اور اصول و فقہ و لغت کی کسی کتاب سے ہرگز ہرگز یہ ثابت نہیں کہ خاتم کے معنی موصوف بالذات ہیں۔ مولوی نانوتوی صاحب نے اپنے اس تراشیدہ و خراشیدہ معنی کا نام ختم ذاتی اور خاتمیت مرتبی رکھا ہے اور اپنی اسی کتاب تخریفات کے صفحہ پر لکھتے ہیں کہ :-

شان محمدی خاتمیت مرتبی ہے نہ زمانی :-

اس عبارت کا صاف صریح مطلب یہی ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان مبارک کے لائق خاتم النبیین کے صرف یہی معنی ہیں کہ حضور بغیر کسی دوسرے واسطے کے خود اپنی ذات سے بنی ہیں۔ لیکن خاتم بمعنی آخر الزمان آپ کے شان کے لائق نہیں۔ مولوی نانوتوی صاحب اپنی اسی کتاب تخریفات پر لکھتے ہیں :-

”اختتام اگر بایں معنی تجویز کیا جائے جو میں نے عرض کیا، تو آپ کا خاتم ہونا انیسویں گزشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا۔ بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانے میں کبھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔“

اس عبارت کا صاف مزاج واضح مطلب یہی ہوا کہ خاتم النبیین کے اگر یہ معنی لیے جائیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سب سے پہلے نبی ہیں تو یہ خرابی ہوگی کہ حضور اس صورت میں صرف انہیں انبیاء علیہم السلام کے خاتم ہوں گے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے دنیا میں تشریف لائے۔ لیکن اگر خاتم النبیین کے وہ معنی لیے جائیں جو میں نے بیان کئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بغیر کسی دوسرے کے واسطے کے اپنی ذات سے خود بخود نبی ہیں تو اس میں یہ خوبی ہے کہ اگر حضور کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو تو پھر بھی حضور ویسے ہی خاتم النبیین رہیں گے۔ یعنی حضور کے زمانے میں جو ادنیٰ نبی ہوں گے وہ سب اپنی ذات سے نہیں بلکہ حضور ہی کے واسطے سے نبی ہوں گے۔ لیکن حضور بغیر کسی اور نبی کے واسطے کے خود اپنی ہی ذات سے نبی رہیں گے۔ مولوی نانوتوی صاحب اپنی اس کتاب تحفہ برائنس کے صفحہ ۱۲ پر لکھتے ہیں کہ:-

”اگر خاتمیت بمعنی اتصاف ذاتی بوصف نبوت لہجے جیسا کہ اس پیچیدان نے عرض کیا ہے۔ تو پھر سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کو افراد مقصودہ بالخلق میں سے مماثل نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کہہ سکتے۔ بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کے افراد خارجی ہی پر آپ کی افضلیت ثابت نہ ہوگی افراد مقدرہ پر بھی آپ کی افضلیت ثابت ہو جائے گی۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہوا تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“

اتصاف ذاتی بوصف نبوت کے کسی اپنی ذات سے خود بخود نبی ہونا، مماثل نبوی کے معنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ کا مثل، افراد مقصودہ بالخلق کے معنی وہ لوگ، جن کا پیدا فرمانا اللہ تعالیٰ کو منظور ہے، انبیاء کے افراد خارجی سے مراد وہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام جو دنیا میں تشریف لائے، انبیاء کے افراد مقدرہ سے مراد وہ نبی جو دنیا میں تو پیدا تو نہیں ہوئے لیکن ان کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد پیدا ہونا تقدیر الہی میں لکھا ہوا ہے۔

اس عبارت کا صاف مزاج واضح مطلب یہی ہوا کہ اگر خاتم النبیین کے یہ معنی مراد ہوں جو خود میں نے بیان کئے کہ حضور بغیر کسی دوسرے نبی کے واسطے کے اپنی ذات سے خود بخود نبی ہیں۔ تو اس میں یہ خوبی ہے کہ جو نبی دنیا میں پیدا نہیں ہوئے بلکہ تقدیر الہی میں ان کا پیدا ہونا مقدر ہے۔ ان سے بھی حضور کا افضل ہونا ثابت ہو جائے گا اور جو دنیا میں پیدا ہو چکے اور جو نبی پیدا نہیں ہوئے ان سب میں سے کسی کا بھی حضور کے مثل نہ

ہونا ثابت ہوگا۔ بلکہ اگر یہ مان لیا جائے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک کے بعد بھی اور بنی پیدا ہوں گے تو بھی حضور کے خاتم الانبیاء ہونے میں کچھ فرق نہ پڑے گا۔ کیونکہ حضور کے زمانے کے بعد جو بنی پیدا ہوں گے وہ سب کے سب اپنی ذات سے نہیں، بلکہ حضور ہی کے واسطے سے بنی ہوں گے۔ اور حضور اسی طرح بغیر کسی دوسرے بنی کے واسطے کے خود اپنی ذات سے بنی رہیں گے۔ مولوی نانوتوی صاحب نے اپنی عبارتوں میں حضور پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے سب سے کچھلے بنی ہونے کی جو قاعدہ ضروریہ دینیہ سے ہے۔ سخت شدید تکذیب کی اور خود اپنے جی سے ختم نبوت کے ایسے معنی گھڑے جن سے قیامت تک ہزاروں لاکھوں جدید بنیوں، نئے پیغمبروں کے لئے نبوت کا دروازہ کھول دیا۔ مولوی نانوتوی صاحب سے سیکھ کر ہر شخص معاذ اللہ کہہ سکتا ہے کہ میں بنی و پیغمبر ہوں۔ لیکن میں خود اپنی ذات سے نہیں، بلکہ حضور ہی کے واسطے سے بنی و پیغمبر ہونے کا دعوے کیا ہے۔ چنانچہ مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے رسالے "ایک غلطی کا ازالہ" وغیرہ میں بالکل عجیب و غریب اسی طرح اپنے بنی و رسول و پیغمبر ہونے کا دعوے کیا ہے۔ جن کی عبارات اس کی تمام کتب میں صاف موجود ہے۔ دیکھو دعوت الایمیر ص ۱۱۱ مرزا قادیانی نے بھی خاتم النبیین کے یہی معنی لکھے ہیں کہ کسی شخص کے لئے مرتبہ نبوت حاصل کرنے تک پہنچنے کا بغیر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے کوئی راستہ نہیں۔ ایک یہ بات بھی گزارش کرنی ہے کہ آیت مبارکہ میں خاتم النبیین کے صرف یہی معنی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سب سے کچھلے بنی ہیں، ساڑھے تیرہ سو برس سے بھی پیشتر سے اب تک عوام و خواص تمام اہل اسلام مانتے چلے آئے ہیں۔ یعنی یہی معنی تمام علمائے کرام و صوفیائے عظام و متکلمین فہام و مفسرین عالی مقام نے بتائے۔ یہی معنی صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے تابعین کو، تابعین رحمہم اللہ تعالیٰ عنہم نے تبع تابعین کو، تبع تابعین رحمہم اللہ تعالیٰ نے اپنے بعد والوں کو سمجھائے، بلکہ یہی معنی خود پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سینکڑوں حدیثوں میں ارشاد فرمائے بلکہ خود اللہ تبارک و تعالیٰ نے بیسیوں آیات مبارکہ میں متعدد طریقوں سے خاتم النبیین کے صرف یہی معنی سکھائے ہیں اور اس امر کا اقرار قادیانی مرزائیوں کے مقابلہ میں خود دیوبندی مولویوں کو بھی بار بار کرنا لہی پڑا۔ چنانچہ مولوی محمد شفیع صاحب مفتی دیوبندی کی کتاب ختم النبوة فی القرآن و ختم النبوة فی الحدیث و ختم النبوة فی الآثار سے اسی مضمون کے متعدد حوالے ہم اپنی اس کتاب کی بحث "دیوبندیوں کی فریب کاریوں" کے عنوان میں لائے ہیں۔ مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی اپنی اسی کتاب تحذیر الناس کے ص ۲۹ پر لکھتے ہیں:-

"باقی رہی یہ بات کہ بڑوں کی تاویل کو نہ مانئے تو ان کی تحقیر لغو ذبا اللہ لازم آئے گی۔ یہ انہیں لوگوں کے خیال میں آسکتی ہے جو بڑوں کی بات فقط اذراہ بے ادبی نہیں مانا کرتے۔ ایسے لوگ

اگر ایسا سمجھیں تو بجا ہے۔ المرء لبقیسی علی نفسه اپنا یہ وظیرہ نہیں، نقصان شان اور چیز ہے اور خطا و نسیان اور چیز۔ اگر بوجہ کم الفتاحی بڑوں کا فہم کسی مضمون تک نہ پہنچا، تو ان کی شان میں کیا نقص آگیا۔ اور کسی طفل نادان نے کوئی ٹھکانے کی بات کہہ دی تو کیا اتنی بات سے وہ عظیم الشان ہو گیا ہے

گاہ باشد کہ کودک نادان سے

بہ غلط برداشت زندگی ترے

اس عبارت کا صاف صریح مطلب یہی ہوا کہ ساڑھے تیرہ سو برس سے بھی پیشتر سے آج تک کسی مولوی کسی عالم، کسی متکلم، کسی مفسر، کسی صوفی، کسی ولی، کسی تابعی تابعین کے کسی تابعی، کسی صحابی نے حتیٰ کہ خود حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے آیت کریمہ میں خاتم النبیین کے وہ معنی ہرگز نہیں بتائے جو مولوی نانوتوی صاحب نے تصنیف کئے ہیں کہ حضور بغیر کسی اور کے واسطے کے خود اپنی ذات سے نبی ہیں اور خاتم النبیین کے یہ معنی گھڑنے کی یہ مشقیں تو صرف مولوی نانوتوی صاحب نے فرمائیں اور نانوتوی صاحب نے ہی سب حضرات کے بتائے ہوئے سکھائے ہوئے، ارشاد فرمائے ہوئے، معنی میں غرایاں، خامیاں، غلطیاں بتائیں تو مولوی نانوتوی صاحب فرماتے ہیں کہ یہ ساڑھے تیرہ سو برس پیشتر سے اب تک کے تمام اکابر پیشوایان اسلام کے بتائے ہوئے معنی کو غلط جاننے اور ان کے مقابلہ میں میرے تصنیف کئے ہوئے معنی کو صحیح مانتے سے ان اکابر اسلام کی کوئی توہین نہیں ہوتی۔ خاتم النبیین کے معنی سمجھنے میں ان حضرات کا اکابر اسلام سے بھول چوک تو ضرور ہو گئی۔ لیکن اس بھول چوک سے ان کی شان میں کچھ کمی نہیں آگئی۔ ان تمام حضرات اکابر اسلام اولین و آخرین میں سے کسی نے اس مسئلہ ضروریہ دینیہ کی طرف زیادہ توجہ نہیں کی۔ اس لیے ان میں سے کوئی بھی خاتم النبیین کے صحیح معنی نہیں سمجھ سکا۔ اس سے ان کا مرتبہ کچھ گھٹ نہیں گیا اور میں نے باوجود ایک نادان بچہ ہونے کے ٹھکانے کی بات کہہ دی۔ خاتم النبیین کے صحیح معنی بتا دیے اس سے میرا مرتبہ کچھ بڑھ نہیں گیا۔ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ ایک نا سمجھ لڑکا غلطی سے صحیح نشانے پر تیر مار لیتا ہے۔ مولوی نانوتوی صاحب نے ان عبارات میں تمام اکابر اسلام اولین و آخرین کو بلکہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی ٹوام یعنی بے سمجھ لوگوں میں شامل کر کے سخت شدید اہانت کی ہے۔

مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کا ایک مہری دستخطی فتوے ہے جس کے فوٹو اکثر حضرات مناظرین اہلسنت کے پاس ہیں اور اس کا عکس اسی "دیوبندی مذہب" میں بھی ہم پیش کر رہے ہیں اس کے سوال کا خلاصہ یہ ہے کہ:-

"دو شخص کذب باری میں گفتگو کر رہے تھے۔ ایک کی طرف داری کے واسطے تیسرے

شخص نے کہا کہ میں نے کب کہا ہے کہ میں وقوع کذب کا قائل نہیں ہوں، یہ قائل مسلمان ہے یا کافر؟ اور مسلمان ہے تو بدعتی ضال یا اہلسنت و جماعت باوجود قبول کرنے کے وقوع کذب باری تعالیٰ کے؟

مولوی گنگوہی صاحب نے جو اس سوال کا جواب دیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

اس کو کافر کہنا یا بدعتی ضال کہنا نہیں چاہیے کیونکہ وقوع خلف و عید کو جماعت کثیرہ علمائے سلف کی قبول کرتی ہے۔ خلف و عید خاص ہے اور کذب عام ہے کیونکہ کذب بولتے ہیں قول خلاف واقع کو سو وہ گاہ و عید ہوتا ہے، گاہ و عید گاہ خبر اور سب کذب کے انواع ہیں اور وجود نوع کا وجود جنس کو مستلزم ہے۔ ان اگر ہوگا تو حوان بالغ و موجود ہو دے گا۔ لہذا وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے۔ اگرچہ بعض کسی فرد کے ہو، پس بناؤ علیہ اس ثالث کو کوئی سخت کلمہ نہ کہنا چاہیے کہ اس میں تکفیر علمائے سلف کی لازم آتی ہے۔ ہر چیز یہ قول ضعیف ہی ہے، مگر تاہم صاحب دلیل قوی کو تفصیل صاحب دلیل ضعیف کی درست نہیں حقیقی شافعی پر اور بعکس بوجہ قوت دلیل اپنی کے طعن و تشہیل نہیں کر سکتا، اس ثالث کو تفصیل و تفسیق سے مومن کو نہ چاہیے۔ البتہ ہر زمری اگر فحاش ہو تو بہتر ہے۔ اس عبارت کا صاف صریح واضح مطلب یہی ہے کہ جس شخص نے یہ کہا کہ میں نے کب کہا ہے کہ میں وقوع کذب باری کا قائل نہیں ہوں۔ یعنی وہ اس بات کا قائل ہے کہ معاذ اللہ خدا جھوٹ بول چکا۔ خدا جھوٹا ہے ایسا کہنے والا بھی نہ کافر ہے نہ گمراہ، نہ گنہگار، بلکہ سنی صالح مسلمان ہے، اس کو کوئی سخت کلمہ بھی نہ کہنا چاہیے۔ خدا کے سچے جھوٹے ہونے کا مسئلہ بھی ایسا ہی بلکہ درجے کا اختلافی ہے۔ جیسے حنفی شافعی کے اختلافی سائل حنفی نے کہا نماز میں ہاتھ ناف سے نیچے باندھو، شافعی نے کہا کہ ہاتھ ناف سے اوپر باندھو۔ اسی طرح کسی امام نے کہا خدا سچا ہے، کسی امام نے کہا خدا جھوٹا ہے۔ خدا کو جھوٹا کہنے والے کے کافر کہنے سے اگلے زمانے کے علمائے اسلام کو کافر کہنا لازم آجاتا ہے۔ ان کا بھی یہی عقیدہ تھا کہ خدا جھوٹا ہے۔ پھر مولوی گنگوہی صاحب نے اپنے نزدیک ایک دلیل سے ثابت بھی کر دیا کہ وقوع کذب باری تعالیٰ کے معنی درست ہو گئے۔ یعنی یہ بات ٹھیک ہے کہ خدا جھوٹا ہے۔

یہاں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مولوی گنگوہی صاحب نے جس دلیل سے معاذ اللہ خدا کو جھوٹا ثابت کیا ہے۔ اس دلیل کی حقیقت بھی مختصر الفاظ سے واضح کر دی جائے۔ جس کلام کے کہنے والے کو سچا اور جھوٹا کہا جاسکے۔ اس کو خبر کہتے ہیں۔ جس کلام کے کہنے والے کو سچا جھوٹا نہ کہا جاسکے، اس کو انشاء کہتے ہیں۔ خبر کا واقع کے مطابق ہونا صدق اور سچائی ہے جو خبر واقع کے مطابق ہو۔ وہ سچی خبر اور خبر صادق ہے۔ خبر کا واقع کے مطابق نہ ہونا کذب اور جھوٹ ہے۔ جو خبر واقع کے مطابق

نہ ہو وہ جھوٹی خبر اور خبر کا ذب ہے۔ کلام نشانہ سچا ہو سکتا ہے نہ جھوٹا ہو سکتا ہے۔ سچا یا جھوٹا ہونا صرف خبر ہی کے ساتھ خاص ہے۔ کسی جرم پر کسی سزا کا مقرر کرنا وعید ہے، کسی اطاعت گزار کی، فرمانبرداری، وفا شعاری پر کسی انعام کا اعلان کرنا وعدہ ہے۔ وعدے اور وعید سے کبھی کسی واقع کی خبر دینا مقصود نہیں ہوتا۔ بلکہ وعید کا مقصد صرف یہ ہوتا ہے کہ جو لوگ جرم کرنا چاہتے ہیں ان کو ڈرایا جائے، دھمکایا جائے۔ جرم کرنے سے باز رکھا جائے۔ وعدے کا مقصد صرف اس قدر ہوتا ہے کہ اطاعت و فرمانبرداری کا لوگوں کو شوق دلایا جائے۔ ان کو خدمت گزار کی و اطاعت شعار کی طرف متوجہ کیا جائے، ان کے دلوں میں خدمت و اطاعت کا جذبہ پیدا کیا جائے جس کا رخدمت پر کوئی انعام مقرر کیا جائے۔ اس کے بجالانے والے کو انعام نہ دینا عیب ہے۔ و نائم و خست کینگی و رذالت ہے۔ لہذا خلف وعدہ یا وعدہ خلافی عیب و نقصان ہے۔ اور اللہ تبارک و تعالیٰ اس عیب و نقصان سے جو بپاک و منزہ ہے۔ لیکن کسی جرم کرنے والے کو کسی وجہ سے اس جرم پر مقرر کردہ سزا نہ دینا، معاف کر دینا، چھوڑ دینا ہرگز عیب نہیں بلکہ اس کو جو دو کرم، بخشش و رحم کہتے ہیں، ایک بادشاہ اگر میدان جنگ کی کسی خاص چابازی پر کوئی انعام مقرر کر دے اور ایک سپاہی اس جان بازی کو پورے طور پر ادا کر دے پھر بھی بادشاہ اس کو انعام نہ دے تو اس کو وعدہ خلاف کہا جائے گا۔ اس کو بدنام کیا جائے گا۔ اگر کچھ لوگ زبان سے ڈر کے مارے نہیں کہیں گے تو کم از کم دلوں میں تو ضروری سمجھیں گے کہ بادشاہ نے بہت برا کیا۔ وعدہ خلافی کر کے دغا بازی اور فریب کاری سے کام لیا۔ لیکن اگر وہی بادشاہ اعلان کر دے کہ میدان جنگ میں دشمن کے مقابلہ میں جان بچا کر بھاگ آنے والے کی سزا یہ ہے کہ اسے گولی سے اڑا با جائے گا۔ پھر اسی کی رعایا میں سے کچھ ایسے سپاہی اس کے سامنے پیش ہوں گے جو دشمن کے مقابلہ کی تاب نہ لا کر میدان جنگ سے بھاگ کھڑے ہوں اور وہ بادشاہ ان کو چھوڑ دے، معاف کر دے تو کوئی عقل مند ہرگز یہ نہیں کہے گا کہ بادشاہ نے اپنے قانون کو اپنے اعلان کو جھوٹا کر دیا۔ بلکہ ہی کہا جائے کہ بادشاہ نے بے چارے سپاہیوں پر اور ان کے بال بچوں پر رحم فرما کر ترس کھا کر معاف فرما دیا، بخشش دیا، لہذا یہ خلعت و عید مجرم کو بخش دینا، معاف کر دینا ہرگز عیب نہیں، نقصان نہیں، بلکہ خوبی و کمال ہے۔ اس کو رحم و کرم کہتے ہیں۔ اس کو ہرگز جھوٹ اور کذب نہیں کہہ سکتے۔

اس مضمون کو علامہ ابن عابدین شامی شامی اپنی کتاب رد المختار کی اس عبارت میں جس کو مولوی خلیل صاحب انبیٹھوی نے اپنی کتاب براہین قاطعہ کے ص ۲ پر نقل کیا ہے۔ یوں لکھتے ہیں :-

هل يجوز الخلف في الوعيد فظا هرما في المواقف والمقاصد
ان الاشاعة قائلون بجوازها لانه لا يعد نقصا بل جودا وكرما،

یعنی اللہ تبارک و تعالیٰ نے گنہگار بندوں کے لئے جن سزاؤں کا اعلان فرمایا ہے۔ ان کے خلاف ہو سکتا ہے یا نہیں۔ ان گنہگاروں کو بخشا جاسکتا ہے یا نہیں، تو کتابِ موائفت و کتابِ مقاصد کی عبارتوں سے ظاہر ہے کہ اشاعرہ اس بات کے قائل ہیں کہ وعید کے خلاف ہو سکتا ہے۔ گنہگاروں کے لیے جو وعیدیں فرمائی گئی ہیں۔ ان کو ان سے معافی دی جاسکتی ہے کیونکہ ایسا کرنا عیب نہیں سمجھا جاتا۔ بلکہ اس کو بخشش اور مہربانی کہا جاتا ہے اس تصور سے ظاہر ہو گیا کہ خلف وعید ہرگز کذب نہیں، عیب نہیں، نقصان نہیں، خلف وعید کو کذب یعنی جھوٹ سے قطعاً کوئی علاقہ نہیں۔ لیکن مولوی غنی صاحب نے براہین قاطعہ کے ص ۳۰۲ پر کذب کو اصل اور خلف وعید کو اس کی فرع بنا کر یہ لکھ دیا کہ خدا جھوٹ بول سکتا ہے اور مولوی گنگوہی صاحب نے اپنے مہری دستخطی فتوے میں کذب کو جنس اور عام اور خلف وعید کو اس کی نوع اور خاص بتا کر لکھ دیا کہ:

۱۱ وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے:

یعنی یہ بات ٹھیک ہو گئی کہ خدا جھوٹ بول چکا، خدا جھوٹ بولے گا، خدا جھوٹا ہے کیونکہ وقوع تینوں زمانوں کو شامل ہے۔ کسی چیز کا زمانہ گزشتہ میں یا زمانہ موجود میں یا زمانہ آئندہ میں واقع ہونا سب وقوع میں داخل ہے۔ مولوی گنگوہی صاحب نے اپنے اس مہری دستخطی فتوے میں اللہ عز و جل کی سخت شدید تکذیب کی، اور محمد مہر کر اللہ تبارک و تعالیٰ کو جھٹلایا بنا بریں یہ چاروں اشخاص تکذیب باری تعالیٰ و توہین مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم والکار ختم نبوت کرنے کی وجہ سے مبتلائے کفر ہوئے اور دیوبندیہ کے مایہ ناز امام کو بھی اقرار کرنا پڑا کہ (سنی علماء مولانا احمد رضا خان صاحب) پر ان علمائے دیوبند کی کجی فرعن تھی۔ اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو وہ خود کافر ہو جاتے۔ الخ۔

(اللہ العذاب مصنفہ مولوی مرتضیٰ حسن چاند پوری ص ۱۱)

اور آج سے چوالیس سال پیشتر عرب و عجم کے جمیع رؤساء ملت و اکابرین علماء اور تمام ممالک اسلامیہ کے مفتیان شریعت محمدیہ مطرہ نے ان چاروں مولویوں کو صاف لفظوں میں ترکیب کفر بے دین فرمایا۔ جن کے صرف دستخطوں کے نمونے عربی زبان سے اردو میں منتقل کر کے آئندہ صفحات میں آرہے ہیں اور ہم نے از حد خارج کر کے گنگوہی صاحب کے فتوے کا اصل نوٹوں کا اصل کر کے اس کا عکس اترا دیا ہے۔ ناظرین ملاحظہ فرمادیں، اور خود فیصلہ کریں کہ گنگوہی کے اس فیصلہ کے بعد کہ وقوع کے معنی درست ہو گئے یا ابلیس لعین سے بھی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک علم کو کم بتانے تصریح مندرجہ براہین قاطعہ پر تصدیق کے بعد کیا کوئی مسلمان ایسے شخص کو مسلمان تصور کر سکتا ہے اب گنگوہی کے اپنے قلم سے لکھا ہوا فتوے ملاحظہ کریجئے۔ یہ وہ خدا تعالیٰ کو فی الواقع جھوٹا کہتا ہے، چونکہ اس اصل فتوے کو کافی عرصہ گزر چکا ہے، اس لئے اس کے نوٹوں سے (ہلاک) اترنے میں پریس سے گوبعض

حروف اور مہر کے حروف ضائع ہو گئے ہیں۔ تاہم سوال و جواب اور گنگوہی کے یہ ناپاک الفاظ وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے۔ بخوبی پتہ چل سکتے ہیں۔ اگر تمام حروف و الفاظ و صحیح مہر والا عکس و فتوے ملاحظہ کرنا ہو، تو ہندوستانی حضرات، حضرت شیر مہیشی اہل سنت مولانا حسنت علی خان صاحب دامت برکاتہم پہلی مصیبت و پاکستانی حضرات دارالعلوم حزب الاحناف لاہور میں تشریف لے جا کر اطمینان کر سکتے ہیں۔

خدا پہ یہ جو ذبحہ جھوٹ کا مٹھو پیا
یہ کس لعین کی غلامی کا داغ لے کے چلے

دیوبندیہ کے امام مولوی رشید احمد گنگوہی کے

قلمی دستخطی و مہری فتوے کی عبارت جس میں

اس نے خدا تعالیٰ کو جھوٹا کہا جس کے اصل کا

عکس سامنے والے صفحہ پر موجود ہے۔

اگلے صفحہ پر ملاحظہ ہو

سوال

بسم الله الرحمن الرحيم

ما قولکم رحمکم اللہ دو شخص کذب باری میں گفتگو کرتے تھے۔ ایک کی طرف داری کے واسطے تیسرے شخص نے کہا اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے **ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك** الخ، لفظ عام ہے شامل ہے معصیت قتل مومن کو۔ پس آیت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ پروردگار مغفرت مومن قاتل یا لعنہ بھی فرما دے گا۔ اور دوسری آیت میں ہے **ومن يقتل مؤمناً متعمداً فجزاؤه جہنم خالداً** الخ۔ لفظ من عام ہے شامل مومن قاتل یا لعنہ کو اس سے معلوم ہوا کہ قاتل مومن یا لعنہ کی مغفرت نہ ہوگی۔ اس قاتل کے خصم نے کہا کہ آپ کے استدلال سے وقوع کذب باری ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ آیت میں **ويعفربه** نہ **ويمكن** ان **يعفربه** یہ سن کر اس قاتل نے جواب دیا۔ میں نے کب کہا ہے کہ میں وقوع کذب کا قائل نہیں ہوں۔ اور دوسرا قول اسی قاتل کا یہ ہے کہ کذب علی العموم قبیح بمعنی منافق لسطیح نہیں ہے اللہ تعالیٰ نے بعض مواضع میں جائز رکھا ہے اور توریہ و عین کذب بعضے مواضع میں دولوں اولیٰ میں۔ نہ فقط توریہ، آیا یہ قاتل مسلمان ہے یا کافر؟ اور مسلمان ہے تو بدعتی ضال یا اہل سنت و جماعت باوجود قبول کرنے کے کذب باری تعالیٰ کے، **بدينوا وتوجروا۔ الجواب** :- اگرچہ شخص ثالث نے تاویل آیات میں خطا کی مگر تاہم اس کو کافر

کہنا یا بدعتی ضال نہیں کہنا چاہیے۔ کیونکہ وقوع خلف وعید کو جماعت کثیرہ علماء و سلف کی قبول کرتی ہے۔ چنانچہ مولوی احمد حسن صاحب رسالہ تنزیہ الرحمن اپنے رسالہ میں تصریح کرتے ہیں۔ بقول علاوہ اس کے مجوزین خلف وعید وقوع خلف کے بھی قائل ہیں۔ چنانچہ ان کے دلائل سے ظاہر ہے حیث قالوا لانه ليس بنقص بل هو كمال۔ الخ۔ اس سے ظاہر ہوا کہ بعض علماء خلف وعید کے قائل ہیں۔ اور یہ بھی واضح ہے کہ خلف وعید خاص ہے اور کذب عام ہے۔ کیونکہ کذب بولتے ہیں قول خلاف واقع کو۔ سو وہ گاہ وعید ہوتا ہے۔ گاہ وعدہ گاہ خبر۔ اور سب کذب کے انواع ہیں اور وجود نوع کا وجود جنس کو مستلزم ہے، انسان اگر ہوگا تو حیوان بالضرور موجود ہووے گا۔ لہذا وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے۔ اگرچہ بعض کسے فرد کے ہو۔ پس بناء علیہ اس ثابث کو کوئی سخت کلمہ نہ کہنا چاہیے کہ اس میں تکفیر علماء و سلف کی لازم آتی ہے۔ ہر چند یہ قول ضعیف ہے۔ مگر تاہم مقدمین کے مذاہب پر صاحب دلیل قوی کو تفصیل صاحب دلیل ضعیف ہے۔ مگر تاہم مقدمین کے مذاہب پر صاحب دلیل قوی کو تفصیل صاحب دلیل ضعیف کی درست نہیں۔ دیکھو کہ حنفی شافعی پر اور عکس بوجہ قوت دلیل اپنی کے طعن و تفصیل نہیں کر سکتا **انما من انشا الله كما سكتب عقائد میں خود لکھتے ہیں۔ لہذا اس ثابث کو تفصیل و تفسیق سے مامون کرنا چاہیے۔ البتہ بزمی اگر فرائض ہو بہتر ہے۔ البتہ قدرہ علی الکذب مع امتناع الوقوم سند اتفاقہ ہے اس میں کسی کا خلاف نہیں۔ اگرچہ اس زمانے میں لوگوں کو اعتقاد بیجا ہو گیا ہے۔ قال الله ولو شئنا لفسد هذا ما ولكن حق القول مني لا ملئ جہنم من الجنة والناس اجمعين۔ الآية فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ الاحقر رشید احمد گنگوہی حنفی مدظلہ۔**

دیوبندیوں کا مشہور اعتراض

تمام علمائے دیوبند کہتے ہیں کہ یہ فتوے ہمارا نہیں ہے بلکہ افتراء ہے۔ اس لیے اس کو گنگوہی صاحب کی طرف سے منسوب کرنا درست نہیں۔

فیصلہ کن جواب

دیوبندی ایک مشہور مقدمہ باز فرقہ ہے فیض آباد میں حضرت شیر بشیر اہل سنت مولانا حشمت علی خان صاحب اور لاہور میں حضرت شیخ الحدیث پاکستان مولانا سر دار احمد صاحب دامت برکاتہما پر دیوبندیوں کی جھوٹی مقدمہ بازی اور پھر دیوبندیوں ہی کی شکستیں و ذلتیں کسی سے مخفی نہیں، یہ فتنی گنگوہی کی زندگی میں ہی تردید ہو کر کسی بار چھپا۔ گنگوہی صاحب انگریزی آدمی تھے دیکھو اسی کتاب کی بحث دیوبندیوں انگریزوں کا گٹھ جوڑا اگر یہ فتوے افتراء ہوتا تو وہ اپنے ان داتا انگریز سے سنی علماء پر سینکڑوں جرم عائد کروا دیتے۔ نیز فتوے دے دینے کے بعد اس سے منکر ہو جانا یہ دیوبندی مولویوں کی پرانی عادت ہے۔ اس کے ثبوت میں ہم صرف دو نظریں پیش کرتے ہیں۔

۱۔ نانوتوی پر دیوبندی مفتیوں نے حال ہی میں بوجہ بے خبری کے کفر کا فتویٰ دیا اور جب شورش ہوئی تو پھر اس فتویٰ کفر میں قسم قسم کے ہیر پھیر کئے گئے۔ خود دیوبندیوں کو ہی اس بد دیانتی پر یہ لکھنا پڑا کہ:

”اگر بعد میں یہ ثابت نہ ہو جاتا کہ یہ عبارتیں اور یہ عقیدہ خود اپنے ہی گھر کا ہے تو ہزار برس بھی اس فتویٰ کو غلط نہیں کہا جاتا“ دیکھو تفصیل کے لیے تجلی دیوبند مئی ۱۹۵۶ء۔

۲۔ دیوبند کے حالیہ مہتمم محمد طیب نے ایک خط میں کسی شخص کو لکھا کہ۔

”حضرات صحابہ کرام معیار حق نہیں ہو سکتے“

مودودی پارٹی نے اس پر شورش برپا کر کے اخبار ”دعوت“ دہلی میں مہتمم صاحب کی خوب خبری مہتمم صاحب کو سپوڑ گئے اور کذب بیانی پر اڑ کر یہ شائع کر دیا کہ۔

”اخبار دعوت“ فروری ۱۹۵۶ء میں میری طرف منسوب کر کے ایک خط شائع کیا گیا ہے یہ مضمون

(الجمیعت ۲۵ فروری ۱۹۵۶ء)

میرے مسک کے بالکل خلاف اور منافی ہے۔

مودودی پارٹی نے جب مہتمم صاحب کی یہ دیانت دیکھی تو انہوں نے اس کے خط کا فوٹو شائع کرنے کا اعلان کر دیا۔ اب مہتمم صاحب کو اپنا کذب واپس لینے کے سوا کوئی چارہ کار نظر نہ آیا تو مودودیوں کے سامنے سر

جھکا کر مان گئے۔

”یہ خط میرا ہی ہے جو آپ نے شائع فرمایا ہے۔ (دولت دہلی ۲۵ مارچ ۱۹۵۶ء)

ناظرین کرام کے سامنے ہم نے دیوبندیوں کی کذب بیانی اور اپنے غلط فتوؤں سے منکر ہو جانے کی یہ ایسی

دو مثالیں پیش کر دی ہیں جن کی تفصیل مولوی شبیر احمد عثمانی کے اخلاف مسلم دیوبندی مولویوں

کے رسالہ ”تجلی دیوبند“ ماہ مئی ۱۹۵۶ء میں موجود ہے جس سے یقیناً ثابت ہوتا ہے کہ گنگوہی کے فتوے سے

دیوبندیوں کا منکر ہو جانا یہ کوئی نئی بات نہیں بلکہ ایسے پانچ بیٹے کے یہ پرانے عادی ہیں۔ نیز خود دیوبندیوں نے بھی گنگوہی کی

دستی تحریر کا نوٹ اپنی کتاب مکاتیب رشیدیہ کے ص ۱۳۲ پر دیا ہے۔ دینا کے کسی بھی سپیشلسٹ کے سامنے پیش

کر کے انصاف کا دروازہ کھٹکھٹایا جاسکتا ہے۔ معلوم ہو جائے گا کہ یہ دونوں تحریریں ایک ہی ہاتھ کی لکھی ہوئی ہیں۔

کچھ فرق نہیں ہے۔

دیوبندیوں کی ان کفریہ عبارات کے متعلق دیوبندیوں کی مکاریوں

کا صفا

فتاویٰ حسام الحرمین وغیرہ کے متعلق ملاں شبلی کے معرکہ اقلیم فیصد کن مناظرہ کی

خصوصی فریب کاریوں کا دفعیہ

(عبارت تحذیر الناس کے متعلق)

فریب: مولوی احمد رضا خان صاحب نے اسی جگہ تحذیر الناس کی عبارت نقل کرے میں نہایت افسوسناک

تخریف سے کام لیا ہے۔ الخ۔ یہ عبارت تحذیر الناس کے تین مختلف صفحات کے متفرق فقروں سے جوڑ کر بنائی گئی ہے۔ الخ۔ خات

صاحب موصوف نے فقروں کی ترتیب بھی بدل دی ہے۔ اس طرح کہ پہلے ص ۱۳۲ کا فقرہ لکھا ہے۔ اس کے

بعد ص ۲ کا پھر ص ۳ کا الخ۔ (فیصد کن مناظرہ ص ۲۵، چراغ سنت وغیرہ)

الجواب: مولانا احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے تحذیر الناس کی عبارت کا مفہوم عربی عبارت

میں بیان فرمایا ہے۔ عبارت میں تخریف کا سوال تو تب پیدا ہوتا کہ اعلیٰ حضرت مرحوم تحذیر الناس کی اردو عبارت

نقل فرماتے اور پھر اس کے الفاظ ترک کر دتے یا علی کے عرب کے سامنے پیش کرنے کے لئے اردو عبارت

مع یہ فتویٰ بانی دیوبند کی ان عبارتوں پر دیا گیا ہے جن میں اُس نے بیوں کو جھوٹ سے غیر معصوم مانا ہے دیکھو اس کی تصفیۃ العقائد

ص ۲۵، ۲۶ اور دیکھو ہماری اسی کتاب کی بحث دیوبندیوں کے حضور کے متعلق ناپاک عقائد۔ (مؤلف)

کاغذی میں مفہوم پیش کرنے میں تغیر و تبدل معنوی کرتے، حالانکہ اعلیٰ حضرت نے لفظ بہ لفظ پوری دیانت سے پیش فرمایا ہے لہذا یہ تحریف کا دھوکہ سنبھل صاحب کی عقل و فہم کی کوتاہی یا محض حسد و تعصب کا مظاہرہ ہے۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ کسی اردو کتاب کی اردو عبارات کو بحروف کسی طرح بھی دوسری زبان میں نقل نہیں کیا جاسکتا۔ ہاں اس کا معنی بیان کیا جاسکتا ہے جو کہ مکمل طور پر دیانتداری سے اعلیٰ حضرت نے بیان فرمایا ہے۔ ترتیب بدل دینے کا دھوکہ بھی بے معنی ہے کیونکہ سوال میں ساری کتاب کا پیش کرنا ہی ممکن تھا۔ اب ضروری تھا کہ اس کے مختلف مقامات کی قابل اعتراض عبارات کو پیش کیا جاتا۔ اعلیٰ حضرت نے غیر تام فقرے نہیں نقل فرمائے بلکہ تحذیر اناس کی مختلف مقامات کی کفریہ عبارات کا مفہوم بیان فرمایا ہے۔ مسلمان جب قادیانی عبارات پیش کرتے ہیں تو کیا قادیانیوں کو بھی یہ کہنے کا حق ہے کہ تم مختلف فقرے نقل کرتے ہو۔ حالانکہ مولانا احمد رضا خان صاحب مرحوم نے جن فقروں کا مفہوم نقل فرمایا ہے۔ وہ مستقل فقرے ہیں اور کلام تام ہے جن کے مستقل مفاہیم ہیں۔ لہذا ان کے نقل کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ دیوبندی ملا صاحب کس قدر چالاکی سے مستقل عبارتوں کو غیر تام فقرہ کا نام دے کر ٹوام کو دھوکہ دینا چاہتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت نے ترتیب ہرگز نہیں بدلی۔ بلکہ پہلے ص ۱۴ پھر ص ۲۵ کی عبارت کا بالترتیب مفہوم بیان فرما کر پھر ص ۳۱ کی عبارت کا مفہوم بیان فرمایا ہے۔ تو عبارت کی علیحدگی کا یہ (سر) دے دیا ہے جو کہ و انصا بتخیل کے لفظ پر اب بھی موجود ہے۔ دن دہاڑے ایسا دھوکہ دیتے ہوئے دیوبندیوں کو کچھ تو خوف خدا بھی کرنا چاہیے اور پھر ترتیب کوئی فرض بھی نہیں ہے۔ یہ تو آپ کے مولوی کا ہی کلام ہے۔ خود کلام الہی کی ترتیب بحالت نماز بھی بدل دینے کے متعلق آپ کے حقانوی صاحب سجدہ سہو بھی لازم نہیں ہونے دیتے چنانچہ لکھتے ہیں کہ درمختار میں ہے۔

وبكره الفصل بسورة قصيرة وان يقر منكم مائتا۔ اس سے معلوم ہوا کہ نماز ہو گئی اور

سجدہ سہو لازم نہیں (امداد الفتاویٰ حصہ ۱ ص ۲۰) اب فرمائیے کہ آپ کے امام کے کلام مقدس کے بدلنے میں کون سی تعزیرات لگتی ہیں؟۔

فریب۔ تحذیر اناس کی عبارت میں بالذات کا لفظ تھا اور اس

عبارت میں صرف بالذات فضیلت کی نفی کی گئی ہے جو بطور مفہوم

مخالفت فضیلت بالعرض کے ثبوت کو متلزم ہے۔ الخ

(خلاصہ اعتراض فیصلہ کن مناظرہ ص ۲۵)

الجواب :- اولاً تو دیوبندی یہ کہنا ہی غلط ہے کہ مولانا احمد رضا خان صاحب مرحوم نے لفظ بالذات اداویا ہے۔ کیونکہ آپ نے نافوتوی کی جس عبارت کا ترجمہ فرمایا ہے۔ اس میں جملہ لافضل فیہ احصا صاف موجود ہے اور یہ لفظ اصل ہی لفظ بالذات کا ترجمہ ہے۔ لفظ اصل ذات کے معنی میں آتا ہے یا نہیں۔ اس کے متعلق بے شمار لغوی استشادات پیش کئے جاسکتے ہیں۔ یہاں ہم اتنا عرض کر دینا کافی سمجھتے ہیں کہ خصوصاً اسی کتاب تحذیر الناس میں تو لفظ ذات اور لفظ اصل ہر جگہ ایک ہی معنی میں مستعمل ہوا ہے۔ یہ عبارت ملاحظہ ہو۔ نافوتوی صاحب لکھتے ہیں :-

”یہ بات اس بات کو مستلزم ہے کہ وصف ایمانی آپ میں بالذات ہو اور مؤمنین میں بالعرض آپ اس امر میں مؤمنین کے حق میں والد معنوی میں۔ یعنی اوروں کا ایمان آپ کے ایمان سے پیدا ہوا ہے اور آپ کا ایمان اوروں کے ایمان کی اصل ہے۔“ الخ۔

(تحذیر الناس ص ۱۱)

تو یہاں ذات کا بدل اصل اور اصل کا بدل ذات موجود ہے۔ افسوس کہ اگر سنبھل صاحب ہمارے سامنے ہوتے تو ہم ضرور عرض کر دیتے کہ یا تو دیوبندی علمیت کا ہی دیوالیہ ہے اور یا پھر ایمان داری کا تو نام ہی نہیں۔ خیر یہ تو دیوبندیوں کے جاہلانہ اعتراف کا اصل جواب تھا۔ اب ہم عرض کرنا چاہتے ہیں کہ ملا صاحب کا لفظ بالذات سے مفاد اٹھانا ہی بے کار ہے۔ کیونکہ اگر اسے قید احترازی تصور کر کے بقول سنبھل صاحب یہاں بطور مفہوم مخالفت بالعرض بھی ملحوظ ہوتی تو تحذیر الناس کی اس عبارت کا یہ حصہ کہ :-

”پھر مقام مدح میں ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے۔“

یہ عبارت بالکل بے کار ہو جاتی ہے کیونکہ ختم زمانی کی فضیلت بالعرض کی صورت میں بھی ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین کا مقام مدح میں فرمانا تو پھر بھی صحیح ہو جائے گا۔ چونکہ نافوتوی بالکل ہی ختم زمانی کی صورت میں آیت مذکورہ کو مقام مدح میں صحیح نہیں سمجھتا۔ اس لیے واضح ہے کہ اس کے نزدیک نہ بالذات نہ بالعرض کوئی بھی فضیلت ملحوظ نہیں اور اس کے ثبوت کے لیے اس کی دوسری بے شمار عبارتوں میں سے بطور نمونہ یہ عبارت ملاحظہ ہو۔ لکھتے ہیں کہ :-

”بر تقدیر خاتمیت زمانی انکار اثر مذکور میں قدر نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں کچھ افزائش نہیں۔“ الخ۔

(تحذیر الناس ص ۱۲)

یہاں نہ بالذات نہ بالعرض ہر قسم کی افزائش (فضیلت) سے انکار ہے۔ ویسے تو منظور صاحب جو دل

چاہے بنائیں مگر کھ:

کیا بنے بات جہاں بات بنانے

رسالہ چراغ سنت کا فریب گڑھ

صاحب "چراغ سنت" نے کوئی نئی بات نہیں کہی۔ بلکہ اپنے کذاب پیشوا سنبھلی کی دروغ گوئیوں کی نقالی کی ہے۔ فرماتے ہیں:-

"یہ عبارت جو برہمچاریوں کے بزرگ نے یہاں لکھی ہے۔ یہ عبارت اس کتاب میں سرسے سے موجود ہی نہیں۔

البتہ یہ لفظ موجود ہیں" الخ (چراغ سنت ص ۱۴)

پھر فرماتے ہیں:-

ایک لفظ یہاں سے اٹھاؤ دوسرا وہاں سے۔ الخ۔ (ص ۱۴)

ہمیں مولف "چراغ سنت" کی بدھو ذہنیت پر بائیں وجہ ضرور تعجب ہے کہ جس شخص کو عبارت اور لفظ

کے معنی کا ہی پتہ نہیں، وہ امت دیوبندیہ کا مصنف سنت ہے۔

اعوذ باللہ ان اکون من الجاهلین۔ کیوں حضرت؟ لفظ تو تحذیر اناس میں اسی طرح

موجود ہیں۔ تو پھر عبارت کیا مسجد شہید گنج کے بدلے وصول شدہ سبز نوٹوں کا نام ہے یا پاکستان کی مخالفت میں

انگریزوں اور ہندوؤں کے چندوں کا نام ہے۔ ہاں تو فرمائیے کہ یہ عبارت "عوام کے خیال میں تو رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیائے سابق کے زمانے کے بعد اور سب میں آخری

نبی ہیں" الخ (تحذیر اناس ص ۱۴) کیا دیوبندی حساب سے ابھی تک ایک لفظ بواہے کیا دیوبندی سب کے

سب ایسے جاہل ہیں کہ آپ ایسے جھوٹ بول کر بھی ان کو مطمئن کر لیتے ہیں۔ کفر کی حمایت میں اتنے یا پھر ملتے

وقت کچھ بھی خوفِ خدا نہ آیا۔ زندگی چار روز ہے۔ آخر کار باخدا۔

جو فقرے خان صاحب نے اس موقع پر نقل کئے ہیں۔ ان کا ماسبق دمالحق نہ دفن کر دیا ہے

فریب:-

(فیصد کن مناظرہ ص ۲۸)

الجواب:- اگر دس سیر دودھ کسی کھے منہ والے دیگچے میں ڈال دیا جائے اور اس دیگچے کے

منہ پر لکڑی رکھ کر ایک تاکہ میں خنزیر کی ایک بوٹی ایک تولہ کی اس لکڑی میں باندھ کر دودھ میں لٹکا دی جائے

پھر کسی مسلمان کو اس دودھ میں سے پلایا جائے وہ کہے گا کہ میں اس دودھ سے ہرگز نہیں پیوں گا۔ کیونکہ سب

حرام ہو گیا۔ پلانے والا کہے کہ بھائی دس سیر دودھ کے آٹھے سو تو لے ہوتے ہیں۔ آپ فقط اس بوٹی کو کیوں دیکھتے ہو۔ دیکھو اس بوٹی کے آگے دیکھیں دائیں بائیں اور نیچے چار اینچ گہرائی میں دودھ ہی دودھ ہے۔ وہ مسلمان ہی کے لگا کہ یہ سارا دودھ خنزیر کی ایک بوٹی کے باعث حرام ہو گیا۔

(حق پرست علماء کی سود و دیت سے ناراضگی۔ مصنفہ احمد علی دیوبندی لاہوری ص ۸۱)

بالکل یہی قصہ محمد قاسم صاحب کے ماضی و ماضی کا ہے کہ خواہ ان کے ماضی و ماضی میں کس قدر ہی اچھائی کیوں نہ ہو اس سور کی بوٹی نے ان کے سارے ماضی و ماضی کو خراب کر دیا ہے۔

فریب :- مولوی محمد قاسم صاحب کی دوسری عبارات میں ختم نبوت زمانی کا اقرار ہے تو پھر اب یہ بہتان کیوں لگاتے ہو کہ وہ ختم نبوت زمانی کے منکر ہیں۔ چنانچہ آپ کی اسی کتاب اور دوسری کتب کی دوسری تقریحات سے یہ اثبات ہے۔

(خلاصہ الاعتراض فیصلہ کن مناظرہ ص ۲۰ وغیرہ)

الجواب :- مولوی صاحب خواہ کچھ بھی تصریحیں کرتے رہیں۔ ہمیں تو ان کی ان قابل اعتراض کفریہ عبارات پر اعتراض ہے۔ اس کفریہ عبارت کی صفائی میں اس کی دوسری عبارات پیش کرنا تو ایسا ہے۔ جیسا کہ مرزا صاحب کے دعوائے نبوت والی عبارات کی صفائی میں اس کی ”ہر نبوت را بروشد اتمام“ والی عبارت پیش کر کے مرزا علی جان پچاتے ہیں۔ بہر حال وہ عبارت سور کی بوٹی ہے۔ جس سے سارا دودھ حرام ہے۔ اپنے ہی پیشوا احمد علی صاحب کا منہ جب بالادودھ اور سور کی بوٹی والا فیصلہ دیکھ لیجئے اور یہ تو بالکل ایسا ہے کہ جیسے کوئی بد مذہب کہہ دے کہ میں نماز کو فرض مانتا ہوں۔ لیکن اقموا الصلوٰۃ سے صرف نماز کی فرضیت کو نہیں مانتا بلکہ ایک عام مفہوم مراد لیتا ہوں جو کہ ہر قسم کی عبادات نماز، روزہ وغیرہ پر شامل ہو۔ ایسے ہی نانوتوی صاحب خاتم النبیین سے صرف ختم زمانی کے منکر ہیں۔ تو جیسے اقموا الصلوٰۃ سے صرف فرضیت نماز کے منکر کا جو حال ہے وہی نانوتوی صاحب کا ہے اور خود مولوی حسین احمد دیوبندی اس امر کا اقرار کرتا ہوا لکھتا ہے۔

”معلوم کرنا چاہیے کہ آیت ولکلم رسول اللہ وخاتم النبیین کی تفسیر میں عام مفسرین

اس طرف گئے ہیں کہ مراد خاتمیت سے فقط خاتمیت زمانی ہے، خاتمیت مرتبی نہیں۔ حضرت مولانا

نانوتوی صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس چھریاں نکار فرما رہے ہیں۔“

(اشباب الشاہ ص ۴۴)

فریب :- صاحب تحذیر الناس نے خاتم سے خاتم زمانی مراد لینے کو عوام کا خیال نہیں بتلایا بلکہ صرف خاتم زمانی میں حصر کرنے کو عوام کا خیال بتایا ہے۔ الخ۔ (فیصلہ کن مناظرہ ص ۵۳)

الجواب :- استغفر اللہ من الکذائیں۔ انسان کو جھوٹ بولتے ہوئے کچھ تو خوف خدا

کرنا چاہیے۔ کیا تختہ بر الناس کی اس کفریہ عبارت میں کوئی ایک بھی لفظ دکھا سکتے ہو کہ جس میں صحر کرنے کے معنی ہو۔ وہ تو صاف لکھ رہا ہے کہ غوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے الخ کیا اس میں کوئی لفظ صرف وغیرہ ہے جس سے صحر کی نفی کی دلالت ہو۔ نیز یقیناً حضور کی خاتمیت ذاتی تو ہے شمار دوسرے دلائل سے ثابت ہے جس پر سب کا ایمان ہے مگر اس آیت خاتم النبیین سے خاتمیت زمانی کے علاوہ کوئی اور خاتمیت نکالنا آپ کے مولوی علمائے دیوبند بھی کفر تسلیم کر چکے ہیں۔ چنانچہ مولوی محمد شفیع مفتی دیوبند تصریح کرتے ہیں،

آپ نے خبر دی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ خبر دی ہے کہ آپ انبیاء کے ختم کرنے والے ہیں اور اس پر امت کا اجماع ہے کہ یہ کلام بالکل اپنے ظاہری معنوں پر محمول ہے اور جو اس کا مفہوم ظاہری الفاظ سے سمجھ میں آتا ہے وہی بغیر کسی تاویل یا تخصیص کے مراد ہے پس ان لوگوں کے کفر میں کوئی شبہ نہیں ہے جو اس کا انکار کریں اور یہ قطعی اور اجماعی عقیدہ ہے۔

(ختم النبوة فی الآثار مطبوعہ دیوبند ص ۱۰، سطر ۱۱، مصنف محمد شفیع دیوبندی)

مولوی محمد شفیع کی اس تصریح سے بالکل حیاں ہو گیا کہ آیت خاتم النبیین کے صرف ظاہری معنی پر ایمان لانا بغیر کسی تاویل یا تخصیص کے فرض ہے اور اس ظاہری معنی میں تاویل یا تخصیص کرنے والا کافر ہے اور ظاہر ہے کہ اس کا مفہوم ظاہری وہی ہے جسے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے لابی بعدی سے ارشاد فرمایا۔ کیا کوئی ناواقف اندیش کہہ سکتا ہے کہ معاذ اللہ کہ خاتمیت ذاتی بھی اس آیت کا ظاہری مفہوم تھا۔ مگر حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی تریسٹھ سالہ ظاہری زندگی میں یہ ظاہری مفہوم سمجھنے سے ہی قاصر رہے۔ معلوم ہوا کہ اس کا ظاہری مفہوم صرف خاتمیت زمانی ہے اور یہ آیت اسی معنی میں منحصر ہے اور اس صحر کو توڑ کر اس کے ظاہری معنی میں تاویل کرنا جس طرح محمد قاسم نے کیا ہے یہ صریح کفر ہے اور نطقت یہ کہ خود مولوی محمد قاسم نے تسلیم کیا کہ یہ معنی جو اس نے کئے ہیں۔ بیروہ سو سال میں کبھی کسی نے بھی نہیں کئے، لکھا ہے ۷

گاہ باشد کہ کو دک ناداں

بغلط بردہوت بوند تیرے

یعنی اجماعی عقیدہ اور اجماعی معنی کا منکر صرف یہی کو دک ناداں ہے تو اس کے کفر میں کیا شک ہے؟

دیوبندی فرقہ کے اس ذمہ دار مفتی کی اس تصریح کے بعد خاتم النبیین کے اس معنی پر اجماع ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سب سے پہلے اہل آخری نبی ہیں اور اس کے اس معنی میں تاویل و تخصیص کرنے والا کافر و مرتد ہے نا تو توئی کے کفر و ارتداد پر کسی اور تصریح کی ضرورت نہیں ہے۔ لیکن اگر مزید وضاحت کی ضرورت ہو تو لیجئے پاکستانی دیوبندیوں کے ایک سب سے معتبر مولوی کی صاف تصریحات کا حفظ کیجئے۔ مولوی ادریس کاندھلوی فی الحال مدرسہ اشرفیہ لاہور اپنی

کتاب مک الخاتم فی ختم النبوة علی سید الانام میں آیت خاتم النبیین کے معنی کے متعلق آخری فیصلہ کرتا ہوا لکھتا ہے:-

(۱) قرآن و حدیث نے یہ اعلان کر دیا کہ آپ آخری نبی ہیں الخ۔

(مک الخاتم مطبوعہ ملتان ص ۱)

(۲) لفظ خاتم جب کسی قوم یا جماعت کی طرف مضاف ہوگا۔ تو اس کے معنی صرف آخر اور ختم کرنے والے کے ہوں گے۔ لہذا آیت مذکورہ میں چونکہ خاتم کی اضافت نبیین کی طرف ہو رہی ہے۔ اس لئے اس کے معنی آخر النبیین اور تمام نبیوں کے ختم کرنے والے کے ہوں گے۔ (ص ۱۵)

(۳) خاتم النبیین کے جو معنی ہم نے بیان کئے یعنی آخر النبیین کے تمام ائمہ لغت اور علمائے عربیت اور تمام علمائے شریعت و حدیث سے لے کر اب تک سب کے سب یہی معنی بیان کرتے آئے ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ ایک حرف بھی کتب تفسیر اور کتب حدیث میں اس کے خلاف نہ ملے گا۔ (۲۰)

(۴) ہم مزید توضیح کے لیے اس آیت کی دوسری قرات پیش کرتے ہیں۔ وہ قرات یہ ہے و لکن نبیاً ختم النبیین۔ یہ قرات حضرت عبداللہ بن مسعود کی ہے۔ جو تمام تفاسیر معتبرہ میں منقول ہے۔ اس قرات سے وہ تمام تاویلات اور تحریفات بھی ختم ہو جاتی ہیں۔ جو مرزائی جماعت نے خاتم النبیین کے لفظ میں کی ہیں (ص ۱۵) واضح ہو گیا کہ خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کے ہیں۔ (ص ۱۳)

(۶) انا خاتم النبیین کے بعد لابی بعدی کا اضافہ اس امر کی صریح دلیل ہے کہ خاتم کے معنی مہر نہیں بلکہ آخر کے ہیں (ص ۱۲)

(۷) خلاصہ کلام یہ کہ خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کے ہی ہیں، جس نبی پر یہ آیت اتری اس نے اس آیت کے بھی معنی سمجھے اور سمجھائے اور جن صحابہ نے اس نبی سے قرآن اور اس کی تفسیر پڑھی۔ انہوں نے بھی یہی معنی سمجھے، فمن شاد فلیؤمن ومن شاد فلیکفر (۲۵)

(۸) خاتم النبیین اور خاتم النبیین کے معنی ہیں آخری نبی۔ (ص ۱۲)

(۹) خاتم النبیین سے یہی مراد ہے نہ کچھ اور وہ احادیث جن میں آپ کے آخری نبی ہونے کا ذکر ہے اور وہ بھی درحقیقت خاتم النبیین ہی کی تفسیر ہیں اور بہت سی ہیں۔ (ص ۱۲)

(۱۰) اور ایسی حدیثیں جن میں آپ کو آخری کہا گیا ہے۔ چھ ہیں۔ اس قدر زبردست شہادت کے ہوتے ہوئے

کسی مسلمان کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے سے انکار کرنا بیانات اور اصول دین سے انکار ہے۔

(۱۱) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کا انکار اصول دین کا انکار ہے اور ظاہر ہے کہ اصول دین کا

(۱۲) اب سوال یہ ہے کہ..... مرزا صاحب نبوت کے مدعی تھے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کے منکر تھے۔ تو مرزا صاحب اس اصول دینی کے انکار کی بنا پر کافر ہوئے یا نہیں؟..... اور اگر نہیں تو باوجود اصول دین کے انکار کے کیوں کافر نہیں اور اگر کافر ہیں تو ان کی تکفیر کا اعلان ضروری ہے۔ تاکہ عوام کو اشتباہ نہ رہے۔ (صفحہ ۱۹)

(۱۳) لغت اور محاورہ کا عرب کے اعتبار سے خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کے ہیں۔ (صفحہ ۲۵)

(۱۴) لاتبی بعدی اور خاتم النبیین کے مفہوم اور مدلول میں کوئی فرق نہیں اور لاتبی بعدی کا بعینہ یہی مطلب ہے۔ جو خاتم النبیین کا ہے۔ اختتام نبوت پر دونوں لفظیں اس طور پر نسبت کرتے ہیں۔ (صفحہ ۲۵)

(۱۵) معلوم ہو گیا کہ ختم نبوت امت محمدیہ کا اجماعی عقیدہ ہے..... کہ نبوت حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گئی اور آپ آخری نبی ہیں۔ (صفحہ ۲۶)

صاحب مسلک الختم کی ایسی بے شمار فیصلہ کن تصریحات میں سے صرف یہ پندرہ نمونے حاضر ہیں۔ آپ ان عبارتوں خصوصاً خط کشیدہ الفاظ پر دوبارہ نظر فرمادیں تو بہر حال آپ کو یقین ہو جائے گا کہ دیوبندی فرقہ کے اس ذمہ دار مصنف کو صاف اقراء کرنا پڑا ہے کہ آیت خاتم النبیین میں لفظ خاتم النبیین کا معنی صرف آخر النبیین ہے اور یہ آیت صرف اسی معنی خاتم زمانی میں محصور ہے۔ چنانچہ تصریح ما و مثله الفاظ صرف اور رہی، اس امر کا واضح اور بین ثبوت ہیں۔ اب ان تصریحات سے

نتیجہ یہ نکلا کہ:-

۱۔ اس آیت و لکن رسول اللہ وخاتم النبیین کے معنی آخری نبی کے ہیں اور یہ آیت صرف اسی معنی ختم زمانی میں ہی محصور ہے۔

۲۔ جو شخص خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کے کو عوام کا خیال بتائے اور انکار کر کے خاتم النبیین کا معنی ذاتی نبی یا مرتبی نبی یا افضل نبی کر کے اس کے صرف اس حتمی یقینی اور اجماعی معنی آخر الزمان نبی سے انحراف کرے یا اسے بے فضیلت بتائے وہ یقیناً کافر ہے، مرتد ہے، بے ایمان ہے، لعنتی ہے۔

۳۔ مرزا غلام احمد بھی اس وجہ سے مرتد ہوا تھا کہ اس نے خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کو عدم فضیلت پر محمول کر کے خاتم النبیین کے معنی ذاتی و مرتبی نبی کے گھر سے تھے، اس لیے جو شخص بھی اس آیت کے اس معنی سے منحرف ہو کر کوئی اور تعمیم یا تاویل کرے گا وہ یقیناً کافر اور مرتد ہوگا۔ اب یہ

سکھونا خدا سے کہ لگرا کھاد سے میں طوفان کی ضد دیکھنا چاہتا ہوں

مولوی کا نہ حلوی کی تصریحات کو ایک دفعہ پھر ملاحظہ فرمایا لیجئے اور

اب دیوبندیہ کے امام نانوتوی کی یہ ناپاک عبارات پڑھیے

۱۔ سو تو ام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ تمام انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر دشمن ہو گا کہ تقدم ياتنا خزائنا میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں ولکت رسول الله وخاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔
(تخذیر الناس ص ۳)

۲۔ اگر خاقیت بمعنی اتصاف ذاتی بوجہ نبوت لیجئے، جیسا اس بیچہ ان نے عرض کیا ہے تو پھر سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی افراد مقصودہ بالخلق، الخ۔ (تخذیر الناس ص ۳)

مولوی نانوتوی بانی دیوبندیہ کی ایسی بے شمار تصریحات سے جن میں اس نے خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین سے انحراف کر کے ذاتی اور مرتبی نبی کے گھرے ہیں۔ صرف یہ دو نمونے حاضر خدمت ہیں۔ ان عبارات کو اور اس کی عبارات خصوصاً نمبر ۱، ۲، ۳، ۴ سے مقابلہ کر کے پڑھیے اگر اب بھی کوئی بذکنت انسان کہے گا کہ نانوتوی نے خاتم النبیین کے معنی آخری نبی سے انحراف نہیں کیا یا مرزا غلام احمد کی طرح نانوتوی مثلاً نہیں تو پھر اس کی اس اکابر پرستی پر ہم انسانیت کی شرافت اور ایمان و حیا سے اپیل کئے بغیر نہیں رہ سکتے۔ کہ اس سے بڑھ کر دنیا بھر میں اسلام کا بدترین دشمن کوئی بھی نہ ہو گا۔ نہ ماننا اور نہ کرنا یہ تو دیوبندیوں کے جس کی بات ہے مگر ہم اپنے فریضہ اطہار حق سے سبکدوش ہو چکے ہیں اور گو ہم سراسر عاصی و خطاکار ہیں۔ مگر انشاء اللہ اس مسئلہ میں اہل اسلام اور دیوبندیوں کا فیصلہ یوم محشر خدا تعالیٰ جل شانہ کی بے لاگت عدالت اور اس کے حبیب خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وبارک وسلم کے حضور ہو گا۔ اللهم اغفر لنا وامننا فثنا شفاعتہ بجرمتہ الشیخ السید المرشد مہر علی رحمۃ اللہ علیہ ایداً ایداً۔

گنگوہی کے فتوے تکذیب باری تعالیٰ کے متعلق

قریباً ۱۔ حضرت گنگوہی مرحوم کی طرف کسی ایسے فتوے کی نسبت کرنا سراسر افتراء بہتان ہے الخ۔ بحمد اللہ ہم پورے وثوق کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ حضرت مرحوم کے کسی فتوے میں یہ الفاظ موجود نہیں ہیں!

(خلاصہ فیصد کن مناظرہ از ص ۵۹ تا ص ۶۰)

الجواب :- آپ تو گنگوہی کے صرف قلمی فتوے سے ہی انکار فرما رہے ہیں۔ ہم پیشہ غلام احمد قادیانی نے تو اپنی طبع شدہ کتابوں کے مضامین سے بھی انکار کر دیا تھا۔ کہ میں نہ ختم نبوت کا منکر ہوں اور نہ ہی میں نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ وغیرہ وغیرہ، مگر جس طرح ایسے غلط بیانوں سے مرزا صاحب کی جان نہ تھوٹی۔، اسی طرح جناب کے گنگوہی صاحب کی جان چھوٹنا بھی مشکل ہے۔ آپ کے گنگوہی کا وہ اصل مہری فتوے آج تک بریلی کے دارالعلوم میں محفوظ ہے اور اس کا عکس فوٹو آج بھی دارالعلوم حزب الاحناف لاہور میں موجود ہے اور اس کتاب میں بھی اس کا عکس پیش کیا جا رہا ہے تاکہ آپ کو اطمینان ہو جائے۔ جب مدعی کے پاس (بیئت) ثبوت موجود ہے تو منکر کی (تسمین) صفائی کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

باقی رہا یہ کہ گنگوہی کے مطبوعہ فتاویٰ رشیدیہ میں اس کے خلاف فتوے موجود ہیں۔ تو اس کا جواب وہی ہے جو کہ سورہ کی بوٹی والے دودھ سے جناب کے پیشوا احمد علی صاحب لاہوری نے آپ کے دل و دماغ کو مرغن کیا ہے۔ ایسے غلط فتوے دے کر منکر ہو جانا دیوبندی کی پرانی عادت ہے۔ دیکھو اسی کتاب کا ص ۴۹۔

عجارت برائین قاطعہ کے متعلق

فریب :- شیطان کو بُری چیز کا بھی علم ہے تو وہ حضور کو وہ علم کیسے ہو گا۔ ایسے علم جنہاں اس اور گنگوہی وغیرہ۔ (عام اعتراض فیصد کن مناظرہ وغیرہ)

الجواب :- علم ہر چیز کا کمال ہے، بُری چیزوں کا کرنا بُرا ہے۔ علم بُرا نہیں۔ دیکھو ساحرین فرعون کو سحر کا علم تھا۔ انہوں نے جب حضرت موسیٰ علیہ السلام کا معجزہ عصا دیکھا تو ان کو سحر اور معجزہ میں فرق معلوم ہو گیا اور وہ ایمان لائے۔ گویا علم سحر ان کے لئے ذریعہ نجات بنا اور فرعون سحر کا عالم نہ تھا۔ اسی لئے سحر اور معجزہ میں فرق معلوم نہ کر سکا اور کافر ہی رہا۔ اور اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ان چیزوں کے علم کو برا کہا جائے تو خدا تعالیٰ کو بھی معاذ اللہ ان چیزوں کے علم سے جاہل ماننا پڑے گا۔ کیونکہ یہ مسئلہ ہے کہ

ان عمل ماکان وصف نقص فی حق العبادۃ فالباری تعالیٰ منزہ عنہ

وہو محال علیہ تعالیٰ (مسامرہ ۲ ج ۲ ص ۶۰)

یعنی جو چیز بندوں کے لئے وصف نقص قرار پائے گی۔ لازماً اللہ تعالیٰ کے لئے بھی نقص ہوگی اور ذات باری کے لئے محال ماننا پڑے گی اور اس کو ہر چیز کا علم تو سب کو مسلم ہے۔ یا کیا اس کو بُری چیزوں کا

علم نہیں۔ اعجاز اللہ اسی طرح اگر علم جتنا اس وغیرہ کمال نہیں تو بتاؤ یہ علوم خدا تعالیٰ کو ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں تو پھر کیا نہ کو بھی صفت عدم کمال سے منقص مانو گے اور اگر یہی علوم خدا کے لیے کمال ہیں۔ تو حضور بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بھی کمال ہوں گے۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ذات و صفات الہیہ کے منظر اتم ہیں۔

قریب :- مولوی خلیل احمد نے شیطان کو حضور سے وسیع العلم نہیں کہا۔

(فیصلہ کن مناظرہ)

الجواب :- مولوی خلیل احمد کے الفاظ یہ ہیں۔ شیطان اور ملک الموت کو یہ وسعت نفس سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے؟

یہاں تو وسعت کا لفظ موجود ہے اور تم کہتے ہو کہ وسیع العلم کہا ہی نہیں۔ ایسا جھوٹ؟ مولوی خلیل احمد نے صاف لفظوں میں شیطان کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے وسیع العلم مانا ہے۔ اب اپنا یہ فیصلہ خود پڑھ لیجئے کہ ۱۔ ان دوسروں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ وسیع العلم کہہ دینا انتہائی بلاوت اور اعلیٰ درجے کی حماقت اور ضلالت ہے۔ (فیصلہ کن مناظرہ ص ۹۳، سطر ۳)

۲۔ کون احمق اور شیطان کا کون سا اُمتی ہو گا۔ جو ان علوم سفلیہ کی وجہ سے شیطان کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی دوسرے بنی علیہ السلام سے زیادہ وسیع العلم کہہ دے۔

(فیصلہ کن مناظرہ ص ۹۳، سطر ۶)

اب جناب ہی فیصلہ فرما دیں کہ جناب کے پیشوا کس کے اُمتی ہو گئے۔

قریب :- مولوی عبد السمیع صاحب بھی ناپاک مقدمات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف لانے کا دعوہ نہیں کرتے۔ (فیصلہ کن مناظرہ ص ۹۴)

الجواب :- علم اور حاضر ہونے میں فرق ہے۔ کیونکہ حضور سے مراد حضور جسمانی بھی ہوتا ہے اور یہی مولوی عبد السمیع صاحب مرحوم کی مراد ہے۔ نیز کیا چیز کا عدم ادعا اس کے عدم حکم مستلزم ہے۔ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو انوارِ طبع کی عبارت جس میں صرف دلوئے کی نفی ہے۔ اس سے دیوبندیت کو کیا فائدہ حاصل ہو سکتا ہے۔

قریب :- شیطان کے لئے صرف علم عطائی تسلیم کیا گیا ہے اور شرک علم ذاتی کے اثبات کو کہا گیا ہے۔

(فیصلہ کن مناظرہ ص ۹۴)

الجواب :- مولوی خلیل احمد کی اس کفریہ عبارت میں قطعاً ذاتی و عطائی کا ذکر نہیں ہے۔ یہ جناب کا مراءفت ہے۔ مولانا عبد السمیع صاحب نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم عطائی کا ہی اثبات فرمایا ہے۔ جس کے جواب میں مولوی خلیل احمد صاحب اسی وسعت عطائی کے منکر ہو کر ایمان برباد کر بیٹھے۔

فریب۔ غریبی کا علم کسی نبی سے بڑھ سکتا ہے۔ چنانچہ امام رازی فرماتے ہیں: ویجو من ان یکون
غیرا سنی فوق السنی فی علوم۔ الخ۔ (فیصد کن منظرہ ص ۵۴)

الزامی جواب۔ یہ بھی جاہلانہ فریب ہے۔ جو کہ دیوبند کے شیخ المحدثوں کے لئے ہی زیل ہے۔ یہ عبارت
یا اس قسم کی دوسری عبارات جن میں یجو من یا یہ کن کا لفظ آتا ہے۔ (قطع نظر اس کے کہ ہمارے نزدیک
ایسے یجو یا یکن کا کیا حال ہے اور ایسے یجو یا یکن کہنے والے کون ہیں) مگر ہمارے لئے تو یہ یجو بھی مفید نہیں۔
کیونکہ یہاں صرف امکان مراد ہے اور ہمارا اقتراض تسلیم وقوع ہے۔ یعنی ہمارے مولوی غلیل احمد صاحب حضور
صلی اللہ علیہ وسلم سے شیطان کی وسعت علمی کا وقوع مان چکے ہیں اور اس کے جواب میں تم امکانات کی عبارات
پیش کر کے جان چھوڑنا چاہتے ہو۔ اگر ہمارے نزدیک امکان اور وقوع ایک ہی چیز ہیں جیسا کہ ہمارے اس رویہ
سے ظاہر ہے۔ تو دیکھو تمام دیوبندیوں و ہادیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مثل بنی کا پیدا ہونا ممکن
ہے۔ چنانچہ آپ کے مولوی اسماعیل صاحب لکھتے ہیں:-

”اس شہنشاہ کی یہ شان ہے کہ ایک آن میں ایک حکم کن سے چاہے تو کمر وڑوں بنی اور ولی اور
جن و فرشتہ جبرائیل اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مثل پیدا کر دے۔“

(تقویۃ الایمان، ص ۳۵، سطر ۱۶)

اور پھر اس کی وضاحت کرتا ہوا صاف لکھتا ہے:-

پس وجود مثل بنی صلی اللہ علیہ وسلم داخل باشد تحت قدرت الہیہ و ہوا المطلوب و ثانیاً آنکہ وجود مثل مذکور
شی ممکن است و ہر شے ممکن بالذات داخل است قدرت الہیہ۔ الخ۔

(ایر دزی مسند مولوی اسماعیل صاحب ص ۱۳، سطر ۱)

ان ہر دو عبارات سے صاف ظاہر ہو گیا کہ دیوبندیوں کے نزدیک حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد آپ ہی
جیسا احمد و محمد پیدا ہونا ہر طرح ممکن ہے۔ اب دیکھئے مرزا غلام احمد دہلوی کے کتابے کہ میں ہی محمد و احمد ہوں۔ ۷

اودم نیسز احمد مختار
در برم حب امہ ابرار

(درمیں دیوان قادیانی، ص ۱۱، سطر ۲)

تو اب فرمائیے کہ مرزا غلام احمد مثل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے وقوع کا دعویٰ کرتا ہے اور آپ کے تمام دیوبندی
مثل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا امکان مان چکے ہیں۔ تو کیا مرزا کا دعویٰ وقوع مثل محمدی درست مان لو گے؟ ہمارے
قاعدے کے مطابق تو یہ دعویٰ ہر طرح درست ہو جائے گا کیونکہ جس طرح وقوع وسعت علمی کے ثبوت میں امام

رازِ دینہ کی عبارات امکان پیش کر کے اپنی جہالت کا ثبوت دے چکے ہو۔ اسی طرح مرزا بھی اپنے دعوائے محمد واحد ہونے کے ثبوت میں تمہارا عقیدہ امکانِ نظیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پیش کر کے اپنا التوسیدہ حاکم چکا ہے۔ نیز دیکھو تم خود امکانِ جہنم کے خدا کے لئے مدعی ہو چنانچہ مسد امکانِ کذب تمہارا مشہور مسئلہ ہے۔ تو اگر تمہاری براہِ روی کا کوئی آدمی یہ کہہ دے کہ میں تو خدا تعالیٰ کے لئے جھوٹ کا وقوع مانتا ہوں اور اس کو اس کے ثبوت میں تمہارے فتاویٰ رشیدیہ صحت اور براہین قاطعہ صحت اور جہدِ العقل و غیرہ کی عبارات امکانِ کذب پیش کر کے اپنا مطلب نکال بے تو یہ علماء کے دیوبند کی ہی عالمانہ فریب کاریوں کا نتیجہ ہو سکتا ہے۔ نیز اس سے تو لازم آئے گا کہ واقعی تم وقوعِ کذبِ باری کے قائل ہو۔ کیونکہ وقوع اور امکان تمہارے نزدیک شے واحد ہے اور امکان کے تم تصات مدعی ہو۔ بہر حال تمہارے لئے امامِ رازی کی عبارت ہرگز مفید نہ ہوئی ورنہ تمہاری ہی خیر نہیں۔

الحجاب پاؤں یار کا زلف درازیں
و آپ اپنے دام میں نصیب آ گیا

تحقیق جواب

یہ ہے کہ قسہ شیطان کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے برتر ثابت کرنے اور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر اطمینان لینے کی فوقیت ثابت کرنے کے لئے امامِ رازی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کی تفسیر کبیر کا نام لے کر سرِ امر بیک سیف کی ہے۔ کیونکہ امامِ رازی نے یہ عبارت یجوز ان یکون غیر انسیٰ اپنی طرف سے نہیں بلکہ ان بعض لوگوں کی طرف سے لکھی ہے۔ جو کہ فوجد عبد آمن عبادنا میں اس عبد کو بنی تسلیم نہیں کرتے اور لطف یہ کہ خود ان بعض لوگوں نے جب اس عبد کو غیر بنی قرار دے کر یہ قول کیا، یجوز ان یکون غیر النبیؐ انہما تو انہیں خود اپنے اس خطرناک اصول سے خطرہ لاحق ہے۔ تو خود انہیں بھی اپنے اس اصول کو باطل قرار دے کر بالآخر لٹا پڑا کہ۔

ان موسیٰ هذا غیر موسیٰ صاحب التورۃ (تفسیر کبیر تحت آیت فوجد عبد آمن عبادنا)

(پانچ پندہ د کو ۷)

اب بتائیے کہ جب وہ عبد بھی بنی نہیں اور یہ موسیٰ بنی نہیں، تو اب غیر بنی کی بنی پر علمی فوقیت کا سوس ہی نہ رہا تو بتاؤ کہ کیا تم اس موسیٰ کو بھی بنی نہیں مانتے؟ تم نے شیطان کو ہمارے بنی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے علم میں برتر ثابت کرنے کے لئے منکرینِ نبوت عبد کی وہ عبارت تو نقل کر دی۔ مگر انہیں کی دوسری عبارت نقل نہ کی۔ کیا تم نے یہ خیانت نہیں کی۔ ان اللہ لا یہدی کید الخائنین۔

مصنف "فیصلہ کن مناظرہ" و مصنف "چراغ سنت" کی ایک تاریکی

مصنف چراغ سنت قسوری نے شیطان کو فوق محمد صلی اللہ علیہ وسلم ثابت کر کے فردوس بریں حاصل کرنے اور مصنف فیصلہ کن مناظرہ نے اسی شیخ کی بارگاہ میں "منظور" ہونے کے لئے حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کا نام پیش کر کے جس دیانت کا ثبوت یہاں ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دنیا کے بڑے بڑے اٹھائی گیارہویں دونوں حضرات کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ دیکھئے جس صفحہ سے ان دیوبندیوں نے بعض غیر معتبر لوگوں کے قول بجز امانت یکون عنی النبی والی مذکور عبارت نقل کر کے شیطان کی وسعت علمی کی گنجائش نکالی ہے۔ اسی صفحہ پر امام حضرت رازی نے اپنا مذہب یوں صاف فرمایا ہے۔ فرماتے ہیں:

كُونِ الْخَضِرَا عَلِيٍّ شَانَا مِنْ مُوسَىٰ غَيْرِ جَا مُزَلَانَ الْخَضِرَا مَا انْ
يَقَالَ اِنَّهٗ كَانَ مِنْ بَنِي اِسْرَآئِيلَ اَوْ مَا كَانَ مِنْ بَنِي اِسْرَآئِيلَ قَانَ قُلُوبَا
اِنَّهٗ كَانَ مِنْ بَنِي اِسْرَآئِيلَ كَانَ مِنْ اُمَّةٍ مُّوسَىٰ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِقَوْلِهِ تَعَالَىٰ
حِكَايَةً عَنْ مُّوسَىٰ عَلَيْهِ السَّلَامُ اِنَّهٗ قَالَ لِفِرْعَوْنَ اِمَّا اَنَا اَوْ اِسْرَآئِيلُ وَالْاُمَّةُ
لَا تَكُونُ اَعْلَىٰ حَالًا مِنَ الْبَنِي الْاَوَّلَىٰ

(تفسیر کبیر امام رازی ص ۵۰ تحت آیت فوجد اعبدا من عبادنا چاہے آخر)

یعنی اُمت کسی حال میں بھی بنی سے برتر نہیں ہو سکتی۔

اب بتائیے کہ جس امام رازی کا یہ عقیدہ ہے کہ کوئی اُمتی بھی بنی سے کسی بھی صفت میں فوقیت نہیں رکھ سکتی۔ وہ بھلا خود اس امر کا کس طرح قائل ہو سکتا ہے کہ نمود باللہ غیر بنی سے کسی بھی علم میں برتر ہو جائے۔ دیوبندی صاحبان شیطانِ اعین کو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے برتر ثابت کرنے کے لئے ایسی جانتیں کرتے ہیں۔۔۔ بے حاشیہ کو محشر میں کیا جواب دیں گے۔ خدا انہیں ہدایت بخشنے۔ آمین۔

ناظرین فوراً سمجھ جائیں کہ یہ مولوی منظور صاحب دیوبندیوں کے چونی کے عالم ہیں۔ مگر ان کے علم و فضل کا اندازہ لگا کر باقی سب حکیم الامتوں کے شانِ علمیت کا خوب اندازہ ہو سکتا ہے۔

فیس کن ز گلستان من بہار مرا

براہین قاطعہ کی ناپاک عبارات کے متعلق دیگر فریب کاریوں کے جوابات اعتقادات "دیوبندی مذہب" کی بحث میں ملاحظہ فرمائیں۔ یہاں محنت طوائف چھوڑ دئے گئے ہیں۔

عبارت حفظ الامیان کے متعلق

غریب :- تھانوی کی عبارت میں فقرہ "اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے" کے لفظ اس میں سے مراد مطلق بعض علم غیب ہے، حضور کا بعض علم غیب مراد نہیں، نیز "ایسا" کے لفظ سے بھی مطلق بعض غیب کا علم مراد تھا، نہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم اقدس، الخ۔

(مشہور غریب دیوبندیہ فیصد کن مناظرہ ص ۱۳۵)

الجواب :- تھانوی صاحب کی اس ساری عبارت میں کسی جگہ بھی مطلق بعض علم غیب کا ذکر نہیں ہے۔ لفظ "اس" منمیر ہے جس کا مرجع یقیناً وہی بعض غیب ہے۔ جو اس سے پہلے مذکور ہے، اور اس سے پہلے حضور پریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہی علم غیب مذکور ہے نہ کہ مطلق بعض علم غیب، کیونکہ اول آپ کی ذات مقدسہ دوم اس غیب سے مراد سونم اس میں حضور کی چارم کیا تخصیص ہے۔ یہ تمام الفاظ اس امر پر صراحتہ دال ہیں کہ اس تمام عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ہی بعض علم غیب کا ذکر ہے اور اسی کی بحث شروع ہے اگر یہاں حضور کا بعض علم غیب مراد ہی نہیں تو پھر تخصیص و عدم تخصیص کے لفظ کا کوئی مفہوم ہی نہیں بن سکتا، اس عبارت میں یقیناً حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہی بعض علم غیب سے مجاہدین و حیوانات کو تشبیہ دے کر پیارے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی از حد تخصیص کی گئی ہے۔ اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی کسی بھی صفت مبارک کو حیوانات کی صفت سے تشبیہ دینا کفر ہے اور خود دیوبندیوں نے تشبیہ کو کفر مانا ہے، چنانچہ دیوبندیوں کے معتبر رسالہ "چراغ سنت" مصنف دیوبندیاں قصور میں تصریح کی ہے کہ:-

بڑیوں کے اعتراض کا خلاصہ یہ ہے کہ لفظ "ایسا" صرف تشبیہ کے لئے آتا ہے۔ اور یہاں معاذ اللہ حضرت تھانوی نے حضور کے علم کو جانوروں اور دیوانوں جیسا کہا ہے۔

(چراغ سنت ص ۱۴)

اس عبارت سے واضح ہے کہ اگر تھانوی کی عبارت میں "ایسا" تشبیہ کے لئے مانا جائے تو کفر ہے۔ چنانچہ "معاذ اللہ" کا لفظ شاہد ہے۔ اور اس عبارت کے بعد دیوبندیوں نے اس لفظ کے دوسرے معنی بھی اسی وجہ سے نکالی کر جان چھڑنے کی کوشش کی ہے کہ "ایسا" کو یہاں تشبیہ کے لئے ماننا کفر ہے اب دیکھئے دیوبندیوں کے سب سے بڑے مولوی حسین احمد صاحب دیوبندی سادات اقرار کر چکے ہیں کہ لفظ "ایسا" یہاں تشبیہ کے لئے ہی ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:-

"لفظ ایسا تو کلمہ تشبیہ کا ہے۔ الخ۔ (الشاب الثاقب ص ۱۱۱)

عرض سباق عبارت اور سباق کلام ہر دونوں بوجہ صحت دلالت کرتے ہیں کہ نفس بعینیت میں تشبیہ

(اشہاب اثاق میں احمد ص ۱۱۱)

دیوبندی ہے۔

تو مولوی حسین احمد نے تھانوی جی کی عبارت میں ایسا کو تشبیہ کے لئے متعین کر دیا ہے اور دیوبندی ہی اقرار کر چکے ہیں کہ اگر ایسا یہاں تشبیہ کے لئے ہو تو کفر ہے۔ اب تو چراغِ سنت داسے نہایت خوش ہو کر اپنی سنت کے چراغ سے تھانوی جی اور حسین احمد وغیرہ سب دیوبندیوں کے خرمنِ امید کو نذر آتش کر چکے ہیں اور خود دیوبندی دیوبندیوں کے فتوے سے کفر کا شکار ہوئے۔ "فردین المطرقام تخت المیزاب"

فریب۔ حفظ الایمان میں مذکورہ بالا عبارت کے بعد الزامی نتیجہ کے طور پر یہ فقرہ تھا کہ تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جائے۔ خالص صاحب نے اس کو بھی صاف اڑا دیا۔ کیونکہ اس فقرے سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے۔ (فیصد کن مناظرہ ص ۱۴۱)

الجواب۔ یہ فقرہ کیا، اگر میرے ہزاروں فقرے ہوں، تب بھی تھانوی صاحب کی کفریہ عبارت کو کفر سے منہیں نکال سکتے کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عالم الغیب کہنے یا نہ کہنے سے تو میں یہاں سخت ہی نہیں، بلکہ اس کی اس کفریہ عبارت پر اعتراض ہے جو کہ تمامہ نقل کر دی گئی ہے اور اس فقرہ کے ہوتے ہوئے بھی یقیناً یہ عبارت کفر سے لبریز ہے دیکھو اگر کوئی دیوبندی مولوی اشرف علی صاحب کو عالم کہتے اور دوسرا شخص یہ کہہ دے کہ بھائی تھانوی صاحب کو عالم نہ کہو، کیونکہ

حفظ الایمان کی عبارت کا مثالی فتوہ

تھانوی صاحب کی ذات پر علم کا حکم کیا جانا اگر بقول دیوبندیہ درست ہو تو دریافت طلب امر ہے کہ اس علم سے مراد کل علم ہے۔ یا بعض علم دکل ہونا تو عقلاً و نقلاً محال ہے، اور اگر اس سے بعض علم مراد ہے تو اس میں تھانوی صاحب کی ہی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم تو ہر کتے، خنزیر کو بھی حاصل ہے تو چاہیے کہ سب کو عالم کہا جاوے۔

اب بانیے کہ یہاں "تو چاہیے کہ سب کو عالم کہا جاوے" ملا کر بھی کیا جناب کو یہ عبارت منظور ہے۔ حالانکہ یہ عبارت بعینہ اسی مذکورہ بالا عبارت کا مکمل مثالی فتوہ ہے۔ یا کوئی بہ نجات یوں کہہ دے کہ۔

دوسرا فتوہ۔ خدا تعالیٰ کی ذات مقدسہ پر قادر ہونے کا حکم کیا جانا اگر بقول اہل اسلام

سمیع ہو تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس قدرت سے کل شئی پر قدرت مراد ہے۔ یا بعض پر کل شئی پر تو قدرت تو عقلاً و نقلاً محال ہے۔ کیونکہ شریک باری اور اپنی موت و فنا وغیرہ محالات پر قدرت کا

تعلق ہی نہیں ہے، اگر بعض قدرت مراد ہے تو اس میں خدا تعالیٰ کی ہی کیا تخصیص ہے۔ ایسی قدرت تو ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔ تو چاہیے کہ سب کو قادر کہا جائے تو سند ماویں علمائے دیوبند کہ اس بد بخت کا یہ کفر کیا تھا اسے نزدیک درست ہو گا اور تمہارے نزدیک یہ عبارت کیا ہے غبار کہلائے گی۔ ہمارے نزدیک تو جس طرح اس عبارت میں خدا تعالیٰ کی توہین کا مرتکب ہو کر وہ شخص کافر ہو جائے گا۔ اسی طرح مذکورہ عبارت میں بھی مخالفی صاحب حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صریح توہین کر کے مرتکب کفر ہوئے۔

غریب :- حفظ الایمان میں صلی اللہ علیہ وسلم چھپا ہوا مخا خان صاحب نے اس کو اڑا دیا۔

(فیصد کن مناظرہ ص ۱۲۹)

الجواب :- افتراء باندھنا تو خیر دیوبندی علماء کا ایک محبوب مشغلہ ہی ہے مگر ایسا افتراء ہم نے کسی کی زبان سے نہیں سنا۔ مولوی منظور صاحب خدا کے لیے بتائیں کہ کیا آخرت پر ان کا ذرہ برابر بھی ایمان نہیں اور عذاب الہی ایسے نڈر ہو گئے ہیں کہ ایسا سفید جھوٹ بول کر اپنی دیوبندی امت کو خوش کرتے ہوئے انہیں بھی خیال نہیں آتا کہ خیر ہمارے دیوبندی معتقدین تو ہماری علییت کا جنازہ لٹکا ہوا دیکھ کر بھی ضرور خوش ہوں گے مگر ہمارے خدمت گزار بھی تو موجود ہیں۔ کیا وہ ہمارے اس جھوٹ پر مطلع ہو کر دیوبندی مذہب کو مجموعہ کذب نہ سمجھیں گے۔

ناظرین کرام کو دعوت فیصلہ !!

ملاں سنبھل صاحب۔ حضرت مولانا احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ پر الزام لگاتے ہیں کہ انہوں نے حفظ الایمان کی عبارت نقل کرنے میں خیانتیں کی ہیں۔ چنانچہ وہاں صلی اللہ علیہ وسلم لکھا ہوا خان صاحب نے اڑا دیا۔ اب ہم ناظرین کرام کی خدمت میں پُر زور اپیل کرتے ہیں کہ بندہ کے پاس حفظ الایمان کتب خانہ اعزازیہ دیوبند کی طبع شدہ موجود ہے۔ ناظرین کرام تشریف لاکر ملاحظہ فرمائیں، اس کتاب میں ہرگز صلی اللہ علیہ وسلم لکھا ہوا نہیں ہے اور یہ دیوبندی کی طبع شدہ ہے تو ناظرین کرام ملاں سنبھل کے دجل و غریب اور کذب و افتراء کی ساری حقیقت منکشف ہو جائے گی۔ یہ جھوٹ تو بالکل سامنے موجود ہے۔ ایسے ہی باقی جھوٹوں کا حال ہے۔ اور ”فیصد کن مناظرہ“ بہتانات غریب و دجل اور مکر کا مجموعہ سمجھے۔

اگر کوئی شخص ہمارے پاس موجودہ رسالہ حفظ الایمان میں اس جگہ ”صلی اللہ علیہ وسلم“ لکھا ہوا دکھا دے تو اس کو۔

مبلغ ایک ہزار روپیہ انعام

دیا جائے گا۔ ورنہ ثابت ہو گیا کہ علمائے اہل سنت و جماعت نے ہرگز خیانت نہیں کی۔ بلکہ دیوبندی لائسنس یافتہ خائن ہیں۔ سنبھلی کی کتاب فیصلہ کن مناظرہ کے بڑے بڑے اعتراضات کا صفایا کر دیا گیا۔ اور اب بفضلہ تعالیٰ حسام الحرمین کی کارروائی بالکل بے غبار ہے اور سنبھلی کی بعض فریب کاریوں کو بالکل نظر انداز کر کے اس لئے ذکر نہیں کیا کہ محض تنبیہ اوقات سے اور یہاں اختصار بھی ملحوظ ہے۔ امید ہے کہ ناظرین کرام دیوبندیوں کی فریب کاریوں اور ان کے کھلے کھڑے مکمل طور پر مطلع ہو چکے ہوں گے۔

دیوبندی مذہب کے چار مولویوں کی تکفیر کے جانے والے عام سوالات (جوابات دیوبندی کتب سے)

سوال :- دیوبندیوں کے یہ پیشوا مسلمان تھے اور مسلمانوں کو کیسے مرتد و کافر کہہ سکتے ہیں؟
الجواب :- (۱) اب تو اکثر ایسا بھی ہوتا ہے کہ مسلمان ہونے پھر مرتد ہو گئے۔

(افاضات ایوبیہ تھانوی ج ۳، ص ۱۸۲، سطر ۱۱)

(۲) دوسرے یہ بات ظاہر ہو چکی ہے کہ کافر اس شخص کا نام ہے جو مومن نہ ہو۔ پھر اگر وہ ظاہر میں ایمان کا مدعی ہو تو اس کو منافق کہیں گے اور اگر مسلمان ہونے کے بعد کفر میں مبتلا ہو جائے تو اس کا نام مرتد رکھا جائے گا۔ (۳)
(کفر و اسلام کی حقیقت، مصنف مولوی محمد شفیع دیوبندی ص ۲۱، سطر ۲۱)

(۳) وان طرأ کفره بعد الاسلام خص باسم المرتد لرجوعه عن الاسلام
(اکفار المحدثین، مصنف مولوی نور شاہ دیوبندی ص ۱۷، سطر ۱۷)

سوال :- وہ کس وجہ سے کافر و مرتد ہو گئے تھے؟

الجواب :- اشارة الى تکفیره بفساد اعتقاده۔ یعنی عقیدہ خراب ہونے سے تکفیر کرنی پڑے گی۔
(اکفار المحدثین، ص ۱۷، سطر ۱۶)

سوال :- دیوبندی علماء کی عبارات کو پیش کرتے وقت ان کے آگے پیچھے کو تو دیکھا نہیں جاتا۔ بس مختصر سی عبارت پر

کفر کا فتوے لگا دیا جاتا ہے۔ حالانکہ جب کتاب کا مضمون اعلیٰ ہے تو اس مقتوری کی عبارت سے کیا خرابی لازم آسکتی ہے؟

الجواب :- اگر دس سیر دودھ کسی کھلے منہ والے دیگچے میں ڈال دیا جائے اور اس دیگچے کے منہ پر ایک لٹری رکھ کر ایک تانگہ میں خنزیر کی ایک بوٹی ایک تولہ کی اس لٹری میں باندھ کر دودھ میں لٹکا دی جائے پھر کسی مسلمان کو اس دودھ میں سے پلایا جائے۔ وہ کہے گا کہ میں اس دودھ سے ہرگز نہیں پیوں گا کیونکہ سب حرام ہو گیا ہے۔ پلانے والا کہے گا کہ بھائی دس سیر دودھ کے آٹھ سو تولے ہوتے ہیں۔ آپ فقط اس بوٹی نو کیوں دیکھتے ہیں۔ دیکھئے اس بوٹی کے آگے پیچھے دائیں بائیں اور اس کے نیچے پار اینچ کی گہرائی میں دودھ ہی دودھ ہے، وہ مسلمان یہی کہے گا۔ یہ سارا دودھ خنزیر کی بوٹی کے باعث حرام ہو گیا۔

اعلمائے حق کی سو دودیت سے ناراضگی، مسند مولوی احمد علی دیوبندی لاہوری ص ۱۸۱ سطر ۱ تا آخر) یہی قصہ دیوبندی مولویوں کی ناپاک عبارات کا ہے کہ اگرچہ ان کی کتب میں کیا کچھ نہ لکھا ہو۔ مگر جب ان کی یہ کفریہ عبارت درج ہے تو سارا دودھ حرام ہے اور دیکھئے احمد علی صاحب لکھتے ہیں:

"ایک شخص کسی خاندان کی بڑی تعریف کرے کہ آپ کا خاندان بہت ہی شریف ہے اور آپ کے والد صاحب بزرگ آدمی ہیں اور آپ کے دادا صاحب ماشاء اللہ قابل زیارت ہیں۔ آخر میں یہ کہہ دے کہ میں نے بعض لوگوں سے سنا ہے کہ آپ حرامزاد۔ یہ ہیں تو کیا اس آخری فقرے سے اس شخص کا دل جل نہیں جائے گا۔"

(اعلمائے حق کی دیوبندیت سے ناراضگی ص ۵۶، سطر ۱۲)

بعینہ یہی حال ان نام نہاد خادمانِ اسلام علمائے دیوبند کا ہے کہ وہ اپنی کتابوں میں سب کچھ لکھتے کے بعد خدائے تعالیٰ جل شانہ اور اس کے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کی ایسی ایمان سوز توہین کر جاتے ہیں کہ جس سے ان کا سارا کیا دھرا اڑنا دکھنا ہو گیا ہے۔

سوال :- دیوبندی کہتے ہیں کہ ہم مسلمان ہیں تو پھر مدعی اسلام کو آپ کافر کیوں کہتے ہیں؟

الجواب :- دوسری طرف تو تعلیم یافتہ آزاد خیال جماعت ہے۔۔۔ وہ ہر مدعی اسلام کو مسلمان کہنا فرض سمجھتے ہیں۔۔۔ جس طرح کسی مسلمان کو کافر کہنا ایک سخت پرخطر معاملہ ہے اسی طرح کافر کو بھی مسلمان کہنا اس سے کم نہیں۔

(کفر و اسلام کی حقیقت ص ۱۸، سطر ۸)

سوال :- کیا کسی شخص کو کافر کہہ سکتے ہیں جو اسلام کا مدعی ہو؟

الجواب :- ۱۔ اگر کوئی شخص ضروریاتِ دین میں سے کسی چیز کا انکار کرے یا کوئی ایسی ہی تاویل و تخریب کرے جو اس کے اجماعی معانی کے خلاف معنی پیدا کرے تو اس شخص کے کفر میں کوئی تاویل نہ کہ جائز۔ (کفر و اسلام ص ۱۸)

کی حقیقت ص ۱۲ سطر ۸

(۱) حبیب کہ محمد قاسم نے خاتم النبیین کے لیے معنی کئے ہیں جو کہ اس اجماعی معنی کے خلاف ہیں۔

(۲) ضروریات دین کا انکار کرے وہ قطعاً یقیناً تمام مسلمانوں کے نزدیک مرتد ہے کافر ہے۔
(۳) اشد العذاب مولوی مرتضیٰ حسن چاند پوری ناظم دیوبند

(۳) ولا نزاع فی الکفار منکرشی من ضروریات دین

(اکفار الملحدین ص ۵ سطر ۱۲ کفر اسلام)

سوال :- دیوبندی تو کعبہ معظمہ کو پنا قبہ سمجھتے ہیں۔ جہاد میں کرتے ہیں۔ خدا کو مانتے ہیں، رسول کو مانتے ہیں، لمبی نمازیں پڑھتے ہیں اور خشوع و خضوع سے جہاد الہی میں مشغول رہتے ہیں، تو حید کے عاشق اور اسلام کے سچے خادم ہیں، ایسے لوگوں کو کافر کیسے کہا جاسکتا ہے؟

الجواب :- (۱) اس میں کسی کا اختلاف نہیں کہ اہل قبلہ میں سے اس شخص کو کافر کہا جائے گا جو اگرچہ تمام عمر طاعات و عبادات میں گزارے مگر عالم کے قدیم ہونے کا اعتقاد رکھے۔ اسی طرح وہ شخص جس سے کوئی چیز موجبات کفر میں سے صادر ہو جائے۔
(۲) کفر و اسلام کی حقیقت ص ۱۱ سطر ۱۱

(۲) لا خلاف فی کفر المخالف فی ضروریات الاسلام وان کان من اهل القبۃ
المواظب طول عمر علی الطاعات۔

(اکفار الملحدین ص ۱۲ سطر ۱۸)

سوال :- دیوبندی حضرات تو نماز روزہ کے پورے پابند اور دین اسلام کے سچے پرستار ہیں نماز پڑھنے روزہ رکھنے والے شخص کو کافر کہنا ظلم نہیں تو اور کیا ہے؟

الجواب :- (۱) دعوائے اسلام و صلوٰۃ (نماز) و صیام (روزہ) و استقبال بیت الحرام، ترتیب احکام اسلام کے لئے کافی نہیں، جب تک کہ ان موجبات سے تائب نہ ہو جائے۔

(کفر و اسلام کی حقیقت ص ۲۵ سطر ۲۰)

(۲) موجبات کفر کے ہوتے ہوئے محض دعوائے اسلام و صلوٰۃ و صیام و استقبال بیت الحرام ترتیب احکام

(ابواب النوادر، تقاضوی ص ۳۲، سطر ۱۳)

سوال :- دیوبندی خدا اور رسول کو تو مانتے ہیں۔ تو اگرچہ انہوں نے کوئی ایسی تحریر لکھ دی کہ جس سے خرابی لازم آئے۔ مگر ان کو کافر تو نہ کہنا چاہیے؟

الجواب :- و مخالف هذا لاجماع یکفر کما یکفر مخالف النص البین۔ (کفار الملحدین)

صفحہ ۶، سطر ۱۱

سوال :- دیوبندی علماء نے اسلام کی اس قدر خدمت کی ہے کہ ہر شہر، ہر جگہ دیوبندی علماء کے فیض یافتہ علماء موجود ہیں۔ پھر انہوں نے کتاب اللہ کی تفسیر اور احادیث نبوی کی تشریح تحریر فرمائیں۔ ساری عمر شاعت دین اسلام میں صرف کی تمام دنیا ان کے فیض سے مستفیض ہے۔ ناموس رسالت کے میدان میں اکابرین دیوبند سب سے آگے آگے رہے اور جس قدر علماء دیوبند نے کتب تصنیف فرما کر مذہب کی خدمت کی ہے۔ وہ کسی سے بھی مخفی نہیں۔ پھر ہر زمانہ میں یہ لوگ دینی و سیاسی خدمات کے ہمسر رہے ہیں، ایسے مبلغین دین اسلام کو کافر کہنا یہ کس قدر بے جا بات ہے۔
(علمائے حق اور مشی رسول ص ۷۷ وغیرہ)

الجواب :- جو نماز روزہ بھی ادا کرتا ہو اور تبلیغ اسلام میں ہندوستان میں ہی نہیں تمام یورپ کی خاک بھی چھانتا ہو۔ بلکہ فرض کرو کہ اس کی سچی سے تمام یورپ کو اللہ تعالیٰ جتنی بھی ایمان و اسلام بھی عنایت فرماوے مگر اس دعوئے اسلام ایمان اور سچی تبلیغ اور کوشش و سیع کے ساتھ انبیاء علیہم السلام کو گایاں دیتا ہو اور ضروریات دین کا انکار کرے۔ وہ قطعاً یقیناً تمام مسلمانوں کے نزدیک مرتد ہے کافر ہے۔

(ارشاد العذاب، ناظم دیوبند ص ۵، سطر ۸ وغیرہ)

سوال :- مان لیا کہ علمائے دیوبند سے کوئی کفر یہ سرزد ہو گیا، مگر ایک بات کو ہی لے کر کفر کی ڈگری می کر دینا، کوئی انصاف کی بات ہے؟

الجواب :- کفر کے لئے ایک بات ہی کافی ہے۔ کیا کفر کی ایک بات کرنے سے کافر نہ ہو گا۔

(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۶، ص ۲۴، سطر ۵)

سوال :- ہم نے تو یہ سنا ہے کہ اگر کسی میں ننانوے باتیں کفر کی ہوں اور صرف ایک بات بھی ایمان کی ہو، تب بھی سے کافر نہیں سمجھا چاہیے؟

الجواب :- اس کا مطلب لوگ غلط سمجھتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ ایمان کے لئے صرف ایمان کی ایک بات کا ہونا بھی کافی ہے۔ بقیہ ننانوے باتیں کفر کی ہوں۔ تب بھی وہ مزید ایمان نہ ہوں گی۔ حالانکہ یہ غلط ہے اگر کسی میں ایک بات بھی کفر کی ہوگی وہ بالاجماع کافر ہے۔
(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۶، ص ۲۴، سطر ۱۱)

سوال :- علمائے دیوبند اپنی عبارات کی تاویل کرتے ہیں تو پھر خواہ مخواہ انہیں کافر بنانے میں ہمیں فائدہ ہی کیا؟

الجواب :- (۱) جو کسی ضروری دین کا انکار کرے چاہے تاویل کرے یا نہ کرے مہر صورت کافر ہے، مرتد ہے۔ پھر جو اللہ کافر و مرتد نہ کہے وہ بھی کافر ہے۔
(ارشاد العذاب ص ۱۶، سطر ۱)

(۲) ضروریات دین میں تاویل دافع کفر نہیں۔ (افاضات ایومیہ تھانوی ص ۳۳ ج ۴، سطر ۲۱)

(۳) اگر مرید کو شیخ سے سچی محبت ہو، تو کبھی اس کے سامنے اپنی غلطی کی تاویل نہیں کر سکتا۔

(افاضات ایومیہ تھانوی ص ۳۳ ج ۴، سطر ۲۱)

سوال :- آپ لوگ تو لوگوں کو کافر بناتے رہتے ہیں۔

الجواب :- (۱) اعتراض لکھا ہے کہ اتنے لوگوں کو کافر بنا جاتا ہے، میں نے لکھا ہے کہ بنایا نہیں جاتا، بتایا جاتا ہے۔ ایک نقطہ کافرق ہے یعنی کافروہ خود بنے ہیں صرف بتلایا جاتا ہے۔

(افاضات ایومیہ تھانوی ص ۴، ص ۳۱۸، سطر ۱۲)

(۲) آج کل علماء پر اعتراض کیا جاتا ہے کہ علماء لوگوں کو کافر بناتے ہیں، میں کہتا رہتا ہوں، کہ ایک نقطہ قہر ہے

کم کر دیا ہے۔ اگر ایک نقطہ او، برہادو، تو کلام صحیح ہو جائے وہ یہ کہ وہ کافر بناتے ہیں (باتنا، بناتے نہیں) (بالنون) بنانے کے معنی کی تحقیق کرو۔ وہ اس طرح آسان ہے کہ یہ دیکھ لو کہ مسلمان بنانا کس کو کہتے ہیں اسی کو تو کہتے ہیں کہ یہ ترغیب دی جائے کہ تو مسلمان ہو جا تو اسی قیاس پر کافر بنانے کے معنی کفر کی تعلیم و ترغیب ہوں گے۔ تو کیا تم نے کسی مسلمان کو دیکھا کہ علماء اس کو یہ کہہ رہے ہوں کہ تو کافر ہو جا۔ البتہ جو شخص۔۔۔۔۔ خود کفر کرے، اس کو علماء کافر بتا دیتے ہیں، یعنی یہ کہہ دیتے ہیں کہ یہ کافر ہو گیا۔ (افاضات ایومیہ ج ۱ ص ۲، سطر ۳ و غیرہ)

سوال :- خیر وہ کافر ہوں یا مسلمان، مگر ان کو کافر بننے میں ہمیں کیا فائدہ؟

الجواب :- (۱) ایسا سمجھنے والا شخص بھی کافر ہے۔ جو کفر کو کفر نہ کہے۔

(افاضات ایومیہ تھانوی ج ۴ ص ۳۱۸، سطر ۱۶)

(۲) کسی کافر کو عائد کفر کے باوجود مسلمان کہنا بھی کفر ہے۔ (اشد العذاب ص ۹، سطر ۲۱)

(۳) فلاں صاحب کے ایک سرب خاص نے وعظ ہی میں بیان کیا بڑے فخر کے ساتھ کہ ندوہ پر ہم نے کفر کا

فتوے دیا۔ دیوبندیوں پر ہم نے کفر کا فتوے دیا۔ خلافت والوں پر ہم نے کفر کا فتوے دیا۔ حضرت والا نے سن کر فرمایا کہ جو چیز کسی کے پاس ہوتی ہے وہی تقسیم کیا کرتا ہے۔ لیکن اگر ڈرانے دھمکانے شرعی انتظام کے لئے کسی وقت کافر کہہ دیا جائے، اس کا منشاء نہ نہیں۔ اس میں انتظامی شان کا طور ہوگا۔

(افاضات ایومیہ ج ۱ ص ۶، سطر ۱)

نوٹ :- محکم تھانوی صاحب ہر وقت دیوبندیوں کو کافر کافر نہیں کہنا چاہیے۔ لیکن اگر گاہے بگاہے اُن کو کافر کہاجائے تو مضائقہ نہیں۔

سوال :- ہمیں اپنا کام کرنا چاہیے۔ ہمیں ان دیوبندی مولویوں کو کافر کہنا کوئی فرض واجب تھوڑا ہی ہے۔

الجواب ۱۔ (۱) اگر خان صاحب کے نزدیک بعض علمائے دیوبند واقعی ایسے ہی تھے جیسا کہ انہوں نے انہیں سمجھا تو خان صاحب پر ان علمائے دیوبند کی تکفیر فرض تھی۔ اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو وہ خود کافر ہو جاتے۔ جیسے علمائے اسلام نے جب مرزا صاحب کے عقاید کو کفریہ معلوم کر لیے اور وہ قطعاً ثابت ہو گئے تو اب علمائے اسلام پر مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر و مرتد کہنا فرض ہو گیا۔ اگر وہ مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر نہ کہیں، چاہے وہ لاہوری ہوں یا قدنی وغیرہ، تو وہ خود کافر ہو جائیں گے۔ کیونکہ جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔

(اشد العذاب مصنفہ ناظم دیوبند ص ۳۲، سطر آخر وغیرہ)

(۲) ایک مرتبہ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب دہلی تشریف رکھتے تھے اور ان کے ساتھ مولانا احمد حسن صاحب امرہی اور امیر شاہ خان صاحب بھی تھے۔۔۔۔۔ امیر شاہ خان صاحب نے مولوی (احمد حسن) صاحب سے کہا کہ صبح کی نماز ایک برج والی مسجد میں چل کر پڑھیں گے۔ سنا ہے وہاں امام صاحب قرآن شریف بہت اچھا پڑھتے ہیں۔ مولوی (احمد حسن) صاحب نے کہا کہ اسے پھان، جاہل (اپس میں بے تکلفی بہت تھی) ہم اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں گے۔ وہ تو ہمارے مولانا محمد قاسم صاحب کی تکفیر کرتا ہے مولانا نے سن لیا اور زور سے فرمایا۔۔۔۔۔ میں تو اس کی دینداری کا معتقد ہو گیا۔ اس نے میری کوئی ایسی بات ہی سنی ہوگی جس کی وجہ سے میری تکفیر واجب تھی، گوروایت غلط پہنچی ہو۔

(افاضات الیومیہ تھانوی ص ۲۴، سطر ۳۳، وغیرہ)

سوال :- علمائے دیوبند نے جو عبارات لکھی ہیں۔ آخر کوئی نہ کوئی منشا تو ان کا بھی ہوگا۔ وہ کوئی جاہل نہ تھے۔ وہ اتنے بڑے عالم فاضل محدث تھے۔

الجواب :- بے منشا سمجھے تو کوئی غلطی ہو ہی نہیں سکتی، کوئی منشا ہی سمجھ کر غلطی ہوتی ہے۔ شیطان بھی تو کچھ سمجھا ہی تھا اور وہ یہ سمجھا تھا کہ میں بڑا ہوں اور یہ جیسا۔ مگر وہ سمجھ غلط نکلی، معلوم ہوا کہ محض منشا کا ہونا برأت کے لئے کافی نہیں۔

(افاضات الیومیہ تھانوی ص ۲۴، سطر ۱)

سوال :- دیوبندی مولوی جان کی ان عبارات سے جو غلط معنی نکلتا ہے۔ وہ علماء ان غلط مفہام سے عقائد سے ہمیشہ ہزاری ظاہر کرنے سے ہیں۔ مثلاً مولوی محمد قاسم صاحب پر الزام ہے کہ انہوں نے ختم نبوت زہنی کا انکار کیا ہے۔ حالانکہ موصوف اپنی اسی کتاب تخریہ الناس اور دوسری کتب "مناظرہ عجیبہ" و "قیدنا" میں تو صاف تصریحیں کر گئے کہ ختم نبوت زمانی پر ہمارا مکمل ایمان ہے تو پھر ان کی صرف اسی نسبت والی عبارت کو لے کر ان پر یہ الزام لگانا کہ وہ ختم نبوت زہنی کے منکر ہیں یہ کس طرح درست ہو سکتا ہے۔ ان کی دوسری تحریریں بھی دیکھنی چاہئیں۔ مولوی رشید احمد صاحب گنٹوہی، خلیل احمد صاحب پریہ الزام ہے کہ انہوں نے شیطان لعین کو حضور سے وسیع العلم مانا ہے۔ حالانکہ وہ حضرات تو فرماتے ہیں کہ ہم ہرگز ایسا عقیدہ نہیں رکھتے، بلکہ ہم تو حضور کو تمام مخلوق الہی سے وسیع العلم مانتے ہیں تو صرف براہین قاطعہ کی اس عبارت کو پورا کو جس سے

حضور سے وسیع العلم ہونے کا معنی نکلتا ہے اور دوسری تحریروں کو چھوڑ کر ان پر ایسا الزام لگانا بھی درست نہیں اور
تھانوی صاحب پر تشبیہ علم مجاہدین کا الزام بھی درست نہیں کیونکہ مبطل البیان و تفسیر العنوان میں صاف انکار موجود ہے۔ تو
صرف انہیں قابل اعتراض عبارات کو ہی نہیں دیکھنا چاہیے۔ جب وہ عقیدہ اپنا اس الزام کے خلاف بار بار ظاہر فرماتے
ہیں تو پھر اس عبارت کی کیا وقعت ہو سکتی ہے۔؟

الجواب :- کسی شخص یا فرقہ کے متعلق یقینی طور سے یہ ثابت ہو جائے کہ وہ ضروریات دین میں سے کسی چیز کا منکر ہے
اگرچہ انکار میں تاویل بھی کرتا ہو، اور صاف انکار کرنے سے بڑی بھی کرتا ہو۔ مثلاً قرآن مجید کے محرف و ناقابل اعتبار ہونے
پر اگر کسی شخص کی ایسی صاف عبارت ہے کہ اس سے یقینی طور پر یہی مقوم نکلتا ہے پھر باوجود اس کے وہ اپنی عبارت کو
غلط مان کر اس سے رجوع ظاہر نہیں کرتا مگر عقیدہ تحریف قرآن سے بڑی کر لے تو اس بڑی کا کوئی اعتبار نہیں بلکہ وہ باتفاق و
باجماع کا مرتد ہے۔ اس کے ساتھ کسی قسم کا اسلامی معاملہ رکھنا جائز نہیں نہ اس سے کسی مسلمان کا نکاح جائز الہ۔
(کنز و اسلام کی حقیقت مصنف مولوی محمد شفیع مفتی دیوبند ص ۲۹، سطر ۱۸)

سوال :- ممکن ہے کہ ان مولوی صاحبان نے اپنے کفر سے توبہ کر لی ہو؟
الجواب :- ہم نے تو آج تک کسی کتاب و تحریر میں ان کی توبہ ہرگز نہیں دیکھی۔ (مؤلف)
سوال :- ممکن ہے کہ انہوں نے دل میں توبہ کر لی ہو؟
الجواب :- جس درجہ کی غلطی ہے۔ اسی درجہ کی معذرت ہو، تب اس کا تدارک ہو سکتا ہے وہ یہ کہ تحریری غلطی ہے
تحریری ہی معذرت ہو۔ (افاضات ایومیہ تھانوی ج ۲ ص ۲۱۵، سطر ۱۵)

سوال :- ممکن ہے کہ انہوں نے تحریری توبہ کی ہو۔ مگر اس کو ظاہر نہ کیا ہو۔
الجواب :- چونکہ اس تحریر کا اعلان ہو چکا ہے۔ لہذا معذرت کا بھی اعلان ہونا چاہیے۔
(افاضات ایومیہ ج ۳ ص ۲۱۵، سطر ۱۸)

سوال :- ان دیوبندیوں کو کافر کہنے کی سنی علماء کو کیا ضرورت تھی؟
الجواب :- اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو وہ خود کافر ہو جاتے۔
(اشد العذاب ناظم دیوبند مطبوعہ دیوبند صفحہ ۱۳، سطر ۲۲)

خدا تعالیٰ جل شانہ اور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توہین کرنے والے دیوبندیہ کے اماموں کی کفریہ تحریریں پختام عالم اسلام کے علمائے اسلام کی فیصلہ کن آراء عُلَمَاءَ عَرَبِ مَكَّةَ مُعَظَّمَةٍ

المنقص لشان الالوهية والرسالة قاسم التانوتوي وراشيد احمد الكنگوهي
وخيل احمد الانبيتهوي واشرف على التانوي ومن هذا اذ وهم (الى قوله)
يقع عليهم الوبال وسود السحال الخ۔

ترجمہ :- شان الوہیت ورسالت گھٹانے والا قاسم نانوتوی وراشید احمد کنگوہی وخیل احمد انبیٹھوی
واشرف علی تھانوی اور جو ان کی چال چلا۔ ان پر وبال اور خرابی حال لازم ہو چکی الخ۔ (حسام ص ۱۸)
لا شبهة في كفرهم بلامجال بل لا شبهة فيمن شك بل فيمن توقف في كفرهم الخ
ترجمہ :- ان کے کفر میں کوئی شک نہیں، بلکہ جو ان کے کفر میں شک کرے بلکہ کسی حال میں ان کو کافر
کہنے میں توقف کرے، اُس کے کفر میں بھی شبہ نہیں۔ الخ۔

- (۱) محمد سعید بن محمد البصیل مفتی شافعیہ مکہ معظمہ (۲) احمد ابوالخیر میر داد خطیب مسجد حرام مکہ معظمہ (۳) محمد
سالح حنفی مفتی مکہ معظمہ (۴) علی ابن صدیق کمال مکہ معظمہ (۵) محمد عبدالحق بن مولانا شیخ شاہ محمد الہ آبادی مکہ معظمہ
(۶) سید اسماعیل بن سید خلیل حافظ کتب حرم مکہ معظمہ (۷) محمد مرزوقی مسجد حرام مکہ معظمہ (۸) عمر بن ابی بکر باجینہ مکہ
معظمہ (۹) محمد عابد بن شیخ حسین مفتی مالکیہ مکہ معظمہ (۱۰) محمد علی مالکی مدرس مسجد حرام و مفتی مالکیہ (۱۱) محمد جمال بنیرہ شیخ حسین
مفتی مالکیہ (۱۲) اسد بن احمد الدہان مدرس مسجد حرام (۱۳) عبدالحق بن ابن المرحوم احمد الدہان (۱۴) محمد یوسف افغانی مدرس
مدرسہ مولتیہ مکہ معظمہ (۱۵) احمد مکی خلیفہ حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی مکہ معظمہ (۱۶) محمد یوسف خیاط مکہ معظمہ
(۱۷) محمد صالح بن محمد افضل مکہ معظمہ (۱۸) عبدالحکیم وافتانی مکہ معظمہ (۱۹) سعید بن محمد الیمانی مکہ معظمہ (۲۰) محمد احمد مامد
الحیدادی مکہ معظمہ

علمائے عرب و مدینہ طیبہ

۱۵) محمد تاج الدین ابن المرحوم مصطفیٰ ایاس حنفی مفتی مدینہ منورہ (۲۲) عثمان بن عبد السلام داغستانی مفتی مدینہ منورہ (۲۳) سید احمد الحجازی المدنی الاشعری المالکی (۲۴) خلیل بن ابراہیم خربوئی خادم العلم المسجد النبوی۔
 ۲۵) محمد سعید ابن السید محمد المغزی (۲۶) شیخ الدلائل محمد بن احمد العمری احد طلبتہ العلم بالحرم النبوی ۱۲۰۰، عباس بن ہوان خادم العلم فی مسجد الفضل المخلوقات (۲۸) المرابن احمد المحرری المالکی مدرس مسجد نبوی محمد بن محمد الجیب الدیوکی محمد بن محمد السوسی الخیاری خادم العلم الشریف السید احمد ابن السید اسماعیل الحسینی مفتی الشافعیہ مدینہ البریۃ۔
 (۳۲) عبد القادر توفیق الشبل المدرس الحنفی فی المسجد النبوی۔

نوٹ :- ان اساطین ملت کی مفصل تحریریں ہم ۲ صفحات کی کتاب حسام الحرمین میں ملے۔ غالب ہم نے بطور نمونہ صرف دستخط بزبان اردو اور وہ بھی مختصر کر کے نقل کئے ہیں۔ گویا مرکز اسلام مد معتمد مدینہ منورہ عالمیہ کے جمیع مضامین شریعت محمدیہ علی صاحبہا التحیۃ والثناء دیوبندیہ کے طرائق اربعہ کے کفریہ عبارات مندرجہ (حفظ الایمان تھانوی، و تحذیر الناس نانوئی، و براہین قاطعہ گنگوہی، انہیضوی، کو ملاحظہ فرما کر یقین اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ یہ دیوبندی علماء بوجہ توہین کرنے خدا و رسول کے مرتد ہو چکے ہیں۔ ان سے ان کے چلوں چانٹوں سے مسلمان الگ رہیں۔

دیوبندیوں کے کفریات کے متعلق تمام علمائے اہلسنت و جماعت

ملک عجم ہندوستان کا فیصلہ کن بیان

مختصر خلاصہ کتاب الصواعق المندیہ

الاستفتاء کیا فرماتے ہیں علمائے اہلسنت و جماعت اس مسئلہ میں کہ مرزا قادیانی نے سچا خدا دہی بے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا (دافع البلاء) کہہ کر نبوت کا دعویٰ کیا۔ اور دیوبندیوں کے پشوا، ارشد، شیعہ احمد گنگوہی نے وقوع کذب کے معنی درست ہوئے کہہ کر اللہ عز و جل کوئی الواقع جھوٹا کہا۔ اور اسی گنگوہی اور خلیل احمد دیوبندی نے شیطان و ملک الموت کو یہ وصفت نفس سے ثابت ہوئی، فخر عالم کی وصفت سلم کی کون سی نفس سلمیٰ ہے۔ برابرہین قاطعہ مدہ، کہہ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو شیطان کے علم

سے کم بتایا اور اشرف علی تھانوی نے یہ کہہ کر کہ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں، تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم فیہ توزیر و کم و بکے ہر جی و مجنون بلکہ جمع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے، حفظ الایمان اشرف علی ص ۱، اس نے ان الفاظ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادہ توہین کی اور قاسم نانوتوی نے عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء کے مابقی کے زمانے کے بعد ہے۔ الخ اور تقدم و تاخر زمانی میں کچھ فضیلت نہیں (تخذیر الناس ص ۱) اور اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدیہ میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ (تخذیر الناس ص ۱) کہہ کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کے معنی مصرحہ از اجماع امت کا انکار کیا۔ اور آخر الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سے نبی آنے کو جائز اور ختم نبوت میں غیر مخل ٹھہرایا، ان لوگوں کے متعلق حرمین شریفین کے علمائے کرام نے بالاتفاق فتویٰ دیا ہے کہ یہ لوگ اپنے اقوال ملعونہ کے سبب کافر و مرتد ہیں اور جو شخص ان کے کفریات پر مطلع ہو کر ان کو مسلمان جانے یا ان کے کافر ہونے میں شک کرے یا انہیں کافر کہنے میں توقف کرے وہ بھی کافر و مرتد ہے۔ یہ فتاویٰ حسام الحرمین حق ہیں یا نہیں؟ اور تمام مسلمانوں پر ان کا ماننا لازم و ضروری ہے یا نہیں؟ اظہار حق فرمائیے اور اللہ عز و جل سے اجر پائیے۔ **بلیوا و نوجروا۔**

المستفتی عرب من بن احمد مصری غنی عنہا از گوندل کاٹھیا دارالمدار، پشاور یا ست جونا گڑھ ۱

الجواب

بیشک فتاویٰ حسام الحرمین علی منکر الکفر والمین حق و صحیح ہے اور مرزا غلام احمد قادیانی رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد انبیشوی اور اشرف علی تھانوی اور قاسم نانوتوی اپنے ان کفریات و اسخہ صریحہ ناقابل توجیہ و تاویل کی بنیاد جن کا حوالہ اس مسئلہ، او مجموعہ فتاویٰ مبارکہ حسام الحرمین میں ہے۔ نذر کفار و مرتد و ملعونین ہیں۔ ایسے کہ جو ان کے کفریات پر مطلع ہو کر بھی ان کے کفر میں شک کرے اور انہیں کافر نہ جانے وہ خود کافر، مسلمانوں پر احکام حسام الحرمین کا ماننا فرض قطعی ضروری اور ان کے مطابق عمل کرنا حکم شرعی لازمی حتمی، واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ بل مجدد اتم و احکم۔

کتبہ الفقیر الاولاد رسول محمدی البرکاتی عفی عنہ، خانقاہ برکاتیہ، مارہرو

۱۳۳۵ھ

تصدیقات علمائے بریلی

الجواب صحیح

فقیر سماعیل حسن، عفی عنہ قادی احمد برکاتی
فقیر مصطفیٰ رضا قادی النوری، عفی عنہ

الفقیر الی رحمۃ ربہ در ضوان المذہبی بدرشا قادری النوری البریلوی

خویرم الطلبة محمد حسین رضا قادری البریلوی

محمد ابرہیم رضا رضوی عفی عنہ بہتم مدرسہ العلوم منظر الاسلام

محمد تقدس علی قادری رضوی شغلہ نائب مستم منظر الاسلام

محمد نور الہدی، جیات پوری

فقیر سید غلام محی الدین ابن سید مولانا مولوی
رحمۃ اللہ قادری راندیری عفی عنہ

محمد نور، عفا اللہ عنہ، آردی

فقیر غلام حبیبانی، اعظمی، قادری برکاتی، عفی عنہ
مدیر دارالعلوم منظر الاسلام

فقیر حسین الدین قادری رضوی فرید پوری

فقیر عبدالعزیز قادری رضوی المستوفی المنظر پوری ثم المور کچھ پوری فخر

محمد شاہد الحق عفی عنہ قادری

فقیر ابوالمعالی محمد ابراہیم، صدیقی المہدی عفا اللہ تعالیٰ عن ذنبہ الخفی والجلی مفتی دارالافتاء جامعہ رضویہ منظر الاسلام پریٹ

رحم الہی فخرہ صدر المدین دارالعلوم المہنت وجامعت

الفقیر قادری محمد عبدالعزیز عفی عنہ، مدرس دوم
دارالعلوم منظر الاسلام

سر دار علی البریلوی، عفی عنہ

فقیر احسان علی عفی عنہ منظر پوری مدرس منظر الاسلام

محمد عبدالرؤف عفی عنہ فیض آبادی

العبہ المسکین غلام معین الدین لکھنوی

فقیر محمد سدید اللہ بناری

ابوالانوار سید محمد شریف الدین اشرف، اشرفی
جیلانی جالسی غفر

عبد العالی سلطان احمد البریلوی عفی عنہ

فقیر پچھان وزیر احمد شاہ محمدی سنی حنفی قادری بوالحسینی
رضوی غفرلہ

الفقیر ابو الفرج عبید الحامد محمد علی سنی القادری الحامدی
الآنولوی غفرلہ

فقیر ابو النضر محب الرضا محمد محبوب علی قادری رضوی
لکھنوی، غفرلہ ربہ القوی

الفقیر حشمت علی السنی الحنفی القادری البریلی غفرلہ

کیچھو چھو شریف

کتبہ العبد المسکین محمد المدعو بافضل الدین البہاری غفرلہ اللہ الباری
امین الافتاء فی الجامعة الاشرفیہ نعم الجواب وحید التحقيق وبالقبول
والاتباع عی وحقیق وانا العبد الفقیر السید احمد اشرف القادری المحشر
الاشرفی الجیلانی کان لہ الفضل الربانی -

لا یمایب ان فتاوی علماء الحرمین المحترمین فی تکفیر ہولاء المذکورین
صحیحۃ وانا الفقیر ابو المحامد السید محمد الاشرفی الجیلانی عفاعنہ
اللہ الحمد -

الفقیر معین الدین احمد غفرلہ لاحد صدر المدرسین
فی الجامعة الاشرفیہ

العبد المسکین ابو المعین السید محی الدین الاشرفی الجیلانی
المتوطن فی انجھو چھو المتمدستہ -

الجواب صحیح۔ سید حبیب اشرف

الجواب صحیح۔ فقیر محمد سیماں، اگر پوری۔

جبلپور

الفقیر عبد الباقی محمد برہان الحق القادری الرضوی الجبلپوری غفرلہ

الجواب صحیح محمد عبد السلام بنیاد صدیقی جبل پوری غفرلہ۔

دربار عالی علی پور شریف ضلع سیالکوٹ

حسام الحرمین کے فتاویٰ حق میں اور اہل اسلام کو ان کا ماننا اور ان کے مطابق عمل کرنا ضروری ہے جو شخص ان کو تسلیم نہیں کرتا وہ راہ راست سے دور ہے۔ الخ۔

الراحم جامعہ علی عفا اللہ عنہ بقلم خود از علی پور
سیالکوٹ پنجاب

الجواب صحیح: محمد حسین عفا اللہ عنہ، مہتمم
مہتمم نقشبندیہ علی پور سیالکوٹ

محمد کرم الہی بی اے، سیکرٹری انجمن خدام الصوفیہ
علی پور سیالکوٹ

الجواب حسن، خان محمد بقلم خود، مدرس اول، مدرسہ
اسلامی ٹولہ ضلع سیالکوٹ

الجواب صحیح: محمد کرم الہی بقلم خود

سرکار اعظم اجمیر شریف

یہ لوگ ان اقوال خبیثہ کی وجہ سے کافر و مرتد خارج از اسلام ہیں۔ الخ۔

فقیر ابو العلاء محمد امجد علی اعظمی عفا اللہ عنہ،

امتیاز احمد انصاری مفتی دارالعلوم معینیہ عثمانیہ اجمیر شریف

محمد عبد المجید عفا اللہ عنہ مدرس دارالعلوم معینیہ

عبدالحی عفا اللہ عنہ، مدرس دارالعلوم عثمانیہ اجمیر شریف

فقیر غلام علی عفا اللہ عنہ،

فقیر محمد حامد علی عفا اللہ عنہ،

غلام محی الدین احمد عفا اللہ عنہ بیادوی احمدین رام پوری

قاسمی محمد اسحاق الحق نعیمی سہراب پور شریف

احمد مختار الصدیقی صدر جمعیتہ العلماء صوبہ بلوچستان

ابوالہدیٰ محمد عظیم اللہ اعظمی عفا اللہ عنہ

ابوالحسنات سید محمد احمد رخنوی قادری، الوری

خادم الشقراد طور حصار، غفرلہ

فقیر سید غلام زین العابدین سہسوانی

الفقیر محمد عبد العتید قادری

فقیر محمد حسن عفی عنہ

فقیر اسد الحق مراد آبادی عفی عنہ

فقیر محمد فخر الدین بہاری پور نوری

فقیر غلام معین الدین بہاری عفی عنہ السباری

الفقیر الحافظ عبد العزیز المراد آبادی غفرلہ اللہ ذوالامادی

غلام سید الاولیاء رحمی الدین الجیلانی علیہ رحمۃ

مراد آباد

العبد المقتطم بحبلہ المتین محمد نعیم الدین
عفا عنہ المعین

ما اجاب به سیدی فہو حق صراح
محمد عمر النعیمی

الجواب صیغ محمد عبد الرشید

علمائے لاہور

ابو محمد دیدار علی عفی عنہ۔ فتاویٰ صام الحرمین حق بجانب ہے، الخ۔

قالہ بفہمہ ومنتقہ بقلمہ العبد الراجی، رحمۃ ربہ القوی ابوالبرکات
سید احمد حنفی قادری، رضوی الوردی مدرس دایم العلوم حنفیہ مرکزی انجمن حزب
الاحناف لاہور۔

یہ فضل حید نقشبندی گجراتی، سید عبد الرزاق مجددی، حیدر آبادی، نور محمد ست درہ شیخ پوری

عفی عنہ محمد شاہ پونچھی، عبد الغنی ہزاروی، محمد مقصود علی عفی عنہ، خاکرجی احمد نقشبندی عفی عنہ

محمد عبدالغنی لاہوری

مدرسہ فیض الغریب آراء منسلح شاہ آباد

فقیر محمد ابراہیم عفی عنہ مدرس مدرسہ فیض الغریب ، محمد عبدالغفور عفی عنہ مدرس اول مدرسہ فیض الغریب ،
 محمد اسماعیل عفی عنہ مدرس مدرسہ فیض الغریب ، محمد نور العتیم عفی عنہ مدرس مدرسہ فیض الغریب ،
 فقیر محمد صیف آروی عفی عنہ ، سلطان احمد آروی عفی عنہ ، محمد نعیم الدین آروی عفی عنہ ،
 عبدالحلیم آروی عفی عنہ ، فقیر محمد عبد المجید غفرلہ المجید رضوی آروی ، عبد الرحمن درجہنگی
 محمد صیف مدرس مدرسہ فیض الغریب ، محمد نعیم الدین آروی عفی عنہ ، محمد غریب اللہ عفی عنہ مدرس مدرسہ
 فیض الغریب ،

یانگی پور پٹنہ

محمد طغراق الدین قادری ضوی غفرلہ ملک العلماء فاضل بہاری ،

سدیتا پور

فقیر سید ارتضائین قادری برکاتی

جلال آباد منسلح فیروز پور پنجاب

محمد اسماعیل محمود آبادی ، مفتی ریاست جلال آباد منسلح فیروز پور ،

پوکھریرہ منسلح منظر پور

ابوالولی محمد عبد الرحمن مجتبی ناظم نورا الاسلام پوکھریرہ ، فقیر شہید احمد درجہنگی

محمد شہاد الرحمن خان اللہ ، مدرس سوم مدرسہ نورا اہدئہ ، شرف الدین مدرس اول مدرسہ نورا العلوم واقع کرمیان

محمد عطاء الرحمن عفی عنہ مدرس دوم مدرسہ نور الہدیہ ، محمد ولی الرحمن عفی عنہ مدرس اول مدرسہ نور الہدیہ
محمد رحیم بخش قادری عفی عنہ ، محمد حبیب الرحمن مدرس چہارم نور الہدیہ ، فقیر عبد الحکیم بلبیاری عفی عنہ
فقیر عبد الحفیظ درہنگوی عفی عنہ ، فقیر ابوالحسن منظر پوری

ہساول پور

اشخاص مذکورین فی السؤال اعمیٰ مرزا غلام احمد قادیانی وقاسم نافوتوی ورشید احمد گنگوہی وخیل احمد انیسوی
والشرف علی تھانوی بلالک وشبہ اپنے اقوال ملعونہ جنبہ مجہد کفر و ضلال کے باعث یقیناً کافر و مرتد ہیں
عبد المذنب الفقیر ابو محمد محمد نالہ نوبی غلام رسول البھا و لغوری عفی عنہ

گڑھی اختیار خان بھبالپور

عبد البنی المنار، محمد یار فریدی محمدی پشی قادری بقلم خود از گڑھی اختیار خان

کوٹلی لوہاراں ضلع سیالکوٹ

ابو یوسف محمد شریف الحنفی الکوٹلی، عفی عنہ ، ابوالعباس امام الدین حنفی قادری عفی عنہ از کوٹلی لوہاراں
ابو صالح سید میر حسین امام مسجد کوٹلی لوہاراں

کھروڑ سیداں ضلع سیالکوٹ

الفقیر سید فتح علی شاہ القادری عفی عنہ

چتوڑ راجپوتانہ

ایک قادیانی حاکم اخیرین حق میں ہے۔

الفقیر عبد الحکیم غفرلہ مولیٰ الرحیم چتوڑی

فقیر قاضی فضل احمد عفا اللہ عنہ، سنی حنفی، معتمد لدھیانہ پنجاب۔

لودھیانہ۔

دہلی

محمد منظر اللہ، غفرلہ، امام مسجد فتح پوری، دہلی۔

انا العبد المفتقر الی اللہ العزیز ابو رشید محمد عبد العزیز عفی عنہ خطیب جامع مسجد مزنگ۔

مزنگ لاہور

گل محمد امام مسجد مرزا احمد دین

سہاور ضلع ایٹہ

بیچدان محمد عبد الحمید عفی عنہ

خاکسار ابو الفضل محمد کرم الدین عفا اللہ عنہ از بھین، ضلع جہلم۔

بھین ضلع جہلم

تحصیل چکوال، احمد دین واعظ الاسلام از بادستہائی

محمد فیض الحسن عفا عنہ مولوی قاضی مدرس عربی گورنمنٹ ہائی سکول چکوال

سنجل ضلع مراد آباد

کتبہ: محمد اجمل قادری مدرس المدرستہ الاسلامیہ

الحنفیہ سنجل

دادون ضلع علی گڑھ

وانا الفقیر القادری محمد المدعو بھادالہ بن الجمالی غفرلہ۔

فقیر غلام محی الدین قادری جمالی غفرلہ

شاہ جہان پور

فقیر سلامت اللہ قادری رضوی عفی عنہ۔

نکودر ضلع جالندھر

فقیر سید محمد صغیف چشتی مفتی نکودر ضلع جالندھر۔

مٹو ضلع غلام گڑھ

ابو المحامد احمد علی از مٹو۔

کھنڈہ ضلع ہوشیار پور

اراجی بلطف ربہ القوی امجد علی غفرلہ الولی

معسر ضلع بنگلور

السید حبیبہ شاہ قادری حنفی۔

امرہ بہ ضلع مراد آباد

الجواب صحیح۔ محمد ذیل عفی عنہ مدرس مدرسہ اہل سنت و جماعت المعروف بحدیث

حنفیہ امروہہ۔ سید محمد عبدالعزیز، سید احمد سعید عفی عنہ، عبدالحمید یقلم خود عفی عنہ
فیتر صانہ القدیر۔ محمد بنی بخش حلوائی لاہوری کان اللہ، سید مختار علی شاہ لاہوری،
لاہور محمد فضل الرحمن عفی عنہ۔

وزیر آباد خادم شریعت محمد نظام الدین ملتانی۔

رام پور محمد ریحان حسین العمری مدرس مدرسہ ارشاد العلوم

حجہ مشتاق احمد غلامی مدرسہ سابق مدرس مدرسہ شمس العلوم، بدایون،

کاپنور الجواب صحیح، البید فیتر محمد غفرلہ مدرس مدرسہ احسن المدارس، کان پور،

محمد سبحان عفی عنہ، خادم العلماء محمد رستم خان، دارالعلوم کان پور،

ہلاوانی ضلع میننی تال مرہ، ابو الیاس عبدالحی عیسیٰ غفرلہ مدرسہ محسن الاسلام، کتبہ محمد اسماعیل

الفیتر القادری محمد عبدالحفیظ الحنفی السنی۔

الفیتر محمد عبد اللطیف القادری عفی عنہ،

مسام الحرمین کے فتاویٰ بیشک حق ہیں۔ الخ۔

فقیر ابوالکشف محمد یحییٰ عیسیٰ مدرس مدرسہ اسلامیہ کٹواڈہ،

حیدر آباد دکن

الفیتر الی اللہ العفی، سید محمد بادشاہ واعظ مکہ مسجد۔ حیدر آباد دکن۔ احمد حسین، البید وحید القادر
سید شاہ لطیف محی الدین قادری، فیتر عبد القادر قادری حیدر آبادی سینر پروفیسر شعبہ دینیات کالج جامعہ
عثمانیہ حیدر آباد دکن۔

المکین سید غیاث الدین غفرلہ۔ الجواب صحیح، غلام محی الدین ستادری،
سید احمد علی عفی عنہ۔ غلام محمد فیتر نظام الدین قادری۔

الفیتر بستہ عباس میاں

سورت

بھرت

مبئی و بدایوں و دہلی

افتخار الوری میرزا احمد قادری کانپور، ناظم سنی کانفرنس صوبہ مبئی، نذیر احمد جندی مدیر غائب مبئی،
ابو المسعود محمد سعد اللہ مکی، محمد ابراہیم حق عفی عنہ، حافظ عبد المجید دہلوی، محمد جمیل احمد قادری، محمد معراج الحق
عفی عنہ، احقر اطلبہ محمد ابراہیم الحق قادری، غلام محمد کھنوی، محمد عبد السلام بقی مستوطن میرٹھ،
محمد فضل کریم دہلوی، عبد الحلیم النوری الشاہجہان پوری، محمد شمس الاسلام تلف مولوی عبدالرشید مرحوم
مبتتم مدرسہ نعمانیہ دہلی، محمد عبد الحلیم امام مسجد دعویٰ تالاب، حافظ عبد الحق عفی عنہ مبئی، حررہ العبد الآخر
محمد عبد اللہ عفی عنہ، محمد عبد الخالق، خادم اطلبہ محمد اسعد خاں دہلوی، عبد الرحیم بن محمد علی دہلوی،
محمد عبد الغفار دہلوی۔

الحفیظ المدعو محمد امین قادری، فقیر محمد بسیم،
سید ابق اللہ شاہ، محمد اسین مدرس مدرسہ نجم الاسلام، محمد نور الحق قادری غفرلہ

بیمبئی منسلح تھانہ

العبد المفتقر الی مولانا احمد محمود جان السنی الحقنی، حافظ غلام رسول۔

جو دھپور کاٹھیاوار

العبد العاسی غلام مصطفیٰ السنی الحقنی عفی عنہ،

مذکورین گروہ کے عقائد باطل و مردود ہیں۔ الخ۔

دھوراجی کاٹھیاوار

الساظر الخاطی خادم العلماء عبد الکریم بن الولوق حامد صاحب، عبد الحلیم،

احقر حاجی نور محمد، خادم العلماء صالح محمد بن احمد میاں، سید الدین مدرس جامع مسجد، بندہ حقیر
محمد عبدالرشید خان بدایونی، فقیر حقیر خاک محمد علی، خادم العلماء محمد میاں،

عبدالحی قادری رنوی سبیل بیتی تعلیم خود، محمد شمس الدین قادری ناگوری غفرلہ، فقیر

مارہرہ شریف

ابوالضیاء محمد حفیظ اللہ اعظمی غفرلہ، عبد امیر حسن عفی عنہ مراد آبادی، ابوالارشد سید مجاہد حسین

رشیش گڑھ نسل بریلی، خادم العلماء غلام احمد فریدی تعلیم خود، فضل احمد عفی عنہ، انام عبد السید محمد حسن عرب المدنی قادری
التقیندی الفضل الرحمانی، بشیر حسن دہلوی رنوی،

ابوالفضل محمد عبد الاحد بن مولانا شاہ وحی احمد محدث سورتی،

بجلی بھیت

آگرہ | نثار احمد عفی اللہ عنہ مفتی جامع مسجد مارہرہ

مقتدہ تمام مومنین نیست کہ در حسام الحرمین مذکور است الخ۔
العبد ابوالنصر کمال الدین بن الحلیفۃ المولوی محمد اللہ۔

پی صلح پشاور

عبد السلام عفی عنہ مدرس اول شمس العلوم

بدایون

محمد عبد القادر رضا اللہ عنہ مدرسہ عالیہ نظامیہ، فرنگی محل لکھنؤ۔

فرنگی محل

بندہ آثم ابوناظم محمد کاظم رحمتی چشتی۔

سراج گنج بنگال

فقیر نور محمد اعظمی قادری برکاتی غفرلہ۔

پارہ ضلع اعظم گڑھ

فقیر ابوالسعود محمد عبد العظیم قادری۔

کریم ضلع بلیا

فقیر محمد عبد العزیز خان قادری، فقیر محمد یونس سنبھلی، فقیر احمد یار خان قادری عفی عنہ
محمد عبد اللہ المراد آبادی غفرلہ۔

فتح پور ہسودہ

محمد نور الحسین الرامغوری کان اللہ العبد محمد معوان حسین مدرسہ ارشاد العلوم۔

ریاست ام پور

محمد شجاع علی عفی عنہ مدرس ارشاد العلوم۔ محمد سراج الحسین عفی عنہ۔

عبد عبد اللہ البھاری عفی عنہ مدرس ارشاد العلوم۔ محمد عبد الغفار عفی عنہ، سید یار محمد دہلوی، الفقیر محمد عمر غفرلہ ابن
حضرت مولانا ہدایت الرسول رحمۃ اللہ علیہ۔

عبد الغنی غفرلہ مدرس مدرسہ خفیہ کان پور، الفقیر ابوالقاسم محمد حبیب الرحمن کان اللہ۔ محمد عبد الکریم عفی عنہ

کانپور

محمد آصف عفی عنہ، العبد الفقیر عبد الغنی العباسی المدرس دار العلوم کانپور، عبد الرزاق عفی عنہ المدرس
اداء العلوم کانپور، ابوالمظفر شاہ حسین غفرلہ۔

محمد مصاحب علی عفی عنہ

جاو

سید محمود زیدی الوری، سید محمد میران الشافعی المدرس مدرسہ نجم الاسلام
بیمبری (تھانہ) فقیر شہزاد احمد ناگوری، فقیر شمس الدین احمد جوہوری

احمد شریف حاضری عرس

فقیہ محمد حامد علی عفی عنہ بہتم مدرسہ اصلاح المسلمین رائے پوری سی۔ پی۔ حبیب الرحمن غفرلہ۔ سید رشید الدین غفرلہ

محمد عبد اللطیف اجمیری، عبد المجید قادری،

الانولوی محمد زابد القادری دہلوی، محمد احمد دہلوی

بہتتی محرم شکرہ تصدیقات علمائے اردین

صوفی ظہور احمد سہارن پوری، محمد عارف حسین قریشی علیگڑھی، عبد الفقیر ابوالحسن المدنی محمد بن حسین الاشرافی البیلائی

ننگل منسلح حصار

فقیہ ابوالفیض چشتی سلیمان عفی اللہ عنہ۔

گوندل کاٹھیاواڑ

خادم الطلاب قاسم میاں رضوی عفی عنہ۔

جوناکڑھ خادم محمد قاسم ہاشمی ساکن دھوراجی نذیل جوناکڑھ، حقر محمد عبد الشکور گیسو دراز عفی عنہ۔

جلال پور جٹاں پنجاب

فقیہ رفیعہ حافظ سید ظہور شاہ قادری جلال پوری عفی عنہ۔

برودہ درنگون

الفقیہ محمد صدیق ابرودی غفرلہ (سابق مفتی رنگون)، الراقم سید خالد شامی عفا اللہ عنہ

احقر الزمان محمد عبد اللہ برودی غفرلہ الرحمن۔

علاقہ سندھ پنجاب

الفقیہ صاحب دادہ سندھی السلطان کوٹی غفرلہ، الفقیہ محمد حسن، خادم حسین غفرلہ

لمیہ نڈ آبادی، محمد ابراہیم الی سینی، الفقیہ قمر الدین العطائی مدیر سالہ "مر"۔ الفقیہ

محمد قاسم المتوطن فی گڑھی یاسین ضلع سکھر۔ فقیہ عبد الستار صد مدرسہ الہ آباد ضلع سیلوچستان، الفقیہ عبد الباقی البایونی

عفی عنہ، الفقیہ محمد حسن الفاروقی المجدوی۔

ڈیرہ غازی خان پنجاب

الجبہ العاصی المدنی محمد بخش عفی عنہ ساکن ڈیرہ غازی خان۔ الفقیہ فضل الرحمن

عفا عنہ مدرس نعمانیہ ڈیرہ غازی خان۔ الفقیہ محمد امانت الرسول غفرلہ ابن

حضرت مولانا ہدایت الرسول رحمۃ اللہ علیہ المکنوی۔

ماترہ منسلح کھڑہ

فقیر سید شیف میاں غفرلہ، سجادہ نشین حضرت سید میاں صاحب قادری، علوی ماترہ ضلع

کھڑہ۔ ملک گجرات فقیر سید زین الدین ابن حضرت سید میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ

لنوت، فتوائے الصوامم الہندیہ سے مصدقین علمائے کرام و مفتیان عظام کے صرف دستخط بطور نمونہ نقل کر

دیئے گئے ہیں۔ باقی ہر مفتی کے الفاظ بھی قابل دید ہیں۔ ملاحظہ ہوں الصوامم الہندیہ علی مکہ شاپین الدیوبندیہ۔ یہ تعلیم

پیشوا بن ملت اس امر کی تصدیق کرتے ہیں کہ فتاویٰ حاتم البحرین میں مرزا قادیانی، رشید احمد گنگوہی، خلیل احمد انیسٹروی، محمد قاسم نانوتوی، اشرف علی تھانوی کو ان ناپاک تحریروں کی وجہ سے جواہر نہیں کا فروغ نہ کہا گیا ہے یہ حکم بالکل درست ہے بلکہ جو شخص ان کے کفریات پر مطلع ہو کر شان رسالت کی پاس نہ کرے اور ان دیوبندیوں کی حمایت میں ان کے کفر میں شک کرے، وہ بھی کافر و مرتد ہے۔

**دیوبندیوں سے علیحدگی اختیار کرنے کے متعلق امت محمدیہ کو حضرات
مشائخ کرام اولیاء عظام و علمائے اہلسنت و جماعت کی ہدایات
دیوبندی عقیدہ کے مولویوں کے پیچھے نماز نہیں ہوتی**

استفتاء

۷۷

کیا فرماتے ہیں مشائخ عظام و علمائے کرام دین حق اس مسئلہ میں کہ دیوبندی مذہب کی کتابوں میں لکھا ہے کہ خدا تعالیٰ کاذب (جھوٹ) ممکن ہے۔ جن کی عبارتیں یہ ہیں:-

(۱) امکان کذب باری معنی کہ خدا نے جو کچھ فرمایا ہے اس کے خلاف پردہ قادیانی یہ عقیدہ بندہ کا ہے۔ الخ۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۸۷)

(۲) امکان کذب کا مسئلہ تو اب جدید کسی نے نہیں نکالا۔ بلکہ قدام میں اختلاف ہے الخ۔

(براہین قاطعہ ص ۱۰ و نیز عبارات جہد النفل وغیرہ)

نیز لکھا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بعض علم غیب یا ملک حیوانوں ایسا ہے جن کی عبارت یہ ہے:-
اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات ہائے عالم کے لئے بھی حاصل ہے۔
(حفظنا الایمان مصنف تھانوی ص ۱۸۷)

نیز لکھا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم شیطان اور ملک الموت سے بھی تصور اسے جس کی عبارت یہ ہے:-
(۱) شیطان اور ملک الموت کو وسعت نص سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم کی وسعت علم کی کون سے نص قطعی ہے الخ۔

(براہین قاطعہ مصنف خلیل احمد سہارنپوری و مصدق رشید احمد گنگوہی)

۱۰) ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے برگز ثابت نہیں ہوتا کہ آپ کا علم ان امور میں ملک الموت کے برابر بھی ہو۔ چہ جائیکہ زیادہ۔ الخ۔
(براین قاطعہ ص ۵۰)

حالانکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تمام مخلوق الہی سے وسیع العلم اور اعلم ماننا ضروریات دین سے ہے۔ نیز کھجے کہ آیت خاتم النبیین سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو زمانی خاتم النبیین ماننا یہ جاہلانہ خیال ہے۔ جس کی عبادتیں یہ ہیں۔

۱۱) عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا سابق انبیاء کے زمانے کے بعد اور سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر مقام مدح میں ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ الخ۔

(تخذیر الناس مصنف محمد قاسم بانی دیوبند ص ۲)

۱۲) اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی بی پیدا ہو۔ تو پھر بھی خاتمت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ الخ۔

(تخذیر الناس ص ۲)

حالانکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خود اس آیت کا معنی لاینبی بعدی سے ختم نبوت زمانی ہی ارشاد فرمایا ہے نیز لکھا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نماز میں خیال گدھے کے خیال سے بھی کئی درجے بدتر ہے۔ (امراطہ سقیم مولوی اسماعیل ص ۱۲) اور حضور کا میلاد شریف کرشن کہنیا کے سانگ سے بھی براب ہے۔ (براین قاطعہ ص ۱۳) اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ دیوبندی خیال کے مولوی جو خود ایسے عقائد رکھتے ہیں اور ایسے عقائد رکھنے یا لکھنے والے مولویوں کو اپنا پیشوا اور مجدد اور پکا مومن سمجھتے ہیں جس طرح اس زمانے کے اکثر دیوبندی مذکورہ بالا عقائد رکھنے والے اکابر دیوبند یہ کونیک سمجھتے ہیں تو کیا ان دیوبندیوں کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں۔ برائے مہربانی شرعی حکم سے فتویٰ صادر فرمایا جاوے۔ البتہ او تو جو

(سائل محمد دین امیر لاہور، سفر المنظر ص ۱۲)

الجواب بعون الوهاب وهو الموفق للصواب

واقفی یہ عقائدہ مابعد دیوبندیہ کے ہیں اور نماز اس قسم کے اشخاص کے پیچھے باطل محض ہے۔ ان کو قصد امام بنانا سخت کبیرہ حرام ہے اور جو نماز ان کے پیچھے پڑھی جائے گی اس کا اعادة فرض ہے۔ ان کے ساتھ سلام و کلام میل جول نشست و برخاست سب حرام و ناجائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر البرکات مید احمد فخریہ ناظم و مفتی دارالعلوم

مرکزی انجمن حزب الاحناف پاکستان، لاہور



الجواب :- صورت مسئلہ میں امکان کذب کا مسئلہ جس کے دیوبندی قائل ہیں۔ یہ عقیدہ معتزلیوں کا ہے۔

قال الامام الرازي ان المؤمن لا يجوز ان يظن بالله الكذب بل يخرج
بذلك عن الايمان اور شرح موافق میں ہے کہ ابو موسیٰ عیینہ بن صالح امام المعتزلہ کا یہی عقیدہ تھا کہ ان اللہ
قادر علی ان یکذب ویظلم تو دیوبندی بھی معتزلیوں کا عقیدہ رکھتے ہیں اور تمام اہلسنت و جماعت
کذب باری تعالیٰ کو ممتنع و محال بالذات سمجھتے ہیں۔

باقی سوال مذکورہ میں دیوبندیوں کی جو ناپاک تحریریں درج ہیں۔ ایسا لکھنے والا کسی طرح بھی مسلمان نہیں رہ سکتا، علامہ خفاجی
شرین شفا میں فرماتے ہیں جو شخص کسی بھی مخلوق کو حضور سے زیادہ عالم کہے وہ مرتد و کافر ہو جاتا ہے۔ اسی وجہ سے دیوبندیوں
کے ائمہ شرف علی در شیعہ احمد و خلیل احمد و محمد قاسم پر فتوائے کفر تمام روسائے ملت علمائے عرب و عجم سے صادر ہو چکا ہے
اور آج کل کے دیوبندی یہ ان تمام مولویوں کو اپنا امام برحق مانتے ہیں اور ان کے کفریات کی بے جانا و بیس وہاں بنانے
میں ضد کرتے ہیں۔ لہذا ان کے پیچھے کسی مسلمان کی بھی نماز نہیں ہوتی اور نہ ہی فریضہ ادا ہوتا ہے۔ اس کا اعادہ فرض ہے
خدا تعالیٰ ہر مسلمان کو ہر بد اعتقاد سے محفوظ رکھے۔ واللہ اعلم و علما اتم و اکمل۔

(العبد غلام مہر علی حنفی گولڑوی، ۱۰ صفر المظفر ۱۳۷۱ھ)

الجواب :- مسلمانوں پر فرض ہے کہ ان سے علیحدہ رہیں اور ان کے پیچھے نمازیں نہ پڑھیں اور جتنی نمازیں ان کے
پیچھے پڑھی ہیں ان کا اعادہ کریں۔

مہر

فقیر ابو الفضل محمد سرور احمد فاضلہ خادم اہلسنت خادم جامعہ رضویہ منظر الاسلام
جنگ بازار الہ آباد ۲۵ جمادی الاول ۱۳۷۲ھ

الجواب :- دیوبندیوں کی عبارات ناقص و دلیل ہیں۔ توہین و تنقیص رسالت کا کفر ہونا امت مسلمہ کا اجماعی عقیدہ
ہے۔ اس لئے توہین و تنقیص کرنے والے اور تنقیص شان رسالت پر مطلع ہو کر حق ماننے والے یقیناً کافر ہیں۔ ان کے
کفر میں شک کرنے والے بھی کافر و مرتد ہیں۔ کافر کے پیچھے نماز جائز ہونے کا قول سوائے کافر کے کوئی نہیں کر سکتا
بنا برائے ان لوگوں کی امامت قطعاً حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

مہر

فقیر سید احمد سعید کاظمی فاضلہ مہتمم مدرسہ انوار العلوم عثمان

الجواب صحیح

ابو الشاہ محمد عبدالقادر فاضلہ احمد آبادی جامعہ رضویہ لائل پور

الجواب صحیح

نذیر احمد علوی خطیب جامع مسجد سلاوا الی ضلع شاہ پور

الجواب صحیح

ابو الشاہ محمد عبدالقادر فاضلہ احمد آبادی جامعہ رضویہ لائل پور

الجواب صحیح

ابو نعیم محمد شفیق الدین خطیب جامع مسجد پنڈی گھیب

کی مجلس سے بھی پرہیز لازمی ہے۔ خان محمد تونسوی مفتی عہدہ ۳ ذی الحجہ ۱۳۶۲ھ۔

حضرت قبلہ خواجہ غلام مرتضیٰ صاحب تونسوی

الجواب صحیح۔ بندہ غلام مرتضیٰ بقلم خود، ۳ ذی الحجہ ۱۳۶۲ھ۔
مکرم شریعت و طریقت عارف باللہ حضرت قبلہ خواجہ خدابخش صاحب مدظلہ العالی مہاروی

مہار شریف و دربار عالی چشتیاں شریف

الجواب صحیح۔ خادم درگاہی خدابخش مہاروی۔
فیاض خاص و عام فخر السادات حضرت قبلہ مولانا سید ولیر حسین شاہ صاحب مدظلہ

زیب سجاد و دربار عالی چورہ شریف (ضلع کیمبلو)

الجواب صحیح۔ سید ولیر حسین شاہ سجادہ نشین چورہ شریف بقلم خود۔
سلطان العارفین امام العابدین بحر العلوم شیخ الشائخ حضرت قبلہ خواجہ مولانا

مولوی حسین بخش صاحب ملتان ملتان شریف سجادہ نشین حضرت محمد موسیٰ پاک شہید

الجواب صحیح۔ حسین بخش مفتی عہدہ ۳ ذی الحجہ ۱۳۶۲ھ۔

ارشاد عالی قبلہ الصالحین فیاض عالم جامع الشریعت و الطریقت حضرت قبلہ پرستید فیض علی شاہ صاحب
دامت برکاتہم العالیۃ زیب سجاد و دربار عالی سادات کرام درگاہ مقدس حضرت قبلہ سید سخی شوق الہی شاہ صاحب رحمۃ
اللہ علیہ

دربار عالی مارتی شریف سید سخی شوق الہی شاہ صاحب (ضلع بہاولنگر)

حضرات علمائے کرام نے جو استفتاء کا جواب عطا فرمایا ہے۔ وہ بالکل صحیح ہے ایسے بدعتیہ اور بد خیالات
شخص کے پیچھے حنفی مسلمان کو نماز پڑھنا ہرگز جائز نہیں۔ ایسے بدعتیہ لوگوں سے میل ملاقات بھی حرام ہے۔ ایسے
لوگوں سے رشتہ کرنا بمنزہ حرام کاری کے ہے۔ چونکہ حضرات علمائے احناف ان بدعتیہ لوگوں پر کفر کے فتوے
لگا چکے ہیں، خاندان سلسلہ حنفیہ کے تمام مریدان خاندان سلسلہ قادریہ و سلسلہ نقشبندیہ کے تمام مریدان پر فرض ہے کہ ایسے

لوگوں کو امام نہ بنایا جائے۔ ایسے بدعتیہ لوگوں کے مدارس جات میں حنفی صاحبان مسلمانوں کو چاہیے کہ چندہ وغیرہ نہ دیں ورنہ ہنزہ حرام کے ہوگا اور نہ حنفی مسلمانوں کے بچے ان بدعتیہ لوگوں کے مدارس میں داخل کئے جائیں ورنہ وہ بچے اس زہر سے تباہ ہو کر فارغ ہوں گے۔ اعلیٰ حضرت خواجہ سلطان العارفین حضرت خواجہ محمود بخش صاحب سجادہ نشین دیگاہ شریف علیہ حضرت خواجہ نور محمد مہاروی قدس سرہ العزیز تمام پیشہ کے پیشوا ہیں۔ اعلیٰ حضرت مدظلہ العالی نے فتوے دیا ہے ایسے بدعتیہ لوگوں کے پیچھے نماز جائز نہیں ہے۔ تمام مخلصان سلسلہ کو چاہیے کہ ان سے میل جول رشتہ وغیرہ بند کر دیا جائے۔ فقط والسلام۔



الراحم خادم الفقراء وعلماؤ دین سید محمد فیض علی شاہ نقوی البخاری
الحسینی سجادہ نشین دیگاہ شریف حضرت سید سخی شوق الحقی صاحب
تحصیل چشتیاں ریاست بہاول پور
۸ ریح الاول شریف ۱۳۸۲ھ

ازم کز فیوضات دربار مقدس شیربانی معدن محمد انی شیخ الاولیاء قطب ولایت پیشوائے نقشبند قبلہ میاں
شیر محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ۔

مفتی اعظم دربار مقدس شرفیور شریف

وہابیہ نجدیہ غیر مقلد اور دہلویہ دیوبندیہ اور وہابیہ نجدیہ فرقہ پنجویہ غلام خانیہ ایسے عقائد مذکورہ بالا رکھنے والے جو کہ باقی تمام اہل اسلام کو مشرک کا فرکتے ہیں۔ ایسے لوگ اپنے عقائد متذکرہ بالاسے اور بہ اعتبار نسبت مشرک و کفر کرنے کے طرف اہل اسلام کی خود کافر و مشرک ہو چکے ہیں، باعتبار مجموعہ امین اور بہ اعتبار ہر ایک امر کے ایسے عقائد رکھنے والوں سے تمام اہل اسلام کو بچنا چاہیے۔ میل جول غم شادی قبر جنازہ سب میں احتراز کریں اور مطابق حکم قرآن مجید لا تقعد بعد الذکر مع القوم الظالمین کے عامل ہو کر ثواب دارین حاصل کریں، اور ایسے لوگوں کی افتاء کرنا نمازیں ہرگز جائز نہیں اور ان کو مدارس اسلامی میں مقرر کرنا ظلم عظیم ہے اور ایسے لوگوں کے کفر میں شک کرنا بھی کفر ہے۔ بنابرین فتوے محرمہ بالا اور جواب مجیب درست ہے اور فاضل مجیب کی سخی مشکوہ۔

حررہ محمد عبدالمعنی مفتی النان مفتی مدنیہ جامعہ حضرت ولی برحق
میاں شہ محمد صاحب قدس سرہ العزیز مجددی نقشبندی شرفیور شریف

جامعہ حضرت
میاں صاحب
شرفیور شریف

نادعائی مرکز فیض و عرفان زیب سجاد دربار شریف خیر پور ٹی میوالی ریاست بہاول پور

دربار عالی خیر پور شریف

الحجاب صحیح

محمد عبدالرزاق خیر پوری

ارناد مقدس قطب ربانی محدث صدیقی سلطان الاولیاء حضور بی بار گاہ نبوت شیخ المشائخ قبلہ عالم حضرت پیر سید اسماعیل شاہ صاحب متخا اللہ بقیونما تتم العالیہ ابدًا ابدًا خدا تعالیٰ آپ کی عمر دراز فرمائے۔ جلوہ فرمائے

حضرت کرمانوالہ

یکم دینی الحجۃ ثانیہ مجری المقدس کو مرشد عالم قبلہ خواجہ نور محمد رحمۃ اللہ علیہ کے سالانہ عرس شریف پر فخر الاولیاء مخزن جود و کرم حضرت صاحب کرمانوالہ (فاضل اللہ تعالیٰ علینا من شایب کرمہ) ونبے کی گاڑی سے تشریف لائے۔ اس گنہگار خادم (غلام مہر علی) و دیگر اکیس انجمن حزب الرسول کو شرف خدمت نصیب ہوا۔
اے کماہدنت باعث آبادی ما

حضرت والا نے تین روزہ ی پشٹیاں میں قیام فرمایا۔ سبحان اللہ کرمانوالے کی مبارک مجلس میں عوام و خواص کا ایک بحر مواج نظر آتا تھا اور حضور کی زیارت سے مجھ ناچیز کو بھی تین روزہ ظاہری و باطنی سیری حاصل ہوتی رہی۔ حضور کے ملحوظات شریفہ سے اتباع شریعت و عشق مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے گراں بہا ہوتی برستے تھے۔ فرمایا کہ متبع شریعت قیامت میں صدیقین کی جماعت سے اٹھے گا۔ اور فرمایا کہ بندگان خدا کی خداداد قوت کے سامنے ڈوبی بیڑیوں کو ترا دینا کوئی بڑی بات نہیں اور فرمایا کہ اللہ تعالیٰ حاضر و ناظر ہے اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور اولیاء اللہ بھی بالعلم والقدرة حاضر ناظر ہیں۔ اور فرمایا کہ بے ادبوں کا رد کرنے والے کچھ سخت آدمی بھی ہونے چاہئیں۔

دہابیوں دیوبندیوں کے پیچھے نماز نہیں ہوتی

۳۱ ذوالحجہ کی شب صوفی نور محمد صاحب مرید خاص حضرت صاحب بوجہ شدت گرمی کے پکھا ہوا ہے تھے تو صوفی صاحب نے عرس کی کہ حضور والا علمائے اہلسنت کہتے ہیں کہ دہابیوں دیوبندیوں کے پیچھے نماز نہیں ہوتی۔ حضرت نے فرمایا کہ ہمارے حضرت میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے کہ بے ادبوں کے پیچھے نماز نہیں ہوتی۔ صوفی صاحب نے مزید وضاحت کے لیے دوبارہ عرض کیا کہ حضرت کہ اگر کوئی دیوبندی دہابی بن جائے تو پھر اس کے پیچھے نماز پڑھ لیا کریں، حضرت صاحب نے فرمایا کہ بزرگان دین کے معمولات کو بدعت و شرک کہہ دینا

کوئی عقور سی بے ادبی ہے۔ تو ان کل کو نادیوبندی بے ادبی نہیں کرتا (یعنی غار کے معاملے میں سخت احتیاط کی ضرورت ہے)

نوٹ :- سو فی نور محمد صاحب یک نمبر ۳۴ نمبر اور تحصیل چشتیاں شریف ضلع بہاول نگر میں رہتے ہیں۔ نیز واضح باد کہ دیوبندیوں نے جو عبارات اپنے موافق حضرت والا کی طرف منسوب کر کے ناجائز فائدہ اٹھانے کو کوشش کی ہے۔ اس کے متعلق گزارش ہے کہ حضرت والا سے ہرگز ان دیوبندیوں کے متعلق کفریہ عبارات ذکر کے استفسار نہیں کیا گیا جن کی عبارات کفریہ موجود ہیں، اور بلاوجہ کسی کو کافر کہنا اہل حق کا شیوہ نہیں۔ اگر دیوبندی سچے ہیں تو وہ تقویت الایمان، حفظ الایمان، براین قاطعہ، متحد یران اس کی وہ عبارات جن میں حضور سید عالم تائبہ ارمہ فی صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں مزیح توہین کی گئی ہے۔ حضرت والا کی نہ مت میں پیش کر کے ان عبارات کی تائید میں حضرت اقدس کی کوئی ایسی تحریر حاصل کریں جس سے ان کا مقصد حل ہو جائے۔ لیکن میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ انشاء اللہ تعالیٰ قیامت تک کوئی دیوبندی اپنے موبوں کی عبارات کفریہ کی تائید میں حضرت والا کی کوئی عبارت پیش نہ کر سکے گا۔

از دربار مقدس حضرت داتا گنج بخش صاحب رحمۃ اللہ علیہ ابدًا ابدًا

بلا شک گت خان بارگاہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دیوبندیہ وہابیہ امام بنانے کے لائق نہیں۔ نہ ان کی نماز نہ ان کی اقتداء جائز بلکہ حرام، جان بوجہ کر نماز ادا کی تو کبیرہ کامرتکب، سخت گناہ گار، والحمد للہ العلیٰ عند الملک الغفار واملہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

فقیر قادری محمد اعجاز ولی خان منسر القرآن بارگاہ حضرت مخدوم داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ لاہور۔

رقم حضرات مشائخ کرام کے ارشادات کی اصل کاپی علمی بندہ کے پاس محفوظ ہے۔

دیوبندیہ وہابیہ کے رد میں لکھی گئی کتاب مصاصم قادری کا خلاصہ

مع نمونہ دستخط

علمائے کرام اخاف و مشائخ عظام کے مقدس عقائد کا نمونہ

حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کے بعد ۱۳۳۷ھ میں جب مولوی عبد القیوم فرزید مولوی صاحب صاحب دہلوی وغیرہ شریعت کی اور اعتقاد علمائے اخاف و عظام پر طعن و تشنیع شروع کیا اور شان رسالت

صلی اللہ علیہ وسلم میں گناہیاں شروع کیں۔ تو حضرت مولانا محمود حسنی و حسینی قادری دہلوی نے وہابیوں کے رد میں کتاب مصمصام قادری لکھ کر اس میں عقائد اہلسنت و جماعت کے درجہ کر کے بر موقع سالانہ عرس خواجہ خواجگان سلطان علیہ السلام حضرت شاہ سلیمان تونسوی رحمۃ اللہ علیہ تمام اولیائے کرام و علمائے عظام کے سامنے پیش کی تو تمام شرکار عرس شریف نے ان عقائد کی تصدیق کی اور اس کتاب پر دستخط فرمائے ان عقائد کا فائدہ و تصدیقات ملاحظہ ہوں۔

(۱) وجود با مسعود محمد و احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا فقط صورت بشری ہی نہیں جیسے کہ بعض متفاضل کج رائے بدکیش ناعاقبت انہ پیش اپنے جیسا بشر تصور کرتے ہیں بلکہ فی الاصل وہ گوہر نورانی نور اعلیٰ خدائے تعالیٰ عزوجل کے ہیں۔ اس پر خدیجی بے حدیث انامن نور اللہ والخلق کلہم نور۔

(مصمصام قادری ص ۹)

(۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا میلاد شریف منانا اور قیام کر کے عسلوۃ و سلام پڑھنا مورد ثواب و مہرجم الہی ہے۔

(مصمصام قادری ص ۱۰)

(۳) جو حضور کو اپنے بیب بشر کہے وہ شیطان ہے اور اس پر کفر عائد ہوتا ہے۔ (مصمصام قادری ص ۱۱)

(۴) مزارات پر عرس کرنا فاتحہ وغیرہ تحفیمات سب امور مستحسن ہیں۔ (مصمصام ص ۱۲)

(۵) اذان میں اثنی عشر ان محمد رسول اللہ سن کر انگوٹھے چوم کر آنکھوں پر لگانا اور صلی اللہ علیک یا رسول اللہ

پڑھنا امر مستحب ہے۔ اور اس کا التزام افضل ہے۔ (مصمصام ص ۱۳)

(۶) علم غیب اضافی اولیائے کرام انبیائے عظام خصوصاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بے شمار دینے دیا

ہے اور حضور کو علوم خمسہ وقت قیامت وغیرہ کا بھی علم ہے۔ (ص ۱۴)

(۷) حضرات انبیائے کرام و اولیائے عظام کو جون الہی کا منظر ساج کر ان سے غائبانہ امداد مانگنا حیات و

ممات ہر طرح جائز ہے۔ (ص ۱۵)

(۸) طیفہ یا رسول اللہ، یا علی، یا حسین، یا شیخ عبد القادر جیلانی شینا اللہ کا ہر طرح جائز ہے۔

(ص ۱۶)

دستخط مبارک تصدیق کنندگان اولیائے کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین :

(خواجہ) اللہ بخش تونسوی سجادہ نشین شاہ سلیمان تونسوی رحمۃ اللہ علیہ۔ (مولوی) نور اللہ سکنہ مبارک شریف

(خواجہ) غلام رسول توگیر دی۔ (مولوی) نور بخش سجادہ نشین حضرت خواجہ نور محمد مہاروی۔ (مولوی) غلام فخر الدین

مہاروی۔ مولوی عبد اللہ المعروف بہ اوز بخش پاک پٹی۔ مولوی گنج بخش مہاروی، مولوی نصیر بخش سکنہ مکیہ۔ مولوی

غلام ذہیر مہاروی، عبد الوہاب خیر پوری، عبد الشکور خیر آبادی، مولوی محمد مہاروی۔ امام الدین امیری۔ عبد الرحمن خیر پوری

عبدالرحمن خیر پوری، مولوی شرف الدین ابوہری، محمد اکرم سکنہ چلیہ دہان، غلام فخر الدین سکنہ جیلے واسن، محمد ذوالفقار قریبی، محمد عظیم سلطان احمد نبیرہ، عبدالرحمان کلوری، مولوی بدر الدین گوٹھ قلم رئیس۔ مولوی عبدالرحمن سکنہ ڈیہل علاقہ ریاست بیکانیر شیخ محمد سکندر رحمن کا۔ مولوی خدابخش بن مولوی عبداللہ ملتانی۔ صالح ملتانی حافظ غلام جان محمد ملتانی، غلام حسین ملتانی (مولوی)، امام بخش ملتانی، مولوی محمد عمر تونسوی، علی محمد تونسوی، یار محمد سنگھری محمد حسین کشوری، شمس الدین سکنہ دائر دین پناہ، عبدالرحمن تونسوی، شیخ احمد تونسوی۔ مولوی رحیم الدین ڈیرہ غازی قاضی محمد حسین ڈیرہ غازی خان، مولوی احمد تونسوی، غلام فرید مہاروی، قاضی غلام محی الدین سکنہ کالا باغ۔ سرفراز ڈیرہ اسماعیل خان، مولوی محمد امین تونسوی، غلام مرتضیٰ مکیہری، امجد علی راجن پور وغیرہ، خواجہ خواجگان چشت اہل بہشت حضرت خواجہ اللہ بخش صاحب تونسوی رحمۃ اللہ علیہ و حضرت خواجہ غلام رسول صاحب توگیروی رحمۃ اللہ علیہ و حضرت خواجہ نور بخش صاحب مہاروی رحمۃ اللہ علیہ متعنا اللہ لفیوضا ہتم فی الدین والاخرۃ مقدس ہستیوں کی تصدیق، اہل ایمان کے لیے کافی و کافی ہے۔ اب ناظرین کرام، ہی فیصلہ فرمائیں کہ مندرجہ بالا عقائد کو شرک و بدعت کہنے والے دیوبندی وہابی کن کن ہستیوں کو مشرک کہہ کر اپنی غیر اسلامی ذہنیت کا ثبوت دے رہے ہیں۔

۷۔ ان خدا خواہیم تو فیق ادب بے ادب محروم ماند از لطف ادب

منکر حریت ڈاکٹر اقبال کی نظریں دیوبندیت تمام بولہبی است

عجم ہنوز نہ داند رموز دین و دہن
زیوبند حسین احمد ایں چہ بولہبی است
سرد در بر سر منبر کلمت از وطن است
چہ بے خبر مقام محمد عمری است
بمصطفیٰ بر میاں خویش را کہ دین محمد است
اگر باد نہ سیدی تمام بولہبی است

دیوبندی مذہب کے متعلق یہ چند صفات سپرد قلم کے لجد ناظرین سے التماس کرتا ہوں کہ حق و باطل کا خود فیصلہ فرمائیں اور بارگاہ ایزدی میں جہیں نیاز جھکا کر عرض کرتا ہوں بار الہائے

جو کچھ ہوا۔ ہوا اکرم سے تیرے جو بھی ہو گا تیرے کرم سے ہو گا

واخسر دعوانا الحمد للہ رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا محمد وآلہ واصحابہ اجمعین
بندہ ابوالفضل محمد مہر علی کفاح مولانا علی بحر متہ سیدنا و مرشدنا خواجہ پیر مہر علی شاہ صاحب علیہ الرحمۃ گولڑوی خطیب منڈی چشتیاں شریف ۱۹۵۶ء مطابق ۱۳۷۵ھ

باب ۱۷

شعر و سخن

شعرو سخن

فاضل جلیل حضرت مولانا غلام مہر علی نے جہاں دلائل و براہین کی یلغار سے اپنے غنیم کے تار و پور
نثر سے بکھیرے ہیں، وہاں وہ شعرو سخن کے ہم ٹھیک ٹھیک فشانوں پر گراتے نظر آ رہے ہیں۔ ایک
زمانہ تھا، حبیب الہیہ خان مرحوم کی کاغذینہ عید القادری راشی پوری صاحب کے ایک مرید مرکزی
وزیر تھے۔ اس بل بوتے پر جناب آغاز شورش کا شیریں نے اہل سنت کے خلاف نظم و نثر کا ایک معرکہ
رچایا تھا۔ وہ ایک خطرناک دشمن کی طرح اپنے مخالف پر چبھتے اور گالی گلوچ کا بازار گرم کرتے تھے
اور اپنے قلم پر سجدہ نازاں تھے۔ اسی وجہ سے کسی بھی شریف کی پگڑی اچھالنا ان کے لئے کوئی مسئلہ نہ
تھا۔ تقریباً ہر مشہور آدمی آغا صاحب کے نوک خامہ پر رہتا تھا وہ چاہے مولانا ظفر علی خاں ہوں یا مولانا سید
ابوالبرکات۔ آغا صاحب نے ہر ایک سے یہ دھڑ چایا۔ اور نظم و نثر کے انبار لگائے۔ ان کے چٹان کی اشاعت
کا راز اسی صحافت میں مضمر تھا۔ بڑے سے بڑا آدمی ان سے دامن بچانا میاں شرافت سمجھتا تھا۔ لیکن ہر فرعون یا
موسیٰ کے مطابق آغا صاحب کے مقابلے میں بھی کئی مردان صحافت و ادب ابھرے۔ اور آغا صاحب کو
صدائے گنبد سننا پڑی۔ اُن مردانِ حرم میں ظہور الحسن ڈار مرحوم، شوکت حسین شوکت اور ریاض شاہد مرحوم بھی ہیں
جنہوں نے حضرت شورش کا قلمی محاسبہ کیا۔ اور اُن کی زبان میں ہی جواب سے نوازا۔ عبد الحمید عدم کو کون نہیں
جانتا۔ وہ ظہور الحسن ڈار کے ساتھی، شورش کا شیریں کے مخالف اور نثر گو شاعر تھے۔ حبیب ڈار اور شورش
کا معرکہ عروج پر تھا، اُس وقت عبد الحمید عدم ڈار کے پرچے میں شورش کی ہر نظم کا جواب لکھتے تھے۔ ایک
مرتبہ انہوں نے یہ دلچسپ قطعہ کہا۔

ابے اد صحافت کی گھوڑی کے بچے
ہیں بھی دولتی سے دھمکا رہا ہے !
اور مرا تجھے ریشمی گھاس ڈالوں
تو کیوں ٹوٹ بھوٹی منین کھا رہا ہے !
اسی طرح اور بھی بہت سے معرکوں میں شورش صاحب کو ان کے مزاج کے مطابق جواب ملتا رہا
لیکن ۱۹۶۲ء میں شورش نے جو علامتیں بریلی کو مخاطب کیا۔ اور اپنی لکھنؤ زبان میں سب و شتم کی برکھا کی
اس پر پوری سنی قوم اٹھ کھڑی ہوئی۔ اور ہمارے شعراء نے شورش کو وہ رنگ و روپ دیا کہ شورش کے
پیچھے پیچھے صاحبان دانش اور علمبردارانِ احسان بھی انگشت برنداں رو گئے۔ اسی زمانہ میں ان کے ایک

پرچہ طوفان نامی نکلا جس کے رئیس التحریر جناب امیر البیان مہروردی تھے۔ ان کا تخلص حسان الحیدری بھی تھا۔ ان کا فلم شعر رقم شورش سب دشتم پر برق الہی بن کر گرا۔ اور بڑے بڑے طو اغیت علم و ادب کو پیوند خاک کر دیا علاوہ ازین رضوان "سواد اعظم" بریلی شریف سے "نوری کرن" وغیرہ جرائد و رسائل نے خوب معرکہ سر کیا۔ تعجب یہ ہے کہ اس جنگ میں دیوبندی قوم شورش کی پشت پناہ تھی۔ بڑے بڑے صاحبانِ جہ و دستار اور وارثانِ علوم و غیب شورش کے ہاتھ چومتے، اسے امام احمد بن حنبل قرار دیتے اور اس کے دروازے کے پھرے لگاتے دیکھے گئے۔ حتیٰ کہ دارالعلوم دیوبند کے مہتمم قاری طیب بھی شورش کی حمایت میں تن کھڑے ہوئے لیکن امیر البیان نے ایسا قلمی وار کیا کہ پورا دیوبند اس شعر کی عملی تفسیر بن گیا۔

طوفان اڑا دے گا چٹانوں کا یہ قلعہ !
حسان سے شورش کے خدا کانپ رہے ہیں

حضرت مولانا غلام مہر علی نے یہ قیمتی منظومات محفوظ رکھیں۔ اور اس کتاب کا باب ۱۷، انہی منظومات پر مبنی ہے۔ میں نے اسے صرف ترتیب دیا ہے۔ اس کا ذہن اور اس حُضرت مصنف مولانا غلام مہر علی کے ہیں۔ لیجئے یہ دلچسپ باب حاضر ہے، اس میں زیادہ تر نظمیں تو حضرت امیر البیان ہی کی ہیں۔ ان کے علاوہ جناب افضل کوٹلوی، جناب صابر برادی، جناب صائم حشتی وغیرہ شعراء بھی شامل ہیں۔
(شبیر احمد شاہ ہاشمی)

مولوی گل شیر خان

حضرت امیر البیان مہروردی نے مندرجہ ذیل نظم اس وقت ارشاد فرمائی جب دیوبندی علماء نے سواد اعظم اہل سنت کے نام سے ایک تنظیم قائم کی اور اس کے سربراہ مولوی غلام خان (پنڈی) ہوئے۔ ضیاء القاسمی، لقمان علی پوری وغیرہ دیوبندی مقررین نے ایک اودھم مچا دیا۔ انہوں نے یہ پہلا احتجاج کیا، جسے ہم ہفت روزہ "افتخار" ۸ تا ۲۴ دسمبر ۱۹۷۷ء بمطابق ۱۷ تا ۲۲ محرم ۱۴۰۹ھ کے شمارے سے یہاں درج کر رہے ہیں۔
(ہاشمی)



میں یزید وقت بھی اب یازید اسے آسمان
اہل سنت کے لئے یہ رہنمایانِ کرام
ہے سوادِ اعظم اب دو چار ملاؤں کا نام
گر بسوادِ اعظم اس کا نام ہے اے اہل دل
چھپ نہیں سکتی کسی سے ان کی تاریخِ سیاہ
ارضِ پاکستان ان کو راس آسکتی نہیں
اہل سنت ان کو کہلانے کا کوئی حق نہیں
جو نمازوں میں خیالِ یار کو کہتے ہیں شرک
حبِ اہل بیت جن کے دین میں شائبہ نہیں
جن کے ملاؤں کی پیغمبر سے طاقت کم نہیں
جن کا ہے اللہ جھوٹا۔ اور نبی مٹی کا ڈھیر
جو صحابہؓ کو کہیں خائن، نبیؐ کو بے خبر
گر بھی کچھ ہے سوادِ اعظم اس کا منہ سیاہ
اہل سنت کون ہیں اسے کم سواد و بے بصر
جن کا دیں، دین صحابہ۔ جن کا ایسا مصطفیٰ
شرک و بدعت پر کبھی جو جمع ہو سکتے نہیں
جن کے قول و فعل میں ہرگز نہیں کوئی تضاد
جن کی ٹھوکر میں سدا رہتا ہے دورِ کج نہاد
مجمعِ نورانیاں بڑھتا ہی جائے گا سدا
پڑ گیا ہے نام اب چوہے کا بھی اسفند۔ یار
ظلمتِ شب کی ہے پیداوارِ قاسم کی ضیاء

مٹکر سنت بنے ہیں سینوں کے ترجمان
ظلمتوں کے ہیں نقیب اور بدعتوں کے پاسبان
ریت کے تودوں کو یاروں نے بنا ڈالا چٹان
سودا اللہ وجہدہ مٹ جائے بے نام و نشان
خانہ زادِ فرنگ اور ہندو کے، ان کے خاندان
روحِ جن کی کانگریس ہے روس و امریکہ میں جان
جو رسول اللہ کو کہتے ہیں اپنا بھائی جان
بے صلوٰۃ و بے وضو جن کی نمازیں اور آذان
جو کراماتِ ولی کو جانتے ہیں داستان
جن کے مقلیوں کو جائز ہے سبھی کچھ بے گمان
جن کے فرطاس و قلم کی زد میں ہیں کون و مکان
کر بلا کو جنگِ شخص اور غشیؓ کو پہلوان
ایسے ٹوٹے کو برادرِ افتخارِ دجال جان
عاشقانِ اہل بیت اور مصطفیٰ کے مدح نمایاں
جن کا قرآن، سیرت، اقدس کا ہے کامل ایمان
اور نفاق و کفر سے ہیں پاک جو اہل زمان
پاک ہے جن کی سیاست، زندگی جن کی نشان
کا نپتے میں جن کی آواز اور قلم سے حکمران
نے خیالِ بیش و کم نے خطرہ سود و زیان!
خیر سے مفتی بنے پھرتے ہیں بھولو پہلوان
نام نامی بندہ زر کا غلام اللہ خان!

فیل بدستِ ابرہہ کا بن گیا بامست سنانڈ
نے خدا کا خوف دل میں نے خیالِ پلیساں



سب طفیل اب تو آقائے دل نعت بنے
مرگے مردود کیسی فاتحہ کیا درود !
جو نبی کو مانتا ہے مردود سے اختیار
قاری طیب ہستم دیوبند کے خاموش ہیں
کیا رچا یا تھا یہ سارا ڈھونگ میرسیم و زر
پڑھ کے جمیل و قاسم کو بسا مرزا نبی !
بن کے معمول آگیا بحسبہ جمہور استاسمی
ٹھمریاں گاتا پھرے ہے۔ کو بے شکاتا پھرے
ساز اور آواز والے اب دکان اپنی بڑھائی
زادہ مردان اور ابن سبا کی یادگار
وہ بھی اب لکارتا پھرتا ہے بہکو کو یہ کو
نسبت گیلان ہے بدنام جن کے نام سے
قاضی ہمدان۔ علی پور کا ہے لقمان لیسٹم
دین پور کے دوستوں نے مسخ کر ڈالا بیوی
والدہ کو جن کی شوہر کے سوا سب کچھ ملا !
آگے شورش کے سارے لفظ ہائے معنوی
مختلف ناموں سے چربہ ساز دھمکانے لگے
کر دیا انکار کچی نوکری سے ہم نے جب
واہ ر سے جنرل ضیا ! اور آہ نقدر وطن
خوب کھیلا جارہا ہے اب شکار ملک و قوم
کس طرح پہنچیں گے کعبہ کو وہ اسلامی گدھے
اینٹ روڑے مختلف جگہوں کیجا کر دیئے

شیر ملت بن گیا ہے مولوی گل شیر خان
اور زندہ بلاپسٹھی کا غلام بد زبان !
دیو کے بندوں نے اس کے ہاتھ میں دیدی کمان
پہلا فتویٰ ٹھیک تھا؟ یا اب لیا ہے اسکو مان
ورنہ مردہ ہوئی تو کیوں نہ جیوے فتادیان
الامان، اسے امت دجال ! تجھ سے الامان
رعب جرنیلوں کا۔ شرسنتو کی۔ شہیدوں کی زبان
رواق بستر، یلینہ زیب داستان !
قاسمی جی آگئے بن کر صدائے مٹی حبان
کعبہ جن کا ناسپارہ اور دیں پارہ نان
آہ یاران سرمل ! حیف اسے دور زمان
وہ بھی بالو کی طرح پڑھنے لگا شہد اور گیان
عقل کا دشمن، شہر اور ابن ملجم کی زبان
المدد اسے روح حافظ ! اے خلیفہ ! کچھ دھیان
بن گئے ہیں وہ بھی ملت کے نقیب و ترجمان
پھر سے میدان صفاقت یہ انداز چٹان
لیکے شورش کے قلم قتلے اور انداز بیان
مہربان سارے کے سارے ہو گئے تا مہربان
تو نے بخشی ہے جمہاردوں کو بھی شاہی کمان
اتحادی ساندھ کو باندھا۔ بنا ڈالی مچپان
جن گدھوں کا آہ اجلی کارڈ ہو کو چوان !
خوب کنبہ جوڑ کر بیٹھی ہے مائی مٹی بھان

پھر ضرورت ہے کسی طوفان کی اس قوم کو

پھر نکل میدان میں اسے حضرت میر سید



عقیدت بحضور ریس المجاہد مولانا شہداء احمد اللہ شاہ صاںدر اسی علیہ الرحمۃ



احمد اللہ شاہ فخر خاندان برالحسن !
آتش نمرود جس پر بن گئی رشک چین
بارک اللہ اسے امیر حریت فخر وطن
قلعہ خیبر میں جیسے نسرہ خیبر شکن
نرمین افرنک پر ہر دم رہا جو شعلہ زن
وہ علمبردار آزادی وہ میسر انجمن
جس کی بے باکانہ یلغاروں سے جاگ اٹھا وطن
چین اٹھے جس کی ضربت سے بتان سیتن
کانپ کانپ اٹھے تھے جس سے بند گلاب ہر من
جس نے پھول کا حضور آزادی یہ آہنگ علن
جس نے ذروں کو بنا ڈالا نسرہ رخ انجمن

پیکر عشق و محبت نازشیں قوم و وطن
لشکر احرار کا وہ رہنمائے اولین
خوب دی داد شجاعت کا نثار عشق میں
گو نہ تھا تھا اس طرح میدان حرب و ضرب میں
برق دہی سیلاب طبع ، شعلہ جوالہ نو
جس نے سب کچھ راہ آزادی میں قربا کر دیا
جس کی تقریروں نے پیدا کر دیا جوش جہاد
جس نے گوروں کی سیاہی کو نمایاں کر دیا
جس سے باطل کے بہادر سورا ڈرتے رہے
سیہ قربان و محراب قلندر کے طفیل
جس نے قطروں سے لیا تھا کام مومن نیل کا

نثار و طارق کا ثانی مظہر حیدر نقادہ

ہند میں روح جہاد و زہد کا پیکر متادہ

(ترجمان اہل سنت)

(امیر البیان سہروردی)



شہید حریت حضرت مولانا مفتی عنایت احمد صاں کا کوری علیہ الرحمۃ

جو رہا باطل کے ہر ظلم و ستم پر خستہ زن
جس کی شوکر میں رہا راج سلاطین زمین

اللہ اللہ اس پر حق کے مسافر کا چہلن
وہ نشان عظمت اسلام ، بطل حسرتیت

آسمان اہل سنت کا درخشاں آفتاب
جس کی درویشی پہ داراد سکندر ہوں شمار
شیر دل، بے باک، جرات آزما، جنگ آشنا
موت کا رسیا، طلبگار شہادت، مرد حق
پابجولاں جرم آزادی میں گھس کر چھوڑ کر
جس کے نمنوں نے پریشاں کر دیا صیاد کو!
جس نے بنیادیں ہلا دیں قصیر استعمار کی
کعبہ اہل صفاؤ، قبلہ ارباب دین
نام آخِر عنایت جس پہ احمد کی رہی

ہند کے ظلمت کدوں پر چور ہا پر تو لنگن!
تاج شاہی سے بے بڑھ کر جس کی تاپیریں
مرد میدان قوت بازوئے حق، باطل شکن
زندگی سے کھیلنے والا شہید بے بس
تیرہ دن تاریک صحرائیں رہا جو خیرہ زن
مدتوں رد میں گئے جس کو ہم صغیر ابن حبل
کاٹ ڈالے جس نے محکوموں کے زنجیریں
ماحی کفر و ذلالت، حامی دین حسن!
اب بھی جس کی قبر پر بے سایہ بے سایہ لنگن

جس سے تاریخ جہادِ غیت تابندہ ہے
نام جس کا زندہ ہے جس کا عمل پائندہ ہے

(۱)

بخصوصِ امام المجاہدین متکلم الاسلام حضرت مولانا فضل حق خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ

وہ امام فلسفہ وہ نازشیں سرد دشن
موت کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر بستیاں
زندگی اس کی سراپا سوز و ساز عشق مہتی
دیو استبداد اس سے لڑ رہا اندام مقتدا
سامراجی طاقتوں کا توڑ کر زور جنوں
اس نے سمجھایا "ہنسیں ممکن نظیر مصطفیٰ"
کائب اٹھا اس کے فتوؤں سے قرنگی سامراج
وہ خطیب حریت شعلہ نوا جوشِ افسر
اس کا وہ فرزندِ فاضل اس کی سچی یادگار
ہند میں روشنی کیا جس نے چہرہ فلسفہ
خاک خیر آباد ہے ہم پائے خسلد بریں!

جس نے زندہ کر دیا عقائد دار و آسن
اللہ جنگ آزادی کے حرکات بانچیں!
دانش و حکمت میں حامن تقاضے معراجِ نبی
اس کی شمشیر نگہ سے کاہتا تھا اہر من
اس نے پیدا کی تھی آزادی کی ہر دل میں لگن
گو تجنا ہے آج تک یہ نعرہ باطل شکن
جس کے نعروں سے بوٹے بیدار شیرانِ وطن
جامع دہلی گرما رہا جس کا سخن
عاشق میرِ عرب عیدِ خدا کے ذوالمنن
پیکرِ علم و ہنر ظلمت میں شمعِ انجمن
جس کا ہر کوچہ ہے علم و رشکِ صدیق

مردِ حرِ غازی، مجاہدِ حق، پرست و فضل حق
حقاقتِ حریت کا بے گمان، ہلا درق

بنگال کا جادوگر



یہ کوئی سنٹ ہے کہ بنگال کا جادوگر ہے
 پہلے انگریز کا کھانا رہا پھر ہندو کا
 نہ یہ اقبال کا مداح تھلنے فائد کا
 قصہ بہرہ و فائز اس کی زباں پر کیوں ہو
 جب سے ہے منبر و محراب کو زینت بخشی
 دین فردشی کا یہ دھنداجو کیا ہے قائم
 میں نے دیوبند کے پنڈت کا فلول توڑا ہے
 ان کا "ڈیڈی" بھی تو قوموں کو لڑا دیتا تھا
 گھر میں ہے اطلس و کمخواب کے انبار مگر
 "خاکسارانِ جہاں" را بہ حقارت منگر
 کیوں ہوا خواہ فرنگ آج اڑے پھرتے ہیں
 دوستو! تیشہ فریاد سے کیا کام بنے
 ساتھیو! ٹھٹھا! کفن باندھ کے سر سے نکلو
 میں ضحانہ دیوبند کا کیا حال لکھوں
 "شیخ دیوبند نے چیلوں کو یہ لکھ بھیجا ہے
 اس کی تائید کرو اس پر کٹاؤ گردن
 اس کو دربارِ مدینہ کے بھی خواب آنے لگے
 میں ہوں سلطانِ مدینہ کا ازل سے بندہ
 مجھ میں اسلاف کا خون اور محبت ان کی
 ہیں تو درویش بھی ہو کر ہوں سکند کا حریف
 ہائے کیا ظلم ہے ہندو تو ہوں پیغمبرِ امن

نت نیا شبدہ ہے روزِ نیا چکر ہے
 اب سیاست کے پٹے مبروں کا یہ لڑکھو ہے
 اس سے بیزار ظفر تھا تو خفا جو ہر ہے
 یہ تو مداح سلاطین ہے لا بہ گر ہے
 پسج ہے "بازارِ زنا" کی بھی فضا ابتر ہے
 بالا خانوں کی تجارت سے بھی یہ بدتر ہے
 حشرِ برپا ہے کہ "مندرا" کی فضا ابتر ہے
 ان کو آبائی سیاست کا سبق اندہ ہے
 مسندِ وعظ پہ مرغوب بدن کھڑے رہے
 ماکمِ دقت کی پیشی ہو تو یہ منتر ہے
 ابلق خانہ بھی بگسٹ ہے کہ زردوں پر ہے
 دشمن حق کا ہے دل، یہ نہ کوئی پتھر ہے
 کفر بپھرا ہوا ہے ظلم کا ادنیٰ سر ہے
 اس کا ہر فرد مسلمان کششِ کافر ہے
 اک پرہی چہرہ نے کر لو کھا جو برپا شر ہے
 شورشِ عشق ہے یہ حکم پرہی پیکر ہے
 سجدہ گاہ جس کی ہمیشہ سے ہی اتر ہے
 اور تو درہم د دینار کا ایک چاکر ہے
 تیری رگ رگ ہیں برہمن کا لہو مضمحل ہے
 اور تو صورت دارائی میں گداگر ہے
 اور مسلمان کو یہ لوگ کہیں کافر ہے

شور برپا ہے زمانے میں مرے شعلہ کا
میرا بر لفظ ہے نشتر تو زباں خنجر ہے
بند شیر خدا دار ث شیر ہوا ہیں
میری زد میں کوئی عنتر ہے کوئی خیبر ہے
ہاں پلا بادہ توحید کا جام اسے ساتی
روح بے چین ہے اور قلب میرا مضطر ہے

امیر البیان سہروردی ملتان
ماخوذ از طوفان ۲۳ نومبر ۱۹۸۲ء



حسان سے شورش کے خدا کانپ رہے ہیں

شرش انہیں دوشلے میں گودھانپ رہے ہیں
دیوبند کے پنڈت سجدہ کا نپ رہے ہیں
محفوظ نہیں ان سے کوئی اپنا پرایا
یہ اگلے جہنم میں بھی کہیں سانپ رہے ہیں
اخلاص کے پردوں میں یہ چھپ سکتے ہیں کب تک
ارباب زمانہ تو انہیں بھانپ رہے ہیں!
دڑے ہیں یہ محراب سے ناقص صدارت
ٹالے ہزارہ جو بہت ہانپ رہے ہیں!

طوفان نے دیوبند کی بنیاد ہلا دی
حسان سے شورش کے خدا کانپ رہے ہیں

طوفان ۲۳ نومبر ۱۹۸۲ء

وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چرچا نہیں ہوتا

درویش کو نیکی پہ بھروسہ نہیں ہوتا
اچھوں کو بدوں سے کوئی شکوا نہیں ہوتا
جس دل میں بھی خالنگی محبت ہو لگن ہو
مخلوق سے وہ دل سمجھی میل نہیں ہوتا
کہتے ہیں سردار بھی حق ”بالت“ ”مجاہد“
انذار بیاں ان کا پر ایسا نہیں ہوتا
اپنوں کو بھی جو سسٹ و شتم سے کوڑھلنی
وہ امن کا شیدائی و والہ نہیں ہوتا
گر ہم ہیں خطاوار تو تم کون حنا ہوا
انسان ہے انسان، فرشتہ نہیں ہوتا
کہ دار ہے بے سوز تو گفتار ہے وہی
اقبال کا ”مومن“ کبھی ایسا نہیں ہوتا
سہراہل نظر تیرے تسلیم سے ہوا زخمی
”جو تیرا نہیں سے وہ خدا کا نہیں ہوتا“

اقبال ہو یا ماجد و ماہر سا ہنرور!
 چوے نہ صحیفوں کو تیرے جب تلک دست
 جو مستدار شاد سے تیری نہ چلا ہو
 ورنہ پوزہ گدی جس کا سدا پیشہ رہا ہو
 جس شخص کو ”مجرور“ سے نہ فرصت ہو میسر
 جس شخص کی راتیں ہوں بسر غیر کے گھر میں
 مانا کہ تمہیں زور قلم پہ ہے بہت ناز
 بازار سیاست کے ارے تا جرزیرک
 سید سے کبھی ”عشق“ کبھی ”خان“ سے بازی
 اے صادق کاذب تو بدستار مانگے
 جو سٹ نہ سکے دہریں زندہ ہو ہمیشہ!
 ہم عرض کریں تو نبییں غدار و گنہگار
 ہم صلح کا گر ذکر کریں ”ملک“ کے دشمن
 ہم عشق پیغمبر کا کریں ذکر تو مفسد
 ہم شاتم اعمدہ کا کریں تم سے جو شکوہ
 اے کو چہ دلدار کے کتوں کا فندائی
 جو علم نبی کا ہے وہ مجنوں کو ہے حاصل
 ”آجائے خیال ان کا نمبازوں میں تو فاسد
 جو لوگ کہ اسلام کو پھیلا میں جہاں میں
 جو لوگ نبوت کے زمانے سے قریں ہوں
 گفتار کو جو لوگ کہ کردار میں ڈھالیں
 پھر کیوں ہو جنید اور حسن بصری کے دشمن
 کیا قطب و ولی غوث تھے اسلام کے دشمن
 پھر کیوں نہیں کہتے ہو بدعت کے ہیں وارث
 ہم لوگ کتاب اور خبر کے ہیں فندائی

کوئی تیرے معیار پہ لوہا نہیں ہوتا
 کوئی تیرے نزدیک ابوالاعلیٰ نہیں ہوتا
 وہ کتنا ہی حق کیوں نہ ہو ”فتویٰ“ نہیں ہوتا
 ہے بندہ زر۔ بندہ مولانا نہیں ہوتا
 وہ محفل رنداں کا سنا سنا نہیں ہوتا
 وہ صحبت مرشد کا تو جو یا نہیں ہوتا
 ”پرہیز“ ابلق خیر ابلہ نہیں ہوتا
 ایمان کی دولت کا تو سودا نہیں ہوتا
 ”بازی“ کے سوا تیرا گزارا نہیں ہوتا
 کیا دل میں تیرے نقشہ عجبے نہیں ہوتا
 وہ نام کبھی ”شور“ سے پیدا نہیں ہوتا
 تم گالیاں دو ملک کو خط نہ نہیں ہوتا
 تم جنگ کی باتیں کرو صبر و اہم نہیں ہوتا
 تم اپنا سا ان کو کہو دنگا نہیں ہوتا
 تم میں کوئی جنبش کوئی لرزہ نہیں ہوتا
 کیا امتی ان سے کہیں اچھا نہیں ہوتا
 مجنوں تو مگر ”دشمن“ لیکن نہیں ہوتا
 مانے ایسا مسلمان تو ”شہید“ نہیں ہوتا
 کیا ان میں کوئی دین کا شیدائ نہیں ہوتا
 ان میں کوئی توحید کا دانا نہیں ہوتا
 ان میں کوئی ستر آن کا شناسا نہیں ہوتا
 کیا ان کا عقیدہ کوئی اچھا نہیں ہوتا
 کیا ان کا عمل کوئی نمونہ نہیں ہوتا!
 اس کہنے سے دل میں کوئی کھٹکا نہیں ہوتا
 جو ان کا ہے دشمن وہ ہمارا نہیں ہوتا

ہم اسوہ حسنہ کے طلب گار ازل سے
 ہم حسن ازل کے ہیں پستار حقیقی
 بہر سجدہ امانت ہے اسی یار ازل کے
 ہم لوگ تو بدکار ہیں اسے شبلیؒ و دراں
 پہچان مقام اپنا ایاز اپنی نظر سے
 امت میں یہ باتیں صدا ہوتی رہی ہیں
 جب گالیاں بکتے ہو بہت نام اسلام
 دنیا کو تو دے سکتے ہو دھوکہ مگر اسے دوست
 ہے ڈھیل بہت بارگاہِ مطہر و عطا میں
 نادان بھی یہ بات سمجھتے ہیں مری جاں
 دشنام طرازی کو شعار اپنا بنائیں
 انصاف کو آواز دو انصاف کہاں ہے

”ہم آہ بھی کر بیٹھیں تو ہو جاتے ہیں بدنام“
 وہ قتل بھی کرتے ہیں تو خیر چاہتے ہیں ہوتا

طوفان ۷ نومبر ۱۹۶۲ء

جو یار کا پیرو نہ ہو سچا نہیں ہوتا
 کوئی بھی یہاں ”غیر خدا کا“ نہیں ہوتا
 ماں تیری طرح ”نذر کف“ پا نہیں ہوتا
 لیکن تیری خلوت میں کبھی کیا نہیں ہوتا
 جوش ثم کو گھڑائے وہ بھولا نہیں ہوتا
 کس بات پہ ہر دور میں جھگڑا نہیں ہوتا
 کیا پیش نظر ”اسوہ حسنہ“ نہیں ہوتا
 جھوٹے کا کبھی لول تو بالا نہیں ہوتا
 منہ بلعہم با عور کا کالا نہیں ہوتا
 زخموں کا ”نمکِ داں“ سے مداوا نہیں ہوتا
 مردانِ خدا کا تو یہ شیوہ نہیں ہوتا
 ”وہ قتل بھی کرتے ہیں تو خیر چاہتے ہیں ہوتا“

امیر البیان سہروردی نشان

احرار کے دفتر میں تھا ایک شاہد بازار

احرار کے دفتر میں ہو تھا شاہد بازار
 پھر اس نے صحافت میں بھیری ہے غلاطت
 تقسیم سے پہلے صف اعدا سے نکل کر
 جو تنگ کی تنظیم پر کرتا رہا جسے
 بندو کا ہوا خواہ مسلمانوں کا دشمن
 پھر دینی و دوسرا سے کوئی تار بلا ہے
 مر رہا ہے ارباب و فسا کے ارے تو ہوا
 رہاں جو رہا گاندس و نہرو کی دھنوں پر
 احمد غلاموں کا اڑاتا ہے قسطنطنیہ
 انگریز کا ایجنٹ انہیں کہتا ہے مفید
 موٹے موٹے شیریں کو چکانا ب صفاقت
 تلگنی کا اسے ناچ نہادیں نہ کہیں پیر
 عشاق کی ٹول سے الجھنا نہیں اچھا
 جذبات سے کھیلے نہ غلامان نبی کے
 اس بندہ طاغوت سے پوچھے ذرا کوئی !
 اختیار کے ناموس سے کیوں کھیل رہا ہے
 کیوں چلی آتی ہے اسے اہل صفا سے
 پڑتا ہے سب کس لئے وہ ذکر نبی سے

مداح نبیؐ کو جو برا کہتا ہے رضوی

شیطان ہے شیطان یہ اللہ کی چٹکارا !

راخود از طوفان ۲۳ نومبر ۱۹۶۱ء

پھر قتلے جگاتا ہوا اٹھتا ہے وہ عیتار
 پھر اس نے کیا پست خطابت کا بھی معیار
 کرتا تھا مسلمانوں کے دستوں پر جو یفساد
 جو قائد اعظم سے رہا برسر پیکار ! !
 گاندھی کا جو چیلہ تھا جو نہرو کا علم دار
 پھر وہ پٹے تخریب سے وہ مرد کب طرار
 دشمن کے اشاروں پر مقرر تھا جو ستار
 اللہ کی قدرت میں کتنا ہے وہ خستار
 دیو بندی آغوش میں گشتا تا برستار
 ناموس مٹاتا ہے جو کٹ مرنے چاہتا ہزار
 رو باہ سے کہہ دو کہ نہ یوں شیعوں کو بگاڑ
 میخانہ طیبہ کے بدوش سب سے خواہ
 اس طفلک گستاخ سے کہہ دو کہ خسار
 گستاخی کی حد تک نہ بڑھے شوق گستاخ
 مردان راہ حق سے ہے کیوں برسر پیکار
 وہ زادۃ الوجہل وہ پردردا اشرار
 کیوں تذکرہ غوث سے رہتا ہے وہ بیستار
 کیوں صلے علی پڑھتے ہوئے مرنے پر مرد

الاستفعا

(کیا فرماتے ہیں اس بازار کے تماش بین بیچ ان مسائل کے)

جہل کے فرمانرواؤں کیا یہی اسلام ہے
 بندہ جہروں میں تباہ سیتن اندر بغسل
 دُدم ڈبا دھوی کو بنا کر تم سفیر اسلام کا !
 کو لے شکا کر ہوا میں زلف لبرا کر کبھی !
 آکے سرسوں میں پلاؤ تو رے بھی چٹ کر دو
 یا رسول اللہ سے برقی تپاق تم پر گرے
 مفتیانہ روپ میں انیار کی جاسوسیاں
 سرزمین پاک میں رہا رہی مستحرا کی گنج
 دل میں بت قبرے ہیں لیکن زبان پر نام حق
 جاں نثاران رسالت پر تبرائے بازیاں
 اہل دل اہل نظر اہل صفا و صدق پر
 لذت کام دوہن آسائش تن کے لئے
 میرے مرنے پر میری بیوہ کو نذرانے ملیں
 خواب صدیقہ کی پیروی سے کرد تعبیر تم
 رازدان علم الاسماء کے مسلم پاک کو
 زندگی جن کی ضمانت ہے بقائے دین کی
 دشمنوں کے واسطے جن کی دعائیں وقف تھیں
 جن کی ہلاطواریوں سے مسجدیں ویران ہیں
 حب مسک اور ملذذ بھی ہیں جزو علم دین
 کیف صہبا اور ربیعہ کے نشے میں جھوم کر
 ہے شہید گنج کو احرار سے اب تک گلہ

علم کے ناکتخداؤں کیا یہی اسلام ہے ؟
 بوتلوں کے گاک اڑاؤ کیا یہی اسلام ہے ؟
 خوب منبر پر نچاؤ کیا یہی اسلام ہے ؟
 وعظ کی قیمت بڑھاؤ کیا یہی اسلام ہے ؟
 ہمیں مشرک بناؤ کیا یہی اسلام ہے ؟
 ذکر حق سے سٹناؤ کیا یہی اسلام ہے ؟
 یہ تصنع یہ بناؤ کیا یہی اسلام ہے ؟
 کفر سے آنا لگاؤ کیا یہی اسلام ہے ؟
 راز دل لب پر نہ لاؤ کیا یہی اسلام ہے ؟
 پنڈتوں کے گیت گاؤ کیا یہی اسلام ہے ؟
 مشرک کے فتوے لگاؤ کیا یہی اسلام ہے ؟
 ان کے نئے فتنے جگاؤ کیا یہی اسلام ہے ؟
 یہ وصیت میں کھاؤ کیا یہی اسلام ہے ؟
 ماں کو بھی بیگم بناؤ کیا یہی اسلام ہے ؟
 علم شیطان سے گھٹاؤ کیا یہی اسلام ہے ؟
 ان کو مٹی میں ملاؤ کیا یہی اسلام ہے ؟
 گالیاں ان کو سناؤ کیا یہی اسلام ہے ؟
 ان کو مولانا بناؤ کیا یہی اسلام ہے ؟
 اسے ہوس کا روناؤ کیا یہی اسلام ہے ؟
 منبروں پر لڑکھٹاؤ کیا یہی اسلام ہے ؟
 مسجدیں بھی بیچ کھاؤ کیا یہی اسلام ہے ؟

گر تمہیں غلطی پہ ٹوکا جائے از راہِ خلوص
گالیاں دو تھلاؤ کیا یہی اسلام ہے؟

طوفان ۲۱ نومبر ۱۹۹۲ء

امیر الہیاء سروردی ملتان

سہروردی کا قلم انصاف کی قسطاس ہے

فکر ہے پرداز میں اور عرش پر احساس ہے!
شورشِ احرار کے فتنے سے یہ عقیدہ کھسلا
ایک عامی اور رسول پاک ہیں ہم مرتبہ
ٹاپتا پھرتا ہے اس بازار کا جو ہر فروش
کیوں نہ دے منصور کو دار و دُشمن کی دھمکیاں
ہو گئی کلکِ عدو مصروفِ تحریفِ یزدید
ایک اک گہالی پہ جھوم اٹھی ہے ادلا درشید
چینچ چنچ اٹھے ہیں پیرِ نالواں کی ضرب سے
یہ جو ہیں عزت ہزارہ اور پنڈی کے غلام
قصہ عشقِ ربیعہ ہے کھسکا قرآن پیرا
اس طرح زور و دل پہ گوطونانِ حق چلتا رہا
ہم جواب آں غزل لکھیں گے صبر و ضبط سے
سہروردی کا قلم انصاف کی قسطاس ہے

(طوفان ۲۹ نومبر ۱۹۹۲ء)

امیر الہیاء سروردی ملتان

کہہ رہی تھی ایک فنکارہ "یہ اس بازار کی"

تاکہ پیدا ہو صباحت نثر میں اشعار میں
اس لئے ملبوس میں اہمپکن میں اور شلواری میں
شاعر رنگین بیباں زہرہ وشتوں کی ڈار ہیں
اور کیا رکھا ہے "مولانا" ترے افکار میں
تھا بندہ کامل تک کسی کی ریشمی شلواری میں
تا جہاں معصیت کے سایہ دیوار میں
آنچلوں کی دھجیاں ہیں طرہ دستار میں
عصومتا ہے "لوالکلام" الفاظ کے انبیا ہیں
مطہن ہوتی ہیں ان کے حجبہ گفتار میں
فرق کیا ہے مجھ میں اس بازار کے فنکار میں

جلوہ گر "اقبال کا مومن" ہے اس بازار میں
تجربہ و دستار سترہ نہ ہو جائیں کہیں
"تاریری ری" کی فضا میں "مرشد لار و خاں"
زادہ پردیں۔ زبیدہ اور رٹیا پر غزل!
جو نقبیوں کی عبا کو نوچتا پھرتا ہے آج
جنگ آزادی کا یہ ہانکا سپاہی "مردِ محر"
ایک "مولانا" مجاہد محتسب کی کائنات؟
میں پری چہرہ بست تو بہ شکن زیر و زبر
کئی بنانِ عالیہ مو، و حتران معصیت!
کہہ رہی تھی ایک فنکارہ یہ اس بازار کی

امیر البیان
میر و مرزا کا تغزل و آغ کی سی رہا زبان
دیکھ لے شورشِ امیر سے اشعار میں فنکار ہیں

(ماخوذ از طوفان)

کہتا ہوں سچ کہ جھوٹ کی عادت نہیں مجھے

شاعر ڈواہوالکلام سے معذرت کے ساتھ



وہ بھی ابوالکلام تھا، یہ بھی ابوالکلام
گہنا گیا تھا خیر سے اس کا تو اہلال
زلزلت بتان ہند کا وہ نور با اسیر
اس کے قلم سے سینہ مسلم ہوا فگار
نسبت ہے اس کو خواجہ عالی مقام سے
اس کا نشان قبر بھی مٹ جائے گا مگر!
اس کے لیے تھے حاصل کوئین ماہر و!
وہ علم و فضل میں تھا یگانہ بجا مگر
اندر سبھا کی پریاں رہیں اس کی ہم جلو
وہ تھا ہلال ہند یہ بدر حجاز ہے
وہ خیر دین کا پوتہ، جالندھر کا چوہدری
اسلامیائے ہند کو اس نے کیا زبول
ہر ذرہ وطن کی حفاظت ہے اس کا دیں
یہ مضطرب ہے قسمت بنگال پر بھی آج
اس کے سخن میں اہل نظر کو کلام ہے
محبوب اس کی صبح مدینہ کی چاندنی
مشکر غری کے زور پر وہ بظلم حریت

وہ مقتدی کفر تھا، یہ دین کا امام
یہ بن چکا ہے فضل خدا سے مہ تمام
نکلا ہزار دام سے لیکن یہ خوش خرام
اس کی زبان عدو کے لیے تیغ بے نیام
متھرا کے گولوں میں مگر اس کا مقام
جاری رہے گا تا بہ آبد اس کا فیض عام
اس کے لیے متابع دو عالم نبی کا نام
اس کا ہے عشق و فقر میں اعلیٰ ترین مقام
دارو کسن کے شوق میں اس کا ہر ایک گم
ٹوٹا ہوا وہ تارا تھا اور یہ مہ تمام
یہ زادہ رسول خدا ص حب مقام
یہ پاسبان ملت بدستار بادشاہ
اس نے بنایا ہند کا کشمیر کو غلام
کرتار را، سقوطِ دکن کا وہ انتظام
اس کی ہر ایک بات پتے کہے لا کلام
معشوق اس کا شام اودھ کا اک شام
کافر بھی اس کی "مجلس عرفان" سے شاد کام

موضوع بہت نقص نہوت بزرگم خویش
مقصود و بس مظاہرہ علم ناتمام
بانا کہ خوبیوں کا مرتق تھا بالکلام
نقص کمال ہے مگر داغ مہتمم

اک سمت گلزار ہیں اک سمت لالہ فام
جانا رہا سبحاؤں کے درپہ بہ التزام
تا عمر دشمنان نبی کا رہا غلام
تعریف اندراپہ ہوا اس کا اعتقاد
صبح بنارس اور مقدس اودھ کی شام
کرتا رہا شراب صبوحی کا ہست نام
چلتا رہا ہے محفل رنداں میں رام رام
باطل کا اس کے ہاتھ سے برپا ہوا نظام
کتے خدائے حسن و جمال اس کے شاد کام
لانا رہا وہ ہند کی پرلیوں کو زیر دام
کرتا تھا "ہوشوں" کا گرول سے احترام
گاندھی کا پھیلا اور جو آہر کا ایک غلام
اس "شولوانے" کی ضد سے ہوا تھا قیام
وہ شاعر "چٹان" ہو یا خود ابوالکلام
یہ دین حق کی صبح، وہ باطل کی ایک شام
کرتا رہا وہ "مرقد" ناندھو سے التام
از ہند تا بہ مصر و عراق و حجاز و شام
وہ اس صدی میں مشرق و مغرب کا امام
لیے ادیب و شاعر و فن کار کو سلام

منظور ہے گذارش احوال راقی

ماخوذ از طوفان

۲۹ نومبر ۱۹۶۲ء

اس پر بھی آپ چین بجیں ہو تو والسلام

امیر البیان سہروردی مامان،

اس نے تمام عمر گزاری کچھ اسی طرح
کرتا رہا ثقافتی مسیوں کا افتتاح
ثانی ابن تیمیہ، و بطل حریت
تفسیر و فتح سے ہوئی جس کی ابتداء
اس کے تمام فلسفہ و فن کی انتہا
پیتا رہا، پلاتا رہا تا دم حیات
ایک لعل کے معارف کا نکتہ داں
نعرہ تھا جس کا ایک حکومت خدا کی ہو
کتے بتان تو بہ شکن اس سے بہرہ ور
جادوئے چشم و ریش مقطع کے زور پر
نفرت تھی اس کو "قائد اعظم" کے نام سے
شبلی کا منیچہ تھا سیمان کا ریزہ ہیں
کیا خوب کہ گئے ہیں محمد علی جناح
قامت کے اعتبار سے ہے خارج از جوہر
کیا کیا بتاؤں دوست تجھے اتنی کامیاز
اس کے لیے وسید رحمت ہیں اولیاء
وہ اپنا موت مر گیا اس کے ہمنا
احمد رضا سے اس کو عقیدت ہے سچ کہا
جس کی زباں ہوشوکت باطل کی درجہ نیچے

صاحبزادہ فیض الحسن کے حضور



جن کی زلف گفتگو کا ہے زمانہ بھرا سیر
دلربا، دلکش، دل آرا، دل فریب و دل پذیر
وقت کے سلطان جس کے آستانہ کے فقیر
غیر ممکن ہے تمہارے جد امجد کی نظیر
تو کہاں سے لائے گا؟ بے جان پتھر کے مدیر
باخبر ہے تیری چالوں سے خداوند خیر
وہ شریفوں کی قباؤں کو پکڑتا ہے شریر

وہ خطابت کے شہنشاہ اور طریقت کے امیر
آپ کی تقریر کا انداز ہر موضوع پر!
نسبت عالی ہے تم کو اس شہ کو مین سے
تم گمستان محمد کے شگفتہ پھول ہو!!
ان سنا انداز تکلم ان سنا انداز مبیہاں
فاطمہ کے لال پر الزام نا حجاب تیرے
جس کھینے کا ہے دامن معصیت سے تارار

کبس قدر گستاخ ہے یہ نطفہ گنہگار بھی
دیو کا بندہ بنا ہے اور نہرو کا سفیر

(طوفان) ۲۳ نومبر ۱۹۶۲ء

خطیب ملت صاحبزادہ سید فیض الحسن کے نام!



فخر ارباب خطابت سید فیض الحسن
اللہ اللہ آپ کے حسن بیاں کا بانگ بین!

اے خطیب ملک ملت شاہ اقلیم سخن
آپ کے دم سے شگفتہ علم و عرفان کا جن

وقت کہتا ہے بنام سنت خیر البشر!
بد عقیدوں کے عقائد کو تہ و بالا کریں!

شہر کفر آباد میں ایمان کا چرچا کریں
کس لیے حزب مخالف کا نہ منہ کالا کریں
امت نا تووی سے اس طرح پٹا کریں
آپ کے زور سخن کی مار وہ کھیا کریں
تو لے والے ترازو میں اسے تولا کریں
منحرف ٹاپا کریں اچھ کریں، کسوڑا کریں

شورشوں کی گرم بازاری کو ہم ٹھنڈا کریں
صورت ظاہر کا باطن کیوں نہ ہم نہنگا کریں
دین ان بے دین لوگوں کا جہاں پروا کریں
اشتہائے بغض کی شدت ستاتی ہے جنہیں
آپ کا طرز تکلم غیر معیاری نہیں
حزب حق سے آپ باطل کو دباتے جائیے

ٹوٹ جائے سب ظلم سحرانے کا آن میں
ایک فتنہ کار کو زورِ تسلیم پناہ ہے
زیب دیتے ہیں انہیں یہ ”منبر و مخراب“ کہ
بادہ خالوں میں ”بتانِ غالبہ نمودر بغسل“
مشغلہ ملت کے باغی کرگسوں کا ہے یہی
جن کی چشمِ کم نظریں زندگی بھی موت ہے
واعیانِ کفر کو نیچا دکھانے کے لیے
خود کہیں یا خواجہ بطنی تو جائز ہے انہیں
ہم رسول اللہ کو مولا کہیں مشرک نہیں
ان سے ”بازاری مسلمان“ اس لیے پیدائے
افترا بازی کسی صدیق کا شیوہ نہیں

گر عصائے موسیٰ سے ہم اشارہ سا کریں
اس کے اندازِ تہمت کا تسلیم قتل کریں
نہے یہی زبیا کہ ”اس بازار میں ناچا کریں
دین کے یہ پاسیاں شغلِ مے و مینا کریں
روٹیاں توڑا کریں یا بوٹیاں نوچا کریں
کیوں نہ ایسے لوگ قبل از مرگ وادلا کریں
”یا رسول اللہ“ کے نعروں کو ہم اونچا کریں
ہم پکاریں تو صادرِ شرک کا فتوے کریں
وہ عطا ملاؤں کو اتقا ب مولانا کریں
کفر کا سودا کریں، ایمان کو بیچ کریں
کام جھوٹوں کا ہے یہ سچوں کو ہٹلایا کریں

ہم وہی کہتے ہیں جو کہنے کے لائق ہو عزیز
کیوں کسی کے حق میں کوئی بات نازیبا کریں

طوفان ۲۳ نومبر ۱۹۹۲ء
عزیز الشراء حضرت عزیزہ حاصل پوری

حزب الرسول کے نام !

ناموس رسالت پہ تو کوہِ نین لٹا دے
ہاں قوتِ ایمان سے ہر سر کو بھٹکائے
بت خانہ دلیو بند کی بنسیا ہلا دے
اس عہد کے مرحب کو ذرا آٹھ دیکھ لے
گالی سے تواضع کرے کوئی تو، مانے
پیغام یہ سرکار کو اسے بادِ صبا لے

اللہ تجھے عشقِ نبی ذوقِ فنا دے
تو لوگوں سے اڑا دے نہ تنگدوڑ کا مٹا دے
اُٹھ خواب سے بیدار ہواے شیرِ بریلی
اب وقت ہے اے فاتحِ خیر کے فدا دے
پتھر کے عوصن پھول بکھیراے میرے ہدم
دلیو بند کے ہاتھوں ترا سلام ہے سوا

اے زاوۃ اسلام یہ نقش مٹا دے
کشمیر میں پانی کی طرح خون بہا دے
ویرانوں میں محراؤں میں جا کر یہ صدمے
لے وڑے فاروق انہیس خوب نرا لے
اس جال میں خود ان کی ہیامت کو پھنکا دے
رستے میں چٹائیں اگر آئیں تو ہٹا دے
مال اور ذرا اور ذرا اور پٹا دے

کاشی ہو کہ دیوبند وہ عزیزی ہو کہ گاندھی
پیاسی ہے زمین آج بھی خون ہشدار کی
ہم غفلت اسلام کا لہرائیں گے تھبت
اسلام کے خدار وہ کمی ہوں کہ مدفن سے
لائے ہیں نیا جال یہ مذہب کے شکاری
طوفان کی مانند تو کونین پر چھا جا
میں بادہ توحید سے سرمست ہوساتی

یہ عشق محبت کا مریض ازل ہے !

حسان کو بللہ نہ دار دے شفا دے !

طوفان ۲۹ نومبر ۱۹۹۲ء

امیر البیان حسان المجدری



صدائے گنبد

غلمان الاصرار شورش کشمیری کے نام !

مچوں کو ہے گلہ پیر مغاں گستاخ ہے
دیو کے بندوں کا ہر پیر دجواں گستاخ ہے
لوگ کہتے ہیں وہ شاہ گھر خاں گستاخ ہے
وائے طوطی کا بھی انداز بیاں گستاخ ہے
شاہ اعظم صحافت کی زباں گستاخ ہے
ادر پکار اٹھا ہے ہر بھکشو کہ باں گستاخ ہے
میں زباں کھولوں تو کہتے ہیں زباں گستاخ ہے
قائد احرار امت "بد زباں گستاخ ہے
اس لئے تھانے کا ہر اشرافاں گستاخ ہے
ریش کو شکوہ ہے یہ زلف تباں گستاخ ہے

گردہ کو ہے یہ شکوہ آسمان گستاخ ہے
شاتم ملت ہے اسماعیل کی امت تمام
جس پری چہرہ کی شوخی پر بخاری مرٹے
جیف اس بازار کا قوال شاعر بن گیا
چھیڑ کر کشمیر کے "ہاتو" برہمن زاد کو !
کہ گیا احمد رضا کو ایک "پنڈت" بد زبان
وہ مسلمان کو کہیں شرک تو یہ توحید سے
شاہ بازار اب محذوم ملت ہو گیا
مست کر دیتی ہے یہ تھانہ بھون کی خانہ ساز
مفتی بے ریش ہے ریشاؤں سے شکوہ سنج

کابک اعرار کی یہ ہلکیں گستاخ ہے
جو سمجھتا ہے کہ یہ مارا جہاں گستاخ ہے
جو چلائے اس پر تیر ایسی کاں گستاخ ہے

شرم سے آنکھ اور دل غیرت سے خالی ہو گیا
شورش اعرار اک آوارہ گالی ہو گیا

کہہ رہا تھا کالی یہ تارا سنگھ کا ہم زلف ایک
باعث رسوائی دین حنیفہ ہے وہی !
فیض سے جس کے ہوئے ہیں خوشہ چیں اہل ہنر

طوفان ۲۳، نومبر ۱۹۸۲ء

(امیر البیان سہروردی ملتان)

گودش ایام کے آگے نہ جھک

تیشہ الزام کے آگے نہ جھک
شوکت اہرام کے آگے نہ جھک
اس خیال خام کے آگے نہ جھک
شورش دہرام کے آگے نہ جھک
اس نئے السلام کے آگے نہ جھک
پر تو صبح و شام کے آگے نہ جھک
خطرہ اخبار کے آگے نہ جھک
صلح کے پیغام کے آگے نہ جھک
مفتی اسلام کے آگے نہ جھک
دفترِ اہام کے آگے نہ جھک
نطفہ گمنام کے آگے نہ جھک
مردِ نافر حجام کے آگے نہ جھک
اس موادِ خام کے آگے نہ جھک
طفلِ خاص و عام کے آگے نہ جھک
ناروا احکام کے آگے نہ جھک

دشمنہ دشنام کے آگے نہ جھک
گنبدِ خضراء سے ہی وابستہ رہا
عاشق احمد ہیں غبارِ وطن !
نفرہ باطل سے حق دبتا نہیں
دشمنِ اسلام صانع بن گئے !
وہ تو ابنِ الوقت ہیں بدلیں گے یوں
مردِ حق ہیں اسوہ شہید دیکھ
جنگ کے اعلان سے گھبرا نہیں
یہ تو ناموسِ نبی کا ہے حریف
نکڑے ہو جائے گی باطل کی چٹان
ہاں پرستارِ طوائف سے نہ ڈر !
وہ تو گستاخ در محبوب ہے
جس کا نفرہ ہے کہ "بندے ماترم"
چھوڑ کر مردانِ حق کا راستہ
دینِ قیم کی صداقت کے امین !

جرات شیر سے کچھ کام لے ! بندہ حکام کے آگے نہ جھک
حق پرستوں کا بھی دور آجائے گا
گمہ دشمن ایام کے آگے نہ جھک

(امیر الہیان سہو دردی ملتان)

از حروف ۲۳ نومبر ۱۹۶۲ء

ہفت رنگ



نہ وفا ہے نہ محبت کا چلن ہے ساقی
کیا کوئی فتنہ تاتا رہیسی سے اٹھا؟
مرد مومن کی زباں پر ہے ربیعہ کی صفت
اس کے ابریشمی ہونٹوں پہ لکھا کرتا ہے
اہل دنیا کے قصائد تھیکر بندوں کا گلا
دین فردشوں کو ہے توحید کی مسند حاصل
بند گان ہوس "ارشاد" کے مہر پہ لکیں
ہم کو "گاندھی" کے پرستار بھی غدار کہیں
اہل زمزم کو "یہ توحید" سے عاری جانیں
اس کو "صیاد" نے غدار کی گالی دی ہے
یہ جو ہے "مفتی بے ریش" میں بچ کہتا ہوں
ترے ناموس پہ مرنے کی قسم کھاتی ہے
مجھ کو بطحا کی قسم ارض حرم کی سو گند
میں وطن دوست ہوں تخریب سے کیا کام مجھے
وہ ہیں غدار جو "شورش" کو بہت چاہتے ہیں
ان سے کہہ دو کہ رہیں امن سے یا جائیں نکل
میرے گھر میں میرے آباد پہ کریں "سب و شتم"
ترے عارض کی یہ رنجی ہے کہ جمع تاہاں

لب پہ بس نازِ ستمگر کا سخن ہے ساقی
وقت کے ماتھے پہ اک بل ہے شکن ہے ساقی
اور سراپائے بُت سیس زرقن ہے ساقی
ترے اسلام کی تفسیر بہ فن ہے ساقی
اس زمانے کے ادیبوں ناچسپ ہے ساقی
حق پرستوں کے لئے دارورسن ہے ساقی
اور شاہیں کی جگہ زاغ و زغن ہے ساقی
ہائے کیا فیصلہ اہل فتن ہے ساقی
جن کی تقدیر میں ہی گنگ و مہن ہے ساقی
اشکِ خونہیں سے پھلا جس کے چین ہے ساقی
بندہ لات و پیل عبد و دشمن ہے ساقی
ترے دیوانوں کے کاندھوں پہ کفن ہے ساقی
میرے دل میں تو بسی حُسنِ وطن ہے ساقی
نہ ہی کچھ دبدبہ دارورسن ہے ساقی
ان سے خطرہ میں اب نظم چین ہے ساقی
ان کی زد میں میری تقدیر وطن ہے ساقی
ہاٹے کیا ظلم ہے! کیا طرزِ سخن ہے ساقی
تری پیشانی کہ سورج کی کرن ہے ساقی

میری ہر بات شگفتہ میرا انداز نیا
یترے دردیش کا اعجاز کہ فن ہے ساقی

امیر البیان سہروردی ملتان۔

(طوفان ۷، نومبر ۱۹۶۲ء)

ہر لفظ سردارِ رُقم ہو کے رہے گا !



اللہ کا بریلی پہ کرم ہو کے رہے گا
بت خانہ دیوبندِ حرم ہو کے رہے گا

دیوبند کا پا مالِ علم ہو کے رہے گا
ابرارِ بریلی کی دعاؤں کے اثر سے

جو ہاتھ بھی اٹھے گا قلم ہو کے رہے گا
شیرازہ اسلامِ ہم ہو کے رہے گا !
جو سر بھی ذرا اٹھے گا خم ہو کے رہے گا
ہر بندہ حق عبیدِ صنم ہو کے رہے گا
دنیا پہ یہ الزامِ علم ہو کے رہے گا
ہر لفظ سردارِ رُقم ہو کے رہے گا
بدنام زمانہ پہ دھرم ہو کے رہے گا
تعداد میں جو بیش ہے کم ہو کے رہے گا

ناموس رسالت پہ دلیوں کے کفن تک
اتھیں گے بہت شورِ نیاں خانوں سے لیکن
ہاں نیچا دکھانے کے لئے دین حسن کو
گاندھی سے تیرے شارح نے تہد کیا تھا
ابرارِ بریلی کو جو وہ کہتے ہیں غلامی
ہم خون سے نکھیں کے اکابر کی کہانی
طوفان نے اگر کھول دینے رازِ ہفتہ
طوفان اڑا دے گا چٹانوں کا یہ قلعہ

اللہ نے تاثیریاں مجھ کو عطا کی
دنیا پہ عیاں زورِ قلم ہو کے رہے گا

(طوفان ۲۳، نومبر ۱۹۶۲ء)

اعلانِ حق

ہم پیرویِ حنبلیہ و نعمان کریں گے
اس جان دو عالم پہ فدا جان کریں گے
ہم دلورہ عشق کا اعلان کریں گے
غدار و وفادار ہیں پہچان کریں گے

ہر حال میں حق بات کا اعلان کریں گے
یوں عشق کی تکمیل کا سامان کریں گے
ہم عزت و ناموس محمد کے پرستار
وہ دن بھی کبھی آئے گا اربابِ حکومت

ہم اہل جنوں اور جھکیں موت کے آگے
لبرائیں گے بت خاتون پر اسلام کے پرچم
بھارت کے دقادر نمک خوار و بھائی

ہم جب مرے موت پر احسان کریں گے
کچھ اور فزوں قوت ایمان کریں گے
کب تک وہ یہاں شوشر پہچان کریں گے

واللہ وہ دن آئے گا دیوبند کے ملاں
خود اپنے صنم خانوں کو دیران کریں گے

از سواد اعظم ۱۴۔ نومبر ۱۹۸۲ء

ابلیس کی اولاد کا پھر چرٹھ گیا پارا

ابلیس کی اولاد کا پھر چرٹھ گیا پارا
جو توں سے عبوران کا میں کر سکتا ہوں دھارا
بل سکتا نہیں اس کو سلامت کا کنار
جب ہی تو ہے بے ریش سپوتوں کو اٹھارا
کھڑپتی کو لٹا ہے پس پردہ اشار
ڈالوں گا بہت کچھ اسے اشعار کا چہارا
موجود تیرے سر پہ دلائل کا ہے آرا
میدان میں رہنے کا نہیں لشکر دارا
جب ہم نے سر عام صداقت کو پکارا
کس نے ہے سیاہ رنگ کو پوڈر سے نکھارا
اس سمت کا مدت ہوئی ڈور با ہے کنار
تھا کون جو انگریز کا ڈھوتا رہا گارا
کس نے کیا گوروں کے و طیفے پہ گزارا
دیتا ہے جنہیں زورِ مسلم کا تو سہارا

رد باہ نے اللہ کے شیروں کو اٹھارا
چاہوں تو ابھی موڑ دوں گنگا کی یہ نہری
ہے نجد کے گرداب میں دیوبند کی نیا
تک ہمارے بیٹے ہیں بڑے گھاگ و ہابی
معلوم ہے آشور شش کو نہپتے ہیں مداری
جامے میں سمانا نہیں کیوں؟ بات کا فرعون
اتنا نہ اچھل نجد کی شہتیر کے کھڑے
ہم نے اگر اک تیر بھی ترکش سے نکالا
گڈس سے نکل جائیں گی طرار زبانیں
و مہلتے نہیں باتوں سے کبھی عیب کے دھبے
جس سمت کو ملاج نے اب موڑ دی کشتی
تاریخ پہ خود اپنی ذرا ایک نظر ڈال
تھا کون جو انگریز کو کہتا رہا رحمت
انگریز کے جاسوس تھے سارے ترے آبا

گستاخ بنی بن کے جو کرتا مٹا گزرا
بتلاؤ یہ ہے محبت الاسلام تمہارا
ہے پیر ترا نجد کی آفات کا مارا
لندن کی طرف دست سوال اب بھی لپارا
ہیں تیرے قدم اور جہنم کا کنارا
یہ قوم ہماری ہے یہ ہے ملک ہمارا

صدام انہیں کہہ دو کہ نہ ہوں حسن پہ نازاں
بے پردہ ہوؤا رخ تو گرا رخ تمہارا

ماخوذ از طوفان ۷، نومبر ۱۹۹۲ء

صدام ملتان

اے قہر دیوبند

معمار نے بنیاد میں ہے تیری مہر اگند اے قہر دیوبند
اچڑا ہے یہاں علم بنجارا دُسمر قند اے قہر دیوبند
ہے نہ ہر بلا اہل تو سمجھتا ہے جسے قند اے قہر دیوبند
جس روز سے تو اس کا بنایا بارش کر قند اے قہر دیوبند
لیکن تیری اُمت ہے پرستار ہری چند اے قہر دیوبند
مردوں کے لئے تیرے، درود اور دعا بند اے قہر دیوبند
گاندھی سے مدد دیتے ہیں لیکن تیرے فرزند اے قہر دیوبند
نہرو کی محبت میں ہے جکڑا ہوا ہر بند اے قہر دیوبند

یہ ننھا تری تعلیم ترے فضل کا دفتر صدام نے کیا سر
ہے کوئی ترے سلقہ بگوشوں میں خرد مند اے قہر دیوبند

ماخوذ از طوفان ۷، نومبر ۱۹۹۲ء

صدام ملتان

کہا عجب الاسلام وہی ہے ترا بہرہ
مرزا کے لئے کھول دیا باب نبوت
کیا تجھ کو بھلا عشق پیغمبر سے سروکار
دنیا کو کسی بات میں الہا نے کی خاطر
تو زور خطابت میں بڑھا اُگے دہاں تک
انگریز کے جیسا سوس نکل جائیں وطن سے

مغزور رہا اپنے سپہنوں پہ تو ہر چند اے قہر دیوبند
بانی تیرے کرتے رہے جگوان کو خورند اے قہر دیوبند
تو ہیں محمدؐ کا تجھے ٹھیکہ ملا ہے، کیوں مجھوم رہا ہے؟
تھا کتے، مدینے کے مقابل وطن نجد پر اس کو ہوا وحید
مانا کہ تجھے راس نہیں آتا مدینہ پہننے میں ہے کینہ
تو ہیں بنی، کذب خدا، شرک کا بتنا، یہ ہیں تیرے سامان
امداد نہیں دیتے بنی اور ولی سے۔ جلتے ہیں انہیں سے
اللہ کے بندوں سے تو رکھتے ہیں یہ نفرت پر ہے حقیقت

جواب آل غزل



گذری ہے اس بازار ہی میں جس کی زندگی
عقل و شعور سے جو سراسر ہے خود بھی
چہرے پر جس کے حسنِ فسرنگ کی ہے جھلک
ہاتھوں میں لے کے پرچم گستاخی رٹول
جہان کا نہ اس نے اپنے گریباں میں کبھی
میر بوجھتا ہوں اس سے کہ اسے بانیِ مہاد
دوں گا ضرور تیرے سوالوں کا میں جواب
”پر شاد“ مستدروں کا بتا کون کہا گیا
بھارت کی جے کے نعرے لگاتا رہا ہے کون
آزادٹی وطن کا مخالف بتا کون
نہرو کو ”یار سول“ بتا کس نے محفّا کہا
نالوثوی پہ کفر کا فتوے لگے نہ کیوں
کس نے کہا ہے ”باپ نبوت نہیں ہے بند
دیئے ہیں اہرمس کے زمانے میں کس نے گیت
کرتا ہے کون ذکر حبیبِ خدا کو بند
کس نے سکھائی ہے تجھے تو ہیں مصطفیٰ
کس نے بتا ہے گنبدِ خضریٰ کو بت کہا
تھا کون جو گرانے لگا تھا مزارِ پاک
دشنام ہے ہمارے لئے نامِ دیو کا
میں کیا کہوں تھے کون شہیدانِ بالاکوٹ

ہم کو سنار رہا ہے وہ ”باتیں“ بھری کھری
دینے لگا ہے ہم کو وہی درس آگہی
کونے لگا ہے اب وہ بیانِ سیرت نئی
کونے لگا ہے دہر پہ ظاہر شناردی
آئی نظر نہ اس کو کبھی اپنی کافری
کب سے ملی ہے تجھ کو سندِ علیم دین کی
سن لے تو پہلے غور سے اک میری بات بھی
ہندو کی مہر کس کی جیس پر بتالگی
خود سوچ کس نے بیچی ہے شرع پھری
حق گانگرس کے ساتھ بتا کس کی دوستی
روندی حق کس نے سوچ رسالت کی برتری
کیونکر یہ مان لیں کہ مسلمان ہیں تنہا نوی
کی قادیا نیوں کی بتا کس نے رہی سی
کس نے بنی یہ اس کی دکھائی ہے برتری
گاڑی ہے کس نے توپ بتا شرک و کفر کی
سیکھے ہیں تو نے کس سے یہ آدابِ کافری
کس نے جہاں میں عام کی ہے رسمِ کافری
کن کے دلوں سے سوچ کہ شرمِ خدا گئی
تعریفِ اہرمس کی کریں کیوں بریلوی !
اچھی طرح ہے اہل حقیقت کو آگہی !

گستاخی رسول پر مارا گیا تھا کون
 احمد علی کی ہمسری ہو کیوں تجھے پسند
 بیشک نہیں ہے النور و محمود کا جواب
 گمراہیوں میں کب ہے کوئی ان کے ہم مثال
 ہم وارثِ سموم و خنداں ہی ہیں مگر !
 ہم فتنہ و فساد کے خوگر سہی مگر !
 انسانیت کے نام پر دیتے ہو گالیاں ؟
 ننگے ہوئے ہو خود ہی شرافت کے نام پر
 پھیلائے فتنے خستہ نبوت کی آرٹ میں
 چندے بڑھاتے ہو نبوت کے نام پر
 کرتب دکھانے بازی گری کے سیج پر
 نعروں سے ہے امیر شریعت کوٹ بنا
 تیرا وجود ننگ صاف ہے سر بسر
 وہ سیلِ حق بریلوی کہتے ہو تم جسے !

افضل کا کوئی شعر بھی نشر سے کم نہیں
 وہ جانتا ہے کیا ہیں ادا ہائے شاعری

(افضل کوٹلوی)

منشی شورش کی کتاب چہ قلندرانہ گفتم کے سہ ماہی کی نظم کے جواب میں -

کھری کھری یا ہری ہری

یہ اشعار کتاب چہ قلندرانہ گفتم کی نظم فی سبیل اللہ فساد کا جواب ہیں۔ جو وظیفہ خوران لارڈ ہسٹنگ کی عبرت کیلئے لکائی ہیں۔

اچھا نہیں ہے شیوہ تکبر و دشمنی
 پھیرا ہے تو نے خود ہی تو سن لے کھری کھری

اے اگر علمائے دیوبند کانگریس کا ساتھ نہ دیتے تو تقسیم ملک کے وقت مسلمانوں کا عظیم جانی و مالی نقصان نہ ہوتا۔

جہاں لو سنا نہ پاکی داماں کی داستاں
 نہ رہی جی بے خدا تیرا اور دھاطرات گاہ
 ستموں کے ہاتھ بیچ دی مسجد شہید گنج
 ابرار پہ بھی تو نے کئے خوب ہاتھ صاف
 میں پوچھتا ہوں تجھے زرد سیم کے غلام
 کس عبا کا عشق سے دل میں پترے کبساں
 اسلام سے شناسا ہے کب تیرا خاندان
 کس منہ سے علم لیستا ہے، شیر خدا کا تو
 مانگی ہیں ڈر سے جیل میں تو نے معافیاں
 بے مستحق پر حسم فساد ان کس طرح
 ہے ناز تجھ کو اپنے ادب پہ ہیبت مگر
 لازم ہے برہمی میں بھی تابو حواس بر
 الفاظ سونیاں، ہے بود تیرا بیاں !
 نکالا تھا گانگرس سے ابھی کل تو کھا کے جوت
 کھا کر ملک ہمارا۔ ہمیں سے مقابلہ !
 ڈرتے نہیں ہیں شورشیں باطل سے اہل حق
 ہم جانتے ہیں قلعے جو تو نے کئے ہیں ہر
 بے لب پہ ذکر حیدر و فساد و قرتوکیا
 الزام اور حضرت شیخ الحدیث پر
 نانو توئی و قاسمی و مقتانوی کا پاس
 احمد علی سے پیار ہے احمد رضا سے بیر
 کی حریت گیری قاسمی کے شور پر نہ کیوں
 لائل پور ہوتا مرکز شر و فساد کب
 شعروں سے تو نے اپنے اٹھپالا ہے خوب گند
 کرتا اگر تو دونوں مندوں کو انتباہ

پنہاں نہیں ہے قوم سے کچھ تیسری مہتری
 نہرو سے ساز باز ہمیشہ رہی رہی ! !
 خونِ حرام سے ہوئی ہے پرورش تیسری
 دیوبندیوں کو لوٹنے کی اب ہے مٹان لی
 یہ نظم کتنے دام میں تیسار کی گئی !
 کی تو نے ہندوؤں کی لڑکپن سے چاکری
 تبلیغ دین تیسرے مقدر میں کب ہوئی
 او بے حیا ہے پیشہ ہی جب تیرا آفری
 بھولی نہیں ہے قوم کو تیسری تہوری !
 ہے داعدار چادر عصمت ابھی تری
 رکھ دوں گا ساڑ پھونکے میں تیری شاعری
 پرچم سے کیا تعلق دربط شناوری !
 سیکھ ہے کس نقال سے فنِ سخنوری !
 آئی نہ کام کچھ تیسرے، نئی سپہ گری
 عمن کشی کی رسم ہے وراثت میں کیالی
 رُخ پھیر دیتے ہیں یہ تحپیڑوں کا آج بھی
 ہم پر عیاں ہے خوب تری "لاب پنجگی"
 وضع و لباس سے تو ٹپکتی ہے "کافری"
 دکھلائی تو نے خوب ہے اپنی کینتگی
 لیکن ہے غوثِ پاک کی الفت سے دل تہی
 یہ رسم دین پروری ہے یا کہ دین کشی !
 صدیق کے بیان پر تنقید کیوں نہ کی !
 پھیلا تو نے آکے یہاں پر ہے ابستری
 عاری ہو جو ادب سے وہ ہڈیاں ہے شاعری
 ہم بھی سمجھتے پھر تو اسے عدل گستری

تھی امن و اتحاد کی اس وقت احتیاج
 سوچا نہ یہ کہ اصل فساد ہی ہے ان میں کون
 فتوے نہ دیکھے شرک کے دیوبندیوں کے کیوں
 مذہب سے کام کیا تجھے اتنا اپنا کام کر
 لے عیش، ٹوٹ قوم کو، جیوں میں دام بھر

حادثہ الوارثی

کہتے ہیں لوگ مجھ کو یکے از بریلوی
 انجان سینکے اپنی ہی باتیں ذری ذری
 ان سے ہی پوچھ لیتے تھے حالاً سری
 ماری گئی ہے ان کو بھی تکفیر کی چسری
 کس کس نے آزمائے ہیں فن سہ گری
 کس ابر کفر بار کی بجیل یہاں گری
 رہتی تھی ان کے ہونٹوں پہ تکفیر کی تری
 اک رہنما کی راگھ پہ ریلوڑی چڑھا گئی
 اللہ ربے بانیاز جینوں کی خود سری
 اکون شد جلوہ تہلے آذری
 بھارت میں اب تو کرنے لگے ہیں مجاوری
 ان عالموں کے دین کا شیوہ ہے بت گری
 ہنست ہے جس کی رفعت باطل پہ مشتری
 کرنے لگے ہیں جس کے گدا بھی سکندری
 مرغے اڑا رہے ہیں کلاغوں کے لالچی
 اتری تھی جن پہ جیل میں آیت نئی نئی
 بکتی ہے اس درکان پہ شرع پو مہر
 کچھ اپنے دل میں خود ہی کریں اس کی منہنی
 تھے ایک تھپڑ سے آؤنگا کسی آؤنگی

منظور ہے گذار کش احوال واقعی
 کیا خوب کی ہیں حضرت شورش نے یہ نقاب
 تھے پاس ہی امیر جماعت جناب کے
 کھولے گئے ہیں ان کی قباؤں کیچ و خم
 شیل پہ اور حمید فراہی پہ مدتوں
 کس دست کفر باز کے یہ سب قتل ہیں
 سب ان کو جانتے ہیں یہ بندے تھے دیو کے
 وہ دیکھئے جماعت علمائے با وقتار
 تھایہ خوشی میں نرسہ متا زیر لب
 عمرے کہ با حدیث و بقرآن گذشت وقت
 یہ سن رہا ہوں حلقہ یگوستان بحداب
 نازاں ہیں کفر و شرک کی رسموں پہ سب سب
 اونچی سی وہ دوکان ہے جو دیوبندی
 ہے پانچ لاکھ جس کا بجٹ ایک سال کا
 سجادہ مانے رشد و ہدایت کی آڑ میں
 اقبال نے کہا ہے جنہیں دین سے بے خبر
 یہ کھا رہے ہیں دین فروشی کی روٹیاں
 تھے کون لوگ لارڈ کلاؤ کے خسان زاد
 معلوم یہ ہوا ہے ہمیں راز دار سے

کہتے ہیں چند لوگ کہ اکبر تھا اس کا نام
 شاید اسی کے فیض سے سرکار با وقار
 یہ ”دست غیب“ لطف خدا کا بہانہ تھا
 شاید بتا سکیں اسے تھانہ بھون کے شہر
 یوں کاروبار شرک فروش پر نور تھا
 ان نادبان قوم کے جوہر تھے بے مثال
 تھا کوئی چھوٹا بھائی رسالت مآب کا
 پڑھتے تھے جن کے نام پہ اہل صفا درود
 آپس میں صرف ایک ایکشن کی دیر تھی
 کیا لاسکے گا دہر میں ان کا کوئی جواب
 ”غالب نثار دیو بشورش گزاسٹیم“
 ان پر اڑاؤ پرچم فاروق ذی وقار
 ایسوں کے سامنے تو شرافت کا نام لو
 میں جانتا ہوں تم سے نہ خیر اٹھے نہ تیغ
 شورش سے سیکھے شیوہ الحادیت کوئی

یہ عزم یہ ارادہ یہ آہنگ دست خیز
 اہل فسوں کے آئینہ خانے میں بیٹھ کر
 دنیا میں اہل دین کو رہ حق سے روکنے
 اے تاجدار گنبد حضری تیرے نثار

نکلیں گے ارض نجس سے شیطانوں کے سینگ

اٹھے گا اس زمین سے فتنہ کبھی کبھی

رئیس احمد بستوی بابرک پور عظیم گڑھ

نومبر ۱۹۶۲ء جٹان



اشرف علی سے تھا اسے زعم برادری
 دیتی تھی بھائی جان کو بھی مانا نہ اشرفی
 تھی اس ”حکیم قوم“ کی حکمت ہی دہری
 جاری رہی ہے کتنے دنوں تک نوکری
 یوں کر رہے تھے شرع پیغمبر کی چاکی
 کس کو بھلا ہوا ان سے بحال سخن دہری
 حاصل ہوئی تھی کس کو عمل میں برابری
 کلمہ تھا جن کے نام کا ذکر سحر گہی
 تھے جیتنے ہی والے، نشست پیغمبری
 کس طرح سے جلتے گا ایسوں پر بری
 کو شد قتلین عین ودلال رخ پہ تی
 ان کو سکھا سکو تو سکھا دو شنادری
 اور ہو سکے تو لے کے زھو تیغ حیدر
 لے دے کے رہ گئی تھ قلم کا لغد ری
 ہے جس کے دم سے کفر کی کھیتی ہری بھری
 یہ دل کے دلوے یہ لواہائے شاعری
 پھنکیں گے آپ دین کے پھر یہ لنگری
 شورش ہزار بار اٹھی خود ہی مسٹر گئی
 بخشی ہے سے ہمیں تو نے آگہی

نگارشات صابری



اسے شر پسند شورش و منہ و منتری
بدعت پسند کہتا ہے ان کو زبان دراز
سنی سواد اعظم اسلام اب بھی ہے
فرمایا مصطفیٰ نے جسے جنتی گروہ
اصحاب و اہل بیت و اکابر ادیباء
تاریخ میں ہیں سنی بزرگوں کے تذکرے
ملکواتا ہے پہاڑ سے کیوں بد نصیب تو
ہر شعر پہ دیں گے ہم تجھے دندان شکن جواب
کر دیں گے سنگے خود ہی عقائد تجھے تیرے
کافر گری کی رسم تیرے ہی دھرم میں ہے
گستاخ شان مصطفوی مثل ابولہب
تھے خانہ زاد لارڈ کلايو کے چار بار
انگریز کے غلام تہار سے امام تھے
انگریز کا محابہ نقل بنا متاکون
سکھوں سے مار کھا کے گیا بالا کرٹ کون
گتے کی موت مارا گیا کون جنگ میں
ارباب دیوبند تھے برٹش کے فضلہ خوار
شیطان کا سینک نکالے گا نجد و حبار سے
علامہ شامی لکھتے ہیں اپنی کتاب میں
پھیلانی شیخ نجد نے ہے کیا شیطنت
ڈھائے ہیں کس نے دیکھ مزارات اصفیاء
تقلید کو فساد دیا اس نے ناروا
کہتے ہو لاڈ انور و محمود کا جواب

تیری تو ساری کھوٹی تھیں اب سن کھری کھری
فصل بہار جن کے ہے دم سے ہری بھری
تعداد جس کی خلق میں (اتنی) ہے فی صدی
حقاکہ سینوں کی جماعت ہے یہ وہی!
لاریب اہل سنت و ابرار تھے بھی
آئینہ ہیں حقیقت حالات واقعی!
تیری چٹان کی تو ہے بنیاد پھس پھس
برگام پر لگائیں گے ہم ضرب جیہدی
رکھ دیں گے دھجیاں وہ اڑا کر تیسری اسی
تیری چٹان ہی میں ہے آئینہ بت گری
خیبر سے پردہ کے نجد کا فتنہ ہے کشتی
خنائن نانوتوی دگنگوٹی اور ستانوی!
روندی گئی ہے جن کے عمالوں کی برتری
مٹا کون جب ڈکھاؤ ستارے کا ایچی
کس نے بتاؤ جنگ مسلمانوں سے لڑی
تیر قضا نے کس کی رگ جسم کھول دی
پاتے تھے ماہوار یہ رقمیں بڑی بڑی
ہے یہ حدیث پاک رسالت مآب کی
ہے نجدی فرقہ اصل میں اولاد خارجی
سرموندھے عورتوں کے دم جنگ زرگری
روضہ کو بت کدہ ہے لکھا کس نے اے شقی
کہتا تھا اہل حق کو وہ مشرک و بدعتی
ہاں گمراہی میں دونوں کے ہمسر نہیں کوئی

احمد علی کی ذات پر تنقید ناپسند
کس نے حسنِ حشیش کو باغی کہا ہے دیکھ
لکھا ہے ایک گھرے نے اپنی کتاب میں
کس نے لکھا ہے مر کے وہ مٹی میں مل گئے
کس نے لکھا یہ دیکھ لے تحذیر الناس میں

گستاخی رسول مگر تجھ کو سبھا گئی !
کس نے کتابِ مدحِ یزیدی میں جے لکھی
مختار جی نہیں وہ محمد ہو یا علی
کس نے لکھا حضور کو گاؤں کا چودھری
بڑھ جانے میں عمل میں نبی سے اُستی !

عہ نانوتوی دنگوہی انگریز کی ایجنسی میں مجاہدین ۱۸۵۷ء سے لڑنے رہے (تذکرۃ الرشید ص ۱۱) اور تھانی کو چھ سو
روپے ماہوار انگریز جاسوسی کا ملتا تھا۔ ر مکالمۃ الصدرین ص ۱۔

کس نے کہا یہ شانِ رسالت مآب میں
جے کون مدعی کہ بڑے مہبانی ہیں حضور
میلادِ مصطفیٰ تو کنھیا کا ہے جسم
جائز و پاک نعتِ ربانی جھوڑ کر
جے شربتِ وہیں محرمِ تجھے حرام
علمِ نبی کو جس نے بہائم سے دی مثال
حکام و لیسٹروں سے مراسم کی آڑ میں
علمائے سُو ہیں کون؟ ہیں علمائے دیوبند
مکرو فریب ہو چکے سب ان کے اشکار
رسوا تو خود ہی اپنے عقائد سے ہو چکا
دی گئے یقیناً اینٹ کا پتھر سے ہم جواب

صدقے میں دیوبند کے اردو بھی آگئی
کرتا ہے کون دعوئے شانِ پمیری
جائز ہے تیرے دین میں ہاں گاندھی جینتی
زراغِ سیاد کھانے میں سمجھی ہے بہتری
جائز ہیں کھیلیں پوریاں لیسکن ہنود کی
خارج ہے دینِ حق سے وہ جے شکِ جہنی
دکھلا تے ہیں عوام کو یہ رُعبِ گسدرن
فقہوں سے جن کے دین میں چیل ہے اجڑی
نجدی و ہرم کی پول جہاں بھریں کھل گئی
کہا اب بھی منہ دکھانے کی صورت تیری ہی
جوتوں کی بھوت باتوں سے مانے بھی ہیں جی

صابر نے کی ہے نظم حقیقتِ خدِ اکوار

مطلق نہیں مراد نواٹائے شاعری !

سواد اعظم ۲۸ نومبر ۱۹۶۲ء



ضربِ یَدِ اللہی



اب سن لے ہم سے بھی ذرا باتیں کھری کھری
گاندھی کے ساتھ جو رہے کرتے ہری ہری
نس نس میں ہے ازل سے تری شیطنت بھری
تو وہ ہے جس کو مانتا اب تک ہے روہی
پنہاں نہیں ہے قوم سے تری سپہ گری
تو وہ ہے جس نے ملک میں پھیلائی ابتری
تو نے ہمیشہ گاندھی کی چمچہ گسری ہے کی
صورت ہی جبکہ ہے تری اہل ہنود سی
دیکھا نہ اپنے آپ کو اللہ سے بے حس
تو خود ہی تنگ دیں ہے اور مقہور و لعنتی
رگ رگ میں تری ہے بھری بس فتنہ پروری
تغریرِ مجرم پر بھی نہ تیری نظر گئی
دکان قریب و دجل کی ہے تیری شاعری
جس نے بھی پیسے دئے اُس نے خرید کی
بھیوں پہ ڈاکہ ڈالنا ہوئی تیری سی
ناموس دیں خود ہندوؤں کو تو نے بیچ دی
کافی ہے جس کو ایک ہی ضربِ یَدِ اللہی
اُلو ہے غداروں سے تیری زندگی
او بے حیا کینہ و کذاب و مفتتری
زندہ ہے جن کے فیض سے رسمِ قلندی
شائد کہ تیرا آگیا ہے وقتِ آخری
کرتی ہے سیخ پا تجھے ملا کی ہم سری !

او شورش بد بخت اد بندہ بھرتی
تو بھی وہی ہے اور میں ساتھی تیسرے وہی
تیری زبان و فکر میں نفرت کا ہے زہر
تو وہ ہے جس نے سینکڑوں بچے کئے یتیم
گوئی کا تو نشانہ ابھی تک نہ بن سکا
دامن ہے تیرا مخرج شہیدوں کے خون سے
تو وہ ہے جو خلافتِ مختار اس ارضِ پاک کے
نسبت ہے تجھ کو کیا صلا خیر الانام سے
تو عالمانِ دین پر کرتا یہ اعتراض
تنگا صلا تو کیا کرے گا ہم کو بے حیا
تری حیا و شرم کا دامن ہے تار تار !
تو قوم کو ہے کر رہا آمادہ فساد ! !
تو وہ ہے جس نے قوم کو لوٹا ہے بار بار
تو جس سے وہ ہر سر بازار جو چکے ! !
کرتا رہا شکار تو مذہب کی آر میں !
کس مُنہ سے دوسروں کو کہتا ہے دی فروش
ہے شور و شر و شورشِ پیہم تیرا وجود
ملت کے ماتھے پر ہے نو بیٹکے کلینک کا
ہیتان باندھتا ہے تو شیخ الحدیث پر
تو اُن کو کافر ساز کا فتوے سے دے رہا
ہیں گشتی بریلوی کہتے ہے بے حیا !
ہم سرنئی کا ہے کوئی نبتا تو تو ہے خوش

مانا کہ تو ہے سرکش و چالاک و فتنہ کش
 بیٹھا تھا یا کھڑا تھا تو شیٹے کے سامنے
 اب بھی نہ دی زبان کو تو نے اگر لگام

پاؤں تلے میں روندوں گا تیسری یہ خود سری
 جب نظم فتنہ بیز یہ تیسار کی گئی
 ویران کر کے رکھ دوں گا میں تیسری زندگی

اب بھی نہ آیا باز تو بے باکیوں سے گر
 سائنم کس نکال دے گا سپر رہی سہی

(محمد ابراہیم صائم لاٹپوری)

موج سیلاب

نہ کیجئے سجد اچھڑ غائبیاں مجھ سے
 نہ تھا نوی ہوں نہ نجدی نہ دیوبندی ہوں
 بہت دلوں سے شیاطین کا ایک گردہ عظیم
 براک منافق و فتنہ پسند و فتنہ طراز !
 مگر یہ سمجھ رہا ہے ہر اک ضمیر فروش
 ہیں ان کے کمر و فریب و ریاسے واقف ہوں
 غلام سرور کو نہیں ہوں خدا کی قسم !
 مجھے کسی کے برا ماننے کی فکر نہیں !
 حضور سے بھی جو گستاخوں کے عادی ہوں
 ہر ایک انہیں سے زیر زمین پڑا ہے گر
 بزم خود جو شریعت کے پاسان میں آج
 مجھے ہے شانِ رضا کے بریلوی معلوم
 انہیں کے دم سے ہر قائم و قرار دین مبین

ادب ہے شرط نہ کھولے زبان مجھ سے
 مگر کسی کی حقیقت نہیں نہاں مجھ سے
 بگھارتا چلا آتا ہے شیخیاں مجھ سے
 یہ جانتا ہے زمانہ ہے بدگماں مجھ سے
 کہ دین میں ہوں ہویدا تباہیاں مجھ سے
 منافقین ازل سے ہیں سرگرداں مجھ سے
 اڑینگے کفر و ضلالت کی دھجیاں مجھ سے
 مگر خفا نہ ہوں آقا کے دو جہاں مجھ سے
 وہ لوگ کیوں نہ کریں بدکلامیاں مجھ سے
 یہ چاہتا ہے ملے جھک کے آسمان مجھ سے
 نظر ملائیں وہ گمراہ ہستیاں مجھ سے !
 قریب تر ہے بریلی کا آستان مجھ سے
 چھپی ہوئی نہیں انکی لمبندیاں مجھ سے

میں اک غلامِ غلامانِ مصطفیٰ ہوں موج
 گریں گی خرمنِ باطل پر بھلیاں مجھ سے

عزم بالجہدم

قسم خدا کی مسلمان بنا کے چھوڑ دوں گا
تیرے قلم نے لگائی ہے آگ ملت میں
مذاق تو نے اڑایا ہے اہلسنت کا
تیرے سرور کی ٹانڈی کو رکھ کے چلے پر
لفاق و بغض کا بیج بویا ہے تو نے
وہ ہاتھ جس میں سرشار حجام آتا ہے
تیرے مقام سے واقف ہیں خوب اہل نظر
چلائے تیر چالوں کی آڑ سے تو نے
تجھے خبر ہی نہیں کیا ہے خانقاہوں میں
زمانہ جان گیا تیری فتنہ انگیزی
جو آگ تو نے لگائی ہے ملک ملت میں
تمام سرگزشتی ہے تو نے چند دن پر
تیری زبان و قلم ہے کلید بھارت کی
تیرا دماغ ملک پہ چڑھا دیا کس نے
تیری نظریں خودی کا کوئی حواز نہیں
ابھی تو صوف ہے پہلا جواب شاعر کا
لا ہے حکم تجھے بارگاہ رحمت سے

در رسول پہ تجھ کو جھکا کے چھوڑ دوں گا
میں تیرے کھر کی شورش دبا کے چھوڑ دوں گا
تجھے بھی ایک تماشہ بنا کے چھوڑ دوں گا
میں تیری دال کو بالکل جلا کے چھوڑ دوں گا
یہ تیرا خرم منستی جلا کے چھوڑ دوں گا
اسی ہتھیلی پہ سروں جما کے چھوڑ دوں گا
غلط مقام سے تجھ کو ہٹا کے چھوڑ دوں گا
تیری چٹان پہ لاکٹ چلا کے چھوڑ دوں گا
خدا نے چاہا تو اک دن تیرا کے چھوڑ دوں گا
یہ میرا عزم ہے فتنہ دبا کے چھوڑ دوں گا
اسے میں اپنے قلم سے بجھا کے چھوڑ دوں گا
تیرا افسانہ میں سب کو سنا کے چھوڑ دوں گا
یہ راز قوم کو اپنی بتا کے چھوڑ دوں گا
تیرے دماغ کا کیرا جھڑا کے چھوڑ دوں گا
تیری نگاہ سے پردہ ہٹا کے چھوڑ دوں گا
تجھے تو خون کے انور لا کے چھوڑ دوں گا
سر سرور کو تیرے جھکا کے چھوڑ دوں گا

انشاء اللہ تعالیٰ

سواد اعظم ۱۳ دسمبر ۱۹۶۲

عیش شاہجہان پوری بہاول نگر

صورِ قیامت

”منافقین ملت کے نام“

خزاں رسیدہ ہے ملت کا گلستاں تم سے
جسے ہوں سیکھنا سیکھے وہ گالیاں تم سے
اسی لئے تو مسلمان ہیں بدگساں تم سے
جہاں میں شاذ ہی نکلیں گے بدزباں تم سے
ہے دور شاہِ مدینہ کا آستاں تم سے
ہے انتشار میں تنظیم کا رواں تم سے !
بڑے فروغ پر ہیں یہ تباہیاں تم سے
منافقوں میں ہیں کم شاطر جہاں تم سے
گری ہیں گلشنِ ملت پر بجلیاں تم سے
کہ جس گروہ کے ہوں میر کارواں تم سے
سنی ہیں ایسی بہت لٹرائیاں تم سے
کہ کم ہی نکلیں گے گستاخ و بدزباں تم سے

اگر یقین نہ ہو پوچھ لو یہ عشا مر سے !
ہیں دیوبند میں کچھ اور بدزباں تم سے

(نوری کرن بریلی جنوری ۱۹۶۳ء)

ہوئے ہیں دین میں پیدا تباہیاں تم سے
بڑے عروج پر ہیں بدگلامیاں تم سے
زمانہ جانتا ہے شاتمِ رسول ہو تم !
ہے ایسی کونسی گالی جو تم کو یاد نہ ہو
رہو گے نجد کی وادی میں یوں ہی آوارہ
خدا گواہ کہ تخریب کی بیتا تم ہو
دروغ، فتنہ، فریب و فساد، مکر و دغا
کبھی ہو غیر مقلد، کبھی دھاباں ہو !
زمانے بھر کے مسلمان بنا دیئے مشرک
یقین ہے کہ تباہی ہے اُس کی قسمت میں
میں یہ ہوں وہ ہوں میں ایسا ہوں اور ویسا ہوں (ق)
مگر زمانے کا یہ فیصلہ مستم ہے !

(امید رضوی)



پس نقاب

یہ قوم کے معمار یہ اس دور کے مولا
 عادات و خصائل میں ہیں ابلیس کے پیرو
 قحی نان جو ہیں یہ گزر شاہ اُمم کی
 تھی ابکار و اپوشش سرکار مدینہ
 کھاتے ہیں غریبوں کے پیسنے کی کمان
 ہیں ان کے لئے عید فسادات کے لیا
 مجنوں ہو کوئی تو یہ آسیب بتا کر
 کہتے تھے مقابر کی زیارت کو جو بدعت
 در پردہ بزرگوں کی نیازوں پہ گزر ہے
 خود آج ہیں وہ کذب میں اور مکر میں مکتا
 اسلام گویوں بیچ رہے ہیں سر بازار
 چنبھے ہوئے انسان ہیں یہ ان پریاں ہیں
 کہتے ہیں کہ ہم مست مئے عشق ہیں میکن
 غوست میں تکر میں رعونت میں ہے نانی
 مذہب بھی نیا ان کی شریعت بھی نئی ہے
 بے قوم فردوسی پہ گزر ان کی شب و روز
 یہ عظمت دین شہد ابیچ رہے ہیں

اس قسم کے ملاؤں سے اللہ بچائے

مذہب کا جتنیں علم نہ تو فیق نہ ادراک

بر باد کن و فتنہ گرد سرکش و چالاک
 اور خود کو بتاتے ہیں غلام شہ لولاک
 اور تور و ماہی و مرغ ان کی ہے خوراک
 ملا کی مگر اطلس و کھواب ہے پوشاک
 یہ چور یہ منسہ یہ ریا کار یہ سفاک
 رکھتے ہیں سپا حشر تہ گنبد افسلاک
 آیات بھی پڑھتے ہیں بھلائے کیلئے دھاک
 وہ آج بگتے ہیں مزارات کو اطلاق
 ظاہر میں نیازوں کی برائی میں نہیں پاک
 کل تک جو بتاتے تھے ان افعال کو ناپاک
 جیسے کوئی تلاش حواری کوئی اطلاق
 تقدیر کے اسرار خفی عقل کے چپک
 کیفیت و حبدان بے ممنون رگ تاک
 فرود نہ فرعون نہ شداد نہ ضحاک
 ہے عالم ہستی میں وجود ان کا خطرناک
 اور قوم ہے بد حال و پریشان و جگر چاک
 ملا نہیں ابلیس میں ولا یہ ناپاک !

صنم خانہ دیوبند

باب غیرت کو ہوئے کون گرانے والے
کون سے شیخ تھے شیخی کے جتانے والے
مرے مرنے کا کوئی رنج نہ لانا دل میں
جمع کر کے روپے خود میری بیوہ کے حضور
عالم نزع میں کس نے یہ نصیحت کی تھی
محل شیخ کی چیلن کو اٹھائیں تو سہی
دھوکا اڑو کے نہیں بس میں اس کی عصمت
آج پھر ارض مقدس پر یزیدی ظالم
بے جھبک دیو کے بندوں نے کہا ہے دشنام
بلبلاتا ہے جہاں فقر وہیں ہیں نخب دی
دیکھ لو اپنے ہی اُٹمنوں میں اپنی صورت
راکھ گاندھی کی اٹھائی تو سرو پاننگے
سر گھڑی اس کی طاعت میں جھکانا گردن
تم نہیں جانتے طاعت میں نبی کی رہنا
اس کے محبوب کی طاعت اسی کی طاعت
تم موحّد ہو رسولوں سے تمہیں کیا نسبت

بیوہ خانے میں مریدوں کو بچانے والے
مرتے دم پیوی کو سمجھانے بھجانے والے
تم کو کافی ہیں ابھی عیش کرانے والے
جو بھی لائیں گے وہ ہیں میرے گھرانے والے
کون تھے اپنے مریدوں کو سکھانے والے
دھجیان حبیب و گریباں کے اڑانے والے
وہ تو ہیں مکر کا طوفان اٹھانے والے
آگے خون سے مسلم کو نہانے والے
خواہش نفس کا منتر ہیں پڑھانے والے
سرخ چھینٹوں سے دوکانوں کو سجانے والے
عکس خود بولیں گے انگریز کے گھرانے والے
کون آزاد ہیں نہرو کو مسانے والے
ہم ہیں یہ سستی اسلام بتانے والے
سراٹھاتے بھی نہیں اپنا جھکانے والے
تم ہو محبوب سے شیطان کو بڑھانے والے
سر کو ہم روضہ خضر پر جھکانے والے

ڈھول کا پول ضیاء کھول نہ دم بھر کے لئے
خود ہی جل جائیں گے سب آگ لگانے والے

سواد اعظم ۲۸، نومبر ۱۹۶۲ء

ضیاء المتین ملتان۔

نعرہ رسالت

تو منتظر دید کے قابل ہے پھر غیروں کی حالت کا
اثر یہ ہے رسول پاک سے بغض و عداوت کا
محمدؐ کی دلا کو نام دیتے ہیں یہ بدعت کا
نتیجہ دیکھ لیجئے گا ذرا فہم و ذکاوت کا
نہیں کچھ فائدہ ہے حسب احمدؑ اس عبادت کا
نمونہ بن رہے ہو دوست تو اپنی شرافت کا
بنا پھر تا بنے تو لاکھ پھر مت کر کرامت کا
مزدہ تو کو بھی مل جائے گا پھر اس کی جلالت کا
تو بخشا جانے گا پھر کس طرح شکر رسالت کا
بندہ جس دم جبیں پر آپ کا سہرا شفاعت کا
مزا مل جائے گا تجھ کو مگر ہاں بتری طینست کا
میرے دل کو گناہوں کا عبلا کیوں خوف ہوتا ہے

میرے دل کو گناہوں کا عبلا کیوں خوف ہوتا ہے

میرے دل کو گناہوں کا عبلا کیوں خوف ہوتا ہے

سواد اعظم ۲۸ نومبر ۱۹۶۲ء

محمد انازا صغر شاہین ڈسکوی

بازار کی شورش

کبھی فتنوں کی شورش ہم پر غالب آ نہیں سکتی
یہ گمراہی مرے ایمان کو بہکا نہیں سکتی
مگر روح رسالت پر کہ ضرب آ نہیں سکتی
غلامانِ محمدؐ سے کبھی ٹکرا نہیں سکتی
بصیرت شب کی تاریکی میں ٹھوکر کھا نہیں سکتی

دھند لکوں سے نگاہ پاک بین دھندلا نہیں سکتی
اذان بتکدہ ہے کھوکھلی توحید کا نعرہ
کئی بوجہ لٹھے خنجر کذب و ریالے کر
وہ شورش فتنہ انگیز نے کی پرورش جس کی
یہ میرا فیصلہ جاکر سنا دو کو رہا طمسے کو

برا بھی صداقت کو کبھی جھٹلا نہیں سکتی
خدا کی معرفت بھی آئینہ دکھلا نہیں سکتی
میری دبیز سے اٹھ کر تباہت جا نہیں سکتی
بلندی پر یہ سہلی دیر تک لہرا نہیں سکتی
میرے شیشے کی دیواروں سے جو ٹکرا نہیں سکتی
ہماری زندگی کو موت بھی ٹھکرا نہیں سکتی
کبھی لوک سناں پر بھی ہمیں غینہ آ نہیں سکتی
کبھی عمود کے مدد سے بل آ نہیں سکتی

زمین کیا آسمانوں کے بھی سینے چیر دیتے ہیں
ہم اہل حق چٹانوں کے بھی سینے چیر دیتے ہیں

”طوفان“ ملتان ۲۳ جنوری ۱۹۶۲ء

مولانا محمود الرحمن

اخیار کے گستاخ

ملعون بنے احمد مختار کے گستاخ
رسوا ہوئے عثمان پرانوار کے گستاخ
مفلوب ہوئے حیدر کرار کے گستاخ
مشہور ہیں عباس عہدار کے گستاخ
گستاخ یہ سب کے ہیں نہ دوچار گستاخ
کبے سے پھرے سید ابراہیم کے گستاخ
احرار ہوئے پھر کیے احرار کے گستاخ
بن جائیں دلا کیے وہ اخیار کے گستاخ
مفسد نہ ہوں کیوں ایسے نیکو کار کے گستاخ

مقبور ہوئے واحد قہار کے گستاخ
صدیق کے فاروق و قادیار کے گستاخ
مرحب کا گھنڈا ان کو کسی کام نہ آیا
ملاح بزیداب بھی ہیں شبیر کے باغی
اللہ کے مقبول نبی ہوں کہ دل سے ہوں
برگشتہ رہے گنبد خضریٰ سے ہمیشہ!
احرار تو ہیں تو ہیں حلقہ بگوشان محمد
رکھتے ہیں جو سینوں میں عداوت کے جراثیم
ماری گئی مست ان کی کہ الجھے ہیں رضا سے

ہے عرض رضا عرض محمد کا دستاویز
احمد رضا ہیں شہر ابراہیم کے گستاخ

صارم یہ ہوا سند گستاخ کا انجام
بے ریش کی امت بنے اختیار کے گستاخ

صارم مقامی

احوال واقعی

میں ہتھیں کہتا فلاں ابن فلاں گستاخ ہے
شاتم اسلات ہیں گل دیہندی لاکلام
شورش شوریدہ سر کی شوخی گفتار پر
حیث بد انجام بازاری مبلغ بن گیا
چھڑ کر گل رخسان مجلس اخبارات کو
نشہ آور ہے تو شب کی شراب خانہ ساز
وہ جہاں چاہیں جسے چاہیں اسے کافر کہیں
کچھ منقطع جہالوں کو مفتیانہ روپ میں !
باعث رسوائی دین حنیف ہو گیا
شیخ لاہوری بھی آوارہ لطیف ہو گیا

سواد اعظم ۲۸ نومبر ۱۹۶۲ء

مسلمانو، سنو تم گرچہ ہوں گی مختلف آراء
جہاں دیکھا ہی ہے اطمینانی ہی نظر آئی
اگر اطمینان ہوتا شاہی میں تو ان کے ہاں ہوتا
موتحسب بننے ہی میں گر سکوں ملتا تو اسے یارو
یہ اطمینان اگر ملتا فقط تشریک و تہذیب سے
یہ اطمینان اگر ملتا فقط سبت و شتم ہی سے
مگر یہ تو غلامان محمد ہی کی دولت ہے
مگر پاؤ گے اطمینان ہوں گی محبت مع آراء
سریر و قیصر و کسریٰ در پر دیز اور دارا
مگر ہے یاں بھی وہ ہے اطمینانی معرکہ آراء
وہ شیطان لعین کیوں ایسے پھرتا بھاگتا مارا
تو اسماعیل اور گنگوہی پاتے من و عن سارا
تو بولہب اور شورش اس کو پاتے من و عن سارا
کوئی غیر اس کو کیا پائے پھرے مارا وہ ہے چارہ

غلامانِ محمد کی غلامی حبس کو حاصل ہے
سنائیں نے کہ شور و شش کے ہیں مرشد گولڑہ والے
اگر شور و شش بزمِ خود مہذب اور مومن تھا
صدا آئی یہ میرے قبل عالم کی تربیت سے
چھ سودا از راہبر کامل تہی دستاں قسمت را
سمجھ میں آگئیں اس بندہ صاحب کی سب چالیں
سمجھ لیتے ہیں سستی افکار الاحداث سے انکو
مُرتبی تو بلا شک آدمی بننا ہے گر گئے کا
سنبھل لو وقت ہے اچھا رہو گے ورنہ پچھتاوے
نہ مانے جب تو پھر مذہب کا کافی ہو گا اک ارا

(سودا اعظم ۲۸ نومبر ۱۹۶۲ء)

(جناب محمد حسین صاحب مذہب)

مسک احمد رضا کوئی مٹا سکتا نہیں

کوئی باطل رعب ناحق سے ڈرا سکتا نہیں
سُنیوں کے نام کو بیڑ لگا سکتا نہیں
مسک احمد رضا کوئی مٹا سکتا نہیں
اعلیٰ حضرت کے مقابل کوئی آ سکتا نہیں
ہاں مگر شور و شش سے جاہل کو یہ جاسکتا نہیں
اُن کے در پر بے ادب گستاخ جاسکتا نہیں
معصطفیٰ کا مرتبہ کوئی گھٹا سکتا نہیں
بے وسیلے معصطفیٰ کے رب کو پاسکتا نہیں
طالب زر کو کسی خاطر میں لا سکتا نہیں

میں کبھی تبلیغ دین سے باز آ سکتا نہیں
کوئی شور و شش کوئی ایجنٹ کوئی بندہ و کا غلام
ایک شور و شش کیا ہزاروں شور و ششیں مگر ہوں مگر
میں نے دیکھے ہیں ہزاروں دیوبندی مولوی
متفق اہل نظر میں اُن کے استدلال پر
اولیاء کا یہ تصرف ہے وہابی دیکھ لے
لاکھ چاہیں لاکھ چہنیں لاکھ ہم جیسا کہیں
صرف وحدت ہی نہیں کافی رسالت کے بغیر
حق پرست ہوں حق پرستوں کی حمایت میرا کام

ہو عقیدت پر صاحب گولڑہ سے؟ سب فرب
رات دن پر خاش رہتی تھی وہابی سے انہیں
اہل سنت کا رہے گابلول بالاحشر تک
کھو چکے ہیں یہ متارح دین احمد مصطفیٰ
صدر پاکستان پر کھل جائے گرازدادوں

ان کے پیروکار شورش مانا جا سکتا ہیں
منحرف ان کو بریلی سے بتا سکتا نہیں
ان کو اس بازار کا شورش دیا سکتا نہیں
دیو کے بندوں کو ہرگز ہوش آ سکتا نہیں
بھارتی جاسوس طیب پھر تو آ سکتا نہیں

غوث اعظم آئیے بہر خدا امداد کو!

دین پر حملوں کی احمد تاب لا سکتا نہیں

جناب غلام قطب الدین صاحب احمد اشرفی برکاتی۔

(ماخوذ از سواد اعظم ۲۸ نومبر ۱۹۶۲ء)

سر راہے ”ابلہاں دیانہ کے نام“

یہ چاہتی ہیں کریں چھپر خانیوں مجھ سے
اسی لئے تو میں یہ بد کلامیاں مجھ سے
رداں ہے دین کی راہوں کا رداں مجھ سے
طے ہیں دین محمد کو پاسباں مجھ سے
اسی لئے تو ہو تم اب بھی سرگراں مجھ سے
تمہارا کونسا رخ ہے جو ہے ہنلاں مجھ سے
شکستیں کھائی ہیں تم نے کہاں کہاں مجھ سے
نہ سُن سکے گا کبھی کوئی گالیاں مجھ سے
تو ہے عروج پر تندیگ نشان مجھ سے
بہار مجھ سے ہے تنظیم گلستاں مجھ سے

”مجھ سے ہی ہیں کچھ المیوں زادیاں مجھ سے
نہ کہہ سکا میں حسد سے رسول کو مسلم
برایک خطرہ شیطان سے بچایا ہے
اس عہد نو میں سکھایا وقار دیں میں نے
نہ کر سکا کبھی تو ہیں مصطفیٰ برداشت
میں جانتا ہوں تمہاری حقیقتیں کیسا ہیں
نہ بھولے ہو گئے ابھی تم کو یاد تو ہوں گی
یہ دیوبندی ادب ابس تمہیں مبارک ہو
اگر فروغ پہ ہیں بد زبانیوں تم سے
خزاں نصیب ہو تم اور سے خزاں تم سے

نقیب عظمت سرکار دو جہاں ہوں میں!

عبیاں ہے عظمت سرکار دو جہاں مجھ سے

(سرکوب کے سر شکن قلم سے)

(رسالہ نوری کرن بمبئی دسمبر ۱۹۶۲ء)

تمیز حق و باطل مصطفیٰ کی مدح خوانی ہے



درد اس نام پر جس سے احد کا راز ہے پیدا
تمیز حق و باطل مصطفیٰ کی مدح خوانی ہے
نہ سمجھے ہیں نہ سمجھیں گے وہ شان مصطفائی کو
لپٹنے انہیں کیونکہ بھلا تعظیم پیغمبر!
مسلمانوں کا خون ہے آج بھی جن کی قباؤں پر
ہے غداری کا جن کی مشرقی پنجاب فدیاری
قیام ملک پاکستان سے جن کو عداوت ہے
جنہوں نے یکہ و تنہا سداہ سلام کو چھوڑا!
سمجھ جاؤ سمجھ جاؤ قیامت ہونے والی ہے

سلام اس ذات پر جس سے دلوں میں ناز ہے پیدا
نبی کی شان کا انکار دلستہ کی نشانی ہے
نہ بھولے گی کبھی تاریخ جن کی کبج ادائی کو
جنہیں محبوب ہے سوجان سے تکریم راجندر
ہے گریباں آب تک چشم حرم جن بے دناؤں پر
ہے جن کی بے رخی پر لوح خواں کشمیر کی دادی
بتاں مہند سے جن کی رہ درسم محبت سے
رسول اللہ اور اللہ کی الفت سے منہ موڑا
تمہاری پارسائی کی شہادت ہونے والی ہے

جو نہرو کے پکاری ہیں ہمیں مشرک بتاتے ہیں

خدا کی شان ہے ارشاد جھوٹے منہ کو آتے ہیں

ماہوار سواد اعظم ۱۲ نومبر ۱۹۶۳ء

مولانا سید ارشاد علی ارشاد کوشن نگر



لگا رہے ہو جو دست نام لڑ بنو کے ڈھیر
دیوار لالہ دگل میں لگائی تم نے اگر نہ
بجھا رہے ہو وطن کی محبتوں کے چراغ
تمہارے لب پہ ہمیشہ ہے ذکر لات دھات
ہے ساز باز تمہاری ہنود سے جاری
خدا کا خوف ہے تم کو نہ ڈر قیامت کا
دفا کے نام پہ لوٹا ہے تم نے یاروں کو
ثروت ہے نہ کوئی ہے دیبل دعوے کی
وطن کے امن و امان کو کرو نہ تم برباد

جہاں میں کوئی نہیں بڑھ کے بہ زبان تم سے
پیاچن میں ہے ہنگامہ نفاق تم سے
پھڑپھڑ ہے ہیں اخوت کے کھردل تم سے
بڑے سروج پہ ہے رسم کافروں تم سے
اسی خطا پہ ہے سرکار بدگماں تم سے
دیوار پاک میں ہے شورش بتاں تم سے
اسی مے تو ہیں احباب سرگراں تم سے
لکھی گئی ہے جہالت کی داستان تم سے
نقطا یہ چاہتے ہیں قوم کے جواں تم سے

پاپس امن وطن چپ ہے اب تک انفل

منٹ لے گا بریلی کا یہ جواں تم سے

عطائے اویہ لقاے او

اجڑ نہ جائے بیماروں کا گلستانِ تم سے
اسے شاعر الحاد نہ ہو تیری زبان بند
تو بین رسالت پہ گزارا سے تمہارا
کیا تیرا بگاڑیں گے بریلی کے مسلمان
کی تجھ کو غرض جام سے عشقِ نبی سے
مصرخم نہ ہو تیرا در محبوسِ غم پر
فطرت کے آقا سب کی محبت فکر ہے تجھ کو
ہر وقت اٹھا ایک نیا فتنہ و طسن ہیں
دارین کی دولت کی نہ کر فکر ذرا بھی ا

کہ پارہی سے فردِ رخ اک پھر فرماں تم سے
الحاد کا پیغام زمانے کو دیے جا
تو بین رسالت کو یو نہیں عام کئے جا
کہ نابے کچھ کام جو بے خوف کئے جا
تر بادۂ اغیار شبِ دروزہ سے جا
دیوبند کی دبیر پہ تو سجدے کئے جا
اسلام کے سینے میں لٹی چاک کئے جا
جینا ہی جیسا ہے اسی طور جئے جا
دیوبند سے ملتی ہے جو امداد لئے جا

شورشِ تیری مہتی پہ بڑا ناز ہے ہم کو
اسلام میں فتنوں کو یوں ہی سام کئے جا

(جنابِ افسانہ کوثر)

سورہ اسقم ۳۰ نومبر ۱۹۸۲ء

دیوبند کے مصرعوں پر بریلی کی گرہ

(جنابِ افسانہ کوثر)

باعثِ شورشِ اسلام ہے فتنہ گر ہے
قہرِ دیوبند کی بنیاد نہ ملتی کیوں کر : !
اب تو مانگے سے بھی چندہ نہیں دیتا کوئی
سیرتِ پاک پہ آیا ہے کہ نے تقریر
چندہ ختمِ نبوت پہ آڑا تا ہے مزے
یوں نہ دکھلائیں مہیں آپ پر لیونکا غرور
کشتہ تیغِ مسلمان کئے لے جی کی کیوں !
رات کو خواب میں بھی آئے ڈرانا سے بچے

وہ جو کافر کو مسلمان کہے کافر ہے
ضربتِ حیدر کہار میرا جو ہر سے
شورِ برپا کہ جہڑوں کی نفسِ رابر ہے
دینِ اسلام کی پھسکار کمر نہ پر سے
ہاں اسے مال اڑانے کا سبق از بر سے
ہم فیکروں پہ عیاں آپ کا پس منظر ہے
پشتِ بالشت سے سرکارِ لاہ گر ہے
یہ ہے رضوان کا ایڈیٹر کہ پھی پھی ہے

(سورہ اسقم ۳۰ نومبر ۱۹۸۲ء)

کیا تباؤں میں تمہیں حال حکیم است
 شہ رگ دین حنیفہ کے لئے خنجر ہے
 سنگدل ہیں یہ بڑے کرتے ہیں توہین نبی
 کفر آباد کے ہر فرد کا دل پتھر ہے
 میں جو مصرعہ شورش پہ لگائی ہے گرہ
 بد زبانون کی رگ جاں کے لئے خنجر ہے

قطعات

توہین رسالت ہی جس کا شیوہ ہے
 جس کے ضمیر پر ایس کا پیرہ ہے
 ابن ابی منافق کی اولاد ہے

کفن کھسوٹ

اے فصل بیماراں میں چمن بیچنے والے
 اے اپنا ضمیر اپنا چمن بیچنے والے
 اے دن کے اجالے میں جنازوں کے غازی
 اے شب کی سیاہی میں کفن بیچنے والے

منافق

اے تن کے بڑے اچلے مگر قلب کے کالے
 اے دشمن اسلام اے انگریز کے پالے
 قدرت تجھے بوجہل سے کافر کی جگہ دے
 توہین رسالت پہ کمر باندھنے والے !

غدار

اے شاطر و غبار اے مکار اے بدخو
 اے کاذب و غدار اے کم ظرف اے بدو
 اللہ رے حق بات پر یک لخت خموشی
 شیطان کی آواز پہ لیک کہے تو !